

تصوير ابو عبد الرحمن الكروى

كتاب آيات القرآن

الْبَدَلُ فِي الْقُرْآنِ

دكتور
حسن الشرفاوى

أستاذ الفلسفة الإسلامية والتفكير
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

الناشر: **مستشار** ف. م. لاكتذرة

جلال حزى وشركاه

منتدى اقرأ الثقافي

www.iqra.ahlamontada.com

الْبَدَلُ فِي الْقُرْآنِ

حسن الشرفاوي
مستأذنة الفقه الاسلامي والتعرف
على الآداب - جامعة الاهم كندرية

الناشر / منتقل في الاسكندرية
جلال حزي وشركاه

بسم الله الرحمن الرحيم

« ان الذين يجادلون فى آيات الله بغير سلطان اتاهم

ان فى صدورهم الا كبر ما هم ببالغيه فاستعذ بالله انه

هو السميع البصير »

صدق الله العظيم

(ظافر آية : ٥٦)

مقدمة

يرى بعض المتعلمين أن « الجدل » يستمد اسمه من الفعل اليوناني « يحاور » وكان معناه في الأصل « فن الحوار » أو « النقاش » أو « الجدل » (١) .

وهذا الرأي يجعل الجدل مرتبطا في الزمان والمكان ببلاد اليونان القديمة .

وليس لدينا ما يثبت حجية هذا الرأي ، إذ أننا نلاحظ أن هناك ثورة على « البرهانية » وهي إحدى العقائد الشرقية القديمة ، فقد قامت مدرسة سوفسطائية - أساسها جدلي فأنتم عنى افكار كل حقيقة - كرؤفل على غلاة الكهنوتيين ، وهذه المدرسة نمد أقدم تاريخيا من السوفسطائية اليونانية (٢) .

أنا لانعتقد أن التفكير الانساني قد حدد بتاريخ الفكر اليوناني القديم ، ولاننك أن التفكير الفلسفي سابق على اليونان بل على العقائد القديمة لانه من الساحة التاريخية ثبت أن هناك جدل بين ابن آدم « هابيل وقابيل » وفي « قصص الأنبياء » ما يشهر على جدال المشركين والكفار . سواء قوم « نوح » أو قوم « ابراهيم » أو قوم « لوط » أو قوم « عاد وثمود » أو غيرهم (٣) .

بل هناك نوع من الجدل قام عند خلق « آدم » بين « ابليس » وربه وايضا قام جدل استفساري بين الملائكة والذ سبحانه وتعالى .

وهذا يثبت أن الجدل بدأ مع بداية الخليقة ، ثم استمر هذا الجدل قائما منذ عهد آدم عليه السلام الى الآن . ودليلنا على صدق ما نقول ، قول

(١) الموسوعة الفلسفية المختصرة س ١٢٤ .

(٢) حسن الشرقاوى نحو ثقافة اسلامية .

(٣) راجع في ذلك (قصص الأنبياء للأستاذ: عبد الوهاب النجار والنبوة والانبيااء للأستاذ محمد على الماابونى) .

عز من قائل

« وكان الانسان أكثر شيء جدلا » (الكهف ٥٤)

ذكرت لفظة الجدل في القرآن الكريم وما تعرف منها، في تسعة وعشرين موضعا ، كما ذكر لفظة العجة في عشرين موضعا ...

والملاحظ أن الجدل في القرآن الكريم مذموم في كل موضع ذكر فيه إلا في ثلاثة مواضع وهي في قول عز من قائل :

١ - « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » النمل ١٢٥

أي استخدم الدعوة لظهار الحق ، بالأدلة الواضحة ، وعليك بأصياف ، الى مثيبيهم والترفق بهم واقناعهم مع ترك اللفظة معهم عند جدالهم ليكون العجة عليهم أظهر في الدعوة لله ، وهذا ما نجده في الأنبياء عليهم السلام من الساحة والشفقة والبعد عن اللفظة والمسف .

٢ - « ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هي أحسن »

المنكيات ٤٦

٣ - « قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها »

المجادلة ١

وهي حولة بنت ثعلبة الانصارية كانت زوجة لأوس بن الصنمات وظاهرها أي ابنتها ، عن معاشرتها فشكت للرسول صل الله عليه وسلم فنزلت الآية « قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها » .

هسان جلال إبليس :

أول من أظهر الخلاف إبليس اللعين ✪ ، فقد ركب برأسه العناد ،

✪ يقول الامام السيوطي « أول من قاس أمر الدين برأيه إبليس وهو أول من قام خطأ ... وما عبت الشمس والقمر الا بالمقاييس . (أنظر في ذلك ، الوسائل الى معرفة الأوائل ، لعافظ جلال الدين عياض الرحمن السيوطي ، نعتيق الدكتور ابراهيم المدوي والدكتور علي محمد عمر مكتبة الخانجي بالقاهرة) .

وقاده للفرقة والضلال ، وإشعل الحقد والكراهية بين الناس والعباد .
وقد اعترض على خلق آدم اذ قال

« خلقتى من نار وخلقته من طين » الأعراف ١٢

وهو يريد أن يقول لله تعالى أنا أحسن من آدم وأفضل منه ، لأن النار التي خلقتني منها ألطف وأكثر شفافية بالإضافة الى قوة أشراقها وسلطان احراقها اما الطين الذي خلق منه آدم فهو جسم مظلم كثيف لا لطافته فيه ولا شفافية فكيف أسجد نلأدى المخلوق من الطين والأولى أن يسجد الأذى للأعلى المخلوق من النار اللطيف وهذا اعتراض على أمر الله

هذا جعل جدل إبليس « اللعين » وتظاهر أنه عارض النص القرآنى بقياس ضعيف ، وبعد لم يفعله الملائكة فلم يظهر منهم معارضة أو اعتراض أو خلاف أو عصيان بل طنبوا بيه وإلهم الأيضاح والبيان والاستفهام

أما إبليس أفتى بغير علم ، ودل برأيه القاصر فى مسأله وعاند فى سجاده وخسر بذلك كل شىء . . .

اذ أن استخدام إبليس لقياس فى مقابل النص القرآنى يدل على عدم الاستبصار وهو فساد فى الرأى ، اذ سهام القياس يمكن أن تصيب مرة وتخطئ ، أما النص القرآنى فهو كلام الله المعصوم المنزه عن الخطأ والزلل ويمكن إيراد الرد على ما زعمه إبليس فى انقطاع الآتية :

١ .. قول ان النار أفضل من الطين قول مرفوض اذ أن الأصول الأولى للأجسام هى الماء والتراب والهواء والنار فلا يقوم جسم الا بجمعها فهى متكافئة فى التأثير فافضلية جسم على جسم لا دليل عليه . . .

وبذلك فان قول إبليس بأفضلية النار على الطين لا دليل عليه من ناحية أخرى فان الطين يشتمل على أصلين من الأصول الاربعة اذ يحتوى على الماء والتراب فكيف تكون النار وهى أصل واحد أفضل من أصلين

متكافئين وبالإضافة إلى ذلك فإن انشاء أفضل لأن سلطانه يقهر سلطان النار.
إذ أنها إذا التقيا أطفأ الماء النار

ويمكن دحض حجة إبليس من ناحية أخرى أن الإذعان لله ، والامتثال
لطاعة الله والسجود لآدم أفضل من الامتناع إذ أن الامتثال يعفى من العقاب
أما الامتناع فيترتب عليه المخالفة ثم العقاب كما أن الامتناع عن السجود
بعجة إن آدم مخلوق من طين ينزّم عنه تنعكس الأمر وهذه أعظم جناية في حق
الله حتى إن بعض المتكلمين قال

« إن كل شبهة دفعت في المنزل فاصلها شبهة إبليس »

ونجد في قصة « حى بن يقظان » من الصور التي تشير إلى أن الإنسان
بفطرته مجبولا على حب الجدل ، يقول ابن طميل « فلما صح عنده بفطرته
الفائقة التي تنبعت لمثل هذه الحججة أن جسم السماء متناه ، أراد أن يعرف
على أى شكل هو » ، إلى أن أراد أن يتبّت أن لهذا العالم صانعا ،
وفي ذلك يقول « إذا كان حادثا (العالم) فلا بد له من محدث ، وهذا
المحدث الذي أحدثه لم أحدثه الآن ولم يحدثه من قبل ذلك .
الطائر طرا عليه ولا شيء هناك غير ؟

أم لتغير حدث في ذاته » (١)

وهكذا يؤكد ابن طفيل في قصة « حى بن يقظان » على حب الإنسان
للجدل والحجاج

ولكن - لماذا زعم بعض الباحثين أن نشأة الجدل بدأت مع تاريخ
الفلسفة اليونانية ؟

وفي تصورنا أن ذلك يرجع إلى أن الكتب اليونانية قد حفظها لنا

التاريخ حيث ترجم العرب (١) كتب ومؤلفات الفلاسفة اليونان قبل ان تندثر كما اندثرت كتب الحضارات القديمة .

ولكن - وصلت الينا حكايات وأخبار عن الحضارات القديمة عن طريق الكتب السماوية الذي يحتبر القرآن الكريم أكملها وأشملها وأنها واعمها وأصدقها لأنه يعد الكتاب الختم لكل ما سبته من الكتب السماوية ولأنه جاء مصححا لما حرف منها متمقا مع الفطرة السليمة والعقل الرشيد والذوق الرفيع ، حقا وصدقا وبقينا

وما أجمله القرآن وجاء به بوجه كل وهام ، فصله رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما ورد عنه من أحاديث ومن

ومن ثم فانتا لا تنفق مع انراى الفائل بان التفكير العقلي يبدأ مع الفكر اليونانى بل ربما نجد فى تاريخ مصر القديمة ، ما يدل على تفكير عقلي ممتاز ، الا أنه ارتبط بالناحية العملية التطبيقية

ويمكن أن نشاهد ذلك فى التماثيل والمعابد وعملية التخطيط ، التى تنضح عن عقيدة المصريين القدماء وایمانهم بفكرة العدالة والسبب الأخرى ، ووزن الأعمال ودفاع النفس ونجدالها عن نفسها لكى تثبت براءتها من الأخلاق الذميمة وتمسكها بالفضائل والأخلاق الكريمة ★

وبوجه عام ترتبط فكرة التوحيد بـ فلسفة الفراعنة

(١) دى لاسى او ليرى ، الفكر العربى ومكانه فى التاريخ ص ١٢٠ ، ترجمة دكتور تمام حسان ومراجعة الدكتور محمد مصطفى حلمى ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر .

★ ويقوم واحد من المصريين مندافعا عن نفسه يرجو الثواب من الآلهة « لم ارتكب إثما ضد الرجال ولم يشعر أحد بالجوع ، ولم أسبب بكاء أحد ، وما أمرت بقتل نفس ، ولا ارتكبت جريمة القتل بنفسى ، ولم أمرق أى شخص وما جعلت الناس تغافنى ، ولم أك جبارا عاتبا ، ولم أك قاسيا ، فكنت أمد الجائع بالخبز وأروى العطشان بالماء وكنت أكسى المرأة » (ص ٥٦ من كتاب آداب السلوك عند المصريين للأستاذ محمد عبد الحميد بسيونى ، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٤

ولا يعنى هذا أن الفراعنة لم يكن لديهم تفكيراً عقلياً مثل فلاسفة اليونان ، إنما كان عندهم يقين بأن هناك إله واحد خالق لهذا الكون ، خلق الماء والهواء ، والنار ، والتراب ، بل خلق كل شيء ، وليس هناك آلهة متعددة كما زعم اليونانيون القدماء .

ودليلنا على صدق ما نقول أن أفلاطون زار مصر ، وقابل أحد الكهنة وحواره فقال له الكاهن أنتم أيها اليونانيون عيال في الانسانية تعبدون آلهة متعددة ونحن نعبد إله واحداً وكأنه يقول له آلهة متعددة خير أم إله واحد قهار ؟

وبالرغم من أن فكرة التوحيد في الديانة المصرية القديمة لم تسلم من شائبة الوثنية ، ولم يرل عبادة الشمس ظاهرة الأثر في عبادة آتون ، إلا أنها أكثر وضوحاً من غيرها في العقائد والفلسفات القديمة سواء كانت زرادشتية أو هندوكية أو يونانية .

لذلك فنحن نؤكد على تفوق الفراعنة في التفكير العقلي لأنه كان مرتبطاً بالإيمان بالله وهذا لا شك أفضل من التفكير العقلي الذاتي الميسر الذي يتناقض بعضه مع بعض ، ولا يعطى إجابات شافية لأصل الوجود كما سراه عند الفلاسفة اليونانيين الذين يزعمون أن أصل الوجود أحد العناصر الأربعة أو العناصر الأربعة جميعها ، أو نظريات التغير والسيرورة أو الثبات والسكون وعدم الحركة أو هؤلاء الذين يصمون نظرياتهم ويتشككون في العالم الحسى ، ويزعمون أنه عالم الأشباح في مقابل عالم المثل ، كما نجد ذلك عند أفلاطون ، بل إن أرسطو وإن كان استفاد من قبله من الفلاسفة إلا أنه جعل الله هو المحرك الأول الذى دفع العالم دفعة واحدة ، ثم تركه ولا يعلم الآن شيئاً من هذا العالم الذى صنمه .

فنحن نرى أن الجدل قد بدأ مع الفكر الفرعونى قبل الفكر اليونانى بألاف السنين إلا أنه قد سبغ بصيغة عملية وهى تفوق بلاشك الفكر العقلي

الذاني لليونانيين لأن الايمان ليس مرحلة متفصلة عن التفكير العقل انما هي تتجاوزه .

فالمقلانيون لا يمكنهم أن يصلوا الى حقائق الأشياء مهما كانت عقولهم رشيبة لأن العقل الانساني عاجز في البداية والنهاية عن الوصول الى كنه الأشياء وحقائق الوقائق .

لذا أراد الفيلسوف أن يتفلسف بعقله وحده محاولا أن يتعرف على أصل الوجود فانه سيقع في التدليس والتخليل لانه يحمل أكثر مما يستطيع حمله ، فينزلق في المناقضات ويسقط. وربما في بحر الظلمات ، ويوصل الى الباب المسدود .

فالدين بامة والتوحيد بخاصة يعين العقل البشري على الوصول الى الحقيقة ، إذ الدين هاد للعقل وليس العقل هاديا للدين بالضرورة .

وإذا كان استعراض تطور الجدل قد بان عن أنواع يمكن حصرها في الآتي :

١ - الجدل العطائي أو السفهائي .

٢ - الجدل الفلسفي (الديالكتيك) .

٣ - جدل النفس .

٤ - الجدل المادي التاريخي

فان التامل في آيات الله البينات يستطيع أن يستخلص أنواعا من الجدل تفوق الجدل الفلسفي كما وكيفا وصدقا وحقا ويقينا

فبالإضافة الى الجدل الايلسي والامتنكاري وجدل النفس وجدل المتاليين وجدل المرحبين وجدل المسادين ولجاج اليهود يوجد أيضا جدل بين الحق والباطل كما يوجد جدل ملائكي استفساري وجدل الأنبياء الإطمئنانيين وجدل ايثاري وجدل معرفي وجدل الشوري وجدل تعليمي .

ان هذه الأنواع تربو على خمسة عشر نوعا وتزيد
فمن ناحية لكم هي متفوقه لأننا اذا تأملنا الآيات البينات سنكتشف
أنواعا وصورا أخرى للجدل لم نعتد بها بعد .

فالمعروف ان الجدل القرآني اما ان يكون وعظيا او تصعيا او اجلاء
للحقائق أو تنبيهاً لأقدام المؤمنين أو انزالا للمسكنة والأمن والطمأنينة في
قلوبهم ، أو لدحض الباطل وابعاد كلمة الحق ، أو لزعج اصحاب الهوى عن
الغرض فيما ليس لهم به علم ولاهدى ، وما الى ذلك من الأغراض الرفيعة
والمفاسد السامية -

وهذا الجدل القرآني يفيد المتفكر افادة تامة ويجيب عن جميع
التساؤلات التي يمكن أن تشغل الانسان في كل زمان وبمكان ويود الاجابة
الشافية عنها .

اذ ان الاجابات القرآنية تزني النفس وتهدي العقل وبها يسلم القلب
من الآفات والتحديات والشرك والالحاد .

وهذا ما لا نجده عند اصحاب المذاهب الفلسفية القديمة او المعاصرة ،
اذ أنهم يخوضون في موضوعات فوق مستواهم العقل والذهني ، ويحلون
فوق كواهبهم ما يوقعهم في التخبط والتدليس والضلال الامر الذي يبعدهم
عن انوار الحقيقة ، ويردهم الى مهاوي الضلال

لذلك يتوجب على المتأمل أن يتدبر كتاب الله ويجعله نبأها يهتدى به
في ظلمة النفس وهوى العقل وغواية الشيطان حتى يهتدى الى الحق والحقيقة
من كتاب الله الذي لا ينصب ومن حديث رسول الله الصادق الأمين

وان مقصدنا من هذا الكتاب أن يكون بابا يدخل منه المتأملون
والباحثون بعامة والمتفلسفون بخاصة لكي يعرفوا أن الشريعة الاسلامية
والدين القيم قد عالج كل القضايا القديمة والمعاصرة والمشكلات الفكرية
التي تقابل المفكرين في كل عصر وحين ، وأن القرآن الكريم قد ربط وربط
محكما بين العلم والدين وبين الفكر والتفكير وبين التأمل العقل والهدى
الالهي مما يستحيل ، مع أن تبقى مشكلة أو قضية واحدة لم يبحثها ، وكذلك
ليؤكد الانسان أن القرآن الكريم فيه شفاء من كل الملل والافات
« ومن أصلق من الله حديثا »

الفصل الأول

الجدل بين العبودية والربوبية

- ١ - تطور الجدل ومفاهيمه المختلفة .
- ٢ - الجدل بين الفكر والتفكير .
- ٣ - الجدل الفلسفي في القرآن الكريم
- ٤ - الأدلة المتعلية للاعجاز القرآني .

تطور الجدل ومفاهيمه المختلفة

ان أهم المجالات التي يمارس فيها الجدل قديما وحديثا هو مجال العلوم الانسانية بعامه والعلوم الفلسفية بصفة خاصة ، ويحتدم الخلاف بين المذاهب الجدلية المختلفة حول تعريف ومفاهيم ومسميات الأساليب الجدلية

ونجد برتراندراسل يميز لنا نوعين من الجدل هما

الجدل الخطابي والجدل الفلسفي (الديالكتيك) (١)

ويعد « هيراقليطس » أول من مهد الطريق لفكرة « الديالكتيكسك » عندما وضع نظريته في الأضداد والحركة والتغير المستمر ، الا أن فهم تطور الجدل لا يتضح الا بمقابلة نظرية هيراقليطس في التغير المستمر بنظرية « بارمنيدس » في الثبات وعدم الحركة .

كما أن زينون الايلي قد ساهم في تسمية المناهج الديالكتيكية عندما دافع عن نظرية أستاذه بارمنيدس في الثبات وعدم الحركة ضد الحركة والتغير (٢) بدرجة جعلت الفلاطون يقول أن زينون هو أول من ابتكر الجدل وأنه يعد في ذلك أستاذا لصقراط (٣) .

ومن الجدير بالذكر أن ظهور السوفسطائيين يعود في الأغلب الى انتمارض القائم بين مدرسة التغير « هيراقليطس » ومدرسة الثبات « بارمنيدس » وذلك لضياح فكرة الحقيقة بين النظريتين المتعارضتين . وقد عمد السوفسطائيون الى التركيز على الجدل وكانوا يفاخرون بتأييد الرأي الواحد وتقيصه في أن واحد ويفخرون بقدرتهم على إيراد

(١) برتراندراسل ، حكمة الغرب الجزء الأول ، ص ٩٩ ، عالم المعرفة ١٩٨٣
(٢) جان فال ، طريق الفيلسوف ص ٥١٥ ، ترجمة الدكتور أحمد حمدي محمود .

(٣) برتراندراسل ، المرجع السابق ، ص ٩٩ .

الحجج الغالبة في مختلف المسائل والمواقف (١) .
ومن ثم كانت الحقيقة عندهم نسبية وكانت الأخلاق عندهم نسبية وشخصية
ومتغيرة ، بل وشككوا في إمكانية المعرفة .
ومن أشهر السوفسطائيين :

بروتاجوراس (٤٨٠ - ٤١٠ ق م) وهو يزعم أن الإنسان مقياس
الأشياء جميعا .

أما الثاني فهو « جورجياس » (٤ - ٢٧٥ ق م) وينكر إمكان قيام
المعرفة حينما صرح بأن « لا شيء موجود وإن كان هناك شيء فلا سبيل
إلى معرفته ولو عرفنا فليس في مقدورنا أن نوصل ما نعرف إلى الآخرين » (٢)

وفي الواقع لم يفعل السوفسطائيون سوى أنهم اعتمدوا على قوة
المهاترة ، واللجاج والحجاج على حساب التفكير والحجة الواضحة ، ولم يهتموا
بالبحث عن الحقيقة لذاتها بل أنكروها ، وجعلوا مهمهم منصبا على البحث
عن وسائل النجاح في الحياة اليومية ، فوجدوا أن خير طريق للفلبة هي
القتاع سامعهم بأي أسلوب ، ولو كان ذلك على سبيل التفرير بهم ، وتغييروا
لذلك أسلوب الخطابة الطنانة التي تعتمد على زخرف القول واختراع
الحجج الزائفة (٣) . ويختلف مفهوم الجدل عند سقراط عن الجدل الخطابي
عند السوفسطائيين لأن سقراط اعتمد على الجدل المعنى (الديالكتيك) .

وامن ثم وضع الأسس لفن جديد هو فن الحوار أو فن توليد المعاني (٤)

(١) يوسف كرم ، تاريخ الفلسفة اليونانية ص ٤٥

(٢) أندرية كرسون ، المشكلة الأخلاقية والفلاسفة ص ٧٢ ، ترجمة
الدكتور عبد الحليم محمود والأستاذ أبو بكر ذكري ، دار الشعب ١٩٧٩

(٣) محمود فاسم ، المنطق الحديث ومناهج البحث ص ١٢ ، الطبعة الرابعة ،
مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٦

(٤) دكتور محمود فاسم ، المرجع السابق ص ١٢

كانت الحقيقة وحدها هي غاية سقراط ولم يكن هدفه من وراء ذلك تحقيق منفعة شخصية ، بل ولم يتخذ من الحوار سبيلا الى الغلبة والظفر على الخصم بل كان هدفه الاخير هو فحص وجهة النظر المروضة موضوع الحوار لمعرفة مدى حقيقتها (١) .

ولقد حاول سقراط عن طريق الجدل العقلي (دياكتيك) أن يوضح الحدود والتعريفات من أجل الوصول الى العلم الكلي وعلى الأخص في مجال الأخلاق لأن التعريف يؤكد كلية المعرفة وضرورة قضاياها المطلقة كما يؤكد ثبات القيم والفضائل الأخلاقية العليا (٢) .

وبعد سقراط جاء تلميذه أفلاطون الذي اعتمد اعتمادا كبيرا على الجدل للوصول الى العلم اليقيني (٣) . الا أنه لم يصل الى غيته ، بل كل ما برصل اليه نظرية في المثل تميز بين عالمين وتقسيم الوجود لسمين

العالم المعقول والعالم المحسوس ولذلك اشتهر الجدل الأفلاطوني بالقسمة الثنائية (٤) الا أن أفلاطون أدخل عنصرا جديدا في الجدل ، عندما تكلم عن رحلة النفس الصاعدة من العالم المحسوس الى العالم المعقول ، وشرح كيف أن النفس تعادث نفسها في أمر هذه الرحلة على شكل حوار داخلي لكي تستكشف مراحل الطريق وتعرف أصلها الذي صدرت عنه (٥) .

ولكن - النفس لم تعظ في رحلتها الى العالم المعقول الا على التعرف على ثلاثة نماذج او مثل هي مثال الخير بالذات ومثال الجمال بالذات والاله الصانع (الديمورج كما يسميه الدكتور أبو ريان) فلم يقل أفلاطون صراحة بالتوحيد ، كما أنه لا يقول بالخلق لأن الصانع عند منظم لمسادة

(١) دكتور محمود قاسم ، المرجع السابق .

(٢) محمد علي أبو ريان ، الفلسفة اليونانية من طاليس الى أفلاطون ص ١٢٥

(٣) د - محمد أبو ريان ، الفلسفة اليونانية (من طاليس الى أفلاطون)

ص ١٢٥

(٤) نفس المرجع .

(٥) محمد علي أبو ريان ، الفلسفة ومباحثها ص ٣٦

مضطربة سابقة على تنظيمه موجودة من دونه (١) .

ومن ثم لم يستطع أفلاطون أن يصل الى العلم اليقيني لأن الجدل عنده جدل ذاتي يستند الى الفكر والتصورات العقلية ، ويستمد مادته من المالم المادى والحس المفاهد والتجربة العملية

ولكن يتوجب علينا أن نذكر أن الجدل الأفلاطونى ليس مجرد مناقشة وقرع العجة بالعجة كما كان عند أستاذه سقراط ، بل أصبح لونا من الانتقال من حالة وجودية الى أخرى أعلى وأرقى منها ، وهذا هو معنى الصيرورة (٢) .

ويخالف أرسطو أستاذه أفلاطون ولا يمتسز الجدل علما أو وسيلة صالحة للوصول الى العلم ، ولم ينظر أرسطو الا لنوع واحد من الجدل هو الجدل الخطابى أو السفسطائى الذى لا يهتم الا بمصلحة المجادل (٣) .

ويبدو أن أرسطو انتقد كل الصور الجدلية يفرض التمهيد لوضع المنطق الذى قدر له من الشهرة والتقدير أكثر مما هو جدير به (٤) .

ولقد ظل الفكر الانسانى أمدا سجين القياس الأرسطوطاليسى الذى لا يملك الوصول الى حقائق جديدة بل يستخدم فى عرض المعلومات التى تم اكتسابها من قبل (٥) .

ولذلك نجد الرواقيون يعتبرون المنطق الأرسطى نوعا الجدل (٦) ولاشك أن الباحثين والدارسين يدركون الآن أكثر من ذى قبل الى أى حد أخفق المنطق الأرسطى منطق القياس فى معرفة حقائق الالهيات والاخلاق ، فكاد منطق أرسطو أن يلحق الكمال المطلق بالمدم المطلق وأخرج

(١) ابراهيم مذكور ، ويوسف كرم ، دروس فى تاريخ الفلسفة ص ١٨

(٢) محمد على أبو ريان ، الفلسفة ومباحثها ص ٣٦

(٣) محمد على أبو ريان ، أرسطو والمدارس المتأخرة ص ٥٦

(٤) محمود قاسم ، المنطق الحديث ونتائج البحث ص ٧

(٥) محمود قاسم ، المرجع السابق ص ٩

(٦) جان فان ، طريق الفيلسوف ص ٥١٨

لنا صورة للاله لا يصلح للايمان به ، ولا يستقيم مع الفطرة السليمة
 العقل الرشيد لأنه اله كل وظيفته أنه حرك العالم بدمه دفعة واحدة
 ثم تركه ولا يعرف عنه بعد ذلك أدنى شيء .

ولقد تأثر علم الكلام الاسلامي بالتيار العقلي اليوناني في نهجه
 العقلي وفي اتجاهه الاختراعي والابتداعي وكان باهتمامه عن النهج
 القرآني السليم الفطري كثيرا لكثير من المشاكل التي تفرق المسلمين
 وتجعلهم فرقا وأتباعا متناهرين ومتخاصمين (١) .

الا أن أئمة المسلمين وعلمائهم الذين يمثلون المنهج الاسلامي والتفكير
 الاسلامي أصدق تمثيل هاجموا المطلق الأرسطي وأنكروا قدرته على التوصل
 الى حقائق الوقائع (٢) .

والطريف أن الامام أبو حامد الغزالي استخدم العقل لكي يثبت بالبرهان
 العقل نقص العقل ويجزه عن بلوغ ما فيه خيره وسعادته ، وهذا هو المنهج
 الذي استخدمه في كتابه الشهير « تهافت الفلاسفة » الذي أثبت فيه أخطاء
 الفلاسفة فيما تناولوه من مسائل في النفس والعلم وخلق العالم وظلهم
 في عشرين مسألة أهمها الثلاثة المشهورة وهي قولهم يقدم العالم وعلم الله
 بالكليات دون الجزئيات وحشر الأرواح دون الاجساد (٣) .

ومنذ ذلك الحين لم تقم للفلسفة العقلية والمنطق الأرسطي قائمة ،
 فقد هاجم رجال عصر النهضة الأوروبية المنطق الأرسطي باعتباره منطقا
 سوريا يقوم على فكرة الطبائع والتصورات العقلية ، ونقل روجر وفرنسيس
 بيكون الى أوروبا المنهج التجريبي الذي يعد من حيث النشأة فرع من فروع
 المنهج الاسلامي الشامل للمنهج الرأسي والأفقى جميعا ★

(١) الامام عبد العظيم محمود ، الاسلام والعقل ص ١١٤
 (٢) علي سامي النشار ، المنطق الصوري ص ٥٧ ، الطبعة الخامسة ١٩٧١
 (٣) للمزيد ، راجع (الغزالي ، تهافت الفلاسفة ، الطبعة السادسة ، تحقيق
 د- سليمان دينا ، دار المعارف ١٩٨٠) .
 ★ راجع للمؤلف ، (عثم تطبيق المنهج العلمي ، الفصل الثالث السباب
 السابع الأخلاق الاسلامية ، دار المعرفة الجامعية ١٩٨٥) .

ويمكن التعبير عنه بما يلي

الحسي لعالم الطبيعة •

والعقل للاستنتاج بما يأت به الحس •

أما الروح والبصيرة فإنها لعالم الغيب وهام الخبير (١)

وتجد في العصر الحديث أن الفيلسوف الأناني « هيغل » يأخذ روح الجدل الأفلاطوني من أجل الوصول إلى المطلق. وذلك عن طريق الديالكتيك الموسوم باسمه ، والذي يمكن أن نمثل له بالفكرة ونقيض الفكرة وبما ينتج عنها أي الفكرة الثالثة الجديدة المؤلمة من التقيضين (٢) •

وهكذا دواليك يستمر الجدل الهيغلي فيما يمكن أن قسمية التداخل بين الأضداد عن طريق التدافع فيما بينها بنية الوصول حيث تتلاشى الأضداد جميعاً

وفي تصورنا أن الفيلسوف أخفق حيث تصور أنه أصاب ، فكيف يجمع التقيضين ويؤلف بين الضدين في ثالث؟!

ففي مجال الفلسفة والقياس العقلي لا يكون التوفيق بين الصدق والكذب إلا عين النفاق •

وفي مجال الأخلاق لا يكون الجمع بين الفضيلة والرذيلة في فيسة ثالثة إلا رياء •

ولا يؤلف بين الحسن والقبح إلا المسيخ

ويقلب ماركس الجدل الهيغلي رأساً على عقب فيما يمكن تسمية الجدل المادى التاريخي ، الذي يفسر ماركس به مظاهر الحياة المختلفة عن طريق أحوال الانسان الاقتصادي وتطور أساليب الانتاج (٣)

ويعتمد الجدل النفسى أو العائلى عند كبير كبارد عن الجدل العقلى

(١) الامام الدكتور عبد الحليم محمود ، الاسلام والعقل ص ١١٤

(٢) محمد علي أبو ريان ، الفلسفة ومباحثها ص ٣٧

(٣) جان فال ، طريق الفيلسوف ص ٥٢

عند هيجل لأنه يعتمد على طرفين فقط هي الفكرة ونقيضها ، ولم يتقدم خطوة واحدة للجمع بينهما في فكرة جديدة كما حاول هيجل لأن كيركجارد لا يعتمد في وجود عقل يجمع بين الفكر ونقيضها ، بل يفضل التعارض قائم بينهما(١) .
ومن ثم تنتهي المعرفة وتضيع الحقيقة تبعاً لذلك .

وهكذا يتأكد لنا دائماً أن هؤلاء المقلانيون لا يستطيعون بمناهجهم الجدلية الذاتية المتهافئة أن يصلوا الى حقائق الوقائع ، بل هم دائماً في تناقض وتعارض ، وتلبس بين الحق والباطل

كما يتأكد للمتأمل في آيات الله البينات أن هذه المدارس والمذاهب والنظريات والآراء والدعاوى مسطورة في القرآن الكريم ، ولكنه أشار إليها جملةً دون ذكر لمسمياتها الا أنه نكر ما يمكن أن يقيد أن ما هو قديم يمكن أن يكون حديثاً والعكس صحيح .

(١) المرجع السابق ص ٥٢

الجدل بين الفكر والتفكير

يلحظ المتأمل في آيات الله البيّنات أنها قد خلت من لفظ فكر إلا آية واحدة

« أنه فكر وقدر فقتل كيف قدر »

(المدثر ١٨)

والفكر معناه الارتباط بالذات وحدها ، وتركيز الذهن على ما يريد صاحبه أن يتقوله بعيدا عما رسمه الله له وهداه رسوله ، وبذلك يخرج هذا المفكر عن الصدق ، ويضمن بالباطل ليحضر الحق ، فيستحق من الله - بذلك الفكر الذاتي - العتاب .

لذلك جاءت الآيات البيّنات كلها تدعو إلى التفكير وهو تأمل عقل فيما يبينه الله من حجج دامنة وأدلة صادقة كتقوله تعالى في المقارنة بين البصر والكف

« هل يستوى الأعمى والبصير أفلا تتفكرون »

(الأنعام ٥٠)

فالتفكير تأمل عقل لكنه مرتبط بالإيمان بالله فاطر السموات والأرض ، وهو غير الفكر الذاتي أو التفكير العقل المحض الذي يفصل بين المبودية والربوبية بدون علم ولا هدى .

يقول عز من قائل

« ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير »

(الحج ٨)

فالفكر الذاتي يحمل في طياته جدلا ، يعتمد فيه عن التفكير في آيات الله البيّنات ، وبذلك ينجح إلى الباطل ليحضر الحق ، ليظفر بتبرير ادعائه : « ويجادل الذين كفروا بالباطل ليدحضوا به الحق » .

((الكهف ٥٦))

فأصحاب الفكر الذاتي إنما يتبعون أهواءهم ويشغفون عن ربهم ،

ويتيسرون حجبا ظنية وأدلة تخمينية ردعاوى متوهمة ، يناطعون بها الحق والحقيقة ..

أما الذين يشكرون فى خلق الله ، وقد رسخت أقدامهم فى حظيرة الايمان ، يجادلون بالتى هى أحسن وهم يرتبطون دوما بخالفهم

« الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون فى خلق السموات والأرض »
(آل عمران : ١٩١)

فالمجدل فى القرآن يقوم على التنكر فى الله .

والمفكر فى ذاته دائم وهو بمقله خلق الله وآياته البينات

« فاقصص القصص لعلهم ينفكرون »

(الأعراف : ١٧٦)

« ان فى ذلك لآيات لقوم ينفكرون »

(الرعد : ٣)

لذلك فان الجدل العقلى الذى يأمر به الله لايد أن يرتبط بالعقائى ولا يمكن أن يحظى بها الفكر الداتى بدون الاستعانة بالهدى الالهى والا وقع فى التشابهات وانزلق بمقله الى هوة الضلالات ... لذلك يأمرنا الله تعالى بعدم المجادلة عن الغونة ولا ندافع عنهم ، اذ هم خانوا انفسهم باتباع هوىة الشيطان ومواقفة هوى نفوسهم :

« ولا تجادل عن الذين يختانون انفسهم »

(النساء ١٠٧)

يتبين ما نكرناه أن الجدل القرأى يعتمد على التأمل العقلى لكنه مرتبط بالايان بالله وآياته البينات .

فاذا خرج المتأمل عن الرابطة بين العبودية والرهوبية فقد أغلق باب المنة الالهية ، وابتعد عن الحق الى اتباع الهوى فيصبح جداله من أجل تحقيق منافع شخصية ومصالح ذاتية ..

لذلك فان الجدال الفلسفى الذى عماده التفكير الذهنى فحسب ، مثل

الجدل الخطابي (السوفسطائي) لا يصل الى حقائق لأنه لا يستخدم التوجيه
الالهي في اثبات قضاياها

• ومن ثم يقع في المتناقضات ويسقط في برائن الضلال .

« ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ويتبع كل شيطان مريد »

(الحج ٣)

ان معظم الفلاسفة يعتمدون على الفكر الذاتي والتأمل العقلي المرتبط
بامتانياتهم الذهنية ، الأمر الذي يوقعهم في المتناقضات عند بحثهم في العطل
البعيدة او اصول الأشياء أو حقائق الوقائع فيضلون في بيداء لاحدود
لها ولا قيود ..

لذلك فان الحكماء المسلمين قد تفهموا حدودهم العقلية ، واعتمدوا على
فاطرهم في التفكير العقلي والتأمل الذهني ، وقادهم التوجيه الالهي الى سر
الامان عندما بحثوا في اصول الأشياء وحقائق الوقائع

• وهذا هو المنهج الجدلي الواجب الاتباع .

الجدل الفلسفي في القرآن الكريم

ينكر العلمانيون احتواء القرآن الكريم على تفكير فلسفي خالص
ويزعمون أنه كتاب دين يركز على التوجيه: القلي بالله دون الانشاع
العقل

وهذا الادعاء غير صحيح فسيتم للتعامل في آيات الله البينات ووجود
نوع من الجدل الفلسفي بين المؤسسين وغير المؤمنين وهذا الجدل يرتقي
بالانسان شيئا فشيئا الى الحقائق المطلقة ٠٠٠

عندما يجادل المتعلمون يقال أن ذلك هو عين الفلسفة اما عندما
نقرأ في كتاب الله أقوال المجادلين والرد عليها نستبعد أن يكون ذلك تفلسفا
أو يدخل في باب التفلسف ونزعم أن ذلك هو الدين فحسب ٠٠

حقا ان القرآن الكريم يحتوى على رسالة للناس اجمعين من رب
العالمين ٠٠

يبين لهم فيها الحق المبين ويعرض لأراء أصحاب الهوى والكفار
والمفكرين الا أننا انا أردنا أن نتدارس أراء أصحاب الهوى والشبهوات
ووجدنا ما يزعمونه مسطورا في القرآن ٠٠٠ مع ما يرضونه من حجج واهية
ودعوى مفتراه ٠٠٠ كما أننا نجد الاجابات الشافية والحجج الدامغة والادلة
المقنعة على كذب دعاويهم وتهاقت مزاعمهم مسطوزة أيضا في القرآن الكريم
بشكل لا يمكن الا التصديق به والاذعان له ٠٠٠

حقا لم يسم القرآن الكريم هذه المذاهب والمدارس والنظريات والآراء
والدعوى باسمائها لحكمة الهية لكنه أشار اليها جملة وذكر ما يمكن
أن يفيد القارئ، أو السامع منها دون تكرار أو اجترار لكن من هذه
المذاهب ما هو قديم حديث ومنها ما هو حديث قديم وان اختلف في المرض
أو الصياغة ٠٠٠

لقد عرض القرآن الكريم بصنفة عامة للمذاهب القديمة والحديثة
وشرح أقوال المجادلين بخير علم أو المجادلين بخير علم ولا هدى وواظهر نهافت
دعائهم ٠٠٠ وعقم آرائهم ٠٠

والقرآن الكريم يعمل فى طياته كل ما يمكن أن يفيد الانسان فى رحلة
حياته الدنيا الى الآخرة من علم ومعارف أساسية فاذا أراد أن يتعامل
ذلك أو أن يمتحن ما عرضه القرآن تجريبيا أو عمليا وجد تأكيدا واقعيًا
لصدق ما يرضه القرآن ٠٠ « ومن صدق من الله حديثا »

الإدلة العقلية للأعجاز القرآني

يشتمل القرآن الكريم على مائة وأربعة عشر دليلاً معجزاً وهي تمثل عدد سورته ، والكتاب الكريم يتحدى الضاعنين بسورة العلوالم كما يتحداهم بسورة القصار سواء بسواء

وكتاب الله الكريم نفسه دليل على صدق رسالة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وأن فى كل سورة منه دليل على تعجيز المجادلين وتحديهم مجتمعين فى أماكن الاتيان يمثلها ونجد هذا التحدى واردا فى القرآن الكريم فى خمسة مواضع ..

الموضع الأول وان كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين

البقرة ٢٢

الموضع الثانى قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً

الاصراء ٨٨

الموضع الثالث أم يقولون افتراء قل فاتوا بمشر مسور مثله مفتريات وادعوا من استطلعت من دون الله ان كنتم صادقين

هود ١٣

الموضع الرابع أم يقولون افتراء قل فاتوا بسورة مثله وادعوا من استطلعت من دون الله ان كنتم صادقين .

يونس ٣٨

الموضع الخامس : أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون ، فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين .

الطور ٣٣ ، ٣٤

لذلك فان المنكرين للقرآن الكريم ونبوة محمد صلى الله عليه وسلم لم يقدروا على مر الأيام والسنين على ممارسته ، لما يحتوى القرآن فى ذاته

على أدلة اثباته .

كنا أن الله سبحانه وتعالى قد حفظه من النقص والمبعض والضياع
والتهريف ، وذلك في قول عز من قائل

« انا نحن نزلنا الذكر واننا له لعافظون » الحجر ٩
وما يزال القرآن محفوظا وسيظل محفوظا الى ان تقوم الساعة ، كما
أخبر بذلك الرسول صلى الله عليه وسلم ، في قول عز من قائل :

« لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه » فصلت ٣
ان القرآن الكريم يحتوى على أدلة عديدة تزيد المؤمن ايمانا به وتجعل
الكافر يعض على يديه من الفيض ، لأنه لا يستطيع أن يدحض حججه وآياته
البيّنات . ولا يستطيع الا أن يقف عاجزا أمام القرآن الكريم ، حيث أن أدلة
التحجيز تجعله محصورا مغلوبا على أمره ، وهذا من أسرار كتاب الله العظيم ،
وعجائب التنزيل .

ان القرآن الكريم يتحدى بأدلته الواضحة وحججه القاطعة التي لا تقبل
الشك ، يتحدى أصفاء الكافرين ودعوى الطاعنين المتهاقته ، فيقول عز من
قائل متحديا لهم :

« فان لم تفعلوا ولن تفعلوا ۝۰۰ » البقرة : ٢٤

ويتول لليهود في حجة قاطعة ودليل واضح

« قل يا ايها الذين هادوا ان زعمتم انكم اولياء لله من دون الناس ،
فتمنوا الموت ان كنتم صادقين ولا يتمنونه ابدا بما قدمت ايديهم والله عليم
بالظالمين ۝ » الجمعة ٦ ، ٧

واذا ما أردنا أن نفرّد بحثا في أدلة القرآن الكريم احتاج ذلك منا لأكثر
من كتاب ، إذ أن الأدلة على صدق الرسول صلى الله عليه وسلم وأن القرآن
الكريم هو من الله عز وجل مؤيد: بالوقائع التي حدثت وتحدثت في عصر
الرسول صلى الله عليه وسلم وفي جميع العصور ، مثل قول عز من قائل

« لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين محلقتن رؤسكم ومقصرين
لا يتخافون ٠٠ » الفتح ٢٧

وقد تحقق ذلك فعلا كما تحققت في الآية الكريمة

« الم ، غلبت الروم ، في ادنى الارض وهم من بعد غلبهم سيفلبون في
بضبح سنين » الزوم ١ ٤

والله سبحانه وتعالى يعلم ما في قلوب اليهود الذين أنكروا رسالة
محمد صلى الله عليه وسلم ، برهم أنهم يعلمون أن القرآن الكريم منزل من
عند الله تعالى ولذلك يقول عز من قائل

« والذين آتيناهم الكتاب يعلمون انه منزل من ربك بالحق فلا تكونن
من الممترين » الأنعام ١١٤

وهذا يدل على اعجاز القرآن الكريم وقدرته على الاصعاع بحيث لا يملك
الطاعن ردا أو دليلا فهو يقرأ ما في نفسه ظاهرا وباطنا فهل بعد ذلك
اعجاز ٠٠ ٩٩

الفصل الثاني

الجدال الذاتى

- ١ - التكبر الابليسى
- ٢ - جدال عن النفس
- ٣ - جدال المتألهين
- ٤ - جدال الفرحين
- ٥ - جدال الماديين
- ٦ - جدال الكافرين
- ٧ - لجاج بنى اسرائيل

التكبر الإبليسى

أحيانا يكون الجدل المقتل تكبرا وتجبرا
وعصيانا وان تظاهر المجادل انه يستخدم
لضايأ الحق والعدل

وربما كان أول من فتح باب اللجاج والمهاجة والجدل البعيد عن الحق
ابليس اللعين اذ عصى أمر الله بالسجود لادم عليه السلام واستكبر ، ولما
سأله الله تعالى عما منعه من السجود بهد، أن أمره ؟

قال « ما منعك الا تسجد اذ أمرتك » الأعراف : ١٢

برد ابليس المعرض ، المنحج بأفضليته على آدم فى الخلق اذ انه
مخلوق نارى وانه من الظلم أن يسجد وهو أشرف منزلة وأعلى مقاما لمن هو
دونه ، وبذلك جادل الخالق فى أمر خلقه وهو المخلوق الضميف الذى لا يقدر
على شئ ، ونسب الى الله - كذبا وافتراء - الظلم ، وأبدى غاية التكبر
والتجبر والمصيان .

قال « انا خير منه خلقتنى من نار وخلقته من طين » الأعراف : ١٢

وفى موضع آخر من كتاب الله يقص الله علينا ما ورد على لسان
ابليس فى رفضه السجود لآدم

« قال لم أكن لأسجد لبشر خلقته من صلصال من حمأ مستون »

العنكب ٣٣

وكان ابليس اللعين يجادل الله فى أمر خلقه ، ويبدى اعتراضه على
أمر الله متعللا بأن آدم مخلوق صلصالى كثيف وانه لو كان من نار أو نور
لسجد له ويطرد ابليس من الجنة نتيجة لعصيانه

« قال فاهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها » الأعراف : ١٣

« قال فاخرج منها فانك رجيم وان عليك اللعنة الى يوم الدين »

الحجر ٣٥

ويستمر التناور بين الله تعالى وبين ابليس العاصي الذي هوى بصد
أن رفض الانصياع لأمر الله وتمسكه الكبر فما يزال مصرا على رأيه في آدم
وذريته من انهم أقل منه مقاما ومنزلة وانه من السهل عليه غوايتهم وابعادهم
عن طريق الحق برغم أن الله استخلفهم في الأرض وطلب الى الملائكة
السجود لأبيهم آدم ، وكان الشيطان يريد أن يتحدى الله بجدل عقيم ليثبت
له تعالى أنه كان على الحق عندما رفض السجود لآدم من البداية لذلك طلب
من الله مهلة ليثبت له صدق ما يرعم :

« قال رب فانظرنى الى يوم يبعثون » الحجر ٣٦

ويرد تعالى عليه

« قال فانك من المنظرين الى يوم الوقت المعلوم » الحجر ٧
ويستخدم ابليس اللعين في رده اللغو واللجاج ويكشفه عن حقه
أو كراهيته لبني آدم وحيه للفتنة واتخاذ طريق الشر للفوايه ، ميله للهوى
والمهوات واصراره على الضلال والاضلال

« قال رب اغوينى لأزين لهم الأرض ولأغوينهم أجمعين »

الحجر ٣٩

لكن الله تعالى بين له انه لن يستطيع أن يؤثر في عباد الله المخلصين
الصادقين وكل من سار على الصراط المستقيم

« ان عبادى ليس لك عليهم سلطان الا من اتبعك من الغاوين »

الحجر ٤٢

ويتوقف التناور حتى يأتي يوم البعث فيتقدم ابليس وامن اغواهم
الى النار ... ثم يعطى المخلصون بجنات النعيم كما وعد رب العالمين

جدل النفس

لو صدق الانسان مع نفسه وعرف
حقيقتها ما دافع عن الباطل أبداً ولظل
ينشد الحقيقة في الدنيا كما سيرها
في الآخرة

فالانسان يدافع عن نفسه في أغلب الأحوال - طالما كان
أم مظلوماً - ، محققاً كان أم مبطلاً ، ويحاول أن ينصر نفسه وأن يظهر أمام
الآخرين دائماً انه صاحب حق ويقنع الغير بصورته المتكاملة الخالية من
المعيب والنقائص والضعف الشديد ..

وإذا ما اكتشف البعض عيوبه وحاول أن يكاشفه بشأنها امترض عليه
وثار ثورة عارمة وتعداه واتخذه عدواً وربما ظل العداء سافراً مدى
الحياة ..

فالانسان وإن وان خلق ناقصاً ضميماً إلا انه يحب أن يظهر أمام الغير
قويًا متكاملًا حتى ولو اضطر إلى الكذب والرياء والادعاء بالباطل

والدفاع عن النفس يتخذ صوراً متعددة منها

١ - الدفاع عن النفس ضد الاتهام بالجرم أو الاثم أو التصغير

٢ - الدفاع عن النفس ضد الاتهام بالجهل

٣ - الدفاع عن النفس بالباطل

وفي حالة الدفاع عن النفس ضد الجرم ، أو الاثم ، يصر الانسان
على نفي التهمة عن نفسه ، وربما بلصقتها بغيره ، ويحاول أن يقنع الآخرين
بأنه بريء، مما ينسب اليه من أفعال أو أعمال .

والأمر كذلك إذا اتهم بالجهل أو قفة النلم، فإنه يحاول أن يثبت
للآخرين أنه عالم خبير وإن من يتهمه هو الجاهل ، ويستشهد ولو زوراً بمن

يراء منازلا له ...

وأما الدفاع عن النفس الأكثر خطورة ، فهو يتخذ صورة الدفاع عن الباطل فهو في حقيقته يمد انحرافا وبشرا مستطيرا فالذين يدافعون عن الباطل ويزيفون الحقيقة ، انما يهدمون القيم الكبرى ويضيعون على الناس التسيك بأهداب النضيلة ، الذى يؤدى بدوره الى الظلم العظيم فى هذا العالم .

« وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق »

طاهر

ادا اتهم الانسان بجناية فانه فى الاغلب سيدافع عن نفسه ليبرى ساجته ، ويثبت بالادلة والقرائن والحجج أنه لم يترفها وأن غيره هو الذى لامل ذلك وربما يحكم القضاة بادانته رغم دفاعه المجيد عن نفسه لوجود شهود انيات ولربما أقتن القضاة ببراءته من التهمة المنسوبة اليه ...

وربما الدفاع عن النفس نوع من الجدل ، لكننا لا نستطيع أن نزعم أن هذا الجدل انما يبتقى الحق ، اذ أنه من الجائز أن يجعل من الباطل حقا ومن الحق باطلا وهذا النوع من الجدل بدأ مع بداية السفهة فى المجتمع الاغريقى القديم (١) ..

لقد كان السوفسطانيون يستهدفون دحض حجج الخصوم والظفر عليهم بكل الوسائل ولم يكن الحجاج أو اللجاج يقصد به الوصول الى الحقيقة انما التأثير فى القضاة والمحلين واستتطاب عواطفهم واثارة مشاعرهم للحكم فى صالحهم

ولقد كان السوفسطائي يوكل فى يوم ليدافع فى قضية نظير أجر كبير ضد متهم ليدينه وفى اليوم التالى تتغير الصورة عندما يوكل للدفاع من نفس المتهم نظير أجر أعلى فيعمل على تبرئة ساجته ..

(١) للمزيد ، تاريخ الفلسفة اليونانية-للاستاذ يوسف كرم ص ٤٥ وما بعدها .

فليس الهدف طلب الحقيقة أو تحقيق العدالة إنما تحقيق أكبر ربح ممكن من وراء ذلك الجدل المغفل

وإذا كان مقدور الإنسان أن يجادل عن نفسه في هذه الحياة فيطمس بعض الحقائق ، ويحكم في صالحه ظلماً وعدواناً كما يظلم غيره نتيجة هذا الجدل الفاسد فيودع الصجين أو ينفى من الأرض

فإن ذلك لن يتكرر عند انتقال الإنسان إلى العالم الآخر إذ أنه لن يستطيع أن يفترى على الله الكذب أو يتافق أو يرائى أو يخفى الحقائق إذ نتشاهد عليه كل حواشيه من سمع ونظر وذوق وشم ولمس وستنتطق جوارحه بالحق

« يوم تشهد عليهم السنتهم وأيديهم وأرجلهم بما كانوا يعملون »

النور ٢٤

فإذا كان هناك أنواع من الجدل النفسى في هذه الدنيا يقوم على المغالطة والافتراء وخنق الحقائق واختلاق الأكاذيب وهو ما لا شك فيه جدل عقيم مستكره لكل نفس صدوق ولكن قلب سليم وعقل رشيد

إذا كان الجدل النفسى غالباً ما يقوم على الدفاع عن النفس بدون وجه حق في الدنيا ، فإن هذا الجدل النفسى سيكون في الآخرة دفاعاً عن النفس بأسمى لقول عز من قائل

« يوم تأتي كل نفس تجادل عن نفسها »

النحل ١١١

« وتكلمنا أيديهم وتشهد أرجلهم بما كانوا يكسبون »

يس ٦٥

جدل المتأهين

تقوم مساجلات بين فرعون وموسى عليه السلام ويستخدم فرعون الذى يدعى الربوبية بأساليب التهريب والترغيب والسخرية والتهمك والتعدى وكما يعترض على موسى عليه السلام ويقاطعه ليظهره امام الناس ضعيفا

لكن موسى عليه السلام لا يتأثر بأساليب فرعون اللثيم الجدلية ويستمر فى الدعوة الى الله مبينا انه تعالى قاطر السموات والأرض وما بينهما

ولا يهد فرعون مناصحا من دعوة الناس لحضور هذا الاجتماع بينه وبين موسى عليه السلام ، فيستدعى العلماء وأصحاب الرأي من رعيته ، ويستشيرهم فى أمر موسى عليه السلام الذى حيره أمره ولم يعرف كيف يصده أو يرده أو يخلبه ، ويقوم بينه وبين موسى عليه السلام - أمامهم - حوار لثيم ، لا يقصد منه فرعون الوصول الى الحقيقة ، انما من أجل السخرية والتهمك ، الا أن موسى عليه السلام لا يتأثر بما يقول فرعون على الاطلاق . .

- قال فرعون « وماأرب العالمين » الشعراء ٢٣

- يرد موسى : « قال رب السموات والأرض وما بينهما ان كنتم موقنين » الشعراء ٢٤

وينظر فرعون لمن حوله متمجبا من كلام موسى مستغربا

« قال لمن حوله الا تستمعون » الشعراء . ٢٥

ولا يتأثر موسى ولايتوقف عند مقاطعة فرعون له بل يستمر يدعو الى الله

« قال ربكم ورب آبائكم الاولين » الشعراء ٢٦

فيقاطعه فرعون ويتهكم عليه دون أن يرد عليه ردا موضوعيا انما يتهمه بالجنون .

« قال ان رسولكم الذى ارسل اليكم لجنون » الشعراء ٢٧

وبرهم التجريح وذلك التهمك الأعمى والاستغفاف به وبدعوته ، يستمر موسى فى الدعوة الى الله :

« قال رب المشرق والمغرب وما بينهما ان كنتم تعقلون »

الشعراء ٢٨

وعندما يسمع فرعون ذلك يتوعد موسى ويهدده بالسجن

« قال لئن اتخذت لها غيرى لأجعلنك من المسجونين »

الشعراء ٢٩

ويحاول موسى عليه السلام أن يرد عليه بالحسنى ويستخدم نفسه أسلوباً لنا عسى أن يستجيب لدعوته مع إبرازه للدليل المادى الذى يمكن أن يقتنع غير المؤمنين

الشعراء ٣٠

« قال او لو جئتك بشيء مبين »

وينجح موسى عليه السلام فى اقناع فرعون يقبول التحدى ، ويوافق فرعون ليؤكد لنفسه ولن حوله أن موسى من المدعين الكاذبين

الشعراء ٣١

« قال فات به ان كنت من الصادقين »

ويلهم موسى عليه السلام باستخدام المصا وهى دليل مادى فيلقبها أمام فرعون فاذا هى ثمان ميين ، ثم ينزى يده من جيبه فتخرج بيضاء من غير سوء

وينبهر الحاضرون بما يرون من معجزات موسى ، ويحاول فرعون أن يحط من قدر معجزات موسى ، ويسخر ويستعزأ به ويبين أن ما يفعله إنما هو من قبيل السحر وأن موسى عليه السلام امام فى ذلك العلم

الشعراء ٣٤

« قال للملا حوله ان هذا لساحر عليم »

ولا يتوقف الجدل بين موسى عليه السلام وبين فرعون الذى يستشير حاشيته وفى نفس الوقت يزعم كدباً ليحجر على عقولهم ويشفيهم من موسى ويبين لهم انه يريد ان يخرجهم من بلادهم بسخره وينفر الناس منه حتى لايتبعوه

« يريد ان يخرجكم من ارضكم بسحره فماذا تأمرون »

الشعراء ٣٥

وينجح فرعون فى استقطاب جماعة من زعيته فيصدقوا اختلاق فرعون بأن موسى ساحر ، ثم يشيروا عليه أن يدعو سحرة البلاد لمنازلته
 لذا: كان موسى عليهما بالسحر فأنهم أكثر منه بالسحر علما

« قالوا أرجه وأخاه وأبنت فى المدائن حاشرين يأتوك بكل سحر عليم »
 الشعراء : ٣٦ ، ٣٧

ويأتى فرعون بالسحرة الذين يسامون فرعون فى أمر هذا اللقاء ،
 ويتوهمون الانتصار على موسى ويشترطون على فرعون أن يجزل لهم العطاء
 ان انتصروا . ويمهّم فرعون بالسهم والجاه والقربة منه ، فلما اجتمع
 السحرة

« قال لهم موسى القوا ما أنتم منقون » الشعراء : ٤٣
 وعندما القوا حبالهم وعصيهم التى ظهرت أمام الناس كأنها حيات
 تسمى اعتقدوا أنهم منتصرون ، سم القى موسى عليه السلام عصاه لذا: هى
 حية عظيمة تتبلع كل حياتهم ، عند ذلك سجدوا لموسى مصدقين

« قالوا آمنا برب العالمين ، رب موسى وهارون » الشعراء : ٤٧ ، ٤٨
 وواضح أن فرعون لم يقبل الفناء من أجل طلب الحقيقة وإنما كان
 هدفه انتصاره على موسى فحسب بأى أسلوب ، فلما آمن السحرة بموسى
 وثبتت دعوته الى الله كشر فرعون اللثيم عن أنيابه وتوعد السحرة وكل
 من آمن بموسى بالقتل والصلب ، ويرد الذين آمنوا مع موسى على فرعون
 قائلين

« انا نطمع أن يخفر لنا ربنا خطايانا أن كنا أول المؤمنين »

الشعراء : ٥١

وينتهى جدال فرعون اللثيم بالخسران المبين ، إذ تستمر عداوته
 لموسى عليه السلام يرغم ما قدمه له من الحجج الدائمة والأسانيد المقتمة
 وما يشفى القليل الا أنه فرعون لا يتفتح وظن يستمر الضلال والاضلال
 ويطارده موسى عليه السلام ، حتى جاء وعد الله فذخرق فرعون ومن معه
 وأنجى المؤمنين

جدل الفرحين

تجبر قارون فى الأرض وتكبر وطنى
وعندما فتن بالمال
« نال انما اوتيته على علم عندى »

القصاص ٧٨

يمتنح الله تعالى بعض خلقه وينعم عليه بكثير من النعم ليرى هل هو من الشاكرين ، كما يمتحن بعض خلقه بنقص فى الأموال او الولد ليرى هل هو من الصابرين ، وربما تكون الزيادة فى المال والولد والسلطان فتنه للعبد ، فاما أن يفتخر بها وينسى حق الله فتتقلب هذه النعم تقا ، واما أن يحسد الله عليها ويزكى نفسه بها وينفق منها فى سبيل الله فاستكون له بذلك خيرا ونمنا

ولقد وهب الله تعالى لقارون وكان من قوم موسى ، كنوزا زاخرة وأموالا طائلة بلغت مفااتيحها من الكثرة بحيث يتقل حملها على الجماعة الأقياء من الرجال ...

لقد ظن قارون نفسه فوق البشر وتكبر على قومه واقترب بنفسه فرورا عظيما ، وتوهم انه مغنك وماله فى هذه الحياة ، وقد واجهه قومه بكلمات حق منشرين ومخذرين من الاغترار بالمال والافتتان بالجاه والفرح بما لديه

القصاص ٧٦ « لا تفرح ان الله لا يحب الفرحين »

والنصحة عبرة لمن يريد أن يمتنح من أصحاب الأموال فى كل زمان ومكان حتى لا يمتلكهم الاغترار بما لديهم ، فلن يتحصلوا على مثل ما تحصل عليه قارون من الأموال ، ولما تملكه الاغترار ولم يستجب لنصح قومه له ، ونسى فضل الله عليه وتجاهل أن الله تعالى بقادر أن يهلكه وماله كما أهلك من قبله كثيرين كانوا أكثر منه قدرة على كسب الأموال وخيرة فى تحصيله ، ولم يستجب قارون لنصح الناصحين له ونهائى فى غية وازداد فرورا وتكبرا

وتجبراً قال

« انما أوتيته على علم عندي » القصص ٧٨

واستمر قارون في زهوه بنفسه وخرج على قومه في زينته واستملح هذه الحياة حبا لى الجاه والاشاره اليه من بعض قومه الذين غرتهم الحياة الدنيا فأشارو اليه باعتباره مثلا أعلى لهم وقالوا « يا ليت لنا مثل ما أوتى قارون انه لندو حظ عظيم »

القصص ٧٩

لكن الجدل لم يتوقف بين أصحاب الدنيا وأصحاب العلم النافع الذين لم تفتنهم الدنيا بأموالها وزخارفها وقالوا للذين فتنهم قارون بأمواله « ويلكم ثواب الله خير لمن آمن وعمل صالحا ولا يلقاها الا الصابرون »

القصص ٨

ولم يرجع قارون عن تكبره واهتراره بنفسه وقد فتن من فتن من قومه بأمواله وخدسه ، وكان لابد أن ينصر الله كلمة الحق ويظهر الباطل في هذه القضية التى يجاهر بها حزب الشيطان ضد حزب الله .

وصدر الحكم الالهى فى هذه القضية بنصف الله لقارون وبيداه الأرض لتبتلع كل أمواله وذرياته ، ولم يستطع أحد من أنصاره او أهوانه أن يمنع حدوث ذلك ولم يستطيع هو أن ينتصر لنفسه ..

وأفاق الذين تمنوا بالأسس ان يصبحوا مثل قارون ، ونعموا على ما قالوا وحمدوا الله على هدايته لهم بالايمان والا لوقعوا فيما وقع فيه قارون .

وهكذا تغير مواقف الانسان من النقيض الى النقيض يطلب ما لا تم 131 ما اتضح انه سيكون سببا فى شقائه يتحسر أنه طلبه ويحمد الله انه لم يستجب لطلبه

وتكون الحفظوظ الدنيوية من جاه وسلطان سببا فى تعاسة الانسان وشقائهم ومع ذلك يجادل ألبعض فى الحصول عليها والوصول اليها غير عابيه بالنهايات التى يقع فيها الكافرون ، لكن: اذا ما تأمل الانسان ما يحدث، لعلم ان ارتباطه بالله واتباعه لأوامره والنهى عما نهى عنه هو الطريق الوحيد الموصل الى النجاة فى الدنيا والاخرة .

جدل الماديين

رغم ان بنى اسرائيل أرادوا ان يكون لهم ملك ذو قوة يمكنهم من استرداد ديارهم التي خرجوا منها وتحرير اراضيهم وذلك بعد موسى عليه السلام

وبرغم ان الله تعالى استجاب لطلبهم الا انهم كعادتهم السيئة وولعهم بالجدل السقيم استقبلوا نبأ تعيين « طالوت » ملكا عليهم بنوع من الاعتراض والاستنكار

« ان الله قد بعث لكم طالوت ملكا ، قالوا : انى يكون له الملك علينا ونحن احق بالملك منه . ولم يؤت سعة من المال »

(البقرة ٤٧)

وهذا قياس مادي عقيم ، اذ ضنوا ان صاحب الثراء وحده هو الذى يمكن ان يتقلد منصب الملك دون غيره ، ولم يقبلوا بحكم الله الذى هو أعلم بمن يصلح لهم ومن لا يصلح

ان اختيار طالوت ملكا عليهم من قبل الله تعالى ، انما هو اختيار الرجل المناسب فى المكان المناسب (١) ، فالعاقلة اذا اراد ان يختار فان اختياره انما للرجل المناسب للمهمة التى سيقوم بها . لا اختيارا بحسب الهوى

لذا فان رفض بنى اسرائيل لطالوت انما لانهم ظنوا ان الملك لا بد ان يكون متكبرا صاحب غطرسة واستعلاء . ولم يكن طالوت الذى اختاره الله لهم كذلك ، لرفضوا ان يكون ذلك الرجل الذى هو من عامة الناس ملكا عليهم وليس بذلك حسب ولا نسب ولا جاه انما عليما وكان ذا بسطة فى الجسم توحله للقيادة العسكرية

« قال ان الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة فى العلم والجسم »

البقرة ٢٤٧

(١) الشيخ متولى الشمرائى - اللؤلؤ الاسلامى عدد ٣ رجب ١٤٠٤ هـ

وهذا ما يجعل « طالوت » صالحا لتوقى القيادة ولاسترداد أراضيهم
والرجوع الى ديارهم المفتصبة . .

لقد اعطى الله تعالى طالوت « من المهلات ماليس عند غير من يتى
اسرائيل رمح ذلك أنكروه . . اعطاه قوة فى الجسم وحكمة وعلما . ومع ذلك
اناروا اللجاج ولم يزعموا الأمر الالهى لكن الله يعلم من يصلح ومن لا يصلح
لذلك یرد الله تعالى عليهم

« والله يؤتى ملكه من يشاء والله واسع عليم »

(البقرة : ٢٤٧)

جدل الكافرين

عندما انتقلت خديجة رضى الله عنها الى المنلا الأعلى بعد أن شاركت الرسول صلى الله عليه وسلم فى جهاده لنصرة دين الحق وصدقته حين تغلى عنه الناس فكانت المصدر العنون لرسول الله صلى الله عليه وسلم ثم مات عم الرسول صلى الله عليه وسلم وكان نعم المدافع عنه ضد عدوان القرشيين -

فلما وجد الرسول صلى الله عليه وسلم نفسه وحيدا بعد انتقال خديجة رضى الله عنها وهلاك أبى طالب ، مشى الى الطائف يلتمس نصرة ثقيف بعد ان تمادت قريش فى عيها واستمرات عدوانها وأذاها

وانتهى الرسول صلى الله عليه وسلم الى اخوة ثلاث فى الطائف هم عبد ياليل ومسعود وحبيب ابن عمير ، وفى الطائف دعا الاخوة الثلاثة الى الاسلام فقال الأخ الأول عبد ياليل ردا على دعوة الرسول له الى الاسلام ، وهو يمسك بقطعة من ثياب الكعبة ٠٠ يقول للرسول فى سفرية بالفة

- هل أرسلك الله الينا ؟ ويقول الأخ الثانى مسعود بن عمر فى تبجح

- أما وجد الله أحد يرسله غيرك ؟

ويستخدم الأح الثالث سفرفة عزيمة وجدلا ياعلا فيقول موجهها حديثه الى الرسول صلى الله عليه وسلم

- والله لا أكلمك أبدا ٠٠٠ لأنك ان كنت رسولا من الله فانت أعظم خطرا من ان أرد عليك الكلام (ان أجادتك) -

وان كنت تكذب على الله ما ينبغي لى أيضا ان أكلمك « كاذب » ،

فلما وجد رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا حالهم تملكه اليأس من الخبر فيهم وفى ثقيف وقام من عندهم وتوجه الى الله سبحانه وتعالى ان يمينه عليهم

ولجأ الى بستان جلس فيه مبتعدا عن السفهاء من بني ثقيف ورفع يديه الى السماء وقال

اللهم اليك أشكو ضعف قوتى ، وقلة حيلتى ، وهوانى على الناس ، يا أرحم الراحمين ، أنت رب المستضعفين ، وأنت ربى ٠٠٠ الى من تكلمنى ، الى بعيد / يتجهمنى ، أم الى عدو ملكته أمرى ، ان لم يكن بك على غضب فلا أبال ، ولكن عاقبتك هى أوسع لى ، اعوذ بنور وجهك الذى أشرقت له الظلمات وصلح عليه أمر الدنيا والآخرة من أن تنزل بى غضبك أو يحل بى سخطك ، لك العتبى حتى ترضى ولا حول ولا قوة الا بك

سمع عتبة وشيبة ابن ربيعة صاحب البستان وعاد الرسول فتحررت فى قلوبهما صلة الرحم فارسلأ غلاما لهما يدعى عداس وهو نصرانى الديانة وحملاه طبقا من عنب البستان ليقدمه للرسول صلى الله عليه وسلم ، فوضع الرسول صلى الله عليه وسلم يده فى الطبق وقال بسم الله الرحمن الرحيم تم أكل ، فنظر عداس للرسول وقال

ان هذا الكلام الذى قلت لا يقوله أهل هذه البلاد ، فقال الرسول من أى البلاد أنت يا عداس ، وما دينك ، قال النصرانى ، من أهل نينوى ، قال الرسول

من قرية الرجل الصالح يونس بن متى ، قال وما يدريك بيونس بن متى ٠٠ قال الرسول صلى الله عليه وسلم

يونس أخى كان نبيا وأنا نبي ، فإذا بعداس يكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقبل رأسه ويديه وقدمه ، وينظر صاحبا البستان : يية وعتبة أحدهما الى الآخر وهو يقول :

لقد أفسد عليك غلامك حتى اذا حضر الغلام قال له ، مالك تضبل رأس هذا الرجل ويديه وقدميه قال الغلام ما فى هذه الأرض يامسيدي شيء خير من هذا « الرجل » ، لقد أخبرنى بأمر لا يعلمه الا نبي صلى الله عليه وسلم .

لجاج بنى اسرائيل بين الماضى والحاضر

اعتاد بنو اسرائيل على التكلؤ. والتردد واللجاج ، استخدام الجسد الحطايى الذى لا معنى له والا سند له من الحقيقة ، ولا يحمل أى حجة مشبته ، وامتد جدالهم الى انبيائهم فى التكلؤ فى تنفيذ اوامر الله .

ويمكن للمتأمل أن يلاحظ ذلك فى تاريخهم الماضى ، وفى أحوالهم العاصرة . - لما من قضية من القضايا يكون فيها الحق ظاهرا الا ويضمو المرائيل أمامها حتى لا ينفذوا ما أجمع القضاء المدول على اصدار الحكم فيها بالحق ولا يضطروا الى تنفيذ أى عادل الا اضطرارا أو اكراها ، ثم ما يلبثوا ان ينقضوا ما أقر على أنه حق لا شك فيه عندما يجدوا أنفسهم قد ملكوا سهما نافذا يطمعون به خصومهم .

لقد قتل فى عهد موسى رضى الله عنه قتيل ، فاستشاروه ماذا يفعلون فى هذه الجريمة فقال لهم موسى عليه السلام كما ورد عن عز من قائل

« ان الله يأمركم أن تدبخوا بقرة »

البقرة : ٦٧

لقد اراد موسى عليه السلام من ذبح البقرة أن يكون ذبيها مفتاحا لمعرفة القاتل ، لكن نظرا لترددهم فى كل شىء ولججهم ، جادلوه فيما يمرض عليهم ، وقالوا له برغم أنهم يعلمون بنبوته

« اتخذنا هزوا »

فاجاب موسى عليه السلام فى ثقة بالنه كما ورد عن عز من قائل

« اعوذ بالله أن أكون من الجاهلين »

البقرة ٦٧

ولما كانت اجابة موسى على لججهم مقدمة بشكل لا يحتمل منه التكلؤ فى تنفيذ ما اوصاهم بعمله من ذبح بقرة ، فانهم وان سلموا بالمبدأ ظاهريا ، الا أنهم ازادوا يهلكؤا فى تنفيذ الأمر فقالوا

« ادع لنا ربك أن يبين لنا ما هى »

(البقرة ٦٨)

وصبر موسى عليه السلام على لجأهم فى الحق ، فأوحى اليه ربه ان يقول لهم

«انه يقول انها بقرة لاافراض ولايكر عوان بين ذلك لافعلوا ماتؤمرون»

البقرة ٦٨

بين لهم موسى وصف البقرة كما طلبوا ، فهى بقرة وسط ليست عجوز وليست صغيرة ، وان عليهم بعد هذا اللجاج أن ينفذوا أمر الله بدون تأخير ، لكنهم جبلوا على الجدل الخطايبى واللجاج والحجاج لتقويم الموضوعات ، والتساذى فى الأقوال والأفعال ، فجادلوا موسى عليه السلام فى لون البقرة وقالوا له

« قالوا ادع لنا ربك ان يبين لنا ما لونها »

البقرة ٦٩

كان المنروض أن يضيق موسى عليه السلام لهما بما يسألونه وما يحملونه من طلبات لا معنى لها لكن أوحى اليه ربه أن يقول لهم « انها بقرة صفراء فاقع لونها تسر الناظرين »

البقرة ٦٩

لكنهم مع ذلك لم ينفذوا الأمر ، بل تبادوا فى التلكؤ والجدال ، وقال لموسى عليه السلام

« ادع لنا ربك يبين لنا ما هي أن البقر تشابه علينا »

البقرة ٧٠

أوحى الله الى موسى أن يصبر عليهم ، وان يقول لهم :

« انها بقرة لا ذلول تثير الأرض ولا تسقى الحرث مسلمة لا شية فيها »

البقرة ٧١

بعد أن بين لهم موسى أوصاف وخصائص ولون وعمر البقرة المطلوب ذبحها ، فضلا عن تبيان أنها ليس بها عيب وأنها لا تذلل بالعمل ولا بالزراعة

ولا بستی الأرض قالوا

« الآن جئت بالعق لذبحوها وما كانوا يفعلون »

البقرة ٧١

فإذا كان الامرائيليون يجادلون أنبيأئهم بغير علم ولا هدى ولا كتاب
سين ، فما بالك بمجادلتهم وتعاريفهم فى الحق مع غير الأنبياء. . . .

ولا يختلف اليهود عن يهود الاس و الماضى البعيد فان فى جبلتهم حب
الجدال واللجاج والرغبة فى الماطلة مهما كان الأمر واضحا وضوح
الشمس

فكم أصدرت الأمم المتحدة من قرارات وكم حكم مجلس الأمن بأحكام
فيما يتعلق بقضيه فلسطين ميمها اليهود ، وجعلوا من الحق باطلا ومن الباطل
حقا لهم ، وكم ترددوا وتلكؤا فى تنفيذ ما أوصى به شعوب العالم أجمع ،
بحيث أصبح معروفنا أن امرائيل هى الدولة الوحيدة فى العالم التى لا تنصاع
لحكم الأمم المتحدة ولا لنصيحة الدول الكبرى والصديقة

لانهم كما سبق القول قد شاوا وفى جبلتهم التردد والتلكؤ وكراهية
الحق وحب الباطل وسيبقوا كهذا الى أن تقوم الساعة ، ولا علاج يصلح مهم
الى أن ينصاعوا الى الحق كارهين وأن يضطروا الى التسليم اجبارا لا اختيارا ،
وبذلك يتم نصرمة المظلومين فى فلسطين

إفصل الثالث

جدل بين الحق والباطل

- ١ - جدل حول الحياة والموت
- ٢ - دار لا تخرب أبدا
- ٣ - جدل بين الحسن المادى والهدى الربانى
- ٤ - كلمة واحدة
- ٥ - جدل بيمة العقبة
- ٦ - جدل مع الرسول
- ٧ - جدل حول الألائيم الثلاثة

جدل حول الحياة والموت

يثور الجدل من قديم الزمان حول الموت وبرغم أن هذه القضية محسوم أمرها ، إذ يعد الموت حقيقة الحقائق ، لكل انسان ذائق الموت وكل ما على هذه الأرض فان ، الا أنه لا يزال بعض الجاهلين لاخترارهم يجادلون فى امر الموت والحياة ، ويقفون مولف الشك حيننا والتحدى حيننا ، ويدعون لانفسهم قدرات ومواهب ما أنزل الله بها من سلطان وهم واهمون فى ادعاءهم ظالمون لانفسهم ، وكأنهم يعيدون الكرة فيما ادعاء فرعون موسى ، ويصرون عنادا على الجدل فى قضية خاسرة لا يكسبون منها الا لشران الميىن ، لقد افترى رجل آتاه الله الملك على الله الكذب ، فقد قال له ابراهيم عليه السلام

« وبى الذى يحيى ويميت »

قال أنا احيى وأميت » البقرة ٢٥٨

ولم يتحدى ابراهيم عليه السلام فى جداله فى امر الموت والحياة حيث أن هذا الملك يمكن أن يقتل بعض الابرياء ظلما ليثبت أنه قادر على اثبات دعواه ثم يطلق سراح بعض المساقين الى الموت ليزعم أنه كتب لهم الحياة وهذا ان تم بيان من الله .

ترك ابراهيم عليه السلام جدله مع الملك، فى قضية الحياة والموت ، ونقل الحوار الى قضية أخرى لا يستطيع الملك أو غيره أن يتحدى فيها فسادا هو يدعى الانومية وله قدراته تعالى فان عليه أن يثبت ذلك ان كان من الصادقين

« قال ابراهيم فان الله يأتي بالشمس من المشرق فمات بها من المغرب »

البقرة ٢٥٨

وهنا يظهر عجز الملك وضعفه وقلة حيلته فلم يستطع لهذا السؤال جوابا بل ادخلته المفاجأة

البقرة ٢٥٨

« فبهت الذى كثر »

ويتخذ الجدل حول الحياة والموت موقف الشك عندما يتساءل أحد المجادلين
لى اعادة القرية الميتة الى الحياة :

« قال انى يحيى هذه الله بعد موتها » البقرة : ٢٥٩
فاراد تعالى أن يجعله آية للناس

« فآياته الله هائلة عام ثم بعثه » البقرة : ٢٥٩

« قال كسم لبثت ٠٠ قال لبثت يوما او بعض يوم ٠٠ قال بل لبثت

مائة عام البقرة : ٢٥٩

يقسم الانسان السنين التى شعور وايام وساعات ولحظات ، والى ماضى
وحاضر ومستقبل ، وطفولة وشباب وكهولة وشيخوخة ، لكن هذه التقسيمات
فى حسابات الانسان وحده ، وليست بالتقطع يتم ذلك فى حساب الله يقول
تعالى

« وان يوما عند ربك كالف سنة مما تعدون » (الحج : ٤٧)

فى المنام يمتزج النائم بحرا ويصعد جبالا ويهبط وديانا ويجول فى
فى أنحاء البقاع ، يقابل هذا ويمادى هذا ويصادق هذا وربما يعيش حياة
طويلة فى منامه ثم يستيقظ فاذا ما عاياه فى رؤياه لا يتمدى لحظات قليلة
فى حساباته الدنيوية فهذه الحسابات صحيحة « والأمر على النقيض
فى اليقظة فان ما يمانيه الانسان فى حياته من أحداث وما يتعلم من خبرات
وما يخضع له من بسطة فى الجسم ووضوح فى العقل كلما كبر فى السن ٠٠٠
يجعله يشعر بالفروق الزمنية ، ويبينى أحكامه على مقياس ثابت يسميه الزمن
يظن انه الحق مادام يصدق مع حياته الدنيوية ٠

لكن السؤال الذى يطرح نفسه ما هل حسابات الانسان الدنيوية
تواكب حسابات الميثية الالهية ؟ ٠٠

يقول تعالى مبينا للانسان خطأ حساباته الدنيوية :

« انما الحياة الدنيا لعب ولهو » (محمد : ٣٦)

فكاننا دنيانا لعبة برغم أننا نخطئ لها ، ونعمل جاهدين الى طول

الأمل فيها ، وهى نوع من النهو الذى لا طائل من ورائه ولا يعول عليه
الا بقدر ارتباطها بالأخرة التى هى المستقر الدائم والحياة الحقّة
وبناء على ذلك فان كل حساباتنا وتقديراتنا الدنيوية لعب ولهو
وزينة كمن يبنى قصوره فى الرمال ، أو كلامب الرد يظن أنه فعلا يكسب
ويخسر وهو فى حقيقة الأمر يلهو ويسبث ويضيع وقته ، إذ أن حساباته متوهمة
وتقديراته ضنية فحسب ٠٠٠ لكن لضعف الانسان وعجزه عن الاحاطة بحقيقة
حياته ، يزعم لنفسه اهترارا

« ان هى الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما نحن بمبعوثين »

المؤمنون ٣٧

يظن الفتراء على الله ان حياته هى الحياة الحقّة ولا حياة بعدها
ولا بعث ولا نشور ولا حساب ولا عقاب والا ثواب ، وبذلك تمخد جذوة
الإيمان فى قلبه ، وتتقاذف نفسه مسير الحمم ، ويبطل عمله ويسقط فى
برائن الضلال عند املانه التحدى للمشيئة فيقول الانسان الضال المقل
« أهدمكم انكم اذا متم وكنتم ترابا وعظاما اننا لمبعوثون »

المؤمنون ٨٢

لكن المؤمن بالله يشجب هذا الزعم ، ويؤكد على أن الله تعالى هو
الخلاق الطليم بيده أمر الحياة والموت ، وهو على كل شىء قدير ، فهو وحده
الحى الذى لا يموت ، وكل نفس ذائقة الموت ، وبهد الموت حياة أخرى ثم
بعث ونشور

« والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حيا ٠٠٠ »

مریم ٣٣

لكن انسان هذا العصر قد تهادى فى فيه ، وركب فرور عقله ، واستبد
به الوهم ، وغلبه الظن ، فقدر من عنده يأتاه الاسباب والمسببات والعلل
والمعلولات وجعل من حساباته العقيمة دستور هـ فى الحياة ومن تخيّناته
مسلمات لا تقبل الشك ، فادعى وما أكثر ما ادعى انه يستطيع
أن يخلق معدوما ، ويبتكر جديدا ، وانه فى القريب العاجل سيستطيع بعلمه

أن يليل الحياة ويقصرها كما يشاء ، وأنه مقصود افتراء انه يفضل استكشافاته الجديدة سيسيطر على الموت -

وبالجملة يزعم انسان هذا المصير كما يزعم الأولون أنهم بحساباتهم سيحددون رحلة الحياة والموت فيقول كذبا وافتراء :

« لو كانوا عندنا فما ماتوا وما آتوا... » آل عمران ١٥٦

وهذه الادعاءات تدل على اختراع الانسان وبمده عن الاستقامة ، وأنه يتجاوز حدوده ويسرف في أمره ويظلم نفسه عندما يعاند الفطرة السليمة التي فطر الله الناس عليها فيبس ذلك من مصير

ان أمر الموت والحياة بأمر الله فييده سبحانه وتعالى أن يمد أجل الانسان الى أرذل العمر ، أو تقنيس عمره الى للحظات أو ساعات أو شهور أو سنوات ، كل ذلك لحكمه يعلمها هو وحده الا اذا أهلها لبعض عباده كما حدث في قصة موسى والخضر عليها السلام عندما وجد غلاما فقتله فاحتج موسى قائلا كما يحكى عنه عن من قائل

« أقتلت نفسا زكية بغير نفس »

ويستمر التناحر بين موسى والخضر الى أن يطلعه الخضر عليه السلام على حكمة قتل الغلام -

يقول عنه عز من قائل

« أما الغلام فكان أبواه مؤمنين »

« فأراد ربك أن ينزلهما خيرا منه - زكاة »

(الكهف : ٨٠ ، ٨١)

أطلع الخضر موسى على حكمة الله البالغة وحبيبة الدائمة في أمر قتل الغلام ، وحتى لا يكون جبارا في الأرض فقد قتله بأمر الهى حتى يجزى الله أبويه بمن هو خير منه كمكافأة لهما على صلاحهما واستقامتهما

وربما نشعر لأول رحلة بالظلم عندما تحدث هذه الحادثة المروعة

في حياتنا ونمترض على ما حدث .

ولكن المتأزم لهذه الحادثة يدرك لطيفة اللطائف .وهي أن الغلام قد استفاد بما حدث له حتى لا لا يتماذى في خيبة ووقوعه في الضلال المبين لأن في موته صعباً تلتف له ولوالديه .

دار لا تخرب أبدا

بنى ملك من الملوك قصرا ضخما أية في فن العمارة والذوق الجمالى ،
وفتح أبوابه لاستقبال مائتات ودهوتهم اى الضمام فياكلوا ويسعدوا وهم
له شاكرون .

وكان رجال الملك يسألون كى رائى هل ترون فى القصر عيبا ، وكان
يسمعون دائما كلمات الشناء والمديح ...

الا تصادف انه ازى القصر رجلا ن قالا عندما سئلا هل هناك من عيب
فى القصر ؟ نعم هناك بالقصر عيبين وليس عيب واحد ...

وقاد رجال القصر الرجلين الى الملك لاستجوابهما فقا لهما الملك ما عو
المبيان اللذان فى القصر ؟ ...

فقال فى القصر عيبين أولهما انه سيخرب ويهدم حتما واما
ثانيهما فان صاحبه سيموت حتما ...

فقال الملك لهما وسئل هناك دار لا تخرب أبدا لا تهدم أبدا وهل هناك
صاحب دار لا يموت أبدا

فقال الرجلان نعم أيها الملك

فقال الملك : أى دار هذه ؟

فقال الرجلان دار الآخرة أيها الملك لا تهدم ولا تبلى ولا تخرب
أبدا .. وأصحابها خالدون فيها لا يموتون أبدا ...

فقال الملك وهو يبكى بكاء مرا حقا ان دار الدنيا دار الفرو
واننا راحلون عنها عن قريب ... الى دار الخلود أما الى العذاب المقيم الى جنت
وعيون ...

فقال الرجلان هذا حق أيها الملك .. فان لم تعمل لأخرك من الآن
فقد ضيعت دنياك وأخرك ...

فقال الملك باكيا فما العمل والممر نصير . ورحلة الدنيا كادت

أن تنتهي ٠ ٠

فقال انرجلان ان تاتي معنا لتعب. الله ٠ ٠

قال الملك لو خرجت معكما الآن ٠ ٠ لمنعني أهلي وجندي من مصاحبكما
ولكني على موعد بمكأ لهذا ٠ ٠ في مكان تعرفانه

وصدق وعد الملك وترك ملكه وصولجانه وقصره الفخم الضخم المنيف
وانضم الى الرجلين الزاهدين في صومعتهما يمدون الله حق عبادته

لقد تركت الملك داره في الدنيا ابتغاء مرضاة الله وطبعاً في ديار
الآخرة التي لا تبلى ولا تخرب أبداً ٠ ٠

فهل أخطأ الملك أم أصاب ، وهل يستجيب الله لدعائه فيدخله جنته
ويرحمه رحمة واسعة ٠ ٠ ٠ أم يحاسبه على تركه الملك والسعي من أجل تدمير
الدنيا وخدمة الرعية ٠ ٠ ٠ الله أعلم وهو الغفور الرحيم

جدل بين الصن المسانى والهنى الربانى

عندما يتحقق لبعض الكفار انثناء يزعمون فى اخترار أنهم وصلوا الى ما يصلوا اليه من نعم عن جدارة واستحقاق ، ويستخدمون اللجاج والحجج المادية للتدليل على صدق رأيهم ...

ويدكر لنا الله فى كتابه العزيز أنواعا من المنترين الذين زعموا لأنفسهم حولا وقوة ، ومن هؤلاء الأغنياء الذين جادلوا بالباطل جدلا ماديا ، صاحب الجنة وقد رزقه الله تعالى حديقتين من الفواكه والأهتاب تحف بها أشجار النحل المثمرة ، ووروعا أيضا شجرة ٠٠ كما رزقه بمشيرة كبيرة وانصار

ولصاحب هذه الحديقتين أخ مؤمن فقير لم يحظ بما حظى به الكافر من نعم ، فتسلكه العجب بنفسه والاخترار بما أنعم عليه ، فقال لأخيه الفقير مكارها متعاليا عليه مستهزئا به

« أنا أكثر منك مالا وأعز نفرا ٠٠٠ » الكهف ٣٤

– ولم يجب المؤمن العقيير لانه يعلم أن المال مال الله يمدى من يشاء ويمتنع عن يشاء يهب لمن يشاء ذكورا ويهب لمن يشاء أنانا لكن صاحبه الكافر الشرى تطاول فى لجاجة وقد غفل عن ربه وامطاع هوى نفسه ففالمها واشتد فى لجاجه العاسد قائلا :

« ما اظن أن تبيد هذه أبدا » الكهف ٣٥

ثم يستطرد فى تبجح واخترار

« وما اظن الساعة قائمة ولئن رددت الى ربي لأجدن خيرا منها

منقلبا » الكهف ٣٦

يتدرج الكافر الذى أنعم الله تعالى عليه بالمال والجاه والنعم ، من الظن بنير علم ولا هدى أن ثراءه لن يزول أبدا وأن ما أعطى له من نعم مستبقر أبدا ..

– ثم يتدرج فى حدله الفاسد الى انكار قيام الساعة ، لأن قيام الساعة معناه فى ظنه نهاية النعم الدنيوية – لكنه امعانا فى الكفر – فانه يفترض

جدلا أن هناك بعثا وأنه في حالة رجوعه الى الله كما يزعم صاحبه المؤمن فإنه هناك أيضا سيجد عند ربه جنة من جنته الدنيوية عافية له عن استحقاق لانه من أهل النعيم في جميع الأحوال ، وهذا قياس الغائب على الشاهد ، كما يقول المناطقة ، وهو قياس مادي فاسد ، إذ أن الغائب وهي الحياة الأخرى إنما تعصم فيها أجزاء كثيرة على الايمان وفعل الخير

وكان لا بد لصاحبه المؤمن أن يوقف ذلك المنور عند حده وقد تهادى في حنة وتدرج من مقولة ناسدة الى مقولة أفسد ، من ظن كاذب الى ظن أكثر كذبا واقتراء على الله •
قال له صاحبه وهو يحاوره

« أكفرت بالذي خلقك من تراب ثم من نطفه ثم سواك رجلا »

الكهف ٣٧

هذا الحوار بين مؤمن وكافر ، يدل على أن جدل الكافر أبدا مهادى حسى ، لأنه مرتكك بالاعتماد على المال وبالعصبية ، وجميعها مؤقت وزائل ، أما المؤمن فإن اعتماده ولو كان فقيرا فقرا يدقما فإن اعتماده على الله لأنه هو الخالق وهو الرزاق وهو على كل شيء قدير •

والمؤمن من يحسن الظن بالله سبحانه وتعالى لذلك ينصح صاحبه الكافر ويقول له كلما ورد عن عز من قائل

« عسى وبي أن يؤتينا خيرا من جنتك ويرسل علينا حسبانا من السماء ،
فتصبح سعيدا زلقا »

وتنتهى هذه المعاورة بين المؤمن والكافر ، استجابة الله سبحانه وتعالى بتأييد من الله سبحانه وتعالى له ، فاهلكت الجنة وأبيدت عن آخرها ، وأهل الكافر يقلب كفيه ندسا وحسرة ، وتمنى ان لم يكن قد أشرك بربه ، ولكن بعد فوات الأوان •

وواضح أن الكافر يرتب النتائج المادية على مقدمات ليظن كذبا
أنه مادام يمتلك المال الوفير ، والجاه المريق فإن ذلك ، سيستمر أبد
الأبدين وأنه لن يرول عنه أبدا لعلم أو ذكاء عنده من جهاده واستحقاق .

والكافر يعيش هذه القياسات الفاسدة دون أن يدخل المشيئة الالهية
انما ينكرها كل الانكار ، ويظن وهو ظالم لنفسه ، بجذله النفسى الفاسد
أنه يقادر دوما على الظفر والانتصار

وينسى أن الله تعالى يحهل وذا يحمل ، وأنه على كل شيء قدير

كنمة واحدة

عندما علم القرشيون بمرض أبي طالب عم الرسول صلى الله عليه وسلم قال بعضهم لبعض

« لقد دخل حمزة الى الاسلام ، كما اسلم عمر بن الخطاب وأصبح الاسلام خطرا عليكم ، اذا انتشر في القبائل كلها فماذا أتم فاعلون »

واتخذ القرشيون بعد مشاوره بينهم قرارا ، وهو الذهاب الى أبي طالب وهو على فراش المرض ، وذلك ليأخذ من ابن أخيه محمد صلى الله عليه وسلم عهدا بعدم التعرض لهم كما يعطونه عهدا بعدم التعرض له .

ذهب لنيف من القرشيين الذين وقع عليهم الاختيار الى أبي طالب فمضوا عليه الأمر وكان ممن كلمه في ذلك عتبة بن ربيعة ، وشيبة بن ربيعة ، وأبو جهل بن هشام ، وأمية بن خلف ، وأبو سفيان بن حرب وجميعهم من أشرف قريش .

وعند المقابلة قالوا لابي طالب

يا أبا طالب إنك منا حيث علمت ، وقد حضرك ما ترى (المرض) ونحن نخوفنا عليك وقد علمت الذي بيننا وبين ابن أخيك « من عداوه » فنخذ له منا ، وخذ لنا منه ، ليكف عنا ، ونكف عنه ، ليدعنا وديننا وندهمه ودينه .

بعث أبو طالب الى النبي صلى الله عليه وسلم ، فحضر ، فقال له أبو طالب « يا ابن أخى هؤلاء أشرف قومنا حضروا اليك ليمطوك ويأخذوا منك

فقال النبي صلى الله عليه وسلم

« نعم ، كلمة واحدة تعطوننيها تملكون بها العرب وتدين لكم العجم »

فقال أبو جهل نعم رأيك ، كلمة واحدة وعشر كلمات .

قال صلى الله عليه وسلم

تقولون لا اله الا الله ٠٠ وتصنمون ما تعبدون من دونه .

فصفقا بأيديهم فى تمجيد وقالوا

أتريد يا محمد ان تجمل الآلهة الها واحدا ان أمرك لمجيب ، ثم قال
بعضهم لبعض

ان هذا الرجل والله ما بمعلمكم شيئا مما تريدون فانطلقوا وأمضوا
على دين آباؤكم حتى يحكم الله بينكم وبينه ثم تفرقوا ٠٠٠

وقد وصف الله تعالى فى كتابه العزيز أغاليطهم ، فقال عز من قائل
على لسانهم

« اجعل الآلهة الها واحدا ان هذا لشيء عجاب » (سورة ص : ٥) :

« وانطلق الملائكة منهم ان أمشوا وأصبروا على الهتك ان هذا لشيء يراد »

(سورة ص آية : ٦)

جسدل فى بئعة العقبة الأولى

حضر من الأنصار اثنا عشر رجلا ، فلقوا الرسول صلى الله عليه وسلم بالعقبة فبايعوه على بيعة النساء وذلك قبل أن تفترض عليهم الحرب (١) .
ويذكر عبادة بن الصامت (٢) أنه كان ممن حضر العقبة الأولى من بين الاثنى عشر رجلا المذكورين وقد نصت البيعة الأولى على ما يأتى :

- ١ - عدم الشرك بالله (أى لا نشرك بالله شيئا) .
 - ٢ - عدم السرقة (الا نسرق)
 - ٣ - عدم الزنا (لا تزنى) .
 - ٤ - عدم القتل (لا نقتل أولادنا)
 - ٥ - عدم الاتيان بيهتان (الا نأتى بيهتان نقتريه) .
 - ٦ - عدم العصيان فى معروف (لا نعطى فى معروف) .
- فان وقتتم فلكم الجنة ، فان عصيتكم (تقصتم) من ذلك شيئا فأمركم الى الله ان شاء عذبتكم وان شاء غفر لكم .

وأرسل الرسول صلى الله عليه وسلم مصعب بن عمير مع وفد العقبة ليعلمهم القرآن وأركان الإسلام ويفقههم فى الدين ، لذلك سُمى مصعب عندما توجه الى المدينة المقرئ وكان ينزل على أسعد بن زراره من عدى
أبى امامة . .

وكان سعد بن معاذ ، وأسيد بن حضير سيدا قومها وكلاهما مشرك لم يدخل الى دين الإسلام . .

سما المشركان سعد وأسيد أن مصعب بن عمير فى ديارهما يدعو ضفنائها ويدعو الى غير دينها ، وقال سعد بن معاذ قولا أن سعد بن زراره

(١) السيرة النبوية ج٢ لابن هشام ص ٥٦ - ٥٧

(٢) نفس المرجع .

الذى يأتى ويجد مصعب فهو ابن خالتي لكان لى دمه شأن آخر

فأخذ أسيد بن خضير حريته ثم انتهى الى سعد بن زرارة، ومصعب
بن عمير فقال سعد هذا سعد بن معاذ سيد قومه قد جاءك فأصدق فيه
الله ... قال مصعب : ان يجلس أكله ..

فوقف سعد بن معاذ صاصيا ثم قال ما جاء بكما الينا تسفهان
ضعفائنا ؟ ... اهتزلا ان كان ينتسكما حاجة ..

قال مصعب أو تجلس فتسمع ! فان رضيت أمرا قبلته ، وان كرهته
كف عنك ما تكره ؟

قال أسيد انصفت ثم ركز حريته وجلس يستمع اليه وقرا
مصعب على سامه القرآن وكلمة عن الاسلام
فعرفا فى وجهه اشراقه التوحيد ونور الاسلام قبل ان يبدأ حديثهما
معه ...

قال ما حسن هذا الكلام وأجمله ، كيف تصنعون اذا اردتم أن تدخلوا
فى هذا الدين

قال مصعب نغتسل ونتوضأ ونطهر الثياب . فقام واغتسل وطهر
ثيابه ثم دخل الى الصلاة ... وفعل الدين دخلوا فى الاسلام مثلما
فعل

جدل مع الرسول

لم يقتصر حرب القرشيين للرسول صلى الله عليه وسلم ، على استخدام الأسلحة بأنواعها ، بل أيضا استخدموا اسلوب الحرب النفسية واللجاج والحجاج والجدل المبطل - من أجل محاربة دعوة « لا اله الا الله » بهدف تحقيق أهوائهم وحظوظهم النفسية وشهواتهم الشخصية لكن الله سبحانه وتعالى أراد بحججه الدامغة ، وحكمته الواسعة أن ينشر دين الله برغم أنف المشركين وجدل المبطلين ودماوى الكافرين ولجاج المنافقين وأدلة الفاسقين

١ - جدل في ذات الله :

أقبل رمط من اليهود على رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالوا له (١):
يا محمد ... عذا الله خلق الخلق ... فمن خلق الله ؟

فغضب الرسول صلى الله عليه وسلم حتى استقع لونه ، ولم يكن غضبه الا غضبا لربه فاذا بجبريل عليه السلام يحضره ويسكن غضبه ويقول له

هون عليك يا محمد ... ثم ياتي بجواب لسؤال اليهود اذا ما سألوه
« قل هو الله احد - الله الصمد - لم يلد ولم يولد - ولم يكن له كفوا احد »
(سورة الاخلاص)

ثم تلاها عليهم لكن اليهود لم يسكنوا وانما طالبوه بما هو اكثر
قالو (٢) فصف لنا يا محمد كيف خلقه ؟ كيف ذراعه ؟ كيف عضه ؟
فغضب الرسول صلى الله عليه وسلم وامتقع لونه وكان غضبه في هذه المرة اشد من المرة الأولى ، فأتاه جبريل عليه السلام وقال له هون عليك يا محمد وجاءه بجواب لما سألوه يقول الله تعالى :

(١) أسباب النزول - للإمام السيوطي ص ١٨٥ - ١٨٦

(٢) نفس المرجع ص ١٤٦

« وما للذوا الله حق للذوه ، والأرض جميعا قبضته يوم القيسامة
والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون »

الزمر ٦٧

ويساءل كثير من الفلاسفة هذا التساؤل فى كل زمان من خلق الله ؟
حتى ان الرسول صلى الله عليه وسلم ليقول يوشك الناس أن يتساءلوا
بينهم حتى يقول فائلهم هذا الله فمن خلق الله ؟ فاذا قالوا ذلك
يتولوا

« قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد »
ثم يستطرد الرسول صلى الله عليه وسلم قائلا :
« ثم ليتفل من يساره ثلاثا ويستمد بالله من الشيطان الرجيم »

٢ - جلد حول القرآن (١) :

أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم رهطا من قريش يريدون جدل
الرسول قالوا « أحق يا محمد أن هذا الذى جئت به لحق من عند الله
فأنا لا نراه متسقا كما تتسق التوراة ؟ »

قال الرسول صلى الله عليه وسلم أما والله انكم لتعرفون أنه من عند
الله تجدونه مكتوبا عندكم فى التوراة ، ولو اجتمعت الانس والجن على
أن يأتوا بمثله ما جازا به ...

قالوا أما يعلمك هذا انس ولا جن ؟

قال الرسول صلى الله عليه وسلم أما والله انكم لتعلمون أنه من الله
تجدون ذلك مكتوبا عندكم فى التوراة

قالوا يا محمد ... فان الله يصنع لرسوله اذا بعثه ما يشاء ويتقدره
منه ما اراد فانزل علينا كتابا من السماء نقرؤه ونعرفه ، والاجتنابك
يمثل ما نأتى به (١)

(١) أسباب النزول ، للامام السيوطى ص ١٨٢

فانزل الله تعالى فيهم وولى لغوهم وجدلهم :

« قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً (أى عوناً) »
(الاسرار ٨٨) .

٣ - مقالات المجادلين (١) :

دعا الرسول صلى الله عليه وسلم لومه الى الاسلام ، وأبلغهم برسالته اليهم ، وقال زمعة بن الأسود ، والنضر بن العاص ، والأسود بن يخوت ، وأبى ابن خلف ، والماص بن وائل ، قالوا جميعاً فى نفس واحد

« لو جعل ملك يامحمد ملك يحدث عنك الناس ويرى ملك » (١)

فاوحى الله الى نبيه مايرد به على كيدهم ويخرس به السنتهم ويوقف لغوهم ولجاجهم :

« وقالوا لولا أنزل عليه ملك ، ولو أنزلنا ملكاً لقضى الأمر ، ثم لا ينظرون ، ولو جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً وللبسنا عليهم ما يلبسون »
(الأنعام ٩)

(١) السيرة النبوية ، لابن هشام ، المجلد الأول الجزء الثانى ص ٢٤٨
تحقيق الدكتور احمد حجازى السقا . دار التراث العربى للطباعة والنشر

جدل حول الاقانيم الثلاثة

يزعم بعض النصارى أن الله واحد في ثلاثة أو ثلاثة في واحد ،
ويرون أن عيسى عليه السلام تارة هو الله وتارة أخرى هو والد الله أو ابن
الله وطورا ثالثا هو ثالث ثلاثة (١)٠٠٠ (١)

١ - ادلتهم على أن عيسى الله (٢) :

يستدلون على أن عيسى بن مريم عليه السلام هو الله ويحتجون على
ذلك بالآتي

١ - أنه كان يحيى الموتى

٢ - يبرىء الاستقام .

٣ - يخبر بالغيوب .

٤ - يخلق من الطين كهيئة الطير ثم ينفخ فيه فيكون طيرا بأمره
ولكن ذلك كله كان بأمر الله تبارك وتعالى « وليجمله آية للناس » .

٢ - ادلتهم على أن عيسى ابن الله :

يستدلون على أنه ولد الله ويحتجون على ذلك بالآتي

١ - لم يكن له أب معلوم أو معروف .

٢ - تكلم في المهد صبيا .

٣ - وهذا ما لم يحدث لاحد من ولد آدم قبل عيسى عليه السلام

٣ - ادلتهم على أنه ثالث ثلاثة :

١ - لو كان الله واحدا ما قال فعلنا وأمرنا وخلقنا وإنما يقول فعلت
وخلقت وأمرت

٢ - فالذى يفعل ويأمر ويخلق الله وعيسى بن مريم

لقد سمع الرسول صلى الله عليه وسلم هذه الأقوال من بعض النصارى

(١) راجع رسالة يوحنا الرسول الأخرى ، الاصحاح الخامس ، الفقرة الثانية
(٢) للمزيد راجع (هداية العباد لابن قيم الجوزية) ص ٢٧٧ وما بعدها

المجلد الرابع

الجدل الرحمانى

١ - جدل الملائكة الامتفسارى

٢ - جدل الانبياء الاطمئناسى

٣ - كتاب يضمن الجنة

الملائكة اول المجادلين :

« عنما اراد الله خلق آدم وذريته قالت الملائكة أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ، ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك قال انى اهلهم مالا تعلمون » (البقرة ٣٠)

ويمكن أن نستدل من كلام الملائكة أن الذى يسبح الله ويقدمه انا، الليل وأحرف النهار اولى بالايجاد وبمنمة البقاء من الذى يفسد فيها ويسفك الدماء من بنى الانسان ...

وكان رد الله تعالى على الملائكة ردا مجبلا ، ثم يكذبهم فيه فيما وصفوا به بنى الانسان من افساد فى الأرض وسفك للدماء ، انما اجاب :تعالى اجابة تبين عجز اهلام الملائكة أن تدرك الحكمة من هذا الخلق

حقا ان الملائكة أنوار لا ظلمة فيها وانهم خير محض خلقهم الله تعالى يارادته وتدييره كما خلق الشياطين من نار السموم وهى تميسر عن ظلمة الشر وتم ذلك يارادة الله وتدييره فى جميع خلقه

ويخلق آدم وذريته من جماع من النور والظلمة ، والخير والشر ووضع فى بنى آدم عقلا يرشد الى الرشده ونفسا تميل الى الهوى - - وللعقل جنودا وللنفس جنودا ، ويمكن أن يساق الانسان الى الهوى كما يمكن أن يتغلب على هواء فهو من الناجين ، وأما من تبع هواء فهو من الهالكين

ولو ركب للملائكة شهوات الاسان لفطت فعله وربما لم يطبقوا صبره فمن بنى الانسان من هم من الطائعين والمؤمنين والصالحين والقانتين والساجدين والراكمين والصابرين والصابئين والناهين عن المنكر واتباع الهوى والمتسابقين فى مرضاة الله تعالى

لذلك فان حجة الله على الملائكة واقعة ، وحكمته فى خلق بنى الانسان

راجعة عليهم

جدل الملائكة الاستفسارى

يقيم الله تعالى نوعا من الجدل بينه وبين الملائكة ، وربما يتساءل السادج كيف يجادل الله بعض مخلوقاته فى شأن ما يفعل ، وهو القادر العليم الغبير الذى لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون لكن الله لعدله وواسع رحمته يجادل الملائكة ليبين لهم حكمته البالغة وحججه الدامغة فى الكون والخلق والعياء ...

فلقد علم الله تعالى الانسان ما لم يعلم ، ولقد انفراد الانسان بميزة القدرة والاستعداد جميعا عدا الانسان ... فالعلم وحده يفرق بين الملائكة وبين آدم عليه السلام ويؤكد انفراد آدم بالعلم قول عز من قائل

« وعلم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة » البقرة ٣١

وبعد أن ميز الله تعالى آدم بالعلم وفضله على كثير من خلقه بهذه الميزة العظيمة التى ترفع الانسان عليا ، قال تعالى للملائكة فى اسلوب حوارى

« انبئوني بأسماء هؤلاء ان كنتم صادقين » البقرة : ٣١

وبرغم أن الله تعالى يعلم بواطن علمه ، عجز الملائكة عن معرفة تلبية ما سألهم عنه ، وذلك لأن الله تعالى لم يمنحهم تلك الميزة وهى المعرفة التى خصها آدم وذريته لذلك فقد اجاب الملائكة فى تواضع جم

« قالوا سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم »

البقرة ٣٢

وهكذا يتضح من هذا التسلسل فى الحوار أن الله اختص آدم بعلم وميزة على مخلوقاته برغم خلقته الصلصالية ثم انه تعالى طلب من الملائكة وهى مخلوقات نورانية أن تميز آدم فى المعرفة التى أولاها الله اياه فعمزت تماما ولكى يكون احوار عدلا ، والجدل بالتى هى احسن ، طلب الله تعالى

أن يعلمهم على ما لم يحيطوا به علماً ، فقال تعالى له :

يا آدم انبئهم بأسمائهم ، فلما أنباهم بأسمائهم ، قال ألم أقل لكم
أني أعلم غيب السموات والأرض ، وأعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون »

البقرة ٣٢

وهذا التدرج في الحوار بين عدل الله ورحمته ، وينقلنا خطوة خطوة
إلى الابتعاد تماماً بتفضيل آدم عليه السلام على كثير من مخلوقات الله ،
لاستعداده الطيب للعلم وقدراته المعرفية ، الأمر الذي يظهر ارتفاع قيمة
العلم في الإسلام بحيث لا تعادلها قيمة أخرى ...

والمقصود بهذا التناوب بين الله والملائكة ، أن يبرز الإنسان هذه
الميزة المعرفية التي اختصه الله بها ، وأن يعمل من شأن العلم في نفسه وأن
يعين غيره على تعلم العلم وتلقيه ... وبذلك تتم الفائدة على الناس جميعاً ،
إذ أن العلم يثر الخير والصلاح والإصلاح في الدنيا والآخرة ...

جدل الانبياء الاطمناني

جدل نوح عليه السلام :

ويستجلى من القرآن الكريم أن نوحا عليه السلام اول المجادلين فقد
قال لقومه

« يا قوم استغفروا ربكم انه كان غفارا » نوح : ١٠

« ما لكم لا ترجون لله وقارا وقد خلقكم اطوارا » نوح : ١٢

« يا قوم ارايتم ان كنت على بينة من ربي » هود ٢٨

« قالوا يا نوح قد جادلتنا فاكثرت جدالنا فاتنا بما تعدنا ان كنت من

الصادقين ٠٠٠ » هود ٢٢

لقد مل قوم نوح دعوته الى التوحيد ، ورجبوا عنه ولم يتحملوا كلامه
ووقفوا منه موقف التعدي ، وقالوا له اثنتا بها المذاب الذي تهددنا به ان
كنت حقا صادقا فان الله يعذبنا اذا لم تؤمن بك ٠٠

وهكذا نرى قضيتين ٠٠ قضية تدافع عن الحق وقضية تدافع عن
الباطل ، وينتهى الجدل بأن يوحى الله سبحانه وتعالى الى نبيه نوح عليه
السلام الا تحزن بما يفعلونه من تكذيبك وايدائك فان الله سبحانه وتعالى
سينتقم منهم ثم امر الله تعالى نبيه بصنع السفينة وحمل فيها اهل بيته
وكل نوع من انواع الحيوانات من ذكر وانثى ويترك الكافرين ، وبذلك
نج الله سبحانه وتعالى المؤمنين وأهلك الكافرين ٠

جدل ابراهيم عليه السلام :

عندما شب ابراهيم عليه السلام عن العنوى وجد والده أزر يصنع
اصناما للآلهة ثم يعبدها . فيجادله في أمرها ويؤكد له أنه ليس على طريق
الحق

« اتخذ اصناما آلهة انى اراك وقومك فى ضلال مبين » الأنعام ٧٤

ومضى ابراهيم عليه السلام متمكرا ، ومجادلا نفسه في محاولة صادقة ان يصل الى الحقيقة التي تهدي الى الضمائية النفسية والسكينة القلبية ، وفي هدوء الليل رأى كوكبا متالفا

« قال هذا ربي » الأنعام ٧٦

لكن هذا الكوكب غاب بعد ساعة :

« قال لا أحب الآفلين » الأنعام : ٧٦

واستمر شاخصا ببصره الى السماء على يهتدى الى الله فرأى القمر بحسنه وعلو مكانه ، ولم ير من قبله مثله ، فذلك جملة ربا ، لأن الرب لا مثيل له ولا شبيهه

« فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربي فلما أفل قال لئن لم يهدينى ربي لأكونن من القوم الضالين » الأنعام : ٧٧

ويظهر في جدل ابراهيم عليه السلام مع نفسه ، الضعف البشرى ، ومحدودية العقل الانساني عن الوصول الى الحقائق المجردة فلقد تغيرت أحكامه على الشيء نفسه ، فلو كان بمقدور الانسان أن يصدر أحكاما يقينية ، ما أقر بالشيء ثم أنكره بعد لحظات ...

واعتدى ابراهيم في جدله أحيرا ، الى أن البداية من الله تعالى ، وأن العقل وحده لا يستطيع أن يتعرف على كنه الأشياء أو حقائق الوقائع .

يقى ابراهيم عليه السلام على هذا الحال من الجدل النفسى والتأمل العقلى ، الى أن انسحب الليل ، وبزغت الشمس فرأها أكبر مما رأى من النجوم والكواكب ومادام الله هو الأكبر فان هذه الشمس هي الله ، لكن لم تمر ساعات النهار الا وافلت الشمس مثلما افلت النجوم والكواكب .

« فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربي هذا أكبر فلما افلت قال ياأوهى انى يرىء مما تشركون) الأنعام : ٧٨

فاستجلى ابراهيم من ذلك ان الله ليس هذه الشمس كما انه ليس بتلك الكواكب والنجوم فمن هو الله اذن ؟

يهدى الله ابراهيم عليه السلام الى الحق . ويدخل الى قلبه السكينة

والى نفسه الطمأنينة ، وتقوى الله بعد أن رأى ضعف المخلوقات جميعا ...
لقد خوفه قومه من أصنامهم الالهة ، وأنذروه بأنها سوف تنتقم منه
وستضره ضررا بليغا لأنه أفضبها وحطم أكتفها . ثم جادلوه فى أمر توحيد
الله ...

لكن ابراهيم عليه السلام لم يهتم بلجاجهم وحجاجهم وقد من الله عليه
بنعمة الايمان فما عاد يخاف شيئا غير الله ولا سلطان لشيء عليه الا فاطر
السماوات والأرض

« قال أتتاجونى فى الله وقد هدانى »

الأنعام ٨٠

وكيف أخاف الهتك الباطلة ، ولا تخافون انكم عبديتم غير الله
وأشركتم به فأى فريق أحق بالأمن والطمأنينة ، فريق يعبد الله وقد قامت
الحجة على وحدانيته ، أم فريق يعبد الأصنام ولم يتم دليل الهته على أنها
تستحق أن تعبد ...

لاشك أن هؤلاء الذين لم يخلطوا ايمانهم بعبادة سوى عبادة الله تعالى
هؤلاء وحدهم هم الأحق بالطمأنينة ، وهم وحدهم المهتدون الى طريق الحق
والخير ..

قال تعالى : الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم أولئك لهم الأمن
وهم مهتلون «
الأنعام : ٨٢
جدل موسى :

تقوى موسى عليه السلام بالله فى دعوة فرعون المتجبر فى الأرض
الى دين التوحيد ، ودخل موسى وسمه هارون على فرعون اللئيم فقام جدال
بين فرعون وموسى عليه السلام

قال فرعون « وما رب العالمين ؟ » الشعراء ٢٣

يرد موسى فى ثقة والقتار فى ثلاث كلمات بليغة ، لكنها أفضل جواب
يمكن أن يفهم هذا المقتر بنفسه ويخرسه

قال « رب السماوات والأرض وما بينهما » الشعراء ٢٤

ولم يرد -بحسب مباشرة على سؤال الفرعون لأنه ليس سؤالا بسيطا يقصد

منه الاستفهام عن شيء ، انما سؤال لثيم يقصد به الاصحاح من ماهية رب العالمين ، وهذا مالا يستطيع موسى أن يجيب عليه الا ان يقول انه رب السموات والأرض وما بينهما

ويتهكم فرعون على موسى ، ويعرض لن حوله جواب موسى الذى يذكر لها غيره ثم يقول لهم فى تعجب :

« الا تسمعون » الشعراء ٢٥

ويمضى موسى فى دعوته وتبليغ رسالته وان أبى فرعون أن يسمع له وامتلاً هيظا وحنقا

« قال ربكم ورب آبائكم الاولين » الشعراء ٢٦

ويريد فرعون اللثيم أن يحرض صوت السماء ، وان يحرض الناس ضد موسى عليه السلام ، حيث يدعوهم بالايامن بالله دونه ، فيتزعم لهم ان موسى مجنون لأنه يسأل عن شيء فيجيب عن غيره

الا ان موسى لايبالى بل يمضى فى الدعوة الى الله رغم تكذيب فرعون له وحنقه عليه واتهامه بالجنون

« قال رب المشرق والمغرب وما بينهما ان كنتم تعلمون »

الشعراء ٢٨

وهذا الدليل الذى أفرده موسى لا يمكن أن يدميه فرعون لنفسه لان شروق الشمس وضروبها بتقدير حكيم يدل على الخالق قاطر السموات والأرض وليس لمبد ان يدعى ذلك وان ادعى ظهر على الفور كذبه فى ادغائه . . .

لذلك ضاق فرعون بموسى ، عندما لم يجد سبيلا الى اسكاته أو اخضاعه اليه ، واستخدم مع موسى اسلوب التهديد والوعيد

« قال لئن اتخذت الها غيرى لا جعلتك من المسجونين »

الشعراء ٣٩

لكن موسى برد على وعيد فرعون بحكمة الأنبياء ورحمة الرمل

« قال أولو جنتك بشيء مبين » الشعراء ٣٠

وعندما عرض موسى عليه السلام على فرعون أن يعرض عليه ما يؤيد دعوته بالأدلة الواضحة والنهيج الدامنة ، اجابة فرعون الى طلبه تاركا موقف التهديد بالسجن ، الى موقف التحدى

« فات بها ان كنت من الصادقين » الاعراف : ٧٠

وواضح ان جدال فرعون فى غير الحق لأنه مرتبط اما بالاخترار او المعجب او النصب او الحقد على موسى أو الاستعلاء عليه ٠٠ لذلك كان لابد من أن تكون العجة قوية دامنة تغرس فرعون فلا يستطيع لها صدأ او ردا .

« فالتقى عصاه فلما هي ثعبان مبين ونزع يده فاذا هي بيضاء للناظرين »

الاعراف ١٠٧ ، ١٠٨

وتستخدم العصا للتأديب كما تستخدم لرعى الأغنام ، كما ان العصا انزلت على آدم عليه السلام عندما نبه عليه الكذب ، وكان هناك ارتباط بين نياح فرعون ونباح الكلب وهذه اهانة لفرعون لما تناول على موسى عليه السلام وكثرت ادماثاته وتماضت دعاويه ٠٠٠ وكان العصا ترمز للتأديب كما انها من ناحية اخرى تتحول الى ثعبان يمتلئ فرعون كانه حية رطساء ملمسها لئب وبملها قاتل ٠٠٠ وهذه الصورة مناسبة تماما لعالة فرعون ٠٠٠

وتستكمل هذه الصورة بيد موسى عليه السلام ، اذ تخرج من جيبه بيضاء من غير سر ٠٠٠ فكان موسى عليه السلام يظهر شريعة الله بضعفه وهى اظهار اليد بيضاء لا ظلمة فيها ولا عسف ولا نير ولا جور الاسر الذى جعل فرعون لا يطيق موسى ولا دعوته ، فهم أن يقتله ، لكن الله اراد أن يخرسه ويظهر نبيه فانبرى رجلا مؤمنا من قوم فرعون اتهمه الله بالحق ليقول

« اتقتلون رجلا أن يقول ربي الله وقد جاءكم بالبينات من ربكم وان يك كاذبا فعليه كذبه وان يك صادقا يصبكم بعض الذى يعدكم »

جافر ٢٨

عيسى عليه السلام :

عندما يدعو عيسى عليه السلام قومه الى الله ، يقول الكفار له .

« انا تطيرنا بكم » يس : ١٨

وكان الرد مناسباً للمجادلين بغير علم ولاهدى ، كما ورد عن عز

من قائل : قالوا لهم طائرکم معکم » يس ١٩

أى تؤمکم معکم وليس منا هذا الشؤم وذلك التطير ، ذلك لأنکم جعلتم افکا وبيتاناً التذكير بالله والدعوة اليه وعبادته حلة الشؤم والتطير وذلك منتهى الجهل والسفة والنفلة ويبين الله فى كتابه العزيز لتبيسه محمد صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى سيعاور عيسى بن مريم يوم القيامة ، كما سيحدث يوم القيامة كما ورد عن عز من قائل ان يسأل الله نبيه عيسى بن مريم عليه السلام :

« أنت قلت للناس اتخذونى وأمى الهين من دون الله »

المائدة : ١١٦

ويرد عيسى عليه السلام فى أدب جم

« قال سبحانه ما يكون لى أن أقول ما ليس لى بحق ... »

ان كنت قلتة فقد علمته ... المائدة ١١٦

تعلم ما فى نفسى ولا أعلم ما فى نفسك

انك أنت علام الغيوب ... المائدة ١١٦

ويستطرد عيسى عليه السلام مقراً بعبوديته لله مؤكداً انه لم يقل

الا ما أمره تعالى به وان لا يعلم ما تخفيه عنه فالله وحده هو المحيط بكل

شء الظاهر والباطن الخفى والغائب ...

« ما قلت لهم الا ما أمرتنى به أن اعبدوا الله ربى وزبكم »

المائدة : ١١٧

كتاب يضمن الجنة

علم كنعان وكان ملكا جبارا ظالما يدعى الالوهية ، ان أحد رعاياه
يعبد الله سرا . ويكتم ايمانه عن الناس . وقبل له ان ذلك الرجل يفسد عليك
أمرك ، ويثير الناس ضدك ويدعو الى غير عبادتك فاستدعاه الملك ليقتله ،
فلما دخل عليه الرجل الصالح ذو الكفل ..
فقال له الملك

لقد بلغتني انك تعبد غيري .. اليس ذلك صحيحا ؟

فقال ذو الكفل

أيها الملك اسمع ما أقوله لك ولا تفضب ... فان الفضب
عدو النفس اد يمتها من المعرفة ويحول بينها وبين الحق وينفي
للملك الا يفضب لأنه قادر على ما يريد
فقال الملك

تكلم .. ياذا الكفل ..

فقال ذو الكفل

بسم الله والحمد لله أيها الملك أتزعم انك اله في قومك يعبد
من دون الله ؟ اذ كنت تزعم انك اله في قومك فهناك اله آخر أو آلهة
أخرى في غير قومك فكان لك أيها الملك شركاء في الالوهية .. فلست
وحدك الاله

وإذا كنت تزعم أيها الملك انك اله جميع الخلق فمن اذن الهك
انت أيها الملك ؟

فبهت الملك من هذه الحجج وقال لذي الكفل

الهي الهي .. الهي .. من الهي ؟

فقال ذو الكفل

اله السموات والأرض وما بينهما فاطر السموات والأرض العليم
الخبير ..

انه .نله خالق الشمس والقمر والنجوم وكل شيء . فائق الله أيها
الملك واحذر عقوته تسلم وان أنت وحدته تفنم وان أنت رجوته
تأخذ ثواب الدنيا والآخرة .

فقال الملك

أخبرني ياذا الكفل . . وما هو ثوابي ان عبت الهك ؟

فقال ذو الكفل

ان مت تحظى بالجنة ومعيمها ونبتت يوم القيامة شابا قويا فتيا
تدخل في تعيم الجلد لاتهرم أبدا ، حيا لا تموت أبدا ، مقيما في بهجة وسرور
ولا تحزن أبدا . .

فقال الملك

ياذا الكفل فما جزاء من لم يعبد الهك وعصاه ؟

قال ذو الكفل

ان مات يدخل النار ويعذب بالليل والنهار وتوضع في يديه السلاسل
والافلال . . ولا يموت أبدا ، بل يضرب يقطع من الحديد ويأكل المر والصبر
ويشرب الحميم فلما سمع الملك كتمان موعظة ذي الكفل ، رق قلبه وبكى
على ذنبه وندم على ما اقترفه في حق الله من معاصي .

وقال لدى الكفل

ياذا الكفل هل تضمن لي الجنة لو اني تبت الى الله ولم أرجع الى
ظلمي لنفسي وادعائي

فأجاب ذو الكفل قائلا

اني اضمن لك أيها الملك انا الكفيل

فقال الملك

كيف تضمن ان ندخلني الجنة لو أنا تبت الى الله .

دو الكفل

اكتب لك كتابا الى الله . مز وجل

ففكر الملك مليا وقد أراد الله به خيرا فقال اكتب هذا الكتاب يا ذا الكفل ٠٠ فكتب ذو الكفل الكتاب الآتى الى الله

« بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب كتبه ذو الكفل الكميل على الله تعالى للملك كنعان ثقة منه فى الله تعالى ، فان تاب كنعان الملك وأصلح وعبد الله أن يدخله الله تعالى الجنة ونعيمها ، وان يجيره من النار وعذابها فانه تعالى بالمؤمنين غفور رحيم »

ثم ختم الكتاب وأعطاه للملك كنعان ، فقال له الملك علمنى الشهادة والاركان والوضوء، والصلاة والعبادة والزكاة فعلمه الشرائع والتكاليف المقررة .

فقال له الملك

استر أمر توبتى ٠٠ حتى أترك الدنيا وما فيها والحق بالعباد لله

فقال ذو الكفل

لك هذا

وخرج الملك سرا ، وخلع أزار الملك ، وتوازى عن الناس جميعا ، وأخذت الرمية تحث عنه حتى وجدوه بعد شهر قائما يصلى لله ٠٠ فلما نظروا اليه ٠٠ خروا له ساجدين

فقال لهم الملك

لا تسجدوا لأحد من الخلق بل اسجدوا لله الواحد القهار

ولم ترض فترة حتى وقع الملك فريسة المرض وحضره الموت فمات لأصحابه اذ مات فادفنوا معى هذا الكتاب ، وأخذوا الكتاب وقراه عليهم حتى وعوه وحفظوه ٠٠٠ واستودعهم الله فلما مات دفنوا الكتاب معه كما أوصاهم

ولما تأخروا عن الحضور ، أمسك أهل الملك يدي الكفل وحبسوه ، وزعموا أنه سبب اختفاء ملكهم وهو الذى خدمه وفرر به .

فقال لهم ذو الكفل

أنا لم أخدعه إنما أعطيته كتابا إلى الله يضمن به دخول الجنة ولقد مات الملك منذ يومين وحدد لهم الوقت ودفنهم بعض أصحابكم ودفنوا معه الكتاب الذي أعطيته وقرأه عليهم ، وقال لهم انتظروا أصحابكم حتى يرجعوا واسألوهم عن كتابي الضامن للكهم كنمان ٠٠

ولما صدقوا كلام ذي الكفل وأوعوه السجن ، ولم يمر شهر حتى جاء أصحاب الملك بعد ما دفنوه ، وحكوا للناس ما حدث للكهم وقصة الكتاب الذي دفن معه وقصوه وإيمان ملكهم بالله .

وعلم الناس أن ذا الكفل كان صادقا معهم تماما فيما يتعلق بالكتاب وحقيقته وموت منكم وإيمانه بالله

فطلب الناس من الكفل أن يضمن لهم الجنة ويكتب لهم كتابا كما كتب للكهم فكتب لكل التائبين وكان من آمن به مائة ألف أو يزيدون تكفل بهم لذلك سماه الله ذا الكفل ٠٠

الفصل الخامس

الهدى الربانى

- ١ - الجدول التعليمى
- ٢ - جدول الرسول المرسل
- ٣ - جدول الشورى •
- ٤ - الجدول الايثارى •

الجدل التعليمي

ظاهر في هذا الجدل مسلم الحكمة
التي تبدأ بالمدل الظاهري وتنتهي
الى العلم الالهي

قام جدل بين المبد الصالح الخضر وموسى عليهما السلام ولما لهم
موسى أن ذلك المد الذي قابله قد أنعم الله عليه يعلم لدنى وأتاه رحمة
من عنده ، وقف منه موقف التلميذ المتأدب رغم سمو مقامه وعظم شأنه كنبى
ورسول ولم يجادل جدلا عقيما فى أحقيته فى هذا العلم الذى وهبه الله
للخضر عليهما السلام ، وإنما طلب بأدب جم وتواضع نبى أن يعلمه الخضر
مما علمه الله

« قال له موسى هل أتبعك على أن تعلمن مما علمت رشداً »

الكهف ٦٦

ان هذا الطلب يدل على ضعف موسى بالمعرفة ، وزغبة صادقة فى
الوصول الى الحقيقة وان وقف التلميذ الذى لا يعرف شيئا
ويرد الخضر على موسى عليهما السلام فى اعتداد وثقة بعلمه وبنفسه ،
فى جملة مائة نافية

« قال انك لن تستطيع معى صبرا »

الكهف ٦٧
ذلك لأن الإنسان يمكن أن يصبر عندما يعرف أن صبره لله أو فى
سبيله تعالى ، لكنه من الصعوبة بمكان أن يصبر على المكروه أو عن المحبوب
عندما يجد أن صبره لا طائل من ورائه ، ولا معرفة له به ولا خبرة له فيه .
لكن موسى عليه السلام وهو من أولى المرسل قد رسخ الصبر
فى نفسه وقلبه بمقله جميعا جادل الخضر جدالا رقيقا

« قال مستجدينى ان شاء الله صابرا ولا أعصى لك أمرا »

الكهف ٦٩

فهناك موقفان اذن موقف العالم اللدني الواثق من نفسه وموقف
النبي الرسول الذي يريد أن يستزيد علما ومعرفة ولو كان ذلك من عبد
من عباد الله الصالحين والعبد الصالح يحذر وينذر النبي الصادق ،
والنبي يتواضع له ويخضع له الجناح ويطيعه في سبيل أن يحظى ببهض
علم الله ...

والحضر عليه السلام لا يريد من تلميذه موسى عليه السلام مناقشة
أو لجاجا أو حجاجا اذا ما رأى شيئا انكره نفسه او كرهه قلبه او لم يظلم
عقله .. انما عنيه أن يسكن ويهدأ به صبر ويكظم فيظه ..

يريد منه استاذة ومعلمه الحضر عليه السلام أن يسمو فوق بشريته
فلا يفتضب مع وجود ما ينكر وما يشعل النفس غضبا ، وأن لا ينصح أو يعظ
عندما يرى ما يستوجب النصيحة أو الوعظ أو الارشاد

يريد الحضر من موسى عليهما السلام أن يتحمل ما فوق طاقة البشر
وأن يصبر بما لم يصبر عليه أحد حتى يحدثه الحضر في أمر ما ينكره
وما يكرهه وما لا يقبله .

لكن موسى عليه السلام يستخلص النتائج من المقدمات ويستخدم
جدلا عقليا يزن به فاسد الأمور من صحيحها ، فهو يحلل ما يمرض أمامه
من احداث تحليليا منطقيا ، وينسى ما رعد به وما عاهد عليه الحضر من صبر
وطاعة وعدم عصيان وهذا هو طبع الانسان يولع بالجدل واصصدار
الأحكام

« فانطلقا حتى اذا ركبا في السفينة خرقها ، قال أخرقتها لتفرق
أهلها لقد جئت شيئا أمرا » الكهف ٧١

ويذكر الحضر موسى عليهما السلام بوعدده الذي وعده به ، ولأنه قد
نسى برهم ما عاهده به على الصبر والطاعة

« ألم أقل انك لن نستطيع معي صبورا » الكهف ٧٣

ويرد عليه موسى متندرا ، مقرا بنسيانته لعهد له وما وعد به ، لكنه قال له في نفس الوقت أن يبسر له العلم الذي يملكه ولا يجعله حسيب الفهم ، وأن لا يرهقه بوضعه في مواقف غامضة ومعيرة لا يستطيع أن يتعرف على أبعادها ولا إصدار الحكم بشأنها ٠٠

« فأنزلتنا حتى اذا جهدا غلاما فقتله ، قال أقتلت نفسا زكية بغير نفس ، لقد جئت شيئا نكرا » الكهف ٧٤

لكن موسى لم يستطع للمرة الثانية الصبر على أفعال النضر لما يراه أمامه من منكرات تتسم في ظاهرها بالمردوان والأذى ، وهذا بطبيعة الحال يخالف الشريعة التي أوحى بها الله اليه وتخالف هذه الأحداث الدامية ما استقر في النفس من الفطر الصحيحة وما تمكن اليه القلوب السليمة وما تقبله العقول الرشيدة ٠٠٠

لقد جادل موسى النضر عليهما السلام في أمر قتل الغلام بدون سبب ظاهر اعتبره جناية كبرى وقع فيها النضر ، وإنما فعل مستنكر يستوجب القصاص لقد غضب موسى للحق عندما وجد صاحبه يجعل من الباطل حقا ثم يقول له أصبر ولا تجادل فيما تراه أمامك من منكر والانسان المؤمن مطالب أن يقاوم المنكر بيده ولسانه وقلبه ، فكيف يستطيع مرسى الصبر أو أن يتحمل وهو نبي ورسول ، اذ عليه أن ينقد شريعة الله في الأرض ما أتى به النضر عليه السلام من ظلم ظاهر وقتل للنفس التي حرم الله الا بالحق ،

ثم يذكر النضر موسى عليهما السلام مرة ثالثة بعدم استطاعته للصبر وعن عدم قدرته عن الكف عن الجدل وعن وعده وعهده له :

« ألم أقل لك انك لن تستطيع معي صبرا » الكهف : ٧٥

ويتذكر موسى أنه تلميذ وأن النضر يحلمه بعض من العلم اللدني الذي لم يطلع عليه ، وأن عليه أن يسكن عن الجدل ، وعدم منازعته بالبلجج وأن

يصبر حتى يشرح له ما خفى عنه بشأن الوقائع التي حدثت امامه ويرجوه
ان يعطيه فرصة اخرى فاذا نسي وجادل فله العذر ان يفارقه

قال : « ان سالتك عن شيء بعدها فلا تصاحبني ٠٠ قد بلغت من لدني
علوا » الكهف : ٧٦

ويمضي مرسى مع صاحبه ليدخلا قرية ويأبى اصحابها استضافتهما
ويرى الخضر جدارا مائلا للسقوط فاسقطه ثم أعاد بناه ، فاعترض عليه
موسى ولم يقبل ما فعله بدون أجر

« لو شئت لا تغلت عليه اجرا » الكهف ٧٧
ويتهى هذا الجدل بالنراى التام بين نبي وصاحب شريعة وبين
عبد صالح آتاه الله بعض علمه اللدنى ٠٠٠

ولم يكن موسى عليه السلام مغشئا في جدله مع الخضر ، انما كان
يستعمل التشريع الظاهري ، باعتبار أن العلال بين والحرام بين ، وأن هناك
صلاحا في الأرض وفسادا ، فاذا لم تنكر الفساد والافساد ، وتعلن الحرب
على الباطن ، لم تتمكن من تدمير الأرض ولاختلت الموازين والأحكام ،
ولاختلطت الأمور بعضها ببعض ، فدمرت الأرض تدميرا ٠٠٠

هذا ما كان يطالب به موسى في جدله وبرغم ما وعد به موسى
الخضر برغبته في تعلم ما خفى عليه وما لم يعط به علما ، فإنه ينسى
ما وعد به وما ناهده عليه .

وأما الخضر في ردهه على موسى جواب الواثق من علمه ، الصارف
بالله المسترسل معه تعالى والدليل على ذلك انه يقول لموسى عند فراقه له

« وما فعلته عن أمري » الكهف ٨٣
فان أعمال الخضر كانت قياسا من نوع آخر غير القياس العقلي والجسد
الصوري أو المادي .

فان خرق السفينة كان بأمر الهى وذلك حتى لا يلحق بها ذلك الملك
المفتصب فيأحدها اقتصاباً ، واما قتله للغلام فكان أيضاً بأمر الهى ، وذلك
لأن الله أراد أن يهلك على الوالدين من هو خير منه ديناً وخلقاً واحساناً
اليهما ، اذ لو سأل هذا المقتول لكان سبباً فى شقائهما فى الدنيا والآخرة ..

ثم يستطرد الخضر فى تفسير الوقائع والاحداث التى أنكرها موسى
عليه السلام والتى تنتهى ببناء الجدار الذى كان تحته كنز ليعتصم به فى المدينة
أراد الله أن يسنخرجانه بعد أن يبلغا رشدهما اذ كان أبوهما صالحاً

وهذا الجدل الذى قام بين موسى والخضر لم يكن جدلاً عقيمياً
أو دفاعاً عن الهوى ، أو فى سبيل شهوة ذاتية أو منفعة شخصية .. انما
كان الجدل بين موسى والخضر عليهما السلام من أجل نوحى الحقيقة
كان هدفه الوصول الى الحق والدل وهذا مما لا شك فيه أفضل أنواع
الجدل .

جدل الرسول المعرفى

لم يكن الرسول صلى الله عليه وسلم قارئاً أو كاتباً ، بل كان أمياً ،
وفى سن الأربعين جاءه جبريل وهو فى غار حراء بالنبوة فقام يومئذ حوار
بينهما

قال جبريل : اقرأ

فقال الرسول ما أنا بقارئ.

فضمه جبريل اليه حتى بلغ منه الجهد أشده ، فأطلقه ثم أماد عليه القول
القرأ

فقال الرسول ما أنا بقارئ. . .

فضمه جبريل مرة مثلما فعل من قبل ثم أطلقه وقال له

- اقرأ

فقال الرسول ما أنا بقارئ. . .

فضمه ثم أطلقه ثم قال له

« اقرأ باسم ربك الذى خلق حتى قوله ما لم يعلم

ثم نزل جبريل من الجبل الذى به غار حراء الى الأرض فضربها برجله
فنبئت عين ماء فتوضأ وأمر النبى صلى الله عليه وسلم بالوضوء . . .
ثم صلى به ركعتين وقال له الصلاة هكذا يا محمد . . . وهاج عنه

وصل الرسول الى بيته وهو يرتجف فلقينته زوجته خديجة وهو على هذا
الحال فقال لها صلى الله عليه وسلم

- خشيت على نفسى -

فقال له خديجة مستبشرة

- كلا أيشرفو الله لا يخذلك الله أبداً انك لتصل الرحم ،
وتصدق الحديث وتحمل الكل ، وتنسوى الضميف ، وتمينه على

نواب الحق (١)

(١) نور الابصار ، السيلنجى ص ١١

جدل الشورى

يبدو أن الحكم فى القرآن الكريم لا يستقيم الا بتطبيق مبدأ الشورى على الحاكم والمحكومين سواء بسواء ، وبالقرآن الكريم ، صريح فى وجوب الحكم بالشورى « وليس بعد ايجابه على النبى (صلى الله عليه وسلم) اعفاء منه لوالى من الولاة » (١) والطريف أن القرآن الكريم يضم سورة كاملة باسم الشورى .

ويورد القرآن الكريم بين ثناياه بعض الآيات الكريمة التى تمضى الملوك على استشارة العلماء والمستيزين فى شئون الدولة بعامه ، الأمور التى تمس أمنها بخاصة ، ويعتبر الحوار الذى جاء فى القرآن بين الملوك وولاة الأمر وبين الرعية ، أسلوباً ونموذجاً فريداً يجب أن يحتذى تطبيقاً لنظام الشورى الاسلامية

ويقول عز من قائل « وشاورهم فى الأمر (آل عمران : ١٥٩) وهذا يدل دلالة واضحة على الأمر باستبعاد كل نظم الاستبداد التى نجدها اليوم فى الانظمة السياسية المختلفة ، فالاسلام يشجب كل صور الديكتاتورية ، ويبين أن أمر المسلمين شورى بينهم .

يقول عز من قائل « وأمرهم شورى بينهم » (الشورى ٢٨)

ان القرآن الكريم يعلم ولاة الأمر من الملوك والحكام والرؤساء الطريق الملكى فى نظم الحكم الموصلة للحكمة والرشاد والعدل من الأمثلة التى تؤكد ما تذهب اليه ما فعلته ملكة سبا وكانت تدعى بلقيس عندما أرسل لها سيدنا سليمان عليه السلام رسالة يطلب اليها أن تدخل فى دين الله وأن تنبذ ما تعبد من دون الله وأن تأتى هى وقومها اليه مسلمين .

تساور بلقيس اشراف قومها فى جدل رقيق يدل على التواضع والحكمة،

(١) عباس محمود العقاد ، الديمقراطية فى الاسلام ص ٤٥ ، دار المعارف بمصر

تقول كما يحكى عنها رب العزة

« يا أيها الملا أفتونى فى أمرى ، ما كنت قاطعة أمرا حتى تشهدون »

(النمل ٣٢)

وأتى الرد من العلماء والحكماء من رعيتهما مظهرين للكتهم أنهم أقوياء ،

لا يخافون شيئا وأنهم على اعتماد لمجابهة الأعداء - ثم يعقبون بقوله

لكن - القرار الأخير للملك وولى الأمر والطاعة لنا -

« قالوا نحن أولوا قوة وأولوا بأس شديد ، والأمر إليك ، فانظري

ماذا تأمرين - - » (النمل ٣٣)

وبحكمة الملك المادل ، وخوفه على الرعية بعد أخذ رأيهم فى مجابهة

ما سيهدد الدولة من أخطار -

قالت : « إن الملوك اذا دخلوا قرية أفسدوها ، وجعلوا أعزة أهلها أذلة ،

وكذلك يفعلون » (النمل ٢٤)

ويوجد حوار الشورى بين الملوك والرعية فى القرآن الكريم فى أكثر

من مواضع ، فهذا منك بصر يستشير أهل العلم والرأى فى أمر الرؤيا التى

رأها فى نومه والتى لم يجد لديهم تأويل لها ولا تفسيرا

« يا أيها الملا أفتونى فى رؤياى ، ان كنتم للرؤيا تعبرون »

« قالوا : أضغاث أحلام وما نحن بتأويل الأحلام بعالمين »

(يوسف ٤٤)

وكان من ثمرة استشارة الرعية أن تذكر بعضهم يوسف عليه السلام

الذى علمه الله تأويل الرؤى فأرسل له الملك ليعبر له رؤياه ، وفعلوا أخذ

الملك بتأويل يوسف عليه السلام وعينه وذئرا له .

ومن ثم لا غنى لولى الأمر عن المشاورة فلقد أمر الله بها نبيه

وأكد أبو هريرة أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان كثير المشاورة

لأصحابه بل « لم يكن أحد أكثر مشورة لأصحابه » (١) منه صلى الله عليه

وسلم

(١) ابن تيمية . السياسة الشرعية فى إصلاح الراعى والرعية ص (١٨١)

والأولى بالمشورة من هم يقتدُونَ به صلى الله عليه وسلم في كل أقواله وأفعاله وأحواله حقا وصدقا وتكويها وهؤلاء يستوجون أمنا، الله عليهم

يقول عز من قائل: « وما عند الله خير وأبقى للذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون ، والذين يجتنبون كبائر الاثم والنجاسات وإذا ما غضبوا هم يفتفرون ، والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون » (الشورى : ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨)

ومن ذلك نتأكد أن الحكم والأمر لله وحده وأن لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ، مهما كان هذا المخلوق عظيما في الدين أو الدنيا وأن كان أمرا قد تنازع منه المسلمون فينبغي أن يستخرج من كل مهم رأيه ووجه رأيه فأى الآراء كان أشبه بكتاب الله وسنة رسوله ، عمل به ، كما قال تعالى

« فإن تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ، ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلا » (النساء : ٥٩)
ويقسم ابن تيمية أولوا الأمر الى صنفين :
الأمراء والعلماء

وإذا صلح هؤلاء صلح الناس (١)

« ألا ان في الجسد لمضمة اذا صلحت صلح الجسد كله ، الا وهي القلب »

والغضب في الانسان يقابله أولوا الأمر في الأمة الاسلامية والمجتمع الاسلامي والمدنية الاسلامية

ومن ثم يتوجب على كل من أولوا الأمر أن يتحرى ما يقوله ويفعله طاعة لله ورسوله واتباعا لكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم .

ومتى أمكن. في الحوادث المشككة معرفة ما دل عليه الكتاب والسنة
كان هو الواجب ، وان لم يكن ذلك لصيق الوقت أو عجز الطالب ، أو تكافؤ
الأدلة أو غير ذلك فلو لي الأمر أن يفلد من يرتضى علمه ودينه .

ومن نم يمكن القول بان الواجب لا يمكن الا مع القدرة وأما مع
المجز فان الله لا يكلف نعسا الا وسمها وهذا هو الجائز في سائر أمور الدين .

وذلك كله في قول عز من قائل

« فاتقوا الله ما استطعتم » (التفاين : ١٦)

فلم يوجب الله ما لا يستطيع ولم يحرم ما يضطر اليه ، اذا كانت

الضرورة بغير معصية من العبد (١) .

(١) ابن تيمية ، المرجع السابق ص ١٨٤ .

والأولى بالمشورة • من هم يقتدون به صلى الله عليه وسلم في كل أقواله وأفعاله وأحواله حقا وصدقا وتكويناً وهؤلاء يستوجبون أمناء الله عليهم

يقول عز من قائل « وما عند الله خير وأبقى للذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون ، والذين يجتنبون كبائر الإثم والفواحش وإذا ما غضبوا هم ينفرون ، والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم وما رزقناهم ينفقون » (الشورى : ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨)

ومن ذلك نتأكد أن الحكم والأمر لله وحده وأن لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ، مهما كان هذا المخلوق عظيماً في الدين أو الدنيا وأن كان أمراً قد تنازع منه المسلمون فينبغي أن يستخرج من كل مهم رأيه ووجه رأيه ، فأى الآراء كان أشبه بكتاب الله وسنة رسوله ، عمل به ، كما قال تعالى

« فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ، ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلاً » (النساء : ٥٩)
ويقسم ابن تيمية أولوا الأمر الى صنفين :
الأمرء والعلماء

وإذا صلح هؤلاء صلح الناس (١)

« ألا ان في الجسد لمضة اذا صلحت صلح الجسد كله ، الا وهي القلب » •

والقلب في الانسان يقابله أولوا الأمر في الأمة الاسلامية والمجتمع الاسلامي والمدنية الاسلامية •

ومن ثم يتوجب على كل من أولوا الأمر أن يتحرى ما يقوله ويفعله طاعة لله ورسوله واتباعاً لكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم

(١) ابن تيمية ، المرجع السابق ص ١٨٤

ومتى أمكن. في الحوادث المشككة معرفة ما دل عليه الكتاب والسنة
كان هو الواجب ، وان لم يكن ذلك لصيق الوقت أو عجز الطالب ، أو تكافؤ
الأدلة أو غير ذلك علو لي الأمر أن يفقد من يرتضى علمه ودينه .

ومن ثم يمكن القول بأن الواجب لا يمكن الا مع القدرة وأما مع
المعجز فان الله لا يكلف نفسا الا وسعها وهذا هو الجائز في سائر امور الدين .

وذلك كله في قول عز من قائل

« فاتقوا الله ما استطعتم » (التفاين : ١٦)

فلم يوجب الله ما لا يستطيع ولم يحرم ما يضطر اليه اذا كانت

الضرورة بغير معصية من المبد (١) .

(١) ابن تيمية ، المرجع السابق ص ١٨٤ .

الجدل الايتارى

لم نجد ادبا كادب الصحابة ولا ايثارا كايثارهم ، فاذا لقوا أحسد اصحاب الرسول قدموه على أنفسهم ، وتواضعوا له ، وذكروا امامه ما امتدحه الرسول به ، وينسوا فضلهم وجهادهم وما اثنى به الرسول عليهم به ، لقد كانوا يتدافعون لانكار ذواتهم وتقديم اخواتهم عليهم

لقى ابو بكر الصديق عليا بن ابي طالب رضى الله عنهما وهما فى حريقهما لزيارة الرسول صلى الله عليه وسلم فلما وصلا الى الباب - كما يروى لنا ابو هريرة قال على لابي بكر تقدم .. فكن اول قارع على كرم الله وجهه ما كنت بالذى يتقدم على رجل سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فى حقه

« ما طلعت الشمس ولا غربت من بعدى على رجل افضل من ابي بكر الصديق »

ابو بكر الصديق رضى الله عنه ما انا بالذى يتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« اعطيت خير النساء لخير الرجال » يقصد انه اعطى خير النساء ، فاطمة لخير الرجال على ابن ابي طالب .

على كرم الله وجهه انا لا اتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم

« من اراد ان ينظر الى صدر ابراهيم الخليل فليتنظر الى صدر ابي بكر الصديق

ابو بكر الصديق رضى الله عنه انا لا اتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم :

« من اراد ان ينظر الى آدم والى يوسف وحسنه ، والى موسى وصلاته ، والى عيسى وزهده ، والى محمد صلى الله عليه وسلم وخلقه ... فليتنظر الى على بن ابي طالب »

على رضى الله عنه أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله
صلى الله عليه وسلم

« إذا اجتمع العالم فى عرصات القيامة ، يوم الحسرة والندامة
ينادى منادٌ من قبل الحق عز وجل

« يا أبا بكر ادخل أنت ومحبوك الجنة » .

أبو بكر الصديق رضى الله عنه أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه
رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم حنين وخيبر ولقد أهدى اليه تمر ولبن:

« هذه هدية من الطالب الغالب إلى على بن أبى طالب »

على رضى الله عنه أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله
صلى الله عليه وسلم « انت يا أبا بكر عيني ... »

أبو بكر رضى الله عنه أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله
صلى الله عليه وسلم

« يجيء على مركب من سراكب الجنة ينادى منادياً يا محمد
كان لك فى الدنيا والد حسن وأخ أحسن ، فأما الوالد الحسن فأبوك
إبراهيم وأما الأخ فعلى بن أبى طالب »

على رضى الله عنه أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله
صلى الله عليه وسلم إذا كان يوم القيامة يجيء رضوان خازن الجنان
بمفاتيح الجنة ومفاتيح النار ويقول

« يا أبا بكر الرب جلا جلاله يقرؤك السلام ويقول لك هذه
مفاتيح الجنة ومفاتيح النار ابعث من شئت إلى الجنة وابعث من شئت
إلى النار »

أبو بكر رضى الله عنه أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول
الله صلى الله عليه وسلم

« أن جبريل عليه السلام أتانى فقال لى يا محمد ان الله عز وجل يقرئك
السلام ويقول لك أنا أحبك وأحب علياً .. فمسجت شكراً

وأحب حسنا وعسينا .. فسجدت شكرا »

على رضى الله عنه « أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم « لو وزن ايمان أبى بكر بايمان أهل الأرض لرجح عليهم »

أبو بكر رضى الله عنه « أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم « ان عليا يجرى يوم القيامة معه اولاده وزوجته على مراكب من البدن فيقول أهل القيامة اى نبي هذا .. فينادى مناد : هذا حبيب الله عز بن أبى طالب » .

على رضى الله عنه « أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم « هذا يسمع أهل المشرق من ثمانية ابواب الجنة ادخل من حيث شئت ايها الصديق الأكبر » .

أبو بكر رضى الله عنه « أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم « بين قصرى وقصر ابراهيم الخليل قصر على بن ابي طالب »

على رضى الله عنه « أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم « ان أهل السموات والارضين من الروحانيين والملائكة الأعلى لينظرون فى كل يوم الى أبى بكر الصديق » .

أبو بكر رضى الله عنه « أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه رسول الله صلى الله عليه وسلم « ويطمعون لظلم على حبه مسكينا ويتيمما وأسيرا »
على رضى الله عنه « أنا لا أتقدم على رجل قال فى حقه ..

« والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون فنزل جبريل عليه السلام على الصادق الامين من عند رب العالمين وقال يا محمد العلى الأعلى يقرئك السلام ويقول لك ان ملائكة السبع سموات لينظرون فى هذه الساعة الى أبى بكر الصديق والى على بن أبى طالب .. ويسمعون ما جرى بينهما من حسن الأدب وحسن الجواب من بعضهما لبعض فقم

اليهما وكن ثالثهما فان الله قد حفيها بالرحبة والرضوان وخصهما بحسن
الاداب والسلام والايامن فخرج النبي صلى الله عليه وسلم اليهما
فوجدهما كما ذكر له جبريل ٠٠٠ فقتل النبي صلى الله عليه وسلم وجه كل
واحد منهما ٠٠ وقال وحق من نفس محمد بيده لو أن البحار أصبحت مدادا ،
والأشجار اقلاما ، وأهل السموات والأرض كتابا لعجزوا عن فضلكما وعن
وصف أجركما ٠٠

الفاروق عمر وعثمان بن عفان :

أدرت الفاروق عمر وعثمان بن عفان رضى الله عنهما صلاة العصر
وهما فى عمل يخص رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال عمر لعثمان
— تقدم ٠٠٠ فصل بنا

فقال عثمان أنت أولى منى بالتقدم يا عمر ٠٠٠ فان رسول الله قدمك
وأثنى عليك

عمر أنا لا أتقدم عليك فأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول « نعم الرجل عثمان صهرى وزوج ابنتى ، ومن جمع
الله به نورى ٠٠٠ »

عثمان أنا لا أتقدم عليك فقد سمعت رسول الله صلى الله
عليه وسلم يقول

« عمر أكمل الله به الاسلام »

عمر أنا لا أتقدم عليك فأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول : « عثمان تستحى منه الملائكة »

عثمان أنا لا أتقدم عليك فأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول : « عمر كمل الله به الدين ٠٠ وأعز به المسلمين »

عمر أنا لا أتقدم عليك ٠٠٠ فأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول من حلفك « نعم الرجل عمر يتفقد الأراميل واليتامى
ويحمل لهم الطعام وهم نيام »

عمر أنا لا أتقدم عليك فأنى سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول في حثك « حضر الله لعثمان .. مجهز جيوش المسرة .. »

عثمان: أنا لا أتقدم عليك فأنى سمعت رسول الله صلى الله
عليه وسلم يقول في حثك : « اللهم عز الإسلام بمصر بن الخطاب .. وسماك
رسول الله صلى الله عليه وسلم أنفاروق وفرق الله تعالى بك في الحق
والباطل »

وبلغت هذه المحاورة التي نت بين الفاروق عمر وذى النورين عثمان
بن عفان مسمع الرسول صلى الله عليه وسلم ، فدعا لهما وشكرهما على
حسن أدبهما ببعضهما مع بعض ...

الفصل السادس

الرد على الجاهلین المحدثین

- ١ - انجادلون المقترون
- ٢ - استطاعة الانسان
- ٣ - المجادنون يغير علم
- ٤ - المدحور
- ٥ - جهاد الشياطين
- ٦ - الارهاب بين شريعة الله والقانون الوضعي

المجادلون المفترون

يعترض المفترون اذا اردنا ان نحكم انى كتاب الله فى موضوع من الموضوعات أو مسألة من المسائل التى تزخر بها حياتنا الفكرية أو العملية أو السلوكية

وفى زعم هؤلاء ان المنهج العلمى الحديث هو المرجع فى حل جميع الموضوعات وهو البسم الشافى للفناء على جميع المشاكل التى تمنى للانسان المعاصر وانه لا علاقة بين هذا المنهج العلمى وبين كتاب الله وشريعته

وحتى اذا جادلت هؤلاء بالعسلى وشرحت لهم كيف ان الاسلام لا يتعارض مع العلم بل يعث عليه ويؤيد النظر والبحث والتأمل والتفكر فان اجاباتهم ربما تنحصر فى ان اتباع الشريعة يعطل العقل ويحجب عن انسان المعارف ويجعله متجمدا فى عقته وفكره جميعا لأنه يفرض نصوصا على المرء ان يقبلها دون مناقشة وهذا يتعارض مع الفكر العلمى الحديث ...

ولا ينف هؤلاء المفترون عند هذا الحد بل ربما يقفون من الآيات القرآنية والسنة المحمدية موقف التحدى وهو موقف يفوق الاعتراض فاذا اثبت لهم بالادلة القاطمة والحجج الدامغة ان الاسلام دين الفطرة السليمة والعقول الرشيدة وانه يمتس فى كل آياته على اليقين العلمى والتصديق العملى

كانت اجاباتهم ان هذه الادلة التى اثبتها الاسلام قد عرفت البشورية رجعت بها من قبل عقول انسانية ولم يكن الدين الاسلامى اول من بحث فيها واعطى اجوبة عنها

وهكذا ترى هؤلاء المفترون يحاربون كل الايجابيات التى نراها بين ثنايا الدين الحنيف لا لشيء الا لبنبلة فكر الانسان وابعاده عن هدى الدين ... لكننا نرد على هذه العبالة السريعة ان نرد على بعض هذه الدعاوى

المفوضة والمزاعم الكاذبة فنقول لهؤلاء جميعا

أولا اذا كان هناك وجه اتفاق بين رأى العقلا الذين سبقوا الاسلام وبين ما أتى به الاسلام من أحكام وساملات وعبارات فان ذلك يؤكد عن فطرة الدين وصلأحه للتطبيق العملي ولا يقلل من دعوة الاسلام بل يزيدا من نفوس المتأسلين رسوخا واعتساقا واهمانا ..

ثانياً واذا كان كتاب الله كتاب جامع شامل عام ثابت فان ذلك لا يعنى ان التخصص لا يستطيع أن يستفيد منه بل بالعكس فان القرآن الكريم بمثابة السراج الهادى للعقل المتأمل ، وهى احتساج الى مسألة فانه يراه بجواره يضى له طريق المعرفة والبحث والدرس والمقارنة والتحصيل .. ولا يعنى ان كتاب الله ثابت انه متجمد ، فان آياته البيئات تعطى لكل عصر من العصور غايتها من العلم وكلما تطور الانسان علميا وجد آيات الله لا تتعارض مع أى من المكتشفات العلمية بل تشتملها بحيث انه لم ولن يأتى العلم بكشف جديد يتعارض مع آيات الله البيئات ..

ثالثا اذا كان الفكر الانسانى قد أصاب فى ناحية من النواحي كبد الحقيقة فان ذلك ليس نعتا انه أصاب كل الحقيقة ، فالفكر الانسانى مع ذلك ناقص او غير مكمل ، اما الآن فهو كلام الله فان كلماته المنزلة تميز عن الحق وانه كامل الحقيقة لا يحتاج الى دليل فوق ما أثبتته .

رابعا واذا كان الفكر الانسانى قد نجح فى الوصول الى بعض النجاحات فى فروع المعرفة ، فانه فى نفس الوقت أخفق فى تحقيق السعادة والامن والسكينة لاقلب الناس وذلك لاتباعه منهجا قاصرا يتغير بتغير الناس والبيئات والظروف الاجتماعية ، ومن ثم فان ذلك النهج غير صالح الا فى عصر او بيئة من البيئات اما القرآن فهو لكل عصر وزمان ومكان .

خامسا اذا كان النكر الانساني يمتقد. أنه الآن في حاجة الى تغيير مناهجة الحياة مثل منهج الاخلاق والتربية وعلم النفس ، فذلك لانه بعد عن هدى الدين وأن تم يرجع اليه فستمر الانسانية بعثرات عديدة ، وتتكس على حقيبتها ما دامت تصر على اتباع الامواء والاعتماد على التجارب السلبية التي تضر بالانسان مما تفيد ثم سترجع في النهاية وحتما الى الله

سادسا ان الكمال لله وحده وما دام هذا هو الرأي الذي يواكب النظر السليمة والعقول الرشيدة فانه أجدر بالانسان أن يراجع نفسه ويعلم ان الطريق الوحيد الموصل الى بر الامان هو طريق الله وان ما عداه من الدروب والسهاليز لن توصل الا الى الضلال المبين

سابعا ان الحياة الدنيا قصيرة مهما طالوت ولا تحتمل ان يجرب الانسان مذاقه، ونمرات ودعاوى يتوهمها الانسان بمقله المايجز أنها الموصلة الى الحق ثم يتبين الانسان بعد فترة انه لا بد ان يمد لها يده نبت قسطنطينا وبمدها عن الحق والرشاد ، حقا ان الحياة قصيرة مهما طالوت وعليه فان على الانسان أن يهتدى بكلام الله قبل أن يغتو الاوان ويظلم نفسه ، ويتعد عن الهداية فيقع في الالحاد والكفر المبين فلا حاجة لتجربة جريمة القتل ليتعرف ان هذه الجريمة تضر بالناس اجمعين . . . بل عليه أن يؤمن منذ البداية بظلمته السليمة ان القتل والسرقة كما يرى الدين ظلم شديد فيتجنبها منذ البداية وبذلك يامن الشرور والوقوع في الامواء والفواية .

ان منهج الله واضح كامل يهدى الى الحق

« ومن يبتغي غير الإسلام دينا فلن يقبل منه »

لذلك فنحن ندعو هؤلاء المعتزين ان يذبذوا ضلالتهم ، ويقبلوا على دين الله فهو افضل ما يمكن أن يتبع في الدنيا والآخرة . . . فاذا لم يفعلوا فقد ظلموا أنفسهم ظلما شديدا واستحقوا عقاب الله وان عقاب الله لشديد .

استطاعة الانسان

لقد اجمع الصوفية على أن الله سبحانه وتعالى خالق لأفعال العباد كلها ، وأن كل ما يفعله الانسان من خير وشر راجع لإرادة الله وقضاء الله ومشيئته وقدرته ، ولولا ذلك لم يكن الانسان عبدا ، ولم يكن تعالى خالفا وربما

« قل الله خالق كل شيء » (الرعد ١٦)

« انا كل شيء خلقناه بقدر » (القمر ٤٩)

« والله خلقكم وما تعملون » (الصافات ٩٦)

ويرد الصوفية على مزاعم الفرق الكلامية التي تدعي أن الأفعال مخلوقة لله ، وأن الأعيان مخلوقة للعباد بأنه لو كان حقا لكان خلق العباد أكثر من خلق الله ولكان الناس آتم قدره من الله تعالى .. ولكانوا أولى من المدح والثناء من الله ، يؤيدون ذلك بقوله تعالى

« أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم »

(الرعد ١٦)

« قل الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار »

(الرعد ١٦)

فالصوفية يرون أن الله سخر العباد وخلق سرهم وجهرهم مصداقا لقوله تعالى

« واسروا قولكم أو اجهروا به انه عليم بذات الصدور »

(الملك ١٣)

أما فيما يتعلق بالاستطاعة ، فانهم يرون أن الانسان لا يقدر أن يتنفس نفسا ولا يتحرك حركة الا بقوة يحدتها الله تعالى فيه ، وأما الاستطاعة فان الله يخلقها فيه ، ولا يوجد الفعل الا بها ، ولولا ذلك لاستطاع العبد أن يفعل ما يشاء ، ويحكم بما يريد ، ولم يكن الله هو القوى القدير

ولو كانت استطاعة الفعل نتيجة لوجود الأعضاء السليمة لاستقل بالفعل كل ذي أعضاء سليمة الا أننا نرى من هو صاحب أعضاء سليمة

ولا ترى منه فعلا ٠٠ ويلزم عن ذلك أن هناك قوة عليا تمد الأعضاء السليمة وهي متفاضلة في الزيادة والنقصان ، مختلفة من وقت لوقت ، كما أن هذه القوة عرض من الأمراض غير ثابتة في الانسان ، فلا تبقى في نفسه ولا ببقاء غيره ، ويلزم من ذلك أن تكون قوة كل فعل انساني صادرة عن قوة من غيره ، ومن هنا كان افتقار الانسان الى الله وحاجته الدائمة اليه تعالى ، ولولا ذلك لكان الناس أغنياء عن الله ، وكان قوله تعالى

« واياك نستعين » (القاتمة ٥)

لا معنى له ، وإذا كان الفعل يصدر بدون قوة الله فان ذلك ينتهي الى ابطال الربوبية والعبودية جميعا ، وإذا كان من الممكن أن يقوم فعل بدون قوة لا تنهنا الى أن الفعل يصدر بدون فاعل (١) ٠ الا أن الصوفية قرروا أن العبد يمكن أن يكتسب الأفعال ، فهو يفعل لجر منفعة أو دفع مضره ، ومن هنا يأتي الاختيار فيمكن أن يكتسب العبد أفعاله دون أن يكون مجبرا ولا مستكرها في أفعاله ٠٠ أي أن هناك اختيار لقوله تعالى

« لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت » (البقرة ٢٨٦)

المجادلون بغير علم

من اليسير على أصحاب الهوى أن يتقولوا على الله كذبا ، ومن الصعوبة
بمكان أن يلتزموا أدب العبودية وأن يقتنوا لله طائعين مستغفرين تائبين ..
ان أدب العبد مع ربه يلزمه ان يعرف حدوده فلا يتصدها أبدا ،
يعرف أنه هيد ضعيف والله هو القوى ، وانه تعالى الغنى عن المالين ،
والعبد هو المحتاج على الدوام الفتيير على الاستمرار

فاذا تجاوز العبد حدوده وأطلق العنان لهواه فأضله عن قصد
السبيل ، فقد أغراه شيطانه ، ونازع الله في ملكه ، واعترض على حكمه ،
وتطاول برأيه ليتحدى مشيئة الله وإرادته

ان العبد الصالح لا يقصر في واجبات العبودية ولا ينازع الربوبية ،
ولا يجد لنفسه حولا ولا قوة ، ولا يسمح لنفسه أن يعبد الله على حرف وأن
يتأول حكم الله وحججه في الكون والخلق والحياة والموت .

ان اقدام العبد على مشاركة الربوبية في الحكم على الأمور والأفعال
ظلم للنفس ، واقتراء على الحق ، وشرك خفى يوقع الانسان موقع التهلكة
« وما ظلمهم الله ولكن أنفسهم يظلمون » آل عمران ١١٧

ان العاقل من لا يجادل في الله بغير علم ولا كتاب بين ، والا وضع
نفسه متهما وحكما بغير حق ، وسقط في برائن الضلال بغير علم ولا هدى
« ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير »
الحج ٨ ولقمان ٢٠

وكان العبد الضعيف المفتري بنفسه يريد أن يجعل الله له ندا ، فيعاوره
ويجادئه ، ويتيس الأمر بعقله الناصر وظنه الفاسد ، معتقدا أنه يقول
الحق وينشد الغير ، وهو انما يتبع الظن ويعشش على قلبه الوهم ، ويزعم
انه انما يبني الرحمة وهو في عذاب السعير

لقد أوضح الله لنا في كتابه العزيز ، كل ما يحتاج المرء لمعرفة في
حياته الدنيا وبين له طريق الحق والأمن ، كما بين له طريق الباطل

والضياع ، وترك الانسان ليختار بلا اكراه ولا اجبار الطريق بعدما أعلمه ، بأن رحلة الدنيا انما امتحان وتجربة له واختبار . وقد ابتلاه تعالى بالخير والشر فتنة ، وذلك ليتعرف على معدته ، ويختبر ايمانه ويمتحنه عند المعن والشدائد ... ولولا عدل الله ما ابتلاه ، ولعذب على أفعاله التي سيفعلها في دنياه اذ وسع ربنا كل شيء علما ...

ومهما حدثت العبد نفسه بالتسول على الله ، ووافقت اباطيل الشيطان ، فان الله تعالى سيفضحه ، ويظهر أمام الملا الباطل الذي يزعمه والكنب الذي يدعيه ...

« ما لهم به من علم ولا لآبائهم كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون الا كذبا »
الكهف ٥

ان الحديث الصادق من الله أو عن الله وبكلمات الله وآياته البيئات ،
« ومن أصدق من الله حديثا » النساء : ٨٧

لكن حديث النفس لا يصدق أبدا ، انما هي امانى زائفة وآمال كاذبة ، ودعاوى تدعيها واضفاث أحلام لايعول عليها ، وأباطيل ينقشها الشيطان الرجيم في قلوب اصحاب الهوى .

« ومن أظلم ممن ذكر آيات ربه فأعرض عنها ونسى ما قدمت يداه انا جعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا »

الكهف ٥٧

يبقى الله سبحانه وتعالى الناس في هذه الحياة الدنيا بالنعم والنقم ، والخير والشر ، وذلك لحكمة لا يعلمها الا هو ، ولولا دفع الله الناس بالخير والشر ، لفسدت الأرض ، اذ الدفع ناموس الحياة الدنيا ، وفيه سلاح الأرض والعباد

ويمتنع الله تعالى الناس بابتلاءات ليعلم الصالح منهم من الطالح ، والمصلح من المفسد فالابتلاء نجربة واختبار يمتحن فيها معدن الانسان ليعرف الخبيث من الطيب ، والا ادعى المنافقون الجر والتقوى ، وهم كاذبون قانطون .

وإذا توهم الانسان ظلم الله له ، واعترض على مشيئته ، ولامه على قضائه ، فقد كشف عن خيلة قلبه المريضة ونصح نفسه الكدوب

وإذا لم يتول الله الانسان بهديته وتوفيقه ، سقط في مهاوى الضلال ووقع في براثن الشيطان ، وتسلسل معه في الضلالات ، حتى يوقمه في الشرك الأكبر ، ثم يتولى عنه وهو يقول

« انى برىء منك ، انى أخاف الله رب العالمين » العشر : ١٦

فإذا لم يتأدب العبد مع مولاه وخالقه وموجده وفطره ، ويعرف حدوده ، ويعلم أن عقله قاصر عن ادراك حكمة الله وحججه وآياته في الكون والغلق والحياة .

اذ لم يعرف الانسان ذلك استحوذ عليه الشيطان وأمر اليه بتهاويله فأفرجه وأرعبه ، ويتعاسينه فحسبن له الشر وقبح له الخير ، حتى يقع في الريبة والشك والتخليط والتخيل ان من يتحدث مع نفسه حديث الأمانى الكاذبة والأمال الزائفة ، لا يتحدث مع الله أو الى الله ، كيف وهو يعترض على حكمه تعالى وحججه ، اذ لا يمكن أن يكون ملهما من الله ، وهو يقول عن الله شططا ، اذ أن اللهم من الله يستسلم لقضائه ، ويتخل عن اقتداره بنفسه ، والمتأدب مع الله يستسلم له ظاهرا وباطنا ، ويستمرسل معه تعالى دون اعتراض أو تحدى أو افتراء .

ويستحوذ الشيطان على النفس الكدوب ، ويلقى في روعها بالأمانى الكاذبة والأمال الزائفة ، ويظن افتراء أنه يتحدث مع الله ، وهو فى واقع الأمر تحدثه الشياطين ، وتلهمه بالأكاذيب والمفتربات ، ولا يفرق بين حديث الشياطين وحديث الله

« ومن أصدق من الله حديثا » النساء ٨٧

« ونفس وما سواها فالهمها فجورها وتقواها » الشمس : ٦

ان :نفس الانسانية اذا استقامت اطمأنت وسكنت ، واذا اطاعت الهوى

ووافقت الفواية أنحرقت عن الطريق المستقيم وبثت الشياطين فى روعها
الأبائل والأحلام وظنت أنها بذلك تتبع الحق ، وتوهمت أنها فى طريق
الخير

الحققة أنها تسير فى طريق الانحراف عن العدل والحق ، وهذا هو
الظلم العظيم أبى على الانسان أن يستقيم ، وذلك بأن يطيع الله ورسوله
ويؤمن أيمانا عميقا بأنه تعالى لا يظلم أحد ، فإذا ما استقامت النفس اغلتها
السكينة وازداد القلب ايمانا مع ايمانه

« هو الذى أنزل السكينة فى قلوب المؤمنين ليزدادوا ايمانا مع

الفتح ٤

ايمانهم »

الملحور

ليس للانسان حبة على الله بعدما أرسنه اى الطريق الذى يجب أن ينتهجه فى الحياة الدنيا ، ولقد أوضح الله تعالى للانسان فى القمص القرآنى سننه الكونية وقص عليه القمص ليسترشد بحكمته البالغة وحججه الدامغة فى اسلوك والأخلاق والمعرفة

أراد الله بسننه أن يجنب الانسان الوقوع فى الشر لجهله وقلته حيلته فبين له فى القمص القرآنى شاهد ما حدث بين عدو الله ابليس الذى خلقه من نار فتجبر وتكبر وعصى أمر ربه وقال أسجد لمن خلقتة طينا ؟

عصى ابليس أمر ربه بالسجود لآدم وزعم انه أفضل خلقه اكتمالا ونسى أنه تعالى خلقه من عنصر واحد وهو « النار » لقد خلق آدم من عنصرين التراب والماء أو الطين اللازج فتفضيل ابليس نفسه على آدم دعوى كاذبة إذ انه لا شك أن عنصرين من العناصر الأربعة وهى الماء والهواء والنار والتراب ان عنصرين أفضل من عنصر واحد بالاضافة الى أن الماء الذى يحمله الطين المخلوق منه آدم أفضل العناصر على الاطلاق إذ أن فى خلقه آدم الماء الذى ليس موجودا فى خلقه ابليس كما أن الماء اساس الأحياء كلها تصديقا لقول عز من قائل :

« وجعلنا من الماء كل شئ حى »

فابليس على هذا كاذب فى الدعاية ظالم لنفسه استحق غضب الله ونقمته عليه ، بذلك صار الامر الالهى فى قول عز من قائل :

« أخرج منها مذموما مدحورا » الاعراف : ١٨

تملك الحقده ابليس اللعين وتوعد آدم وذريته بالفوابة وعصيان أمر الله وتعدى أن يكون أكثر بنى آدم من المؤمنين وأهله الله الى يوم الدين أمر الله تعالى آدم وزوجة يسكن الجنة وأن يتجولا فيها كيفما شاءا وأن ينمعا بالثمرات كيفما أرادا الا شجرة وحيدة أمرا الا يأكلا من ثمراتها

لكن الشيطان أغواها فمضى أمر ربهما وخالما أوامره وأكلا من انشجرة
الحرمة فودعا في المقت العظيم .

وجد آدم وزوجته أنفسهما حارين تماما وقد ظهرت عوراتهما لاتباعهما
ما زينه الشيطان الرجيم لهما ألم ينهاهما ربهما عن هذه الشجرة ؟!
ألم يذكرهما بأن الشيطان لهما عدو فاتخذوه عدوا

اعترف آدم وزوجه بأنهما واقرا بذنبيهما وقالا ياربنا ظلمنا أنفسنا
فإن لم تغفر عنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين

صدر الأمر الإلهي بأن يهبنا إلى الأرض ليصبح آدم وذريته بعضهم
لبعض عدو وليستقروا في الأرض ويتمتعوا إلى حين يتوالدون ويعيشون
وفيها يموتون ثم عند البعث يخرجون .

لقد خلق الله تعالى لآدم وزوجته ثيابا تستر عوراتهما وأدوات يتزينان
بها إلا أنه تعالى يبين لهما أن لباس التقوى خير وأبقى وأن الطاعة والقنوت
لله تعالى يقيهما من عذاب السمير ، ولم تأت قصة آدم في القرآن العظيم
إلا ليتمتع بها الناس ويعرصون على طاعة الله وشكر نعمة الظاهرة والباطنة
وما يزال الشيطان إلى وقتنا هذا وسيظل إلى يوم الدين يستعوذ على
غالبية البشر ويفويهم بضلالته ويمنجبوا له كما استجاب آدم من قبل
وخرج من دار الكرامة إلى دار الدنيا ليشتقى ويكابد ويعانى من أساليب
وخدع الشيطان وأهوانه .

إذ إن الشيطان يأتي للإنسان من حيث لا يشعر ويوقعه في الأثم
ويستخدم معه أساليب شتى ليستقط في برائث الضلال ولا يتعلم الإنسان
أندا بالرغم أن الله يبين له في سننه الكونية وقصصه القرآنية الفوايه
الشيطنانية وأن إبليس عدو الله والناس أجمعين

وما يزال الإنسان يرتكب اثفواحش ويأتى الموبقات ويفعل المنكرات
ويوافق هواه فيلمب الميسر ويتعامل بالربا ويملا الدنيا بالفواحش والدنوب
والآثام

وتظهر الاحصائيات في هذا العصر أن معدلات الجريمة قد زادت في العالم كله أكثر من ذي قبل وأن الفواحش قد انتشرت بشكل ملحوظ حتى انه ظهر بعض الأمراض التي هي نتائج لا تتراف اللواط والسحاق بل نتيجة للزيج الحيواني مثل القرد والكلاب ومن أكثر هذه الأمراض تفشيا في الغرب مرض « الايدز » وهو يقضى على الانسان في فترة لا تتجاوز شهور او يهاجم خلايا الجسم ويدمر كرات اندم الحمراء والبيضاء فيفتك بالانسان .

وما تزال الهيئات والمؤسسات الصحية تحاول أن تجد علاجاً لهذا المرض الغيبي لكن أبحاثها ودراساتها لم تأت بأى نتائج ايجابية إذ أن هذا المرض اذا دخل جسم الانسان أظفه تماما فكتب على صاحبه الموت العاجل .

فهل لا بد للانسان من أن يرتكب الجريمة ليعرف أنها شر ؟

هل لا بد للانسان المعاصر أن يجرب العلاقات الجنسية الغير مشروعة ليعرف أنها تؤدي الى الهلاك في الحياة الدنيا والآخرة ؟
الابد أن ياكل الانسان من الشجرة المحرمة ليستبين بعد ذلك أنها ستؤذي الى الهلاك ؟

لقد وهب الله الانسان عقلا ليميز به بين الخبيث والطيب وأوصاه بفعل الخيرات وتجنب الموبقات والاستجابة لأمر الله وذلك لخيره ومصالحته في الدنيا والآخرة .

لكن الانسان مع ذلك يتابع خطوات الشيطان ويغفل ويتناقل عن أم الله ويوافق شيطانه تجبرا وتكبيرا واعتزازا ويقع في الضلال ويمضي أم الله فيأكل ما حرم الله ويمارق ما نهى عنه ويملا الدنيا فسادا فهل لها التسوق والمصيان من آخر ؟

لا يصلح ولا يمكن أن يطلق على انسان هذا العصر الا لفظ «المحور وهو المفلود من رحمة الله وجنته وفضله وعفوه جميعا وهو الشقى التميم في الدنيا المذهب في الآخرة فكما طرد ابليس من جنة الله ليصبح هائم

على وجهه حتى تقوم الساعة ، يصبح انسان هذا العصر نظرا لكثرة وفسقه
كالشيطان مذموما مدحورا .

ان الفطرة السليمة التى أودعها الله فى قلب الانسان وعقله تدعوه
الى الاستقامة والقوامة لهل فقد انسان هذا العصر فطرته السليمة وأصبح
من المذمومين المسحورين ؟

لاحل لمشاكل هذا العصر وأمراضه البدنية والنفسية الا بالرجوع
الى أمر الله وهدى رسوله محمد صلى الله عليه وسلم وهذا نوع من الطب
الوقائى الذى يستغنى به عن الطب العلاجى .

فيالاهمان والطاعة لله يعطى الانسان بالامن والسكينة ويمسدا عن
الآفات والخبث والشر وهذا كفيل بأن يجعله سليما معافيا من الأمراض
والشرور وقد ملته الطمانينة ووتر فى قلبه الامن والسكينة وهذا ما أراد
الله أن يكون عليه الانسان فى كل زمان ومكان .

جهاد الشياطين

أعترف لك انك نجحت الى حد كبير في هوية أبناء هذا العصر الخرب
وفتنت غالبية الناس الى طلب الدنيا وزخرفها فاهتموا بالاعراض ونسوا
الجواهر وأنساقوا الى الاشكال وابتعدوا عن المضامين والتهتم المظاهر
الكاذبة فزفصوا المعاني الخالدة ، وهرقوا في المساديات فعجبت عنهم
الروحانيات ، وشهدوا الرحال الى الملذات فذاقوا عذاب الحبوبيات ، وتمنوا
الحياة فماتوا وهم أحياء ، وتمردوا على العتائق فماتوا في الاباطيسل ،
والتحفوا بالشهوات فضلوا سواء السبيل ..

اعترف ايها اللعين انك نجحت في هذا العصر كما لم تنجح من قبل
ووافقك كثير من الخلق في ضلالك المبين ، وسار خلفك جمع غفير يظنون
انك ستحقق لهم — كما وعدتهم — السعادة المنشودة وهم غافلون انهم ذاهبون
الى حتفهم الاخير مثل الشياخ التي تسنم ان مكين الجزار

اعترف لك ان نجاحك كان بنسبة عالية في العصر الذي زاد فيه
اصحابك لكن ليس معنى ذلك انك ستحقق كل امانيك العاقدة ، فهناك
نفر قليل من الناس اخلصوا ما عاهدوا الله عليه ، وهم مستبسلون في الدفاع
عن عرين الدين ، مخلصون في اعلاء كلمة الله يجاهدون بانفسهم وأموالهم
في سبيل تحقيق شريعته ... وانباغ حكمه تمانى ...

وهذا نفر القليل عظيم الايمان ، قوى الاركان لا يخاف في سبيل
الحق لومة لائم لا يهابون غير الله ولا يخشون عدوك وعتاد اوليائك
ولا ترهبهم جنحك واساطيلك ويثقون ان الله ناصرهم عليك وعلى اعوانك
مهما طال الزمن وابتعدت الشقة الى شاطيء الرحمة والامن والسلام

اكتب اليك هذه الرسالة واعلم انك تبسم ضاحكا حتى تكاد من
الضحك تنقلب على قفالك ، لكنني رائق كل الثقة انك في داخلك مفتاظ كل
الغيظ ، حائق على كل الحق ، كذاب اوليائك كلما أحكم الخناق عليهم بادروا

بالاستغفاف والسخرية والاستهزاء.

لكنى مع ذلك أقول لك أيها اللعين ان حيلك الدنيئة فى المغرب والشرق
بدت واضحة للعيان ، وكلما ازددت افواء ازيداد المؤمنون جهادا وتمسكا
بدينهم وسنة نبيهم صلى الله عليه وسلم ..

انك تجاهر الآن بنجاحك فى أفغانستان كما جأهت بنجاحك فى
فلسطين من قبل لكن هذا النجاح بالعين مؤقت وهو ابتلاء للمسلمين ليجمعوا
صفوفهم وينظموا أنفسهم لرحلة الجهاد ضدك وضد أعوانك من البشر
ولا بد لهذه الظلمة ان تنجل ويشرق الصبح بنور الانتصار .. وليس الصبح
بميد

ان الحرب بيننا وبينك لن تنتهى الا بقيام الساعة حيث تلقى الجزاء
الآتى والمذاب المقيم والى ان تقوم قيامتك لن تستريح أبدا فنحن نعد لك
القوة والعتاد ما استطعنا الى ذلك سبيلا لنوقف زحفك ونصد مظالمك ونعبد
كلمة الله الى الارض المغضبة بدماء المسلمين

أيها اللعين لن نهابك أبدا ولن تجد الا اخلاصنا لله وهذا ما يضيق
صدرك فوق ضيقة ويمكر صفوك فوق تمكيره وهذا أملنا ان نرد الصاع
صاعين ..

نحن لا نخافك يا لعين انما نخاف رب العالمين ، ونحن لانهتم بقوياتك
فقد حذرنا الله منها فى كتابه المبين ، ونحن لا نصادقك أبدا فقد أعلننا
تعالى بأنك العدو للبشر اجمعين ..

والخير وليس آخرا نحن نتظرك دائما ونعد لك المفاجأة الكبرى والذى
لم تكن تتوقعها لتموت بحسرتك ان شاء الله .

الارهاب بين شريعة الله والقانون الوضعي

تستخدم بعض المصطلحات الغامضة في الوطن العربي بجامعة ومصر
بخاصة ، وهذه المصطلحات قد وصلت اليها من الغرب الليبرالي أو من
الشرق الشيوعي

وربما يقصد أصحاب الفزوة الفكرى من تثبيت هذه المصطلحات
الغريبة في مفاهيمنا واعرافنا ومنهجنا للبلبله والتشويش ، بحيث تظلم بها
من التمسك بالشريعة السمحاء والهدى النبوى ..

ومن هذه الالفاظ التى نستخدمها بوعى أو بدون وعى لفظ «الارهاب»
والتعريف المتعارف عليه في القانون الوضعي .

« احداث خوف أو ذعر نتيجة لمعمل خطير ينافى حقوق الانسان »

فإذا تأملنا هذا التعريف في النظرة الاسلامية نجد أنه تعريف لا يواكب
كلمات الله البينات ، اذ هو تعريف قاصر يجعل القانون الوضعي به ثغرات
عديدة لا تساعد في التطبيق على الاسترشاد بالحق والعدل .

والدليل على صدق ما نقول أن الله تعالى يبين لنا في آياته ضرورة
استخدام الارهاب ضد أعداء الله وأعداء المسلمين ، وان التسامح عن
ارهاب الاعداء بالقوة والعدة والعتاد ، يعتبر موقفا انهزاميا يعاقب الله عليه
المسلم في الدنيا والآخرة ، ويوضح الله تعالى الطريق الواجب استخدامه مع
أعداء الله والمسلمين فيقول عز من قائل

« وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون به عدو
الله وعدوكم »

الانفال ٦٠

كيف يزعم القانون الوضعي الدونى أن الارهاب ينافى حقوق الانسان
لما يحدثه من فزع وزعر ورعب في بعض النفوس التى ربما تكون نفوسا
عدوانية ظالمة متجبرة متسلطة ...

ان هذا التناقض بين شريعة الله والقانون الوضعي واضح كل

الوضوح ، فالذى يرهب عدو الله وعدو المسلمين مجاهد فى سبيل الله ومفضل عنده تعالى على القاعد والمتفوق درجات ٠٠٠

فالفلسطينيون المجاهدون يرميون عدوهم الصهيونى الظالم المتعدي المتجبر فى الأرض ، وذلك بمهاجمته بكل وسيلة مستطاعة ، فهل يعتبر هؤلاء المجاهدون الذين يستشهدون فى سبيل الله ، ما يطلقه عليهم القانون الدولى الوضعى من مسميات غريبة يقصد بها تحقير نضالهم ونتمتهم بالمجرمين والمترحشين والهمجين والسفاحين ، حيث أن تعريف الارهابى فى القوانين الوضعية يظهره على أنه انسان ليس له قيم ولا انسانية ولا اخلاق ٠٠٠

ولقد استخدم لفظ الارهاب لا بالنسبة للمجاهدين الفلسطينيين فحسب، بل أطلق أيضا على الجماعات الاسلامية ، ووصموا بأنهم ارهابيون لانهم فى ظنهم أن المتدين يستخدم الارهاب الدينى ، برغم أن الاديان السماوية بعامة والدين الاسلامى بخاصة يرفض العدوان ويستكر أصحابه .

« ولا تمتدوا ان الله لا يحب المعتدين » البقرة : ١٩٠

« وقولوا للناس حسنا » البقرة ٨٣

« فاصفح الصفح الجميل » الحجر ٨٥

فكيف يستقيم اصطلاح « الارهاب الدينى » مع حقيقة الدين الذى يستهدف الرحمة والصفح الجميل وعدم الاكراه فى الفكر والسلوك او التطبيق ؟

« لا اكراه فى الدين » البقرة ٢٥٦

« افانئت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين » يونس : ٩٩

ان الاسلام دين عدل لا عوج فيه ولا ظلم ولا عدوان ، ومن يقول غير ذلك فهو جاهل بعقيدة الدين وشريعة الدين اذ هو دين فطرى فطر كل الناس عليه

« فاقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل

لتخلق الله » الروم : ٣٠

وقول عز من قائل

« اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام
دينا » المائدة ٣

ككيف يأتي بعض الحاقدين على دين الله فيزعمون أن هناك ارساب
ديني يتخالى مع حقوق الانسان لى ابداء رأيه ومذهبه العقلي
وربما يندس بعض اصحاب الفرق الضالة والخارجة عن الاسلام داخل
الجماعات الاسلامية ، فيقولون عنى الله كذبا ، ويحرمون ما اياهه الله ،
ويرمون الناس بالكفر والالعاد دون سند من الحق والحقيقة
فهل يمكن أن يقال أن هؤلاء النفر يمثلون الدين الاسلامى من قريب
أو بعيد وهل يمكن أن يقال عن هؤلاء اصحاب الارهاب الاسلامى ،
أو المسلمون الارهابيون .

ان الدين شيء ، والتمسح فى الدين شيء آخر والمسلمون المعاصرون
شيء ، والشريعة الاسلامية شيء آخر ، اما اذا اتبع المسلمون أوامر الله وحكموا
كاتبه القيم وشريعته الفراء بينهم ، فانهم فى هذه الحالة يقرون بحق بدين
الاسلام ٠٠٠ العبرة اذن بالتمسك بشريعة الله وحكمه القيم ، أما اصحاب
الفرق الضالة والخارجة عن الاسلام ، فلا يمكن أن يقرنوا بالاسلام من قريب
أو بعيد ، وان وضعوا شعارات كاذبة على اكتافهم فيتندع بعض البسطاء
بمظاهرهم الكاذبة ، ويظنوا أنهم مسلمون

لا يمكن لانسان يعرف الدين الاسلامى معرفة طيبة ، وهو الذى يدعوى
الى الخير انفاضل والوسط العدل فى الفكر والسلوك والتطبيق الى
استخدام منه المصطلحات الضالة المضلة ليوافق الهوى ويدعى كذبا وبهتاناً
أن المسلمين يسمعون الى :

١ - الاقطاع الاسلامى

٢ - الارهاب الدينى

٣ - الارهاب الفكرى

٤ - الارهاب القانونى

ونحن لا نتصور أن انسانا مسلما مؤمنا بالله واليوم الآخر يدعو الى العداون أو التجبر أو ظلم العباد أو الاستغلال أو الاستعمار ، والا يعتبر خارجا عن الشريعة الاسلامية ، فكيف يتهم بعد ذلك أصحاب القلوب المريضة، بعض المسلمين بأنهم يدعون للارهاب الدينى ...

وواضح أن الهدف من ذلك زعزعة الثقة فى حزب الله ، وتشكيك ضعاف الايمان بالدين القيم والشريعة السمحاء ، وذلك لتغلو الساحة لعزب الشيطان ليبيث فى الارض فسادا وفسادا .

لكن الله يهمل ولا يهمل ، وانه تعالى سيفخذلهم وينصر المؤمنين لقول عز من قائل

« يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة »

ابراهيم ٢٧

الفصل السابع

المفاهيم والمصطلحات فى النظرة الاسلامية

- ١ - الحضارة الغربية فى الميزان
 - ٢ - حول مفاهيم التربية الحديثة والمعاصرة
 - ٣ - جدل النفس اللوامة
 - ٤ - والآن من أين نبدأ
- خاتمة

١ - الحضارة الغربية في الميزان

اننا يمكن - بالاضافة الى ما سبق - أن نبين عقم الجدل الدائى والمادى وتهاافته وذلك من عرض لبعض المتالب والميوب التى يؤدى اليها فى عالمنا الماصر بل ويهدف اليها بوعى او بلا وعى فى موضوعات وقضايا متفرقة لها علاقة بالانسان والعلوم الانسانية والحياتية .

يلوك بعض المستغربين بمصطلحات غريبة يتابعون فيها طعن المسلمين بانهم شعوب متخلفة او بدائية بوصفها شعوب فقيرة غير متمدنة او متحضرة . وهذه المصطلحات التى أصبحت عالمية الان تلوك بها السنة الطاعنين والحاقدين لانتت الى الحقيقة بصله من قريب او بعيد ..

فالشعوب العقيمة ليست بالضرورة شعوب غير متحضرة ، والدليل على صدق ما نقول أن المسلمين فى الصدر الاول للاسلام قد غزو العالم كله وهم فقراء حفاة لا يملكون شيئا الا الايمان بالله .. ويتمجب اكبر المؤرخين المعاصرين وهو « ارفولد توينبى » من هذا النزو فيقول : كيف هؤلاء العمراء الحفاة قد غزوا اكبر امبراطوريتين عظيمتين وهما امبراطورية الروم وفارس فى حقبة زمانية قياسية ..

ويستلرد قائلا لا بد أن الفارات كانت ملتصقة ببعضها ببعض فى هذا الزمان بل أن هؤلاء العرب كانوا أهل العظوة ..

ليس ما يقوله ارنولد توينبى صحيحا اننا الحقيقة أن المسلمين فى صدر الاسلام كانوا مؤمنين قولوا وحقا وأن الرجل منهم كان أفضل من عشر رجال من غير المسلمين ، وليس الغفر دليلا على التخضر والتمدن بالضرورة فكس من شعوب فقيرة لها قيم وعبادىء تفوق هتية تعتمد فى نخلها على استغلال الضميفة وتغند من مبدأ القوة البهيمية شعار ومن الانانية سلوك وأخلاق ..

وهاى الولايات المتحدة الامريكية التى تعتبر من أكثر بلاد العالم تمدن وتضهر تمتدى بأساطيلها وطائراتها على الشعوب الضميفة وتقتنل

العزل من الشيوخ والنساء والاطفال الابرياء الذين لا جرم عليهم ولا ذنب
الترفوه .

ولا يمكن أن تسمى أو تدمى دولة متحضرة أو متمدنية وهي تمتدى على
الابرياء وتأخذ حق الضعفاء وتظلم الناس والعباد ، يقول عز من قائل

« ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين »

ولاشك في أن الاتحاد السوفيني أكثر ضراوة وظلم في استعباد
الشعوب المستضعفة برغم مايزعمه من الدعاوى الاشتراكية فهو يقتل شعب
أفغانستان بضراوة لا مثيل لها لا لشيء الا انه يطالب بحقه في الحياة
الكريمة .

ولابد لنا في هذه الآونة أن نعترف تماما أن الدول الكبرى في هذا
العصر هي دول استعمارية تحمل شعارات زائفة سواء كانت شعارات
الديمقراطية أو الاشتراكية .

ان على الشعوب الاسلامية أن تفهم وبوعى أن الحضارة الامريكية
والحرية والاعاء شعارات زائفة حيث أنها لا تستخدم فكرا وسلوكا عمليا انما
تستخدم بحسب مع مواطنيها وأما مع غيرهم فيستخدم منطق آخر وهو منطق
القوة والعدوان والانانية والاستعباد في الارض .

ان على الشعوب الاسلامية أن تفهم وبوعى أن الحضارة الامريكية
والاوربية حضارة مادية فحسب عليها أن لاتجعلها نموذجا تقتدى به في نظمها
وأخلاقياتها واقتصادياتها انما على الدول الاسلامية أن ترجع لتراثها وقيمها
الدينية لتتخذ منها أساسا لتعاملاتها ونظامها السياسي

وإذا لم تعمل الدول الاسلامية ذلك فكأنها تقدم نفسها فريسة سهلة
لهذا الوحش المفترس ليلوك بين أنيابه اعضاء الامة الاسلامية دون رحمة أو
انسانية .

وما تزال الدول الاسلامية بعامه والمربية بخاصة تحسن الظن بأصحاب
الحضارة الامريكية والاوربية سواء في الشرع الشيعومي أو الغرب الراسمالي
الامر الذي أدى الى التأخر والارتكاس الاخلاقي وإذا أرادت الشعوب
الاسلامية أن تتقدم ماديا وأخلاقيا فعليها أن تمتد عن ذاتها لأن ترجع الى

منهجها التويم ودينها القيم وتتماون بعضها مع بعض من اجل مصالـح المسلمين في مشارق الارض ومغاربها وأن يكون مبدأها الايثار لا الأثرة والاخلاص وليس الرياء وأنامل المتمر بدلا من التبطل والتواكل . وبذلك تنهض الشعوب الاسلامية بحضارة العقل والقلب والعلم والدين وتسبـق الدول الغربية في كل شيء حتى ترجع مرة أخرى كسابق عهدنا نموذجاً تقتدى به شعوب الارض جميعاً وبذلك تنفض عن نفسها غبار التـأخر والارتكاس الذي تتهم به في العصر الحديث

٢ - حول مفاهيم التربية الحديثة والمعاصرة

من الملاحظ أن من يكتب في الفكر التربوي الاسلامي ، لايهتم تمييزا بالمصطلحات التي يستخدمها في مناقشاته وآرائه التربوية ، على أساس مثل سائد ، فواء أنه لا مشاحة في الاصطلاح ، ومعنى ذلك أن أى مصطلح يمكن ان يؤدي المعنى يستخدم حتى لو كان له ايمادا ، او مصامين ، ليتدخل ضمن الفكر التربوي الاسلامي ، ومثال ذلك مصطلح « الصراع أو التنافس » او الموضوعية أو العلمانية ، وغير ذلك من المصطلحات التي يمكن ان يقصد بها معاني محددة أو اتجاهات فكريا معينة .

ومن ناحية أخرى ، هناك احتلاف بين علماء التربية في مفهوم التربية الاسلامية ، فنجد نقيضا من العلماء يركز على أن مفهوم التربية ، انما يقتصر على التعليم فحسب ، أو بمعنى أكثر تحديدا على المنهج الدراسي بينما ينظر علماء آخرون الى مفهوم التربية الاسلامية على أنه من الموضوعات العامة التي تهم جموع المسلمين ، ومن ثم فهي تعالج موضوع التربية على أساس أنه معالجة للفكر التربوي في الاسلام ، وعلى هذا ، فالتربية الاسلامية تهتم بالكون والانسان والحياة جميعا .

ولاشك أن النظرة الاخيرة تواكب الفطرة السليمة ، وتمشى مع مفاهيم المسلم وقيمه الدينية ، لان تحديد العملية التربوية في المنهج الدراسي معناه ، اننا نجعل مجال التربية ، لولاد الدينية من لفة وتفسير وعقيدة بحسب ، دون اشتراكها مع العلوم الاخرى المكتملة لها .

ولارهب في أن ذلك معناه ان التربية انما هي تخصص ضيق ، مثل أى علم من العلوم ، ونحن نتصور أن العلماء الذين ينحون هذا المنحى ، وقد تأثروا كثيرا بالفكر التربوي الذي يهتم بالتخصصات الضيقة .

وإذا كان ذلك مقبولا في العلوم الطبيعية والتطبيقية والعملية ، فان ذلك يمد مفروضا من وجهة النظر الاسلامية .

ذلك أن هذه النظرة للتربية الاسلامية بعيدة كل البعد عن الفكسر التربوي الاسلامي .

لذلك فانا نتفق مع آراء علماء التربية الاسلاميين من المحدثين ، والذين يقررون بان التربية الاسلامية ، انما هي تلك المفاهيم التي يرتبط

بعضها ببعض في إطار فكري واحد ، مستندا الى المبادئ ، والقيم التي أتى بها الاسلام ، والتي ترسم عددا من الاجراءات والطرائق العلمية التي يؤدي تنفيذها الى أن يسلك سالكها بما يتفق وعقيدة لاسلام .

ونحن نذهب مع بعض الباحثين في مجالات التربية الاسلامية ، الذين يقررون أن مصطلح التربية يشتمل على مفهومين متداخلين
الاول مفهوم عام يتعلق بالتربية .

الثاني : مفهوم خاص يتعلق بالتعليم .

والمفهوم الاول انما يتعلق بالعملية التربوية ككل ، أي انه يغطي المجتمع المسلم باعتباره ظاهرة مرتبطة بالحياة ، لانتوقف في زمان او مكان معين ، إذ أن العملية التربوية تدخل في المؤسسة التعليمية ، كما تدخل في البيت ، كما تدخل أيضا في المجتمع المسلم على مختلف مستوياته .

أما المفهوم الخاص للعملية التربوية ، وهو الذي يقتصر على عملية التعليم ، أو على التعليم الاسلامي كمرح من فروع الفكر الاسلامي ، الذي على أساسه توضع البرامج التعليمية ، وتختار المواد الدراسية ، وتصاغ الاهداف التربوية في كل مرحلة من مراحل التعليم ، بالإضافة الى علاقة الادارة المدرسية بالطالب ، والمنهج والبيئة ، وغير ذلك ، ولاشك أن المفهومين يتداخلان بعضهما مع بعض ، ولايمكن التمييز بينهما بسهولة ، الا اننا نهدف من وراء تحديدهما الى تعريف مصطلحي التربية والتعليم

ولهذا فنحن نتوجب علينا أن نرسم الاهداف والغايات للتربية الاسلامية ، باعتبارها مستمدة من القرآن الكريم والسنة المعمدية ، ونبين القواعد الاساسية في بناء الانسان الصالح في الاسلام ، ونبين الى أي حد تختلف نظرة الاسلام التربوية عن الفلاسفة ونظريات التربية في الاسم المختلفة ، ونصف سلوك هذا الانسان وطريقة تفكيره وخصائصه المميزة ، والتي يتفرد بها دون غيره ، باعتبار ان التربية الاسلامية ، لها هدف اساسي وهو ربط الانسان بربه ، فمنهج التربية الاسلامية منهج رباني وفضلي ومتوازن وشامل وواقعي وايجابي .

وسا لارهب فيه أن هدف التربية الاسلامية الاساسي هو التربية الخلقية ، التي ينبثق عنها سلوك المؤمن ومنهجه وطريقة تفكيره ، فارتباط المسلم بدينه انما يحدد مساره في دنياه ، ومادامت تربيته الخلقية على هذا

الاساس التقى النقى الورع ، فان ذلك سيكون بمراسا يضى، حياته المستقبلية، اذا ما عمل فى اى فرع من فروع العلم والمعارف والصناعات .

ولايمكن ان يقتصر الانسان على تعلم حرفة من الحرف ، دون ان يتعرف على اخلاقيات هذه الحرفة ، ومن ثم يتوجب عليه ان يتربى خلقيا ، مع تعليمة الحرفة التى سيرتقز منها .

واذا ما تأملنا للصفات التربوية الغربية الحديثة والمعاصرة لوجدنا ان التربية الاسلامية قد سبقتها بقرون عديدة فى المناداة بالاساليب التربوية التى تنادى بها الآن .

ان اهم ماتنادى به التربية الاسلامية ، هو اقتران الدين بالدنيا فى الفكر والسلوك والاخلاق ، ذلك لان اعمال الجانب الدنى فى العملية التربوية ، انما يكمس ظلمة القلب ، وعن ثم اتباع الهوى وغلبة الشهوات والانانية ، وهو الامر الذى يقود الانسان الى الضلال المبين ، ولايمكن ان يتأتى ذلك الا بالفهم الرشيد والافتناع والايام ، والبعد عن طرق التلقين المتبعة فى الجامعات والمدارس ، والبعد عن الجوانب الايجابية التى تشتت تفكير الطالب ، ثم التركيز على الجوانب الايجابية فى العقيدة الاسلامية ، والتى يمكن ان تؤثر فى السلوك ، وكماهل مساعدة يجب استخدام وسائل اقناعية ليعترف الطالب على العقائز اليقينية ، ليزداد ايمانا وهيقنا بالمنهج الاسلامى كما انه يجب تكوين عاطمة قوية نحو دينه القيم وشريعته السمحاء ، كى تعجب اليه موضوعات التربية الاسلامية .

فالتربية الاسلامية اذن ، هى تلك المفاهيم الاسلامية العظيمة التى تؤدى بالانسان الى عملية التخلية والتحلية ، التخلية من الاوصاف المذمومة ، والتحلية بالاوصاف المحمودة ، فهى تنغيف للمقل ، وتمتوية للجسم ، وتزكية للنفس ، وتطهير للقلب ، دون ان يكون ذلك تضحية باى من القوى على حساب قوى اخرى ، فهى عملية توازن وتناسب وتانسق وانسجام بين قوى النفس ، وبين قوى النفس وملاقاتها بالله والكون والحياة والناس جميعا

فالتربية بمعناها العام ، انما تدعو الانسان الى ان يرتبط بخالقه ، وتسلك سلوكا يتفق مع عقيدة الاسلام ، وهذا معناه اشتمال التربية على العملية التربوية والتعليمية معا ، سواء فى البيت او فى المدرسة او فى المجتمع

وهذا جد مختلف عن نظام التربية مثلا في المجتمع الشيوعي أو في المجتمعات الاشتراكية ، إذ توجه وسائل التربية الى فلسفة من الكون والحياة والانسان ، تجمله ينفصل بين العقيدة والتعليم ، وكان التربية انما تتعلق بالنجاح الدنيوي فحسب ، ولا يختلف كثيرا الفكر الليبرالي عن الفكر الاشتراكي في العملية التربوية ، فكلاهما ينحى هذا المنحى ، وهو لفصل العملية التربوية بمعناها الواسع أو الضيق (التعليم) ، عن الله والدين ، واقتصار نشاطها وسائل التنقيف الاجتماعى ، وعلى نظم وضميمة وفلسمات مادية ، تبتمد كثيرا من هدف التربية الاسلامية .

ان هدف التربية الاسلامية اذن ، انما هو جعل الفكر التربوي في خدمة الدين ، على أساس تحقيق ذلك على مستوى الفرد والعائلة والمجتمع والامة جميعا .

لذلك فنحن نطالب باعادة صياغة المناهج التعليمية ، صياغة اسلامية ، تسمح للطالب ان يطبق مفاهيمه وفيه وفكره التربوي في عمله وحياته ، فيصبح بذلك داعية لله ، غايته اى كان عمله ، رفع راية الاسلام ، والقوض من دينه العتيف .-

ان كل معرفة للطالب في مدرسته أو في اى مؤسسة ثقافية جامعية أو شمعية ، ان كل معرفة له بالانسان والكون والعالم والله ، واستثمارها لخير الانسان وامتة ، وسعادته في الدنيا والآخرة ، هي اعظم رسالة يمكن ان يؤدها في حياته الدنيوية .

واذا تعرف الانسان على خالقه رفاطره ، وعمل بأوامره ونهى عما نهى عنه ، فان ذلك الانسان هو الجدير بأن يكون خليفة الله في أرضه والذي هو افضل الناس .

٣ - جلد النفس اللوامة

قامت طائفة من صوفية الاسلام سموا بالملامية بالتركيز على فضح عيوب انفسهم ومخالفتها وترويضها ، وقد حزن عليهم نفر كثير من الفقهاء بدعوى أن سلوكهم يتنافى مع اصول الشرع الذى ينكر تعذيب الجسم والنفس

واذ ما تمسكنا بظاهر الشرع نجد أن لرأى الفقهاء وجاهته ، أما اذا تحققنا فى باطن الشرع لوجدنا أن لسلوك أهل الملامية وجاهته وسجيته .

وإذا تأملنا قول عز من قائل

« لا أقسم بيوم القيامة ، ولا أقسم بالنفس اللوامة »

فإننا نجد لهذه الآية تفسيراً يدل على أن لوم النفس وندمها على اقتصراف الذنوب له أصل فى الشرع ، فالندم لوم ، يتبعه التوبة ، والتسوية يمكن أن تكون توبة نصوح إذا صح لوم النفس وندمها على ما اقترفت من ذنوب . . .

وهذا هو الصحابى ثعلبة الذى كان يخدم ويتبع الرسول (صلى الله عليه وسلم) يقع فى الذنوب اذ يمر بدار فيرى الباب مفتوحاً فينظر الى امرأة غارية تستحم ويميد النظر ، ثم يتنبه الى ما وقع فيه من اثم ، ويتأكد أن الرسول (صلى الله عليه وسلم) يعلم لامحالة بما اقترب من ذنوب ، وسيكشف عن فعلته ، فيبكي ويهرب الى الجبال فى طريق المدينة وهو يولول : « يا ويلتى من نار جهنم » . . . ويبقى هكذا أربعين يوماً الى أن يظهر للرسول صلى الله عليه وسلم - جبريل الامين مكانه فيرسل له الفاروق عمر ليستدعيه ، فيراه باكياً مستميذاً من النار . . . ويدخل على الرسول وهو يصل فيضئ عليه ، ثم يعيش فى عذاب اليم الى أن يشره الرسول صلى الله عليه وسلم بعفو الله فيشقى شهقة يموت فيها ، وبعد أن يواريه الرسول صلى الله عليه وسلم التراب يمضى على أنامله من كثرة من شيع ثعلبة من الملائكة . .

ويعتبر هذا الصحابى الجليل فى رأينا - من رواد الملامية واقطابهم قبل حمدون القصار ومن تابعه من هذه الطائفة ، اذ نجد فى شخصيته اللائم لنفسه لما اقترفت من ذنوب ، التادم على ما أقدم عليه من خطيئة ، العائف من عذاب النار

ولم يتكر عليه الرسول لومه لنفسه الزائدة عن حده ، بل هون عليه الأمر عندما بشره برحمة الله وعفوه على ما وقع فيه من خطيئة ، وقبول توبته ...

وفى تصورنا أن الملامية وإن كان فى ظاهر أصحابها قسوة على البدن أو النفس فإن هذه الطائفة لا تبتم كثيرا عن هدى الدين ، فالذى يخاف نفسه يصرخ على المأ عندما يرى امرأة حسناء ... إنما يريد أن يخالف رغباته الشهوية ، إذ كشف عيوب نفسه محاولا أن يفضحها حتى لاتتمادى فى الاثم واقتراف الذنوب إنما يروض نفسه المنترة الرابضة فى مدح الناس وثنائهم ..

ولقد وقف الفاروق عمر مرة على المنبر وهو أميرا للمؤمنين فقال « أنتى كنت أحمل راعيا عند بنى مخزوم نظير قراريط من التمر والزبيب » ثم نزل من على المنبر . فقأته عبد الرحمن بن عوف على ما قال ، وهو الأمير للمؤمنين فقال له حدثتنى نفسى أنتى أعلم الناس وأعظمهم مقاما وليس ببنى وبين الله حجاب ، فأردت أن أؤذيها ففعلت ما فعلت ..

ولقد اتدى الملامية برسول الله فى سلوكياته ، وإن كان الرسول كان يعطى الانموذج الواجب الاتباع من التزهد والتواضع والايتار ، لا لخطا ارتكبه كما يظن السذج ، إنما كان يفعله ليتخذها الناس من أفعاله وأعماله قدوة لهم ، يقتدى بها المسلمون من بعده ، فقد كان الرسول يستطيع أن يكون ملكا نبيا ، لكنه فضل أن يكون عبدا نبيا ، لقد لبس الغاتم فاعجبه فخلعه ، جلس على الارض وكان يأكل كما يأكل العبد ومتواضع للناس ، ويمشى فى الاسواق ويركب الحمار ..

ولقد اتدى الصحابة بالرسول (صلى الله عليه وسلم) كما اقتدى بهم الكثير من التابعين .

عندما ولى عمر بن عبد العزيز الخلافة ، أوجع أمواله وأموال زوجته فى بيت المال ولبس الخشن من الثياب وعاش حياة البساطة ، ولقد كان عنده خادما ضاق ذرعا واشتكى من هداته اليومي الذى كان من العدس ، فقالت له زوجة عمر بن عبد العزيز « والله يابنى هذا طعام أمير المؤمنين منذ تولى الخلافة » ...

وهذه الاخلاق صمة جده الفاروق عمر بن الخطاب ولهذه الاخلاق اصل في الاسلام متمثلة في الاسوة الحسنة وهي شخصية الرسول (صلى الله عليه وسلم) الذى كان يأكل كما يأكل العبد ويجلس كما يجلس العبد مع قدرته أن يعيش حياة انلوك والربناء كما سبق الاشارة ...

لقد كان يمر على ابنة رسول الله اربسين يوما لايوقد لى بيتها نار كما تحدثت عانفة رضى الله عنها وهذا معناه أن الطريق الى الله يحتاج الى ترويض النفس وعدم اتباعها بمطالبها الحسية ... مع القسرة على الاشباع المادى والحسى

رفع الفاروق عمر ثوبه كما كان يرفعه الرسول ، ويخلع الطيلسان الذى لبسه مرة فأمجبت به نفسه ، كما خلق الرسول خاتما من اصبعه ورداء جديدا البسه ...

ان معرفة النفس وتاديبها وترويضها ومخالفتها فى حظوظها ليس بدعة انما لها اصل من الاسلام ، واذا كان بعض أهل الملاعة يفعلون ذلك فإنهم فى واقع الامر يقتدون بقطب الاقطاب بالرسول (صلى الله عليه وسلم) والصحابة والتابعين .

وليست طبقة الملامتية الا فرقة اسلامية اتهمت نفسها بالقصور وعمدت الى المجاهدة والسعى من أجل تربية النفس لكى تصل الى الكمالات الاخلاقية . لتتم بسكينة النفس فى الدنيا ونعيم الآخرة

والآن من أين نبدأ

لماذا هذا الانحدار يا شيخنا في الشعوب الاسلامية
ليس هناك من سبب واضح يمكن تلافيه أتظل
شعوبنا الاسلامية في هذا الحال المغزى حتى تنهار
تماما ..

وصفت الشيخ عارف لحظات كمادته ونظر الى الافق البعيد ثم التفت الى
صاحبه عالم وقد احمرت وجنتيه وقال له :

- تسألني عن السبب في الانحدار ، والسبب معروف والمسؤال عنسه
مطروق والجواب عليه في كل قلب سليم محفوظ ...

- مادام السبب معروف فلماذا لاتحاول الامة علاج أسقامها ؟

- هل يستوى المؤمن وضميف الايمان يا صاحبي .. هل يستوى المجاهد
والقاعد .. هل يستوى الذين يعملون والذين لايعملون ؟ .. هل يستوى
الذين يذكرون ربهم قياما وقعودا والذين ينسون الله وعنه يتخافلون ..
ويتبعون الهوى ويتابعون الشيطان ؟ .. ها: يستوى الذين يؤمنون بالغييب
مع الذين لا يؤمنون الا باللذات الحسية والرهبان الشهوية ؟ ..

- أفهم من كلامك أن مسلمي اليوم أكثرهم لا يؤمنون ...

- لو كانوا مؤمنين حقا ما وصل الحال ان هذا المال ، يقول عز من قائل:

« وألو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا »

الجن : ١٦

فالمؤمن يا صاحبي لابد أن يرى بعض فضل الله عليه وتلطفه به ورحته
له وتبتيته في القول والعمل ، ولأن الله تعالى رؤف بعباده المؤمنين فسأته
لا يتركهم يكابدون وحدهم بدون مع من عنده ، ولا يمانون بدون مبشرات
يبشرهم بها ، ولا يبتلون بدون أن يحشوا بشرات لأصبرهم ومثابرتهم

- ان معنى كلامك يا شيخنا أن سبب ارتكاس الشعوب الاسلامية راجع
في المقام الاول الى ضعف ايمان المنتسبين الى الاسلام ، فلو آمنوا حقا بالله
ودرسوله لاتنتشلوا انتشالا من التكاسات والمحن والمذلة التي تعيط بهم من كل
جانب ..

– أتذكر يا صاحبي قصة فتح مصر في عهد الفاروق عمر ، فقد استمر حصار حصن نابليون فترة طالت بعض الشيء ، فأرسل القائد المسلم عمرو بن العاص الى الخليفة عمر بن الخطاب يطلب تزويده بأربعة آلاف جندي فأرسل له عمر أربع رجال ومعه مکتوب قال فيه « أرسل لك أربعة رجال بأربعة آلاف ٠٠٠ وكما تعلم فقد تم فتح الحصن بعد ذلك بسهولة ويسر – عجيبا يا شيخنا أيمن أن يكون المسلم المؤمن بألف رجل ؟

– ألم يقل عز من قائل كما سبق الإشارة :

« والوا استقاموا على الطريقة لاستقناهم ماء غدقا »

« ومن اصدق من الله حديثا »

« ومن اصدق من الله قبلا »

ان الله عز وجل « ليس يظلام للعبيد »

انما يعطيهم بحسب عملهم وصلتهم واخلاصهم وتقربهم اليه

« فمن تقرب اليه شبرا تقرب اليه ذراعا ومن تقرب اليه ذراعا تقرب اليه باها » كما ورد عن حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم

– افهم من كلامك أن سبب الانحدار للأمة الاسلامية ضعف ايمانها بالله وطريقه فلو سمعوا جادين الى الاعتقاد التام به والى العمل الجاد به وترك كل ما نهى عنه ٠٠ لأصبحوا قوة لا يستهان بها فى عالمنا الماصر

– هذا حق يا صاحبي ٠٠ فانا عمل المسلمون على تفوى الله فسينصرهم حتما ان شاء الله « وما النصر الا من عند الله »

« وان ينصركم الله فلا غالب لكم »

وسيقول المسلمون جاء نصر الله والفتح عندما يروا أنفسهم فى أعلى الدرجات علما ورفه وحضارة - ورقيا روحيا ٠٠

– لكن من أين نبدأ يا شيخنا نتحقق! عباد الأمة ٠٠

– نبدأ يا صاحبي بتعبئة المسلمين بكلمة الله أكبر ٠٠ وبالمسئله على وحدة الصف بكلمة « لا اله الا الله » وبالاخلاص لله وذلك بالجهاد بالنفس والروح معا ٠٠ ولاسبيل آخر للانتصار ٠٠

- وكيف نساعد عزائم المسلمين بهذا السلوك الممبى ؟

- الأمر جد سهل فادا اتفق حكام الامة فيما بينهم على أنه لا مسبيل للظفر الا اتباع كلمات الله ، فان شعوبهم ستقتدى بهم وتمشى خلفهم وهذا هو الطريق الموصل لتحقيق آمال الامة

- وكيف يستطيع الحكام أن يتبلوا على هذه الخطوة ؟

- على الحكام أن ينسوا ذواتهم أولا ، وأن يملوا على تحقيق مصالح الامة ، وأن لا يهتموا بكراسى الحكم فلو صحت ارادتهم على اتباع ذلك لتحقق ما تشده الامة الاسلامية ..

- أرجو أن يبدأ حكامنا

- « انك لن تستطيع أن تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء »

- صدقات يا شيخنا ..

- بل صدق الله ..

خاتمة

من هذا العرض لمفاهيم الجدل في القرآن الكريم والمسئمة المطهرة ،
يتضح لنا بما لا يدعو مجالا للشك أن القرآن الكريم والشريعة الخاتمة
تشتمل على الجانب العقل بالاضافة الى الجانب اللدنى .

وجماع هذين الجانبين يعبر عن الحكمة فى أجلى بيان . ومن أوتى
الحكمة فقد أوتى الخير الكثير والعلم النزيير والفهم الرشيد والرأى السديد .
وهل يمكن أن يحظى انسان بالحكمة الا اذا كانت نفسه آمنة مطمئنة
وعقله راشدا سديدا ، وقلبه سليما معالى .

وهؤلاء نفر انعم الله عليهم وتولاهم واجتياهم واصطفاهم والهدى
عليهم نمى الظاهرة والباطنة فكانوا بحق أقطاب العلم وأرباب الحكمة
والموعظة والاسوة الحسنة .

أما المجادلون بغير علم ، فهم الجهال ، وأما المجادلون بغير علم ولاهدى ،
فهم بالاضافة الى أنهم من الجهال ، هم من أصحاب الهوى الذين عميت قلوبهم
وغفلت نفوسهم عن التبصر بحقائق الامور والاشياء .

أما الصنف الثالث من المجادنين ، بالاضافة الى جهالاتهم وغفلتهم
وتماذيبهم فى الفى والضلال ، وبعدمهم عن الرشاد والامتقانة والفطنة
السليمة ، فهم يجادلون يعقول قاصرة ونفوس ضالة مضلة ، وقلوب مريضة
لأن اعتمادهم ليس قائما على كتاب الله انما اعتمادهم على اراءصات أنفسهم
ورغوات قلوبهم ، وفساد منطقتهم ظاهرا وباطنا ، فهم وغيرهم من أصحاب
الفكر الذاتى المتسر يختلفون عن أولو النهى والقلوب السليمة الذين يفتلهم
التفكر فى خلق الله ممرضين عن الفكر والهوى .

ان المؤمن الذى يريد أن يعرف الحقيقة لا يبد أن يتخذ من علم الله
مرشدا ، ومن قول الله حافظا ورائدا ، ومن كتاب الله شرعة ومنهاجا .

وبذلك يستقيم على الطريقة . ومن استفاد على الطريقة لاستقاء ربه
ماء خدقا ، فالطريقة الاسلامية ليس فيها هوج ولااجحاف ولا تعسير ، ان كلها
يسر- وتيسير يتششى مع العقل الرشيد ، والنفس المستقيمة والقلب السليم
الذى يظهر واضحا وبجلاء فى الفطر السليمة التى خلقها الله جل وعلا .

« تألم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل
لتخلق الله »

المراجع

- ١ - أسباب النزول ، للانام السيوطي .
- ٢ - الوسائل في معرفة الأوائل ، للسيوطي
- ٣ - هداية العيارى ، لأبن خيم الجوزية .
- ٤ - نور الابصار ، للشبلنجي
- ٥ - السيرة النبوية ، لابن هشام
- ٦ - التعرف لمذهب أهل التصوف ، للكلاباذي .
- ٧ - تهافت الفلاسفة ، للامام الغزالي .
- ٨ - حى بن يقظان ، لابن طفيل
- ٩ - السياسة الشرعية في اصلاح الرعية ، لابن تيمية .
- ١٠ - النبوة والأنبياء ، للشيخ الصابوني .
- ١١ - الديمقراطية في الاسلام ، لمباس العقاد .
- ١٢ - قصص الأنبياء ، للشيخ عبد الوهاب التجار
- ١٣ - الاسلام والمثقف ، للدكتور عبد الحليم محمود
- ١٤ - الفلسفة وبعابها ، للدكتور محمد علي أبو ريان
- ١٥ - الفلسفة اليونانية ، د- محمد علي أبو ريان
- ١٦ - أرسطو والمدارس المتأخرة ، د- محمد علي أبو ريان
- ١٧ - نحو ثقافة اسلامية ، (للمؤلف)
- ١٨ - المنطق الصوري ، للدكتور علي سامي التشار
- ١٩ - المنطق الحديث ومناهج البحث ، للدكتور محمود قاسم
- ٢٠ - دروس في تاريخ الفلسفة ، للدكتور ابراهيم مذكور والاستاذ يوسف كرم .
- ٢١ - تاريخ الفلسفة اليونانية ، للأستاذ يوسف كرم
- ٢٢ - قصة الفلسفة ، للدكتور مراد وهبة .

٢٣ - آداب السلوك عند المصريين القدماء ، للأستاذ محمد عبد الحميد

بمسيونى

٢٤ - الفكر العربى ومكانة فى التاريخ ، لديلاس أوليرى •

٢٥ - حكمة الغرب ، لبرتراند راسل •

٢٦ - الفلسفة الخلقية ، لاندريه كرسون •

٢٧ - طريق الفيلسوف ، لجان فال •

فهرس الموضوعات

٧	مقدمة
١٥	الفصل الاول : الجدل بين العبودية والربوبية
	١ - تطور الجدل ومفاهيمه المختلفة
٢٣	٢ - الجدل بين الفكر والتفكر
٢٦	٣ - الجدل الفلسفى فى القرآن
٢٨	٤ - الأدلة العقلية للاعجاز القرآنى
٣١	الفصل الثانى : الجدل الذاتى
٣٣	١ - التكبر الابليسى
٣٥	٢ - جدل النفس
٣٨	٣ - جدل المتألهين
٤١	٤ - جدل الفرحين
٤٣	٥ - جدل الماديين
٤٥	٦ - جدل الكافرين
٤٧	٧ - لجاج بنى اسرائيل
٥١	الفصل الثالث : جدل بين الحق والباطل
٥٣	١ - جدل حول الحياة والموت
٥٨	٢ - دار لا تخرب أبدا
٦٠	٣ - جدل بين الحس المادى والهدى الربانى
٦٣	٤ - كلمة واحدة
٦٥	٥ - جدل بيمة العقبة
٦٧	٦ - جدل مع الرسول
٧٠	٧ - جدل حول الاقانيم الثلاثة

٧٣	الفصل الرابع : الجدل الرحمانى
٧٦	١ - جدل الملائكة الاستفسارى
٧٨	٢- جدل الانبياء الاطمئنانى
٨٤	٣ - كتاب يضمن الجنة
٨٩	الفصل الخامس : الهلى الربانى
٩١	١ - الجدل التعليمى
٩٦	٢ - جدل الرسول المعرفى
٩٧	٣ - جدل الشورى
١٠١	٤ - الجدل الايتارى
٢٠٧	الفصل السادس : الرد على الجاهلين المحدثين
١٠٦	١ - المجادلون المخترون
١١٢	٢ - استطاعة الانسان
١١٤	٣ - المجادلون بغير علم
١١٨	٤ - المحسور
١٢٢	٥ - جهاد الشياطين
١٢٤	٦ - الارهاب بين شريعة الله والقانون الوضعى
١٢٩	الفصل السابع : المفاهيم والمصطلعات فى النقطة الاسلامية
١٣١	١ - الحضارة الغربية فى الميزان
١٣٤	٢ - حول مفاهيم التربية الحديثة والممارسة
١٣٨	٣ - جدل النفس اللوامة
١٤١	٤ - والآن من أين تبدأ خاتمة المراجع الفهارس

كتب للمؤلف : -

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| ٩ - الطب النفسى النبوى | ١ - الفاظ الصوفية ومانيها |
| ١٠ - نحو تربية اسلامية | ٢ - الحكومة الباطنية |
| ١١ - الاخلاق الاسلامية | ٣ - الشريعة والحقيقة |
| ١٢ - التربية النفسية | ٤ - نحو علم نفس اسلامى |
| ١٣ - الاخلاق الغربية فى الميزان | ٥ - نحو منهج علمى اسلامى |
| ١٤ - اصول التصوف الاسلامى | ٦ - نحو ثقافة اسلامية |
| ١٥ - من حكماء الامة | ٧ - المسلمون علماء وحكماء |
| | ٨ - الكوكب الشامق |

مناظرات فى الفكر الاسلامى : -

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| ٥ - الهاربون الى الله | ١ - الذين ينكرون القدوة |
| ٧ - محاورات بين العقل والقلب | ٢ - الحل الالهى |
| ٦ - أقاصيص من مكة | ٣ - بنك الآخرة |
| | ٤ - الخائفون من شريعة الله |

رقم الايداع ٤٨٩٠٠ / ٨٦

الترقيم الدولي : ٨ - ٢٨٢ - ١٠٣ - ٩٧٧

مطبغة النقدم

عبدالقادر محمد التوني

٢١ شارع سيزوستريس

ساحة تيارمكس، ٨٢١١١

طريق المراد، ٨٠٦٠٥ - ٨٠٦١٣١

منتدى اقرأ الثقافي

www.iqra.ahlamontada.com