

# ظواهر الاختلاف المنهجي في تأليف كتب غريب القرآن

## [www.Quranonlinelibrary.com](http://www.Quranonlinelibrary.com)

المدرس المساعد : صلاح ساير فرحان العبيدي

جامعة تكريت / كلية الآداب / قسم اللغة العربية

### ملخص البحث

الحمد لله مستحق الحمد، والصلوة والسلام على النبي محمد، وآلـه وصحبه أهل الفضل والمجد. أما بعد : فقد تناول هذا البحث المتواضع، معنى الغريب القرآني والغريب اللغوي، وأهمية معرفة الألفاظ الغربية في القرآن الكريم وفهمها.

**فالغريب اللغوي :** هو كل ما بعد عن الفهم، وقل استعماله في اللغة، ولم يدر على أفواه العامة كما دار على أفواه الخاصة.

**أما الغريب القرآني :** فهو الألفاظ القرآنية التي يبهم معناها على القارئ والمفسر وتحتاج إلى توضيح معانيها بما جاء في لغة العرب وكلامهم.

ولعلم غريب القرآن أهمية كبيرة للمفسر، وطالب العربية، والفقه، والنحو، والحديث، وغيرها من علوم الشرع الشريف. ويدلنا على أهمية معرفة كلام العرب ولغاتهم وغريبه قول مجاهد بن جبر المكي . رحمه الله . إذ قال : " لا يحل لأحد . يؤمن بالله واليوم الآخر . أن يتكلم في كتاب الله، ما لم يكن عالماً بلغات العرب " .

ولكن علماء الغريب تفاوتت نظراتهم إلى الغريب، فما عده بعضهم غريباً، لم يعده غيرهم غريباً، وذلك بسبب اختلاف الحياة العلمية والثقافية للعلماء الذين ألفوا في علم غريب القرآن الكريم، وبسبب اختلاف اللغة في كل عصر عن العصر الذي سبقه، كما يظهر ذلك جلياً في الفرق بين كتاب الراغب الأصفهاني (من القرن الخامس للهجرة) في الغريب، وكتاب السمين الحلبي (من القرن الثامن للهجرة) في الغريب أيضاً.

وتععددت مناهج العلماء قديماً وحديثاً في التأليف في غريب القرآن، وظهرت في تلك المؤلفات ظواهر منهجية متعددة أيضاً، تناولتها في هذا البحث المتواضع، ومن خلال

ظواهر الاختلاف المنهجي في تأليف كتب غريب القرآن  
المدرس المساعد : صلاح ساير فرحان العبيدي

البحث والنقسي وجدت أنَّ أبرز ظواهر الاختلاف المنهجي في التأليف عند العلماء الذين أتوا في علم غريب القرآن الكريم، تتلخص فيما يلي :

**الظاهرة الأولى :** اختلافهم في مناهج الترتيب لغريب القرآن : إذ سار المؤلفون على طرق أربع :

١. ترتيب الكلمات المفسرة وفقاً للسور القرآنية. ومثل هذا الطريق : الفراء وابن قتيبة والزجاج والماردبني وابن الهائم .
٢. ترتيب الكلمات المفسرة وفقاً للنظام الألفبائي. ومثل هذا الطريق : الراغب الأصفهاني، والسمين الحلبى والحافظ العراقي .
٣. ترتيب الكلمات المفسرة حسب أواخرها أولاً، ثم حسب أوائلها، كطريقة الجوهرى في معجمه الصحاح. ومثل هذا الطريق الرازى .
٤. ترتيب الكلمات المفسرة حسب حرفها الأول، ثم الأخير، دون مراعاة للخشو، ودون اعتبار للحروف الزائدة. ومثل هذا الطريق أبو حيان الأندلسى.

**الظاهرة الثانية :** اختلاف أهل الغريب في معالجتهم وشرحه لألفاظه.

**الظاهرة الثالثة :** الاختلاف في عناوين كتب الغريب القرآني. فمنهم من استعمل مصطلح الغريب، ومنهم من استعمل مصطلح المجاز، ومنهم من استعمل مصطلح المعاني. وكلها في الحقيقة تتشَّعَّبُ المفردة القرآنية الغربية وتفسرها، فهي متقدمة في المعنى، مختلفة في التسمية.

**الظاهرة الرابعة :** اختلاف أهل الغريب في التأليف عن أهل التفسير. فأهل الغريب يعنون بتفسير المفردة الغربية، فيوضئونها لغويًا أو نحوياً أو غيره.

أما أهل التفسير : فيعنون بآيات القرآن كلها، فيجمعون ما قيل فيها من لغة ونحو وقراءات وأحكام شرعية، وأسباب نزول، وغيرها. فعملهم أعم وأشمل من عمل أهل الغريب.

وبهذا يتوضَّحُ القصد من كتابة هذا البحث، وهو توضيح ظواهر الاختلاف المنهجي في تأليف كتب غريب القرآن، ليكون عوناً لقارئ، ومقناحاً للتعامل مع كتب

مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية

آيار (٢٠٠٧)

العدد (٥)

المجلد (١٤)

الغريب القرآني . والحمد لله رب العالمين . وأفضل صلاة وأتم تسليم على سيدنا محمد ، وعلى آله وصحبه أجمعين .

وكتبه

صلاح ساير فرحان العبيدي  
في مدينة تكريت المحرورة

السبت ٢٧ صفر ١٤٢٨ هـ الموافق ١٧ آذار ٢٠٠٧ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، والصلوة والسلام على سيدنا محمد ، وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين ، ومن دعا بدعوته ، واستن بسننته إلى يوم الدين . أما بعد : فإنَّ التأليف في علم غريب القرآن ، من الموضوعات المهمة لطلاب العربية ، والتفسير ، وعلوم القرآن . والناظر في كتب غريب القرآن يرى اختلافاً وتفاوتاً في مناهج التأليف ، ربما يُسبِّبُ لطالب العلم الناشئ إرباكاً وحيرةً . وقد رأيت . من خلال عملي في اطروحتي للدكتوراه <sup>(١)</sup> . نماذج من هذا الاختلاف في كتب غريب القرآن المتعددة . وهذا ما دفعني إلى كتابة هذا البحث المتواضع ، إسهاماً مني في توضيح ظواهر هذا الاختلاف لتسهيل الأمر على إخواني من طلبة العلم ، ومشاركةً علميةً في المؤتمر العلمي الأول للعلوم الإنسانية الذي تقيمه كلية الفتنية ، كلية الآداب في جامعة تكريت .

وقد اقتضت طبيعة البحث أن أقسمه على المباحث الآتية :

المبحث الأول : في معنى الغريب اللغوي ، والغريب القرآني ، وأهميته .

المبحث الثاني : في ظواهر الاختلاف المنهجي في تأليف كتب غريب القرآن . وخاتمة بأبرز نتائج البحث .

وقد بذلك في هذا العمل ، غاية جهدي الذي من الله به علي ، فإنْ أصبت بفتوريقه تعالى ، وإن كانت الأخرى ، فحسبني أني اجتهدت ، ولكل مجتهِ نصيب . وأسائل الله . عَزَّ وجلَّ . أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم ، وأن يجعله في ميزان حسنات والدي وشيوخي وأساننتي ، إنه نعم المولى ، ونعم النصير ، (ربنا تقبل منا

ظواهرُ الاختلافِ المنهجي في تأليفِ كُتبٍ غَرِيبِ القرآنِ  
المدرس المساعد : صلاح ساير فرحان العبيدي

إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ)، وآخر دعوانا إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ. وصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا  
مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.

## المبحث الأول

### في معنى الغريب لغةً واصطلاحاً، وأهميته.

أولاً : الغريب لغةً، أو الغريب اللغوي :

كلُّ ما وردَ في مادة (غ رب) في لسان العرب يفيد البعاد، ومنه : رجلٌ غريبٌ : أي بعيدٌ عن أهله، وليس من سائر القوم. ومنه : كلمةٌ غريبةٌ : أي بعيدةٌ عن الفهم. (٢)  
وذكر الخطابي (ت ٣٨٨ هـ) أنَّ الغريبَ . من الكلام . يقال به على وجهين : أحدهما : أن يراد به بعيدُ المعنى، وغامضُه، وما لا يتناولُه الفهم إلا عن بعد ومعناه فكر. والآخر : كلام من بعْدَتْ به الدارُ، من شواذ قبائل العرب، فإذا وقعت إلينا الكلمة من لغاتهم استغرنيناها، وإنما هي من كلام القوم وبيانهم. (٣)

وزاد الزجاجي (ت ٣٧٧ هـ) أمرَ الغريبِ وضوهاً حين عرَفَه فقال : " ما قلَّ استعماله من اللغة، ولم يذرُ في أفواه العامة، كما دار في أفواه الخاصة، كقولهم : صمكُ الرجل : أي لكمته، وقولهم للشمس : يوحٌ ". (٤) ثمَّ ينبعُ إلى أنه ليس كلَّ العرب يعرفون اللغة كلها، غريبها وواضحها، ومستعملها وشاذها، بل هم في ذلك طبقات، يتقاضلون فيها، كما أنه : ليس كلهم يقول الشعر، ويعرف الأنساب كلها، وإنما هو في بعض دون بعض. (٥) و قريبٌ من هذا : ما ذهب إليه ابن الأثير (ت ٦٠٦ هـ) حين قسمَ الألفاظ المفردة إلى قسمين : أحدهما خاص، والآخر عام.

أما العام : فهو ما يشتراكُ في معرفته جمهور أهل اللسان العربي، مما يدور بينهم في الخطاب، فهم في معرفته سواء، أو قريب من سواء، تناقلوه فيما بينهم وتداولوه، وتلقفوه من حال الصغر لضرورة التفاهم وتعلموه.

وأما الخاص : فهو ما ورد فيه من الألفاظ اللغوية، والكلمات الغريبة الحوشية، التي لا يعرفها إلا من عُنِيَ بها، وحافظ عليها، واستخرجها من مظانها، وقليلٌ ما هم. (٦)

وذهب ابن الهائم (ت ٨١٥ هـ) إلى أنَّ الغريب يقابل المشهور، وهو ما امرأ نسيان، فَرَبَّ لفظٍ يكون غريباً عند شخصٍ مشهوراً عند آخر. <sup>(٧)</sup>

### ثانياً : الغريب اصطلاحاً، أو الغريب القراءي

أما الغريب في القرآن الكريم، فهو من الألفاظ القرائية، التي يُبهم معناها على القارئ والمفسر، وتحتاج إلى توضيح معانيها، بما جاء في لغة العرب وكلامهم.<sup>(٨)</sup> وذلك لأنَّ ألفاظ القرآن أو لغاته. كما سماها أبو حيان الأندلسي (ت ٧٤٥ هـ). على قسمين : قسمٌ : يكاد يشترك في معناه عاممة المستعيرة وخاصتهم، كمدلول السماء، والأرض، فوق، وتحت. وقسمٌ : يختص بمعرفته من له اطلاعٌ وبحرٌ في اللغة العربية، وهو الذي صنف أكثر الناس فيه، وسموه : " غريب القرآن ". <sup>(٩)</sup>

### أهمية معرفة غريب القرآن

لمعرفة غريب القرآن أهمية كبيرة عند المفسر، فهو من أهم أدواته، لأنها من أوائل المعاون لمن يريد أن يدرك معانيه، كتحصيل اللبن، في كونه من أول المعاون في بناء ما يريد أن يبيئه. وليس ذلك نافعاً في علم القرآن فحسب، بل هو نافع في كل علم من علوم الشرع، فألفاظ القرآن : هي لُبُّ كلام العرب، وزينتها، وكرائمه، وعليها اعتماد الفقهاء، والحكام في أحكامهم وحكمهم، وإليها مفزع حذق الشعر والبلغاء، فينظمهم وشعرهم، وما عداها وعدا الألفاظ المتفرعات عنها، والمشتقات منها، هو بالإضافة إليها، كالقصور والنوى، بالإضافة إلى أطابق الثمرة، وكالحالة والتبن، إلى لبوب الحنطة. <sup>(١٠)</sup>

وبسبب هذه الأهمية الكبيرة لعلم غريب القرآن نسب الإمام الزركشي (ت ٧٩٤ هـ) إلى ضرورة معرفة الغريب، والإحاطة باللغة، بالنسبة للمفسر، وساق . رحمة الله في هذا الموضوع . قول الإمام مالك بن أنس (ت ١٧٩ هـ) : " لا أؤتي برجلٍ يفسِّرُ كتاب الله غير عالمٍ بلغةِ العربِ إلا جعلته نكالاً ". وقول الإمام مجاهد بن جبر <sup>(١١)</sup> (ت ١٠٤ هـ) : " لا يحلُّ لأحدٍ يؤمن باللهِ واليوم الآخر أن يتكلَّم في كتاب الله، إذا لم يكن عالماً بلغاتِ العربِ ". <sup>(١٢)</sup> وذكر الزركشي أنَّ الكاشفَ عن معاني القرآن، يحتاج إلى معرفة علم اللغة

ظواهرُ الاختلافِ المنهجي في تأليفِ كُتبِ غَرِيبِ القرآنِ  
المدرس المساعد : صلاح ساير فرحان العبيدي

---



---

: اسمًا وفعلاً وحرفاً، فالحروف لقانتها تكلم النها على معانيها، وأما الأسماء والأفعال فتؤخذ من كتب اللغة. (١٣)

### اختلاف نظرة المفسرين واللغويين إلى الغريب

لم ينظر علماء اللغة والمهتمون بأمر غريب القرآن إلى ذلك الغريب، نظرةً واحدةً، بل اختلفت نظراتهم إليه، فما يعده بعضهم غريباً، قد يكون عند غيره غير غريب. ولذلك لم تتفق كتب الغريب فيما أوردته من ألفاظه، فبعضها يذكر ألفاظاً على أنها من الغريب، وبعضها يهمل بعض هذه الألفاظ، وينكر ألفاظاً أخرى هي في رأي مصنفي تلك الكتب من الغريب. (١٤) وهذا الأمر يتفق مع قوله ابن الهائم، إذ قال : " لا شك أنَّ الغريب يقابل المشهور، وهو أمران نسيبيان، فربَّ لفظٍ يكون غريباً عند شخصٍ، مشهوراً عند آخر ". (١٥)

وقد ظهر ذلك واضحًا في الكتب الأولى التي ألفت في الغريب، حيث كان صغر حجمها وقلة مواردها من الظواهر التي تجذب الانتباه. ومما يؤيد ذلك وصف حاجي خليفة (ت ١٠٦٧ هـ) لكتاب غريب القرآن لأبي عبيدة (٢١٠ هـ)، إذ أخبر أنه جمع كتاباً صغيراً، ثم استدرك قائلاً : " ولم تكن قلته لجهله بغيره، وإنما ذلك لأمررين : أحدهما : أنَّ كلَّ مبتدئ بشيءٍ لم يسبق إليه يكون قليلاً ثم يكثُر. والآخر : أنَّ الناسَ كانَ فيهم يومئذٍ . بقية، وعندَهم معرفة، فلم يكن الجهل قد عَمِّ ". (١٦)

ولكن السمين الحلبي (ت ٧٥٦ هـ) لم يفطن إلى هذه الحقيقة العلمية التي تتعلق باختلاف نظرات أهل الغريب إلى الغريب، ولذلك نجده قد أخذ على الراغب الأصفهاني (توفي في حدود ٤٢٥ هـ) إغفاله بعض ألفاظ الغريب القرآني في كتابه (مفہمات ألفاظ القرآن) حيث قال السمين الحلبي : " قد أغفل في كتابه ألفاظاً كثيرة، لم يتكلم عليها، ولا أشار في تصنیفه إليها، مع شدة الحاجة إلى معرفتها، وشرح معناها ولغتها ". (١٧) ثم أورد بعض المواد التي أغفلها الراغب. (١٨)

وأعتقدُ في ضوء ما تقدم، من اختلاف نظرات أهل الغريب، أنَّ ما أخذه السمين الحلبي على الراغب الأصفهاني، ليس مأخذًا يلفت إليه، لأنَّ المدة الزمنية بينهما، أو بين

عصرهما طويلة، إذ تزيد على ثلاثة قرون، وهذه المدة الزمنية كفيلة بتغيير اللغة والعلم بها، حتى أنه ما كان معروفاً في عصر الأصفهاني (في القرن الخامس للهجرة) ولا يحتاج إلى تفسير، صار مجهولاً في عصر السمين (في القرن الثامن للهجرة) ويحتاج إلى تفسير.

## المبحث الثاني

### اختلاف مناهج التأليف في كتب غريب القرآن

اختلاف مؤلفو كتب الغريب القرآني . بينهم وبين بعضهم، وبينهم وبين غيرهم . في منهجية تأليف كتبهم في مسائل كثيرة من أبرزها ما يلي :

#### أولاًً : اختلافهم في مناهج الترتيب لغريب القرآن

تعد حركة التأليف في غريب القرآن الحركة العلمية الأولى في الإسلام، وقد نشأت في هذا الوقت بسبب الحاجة إليها، فبدأت في عصر مبكر، لا يعود النصف الأول من القرن الأول للهجرة.<sup>(١٩)</sup> على هيئة روايات، كالروايات التي تنسب لابن عباس رضي الله عنهما، ثم دونت بعد هذا التاريخ بقليل. والملاحظ أن الخطوة الأولى في هذا المجال لم تسر على طريق معين من طرق التأليف، لأنه لم يقصد فيها التأليف لذاته، بل كان القصد فيها سدّ حاجة الناس إلى معرفة تفسير ما يصعب عليهم فهمه من ألفاظ القرآن الكريم.

ومن أوضح الأمثلة على ذلك : ما روي عن ابن عباس رضي الله عنهما في مسائل نافع بن الأزرق<sup>(٢٠)</sup> فإنها لم تتبع ترتيباً معيناً، وإن كانت بعض روايات ابن عباس رضي الله عنهما في التفسير وبخاصة تلك التي رواها علي بن أبي طلحة في صحيفته قد نحت ورتبت حسب السور في القرآن الكريم، ثم روعي فيها ترتيب الآيات في كل سورة.

فمثلاً فسّر الغريب في سورة آل عمران كما يلي<sup>(٢١)</sup> :

١. (مُتَوْفِيكَ) [ آية : ٥٥ ] : مُمِئِنُكَ.

ظواهرُ الاختلافِ المنهجي في تأليفِ كُتبِ غَرِيبِ القرآنِ  
المدرس المساعد : صلاح ساير فرحان العبيدي

٢. (ربّيون) [آية : ١٤٦] : جموعٌ. ولم يفسر غيرهما في هذه السورة. ثم فسر الغريب في سورة النساء، كما يلي :
١. (حوباً كبيراً) [آية : ٢] : إثماً عظيماً.
٢. (نحلةً) [آية : ٤] : مهراً.
٣. (وابتلوا الأيامى) [آية : ٦] : اختبروا،... الخ. وقد بلغت تفسيراته للغريب في هذه السورة سبعةً وثلاثين تفسيراً.<sup>(٢٣)</sup> ولم يكن هذا الترتيب من صنع ابن عباس رضي الله عنهما، ولكنه من صنع صاحب الصحيفة علي بن أبي طلحة، لأنها نسبت إليه، ولم تتسب لابن عباس رضي الله عنهما. ثم من ترجموا لابن عباس رضي الله عنهما لم ينسبوا إليه كتاباً ألفه، وإنما نسبوا إليه أقوالاً كثيرةً في التفسير وحده، وكانت مروية لا مدونة.<sup>(٢٤)</sup> وسار المؤلفون في علم الغريب بعد ابن عباس على طرق متعددة منها :

**الطريق الأول :**

ترتيب الكلمات الغربية المفسرة، وفقاً للآيات داخل كل سورة، على نحو ما تقدم في المثال السابق من صحيفه علي بن أبي طلحة، عن ابن عباس رضي الله عنهما. وهذا الترتيب يعد أقدم نظام في حركة التأليف في غريب القرآن الكريم، وقد سار على هذه الطريقة كثير من المؤلفين في الغريب، ومنهم :

١. الفراء (ت ٢٠٧ هـ) في : معاني القرآن.
٢. ابن قتيبة (ت ٢٧٦ هـ) في : غريب القرآن.
٣. الزجاج (ت ٣١١ هـ) في : معاني القرآن.
٤. الماردینی (٧٥٠ هـ) في بهجة الأريب في تفسير الغريب.
٥. ابن الهائم (ت ٨١٥ هـ) في : التبيان في غريب القرآن.

**الطريق الثاني :**

ترتيب الألفاظ المفسرة حسب الحروف الألفبائية، فما يبدأ بحرف الهمزة، يوضع في باب الهمزة، وما يبدأ بحرف الباء يوضع في باب الباء.

وقد بدأ هذا النظام عند العزيزي (٣٣٠ هـ) في : نزهة القلوب في تفسير غريب القرآن. ولم يكن نظامه هذا مثالياً، لأنه فصل بين الكلمات التي تبدأ بحرف واحد، بسبب حركاتها، فما كان مفتوحاً جعله في ناحية، وما كان مضموماً جعله في ناحية، وما كان مكسوراً جعله في ناحية أخرى. إضافةً إلى أنه لم يفرق . في الحرف الواحد- بين الأصلي والزائد، على الرغم من أنَّ عدم التفريق بينهما يسهل لكثير من الناس الوصول إلى طلباتهم في الكتاب، إذ لم يكن هذا النظام قد عُرِفَ حتى على مستوى المعاجم اللغوية العربية.

وقد وصل هذا النظام إلى قمته عند الراغب الأصفهاني في كتابه : مفردات ألفاظ القرآن، إذ قسم هذا الكتاب إلى كتب، بدأها بكتاب الألف (الهمزة) وحشاء بالكلمات التي تبدأ بحرف الهمزة، ثم ربها داخل الباب، مراعياً ترتيب الحرف الأول، ثم الثاني ثم الثالث غالباً. (٢٥)

ثم ثى بكتاب الباء، (٢٦) ثم بكتاب التاء، (٢٧) وهكذا إلى كتاب الياء. (٢٨) ومن ساروا على هذا المنهج والطريق : العراقي (ت ٨٠٦ هـ) في كتابه : ألفية في تفسير ألفاظ القرآن، والسمين الحلبي (ت ٧٥٦ هـ) في : عمدة الحفاظ. (٢٩)

### الطريق الثالث :

ترتيب الكلمات حسب أواخرها أولاً، ثم حسب أوائلها، كطريقة الجوهرى (توفي في حدود ٤٠٠ هـ) في ترتيبه لمعجم الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية)، إذ قسم الكتاب إلى أبواب حسب أواخر الكلمات، ثم قسم كل باب إلى فصول، حسب أوائل هذه الكلمات، وقد اتبع الرازى (ت بعد ٦٦٦ هـ) هذا النظام في كتابه : روضة الفصاحة في غريب القرآن. (٣٠)

### الطريق الرابع :

ترتيب الألفاظ حسب حرفها الأول ثم الأخير دون مراعاة لترتيب الحشو، ودون اعتبار للحروف الزائدة. (٣١) وقد سار على هذا الطريق أبو حيان الأندلسى (ت ٧٤٥ هـ)

ظواهرُ الاختلافِ المنهجي في تأليفِ كُتُبِ غَرِيبِ القرآنِ  
المدرس المساعد : صلاح ساير فرحان العبيدي

في كتابه : تحفة الأريب بما في القرآن من الغريب. فقد ذكر في حرف الشين (٣٢) مواده

حسب الترتيب التالي :

شناً . شطاً.

شوب . شعب . شهب . شرب . شيب.

شمت . شنت.

شح ، ثم : شمخ، ثم : شرد . شدد . شبد.

شكر . شطر . شجر . شعر.

### ثانياً : اختلاف أهل الغريب في معاجاتهم وشرحهم لأنفاظه

وأختلف المؤلفون في غريب القرآن الكريم . فيما بينهم . اختلافاً واضحاً في شرح اللفظ القرآني الغريب، وإيراد المعلومات عنه. فمنهم : من مال إلى الاختصار الشديد، مثل أبي حيان في كتابه : تحفة الأريب، حيث اقتصر فيه على الشرح اللغوي السريع للفظ، ولم يبين الآية التي ورد فيها، ولم يذكر السورة التي احتوته، أو أحداً من اللغويين أو النحاة، أو المفسرين، أو يستشهد بأية شواهد. (٣٣)

وهذه نماذج من تفسيره المختصر، يوضح حقيقة ما قيل حوله :

قال في حرف الميم (٣٤) :

ملا : (الملا) [البقرة : ٢٤٦] : الأشراف.

مقت : (ومقتاً) [النساء : ٢٢] : بعضاً.

مشج : (أمشاج) [الإنسان : ٢] : أخلاط، واحدها : مَشَّاج، ومشيج، ومشجّ. وهو هنا : اختلاط النطفة بالدم.

مرج : (مرج البحرين) [الفرقان : ٥٣] : خلٰى بينهما، مرجل الدابة : خليتها ترعى.

وقيل : خلطهما. و (مريج) [ف : ٥] : مختلط.

ومن المؤلفين من مال إلى الإطالة، وجمع المادة العلمية، عن اللفظ القرآني المفسر، حتى أضحت كتابه موسوعة علمية صغيرة، فقد حوى : اللغة والنحو والصرف

## مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية

آيار (٢٠٠٧)

العدد (٥)

المجلد (١٤)

والتفسير والقراءات والفقه والمنطق والحكمة والأدب والنواود وأصول الفقه والتوحيد.<sup>(٣٥)</sup>  
وعلى رأس من مثل هذا الاتجاه الراغب الأصفهاني، في كتابه مفردات ألفاظ القرآن.<sup>(٣٦)</sup>  
وعلى الرغم من هذا الإسهاب، فقد عَدَ بعض المعجميين<sup>(٣٧)</sup> قمة التأليف في  
غريب القرآن الكريم، من حيث ترتيب المادة وعلاجها، وعده رائداً . من حيث الترتيب  
والعلاج . لم يجد من يسير خلفه.<sup>(٣٨)</sup>

ولكن . بعد البحث والمطالعة . وجدت من يسير خلفه، وبقلد طريقته، ويتخذه  
مثالاً، ويعتمد على مواده اعتماداً كلياً، ذلك هو السمين الحلبي في كتابه : عمدة الحفاظ  
في تفسير أشرف الألفاظ.<sup>(٣٩)</sup> وهذا نموذج من كتاب المفردات للراغب الأصفهاني، نرى  
فيه صدق ما قيل في وصف الكتاب ومنهجه : قال في مادة (مرد)<sup>(٤٠)</sup> :

قال تعالى : (وَحْفِظَاً مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَارِدٍ) [الصفات : ٧] . والماردُ، والمردُ .  
من شياطين الإنس والجن . المتعري من الخيرات، من قولهم : شجرُ أمردُ : إذا تعري من  
الورق . ومنه قيل رملة مرداء : لم تتبث شيئاً، ومنه : الأمردُ : لتجره عن الشعر .  
وروبيَّ : (أَهْلُ جَنَّةٍ مُرْدُ) فقيل : حُمِلَ على ظاهره، وقيل معناه : مُعَرُونَ من  
الشوائب والقبائح . ومنه قيل : مَرَدَ فلانٌ عن القبائح، ومَرَدَ عن المحسن، وعن الطاعة،  
قال تعالى : (وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النَّفَاقِ) [التوبية : ١٠١] أي : ارتكسوا عن  
الخير، وهم على النفاق . وقوله : (مَمَرَدٌ مِنْ قَوَارِبِ) [النمل : ٤] أي : ملمسٌ، من  
قولهم : شجرة مرداء، إذا لم يكن عليها ورق، وكأنَّ المرد إشارة إلى قول الشاعر :

في مجلد شيد بنيانه ينزل عنه ظفر الظافر

ومارد : حصن معروف . وفي الأمثال : (تمرد مارد، وعز الأبلق) قاله مالك  
امتنع عليه هذان الحصنان .

ومن المؤلفين من توسط بين الأمرين، فلم يختصر جداً ولم يسهب جداً، ويمثل  
هذا الاتجاه ابن قتيبة (ت ٢٧٦ هـ) في كتابه : تفسير غريب القرآن . ويمكنني وصف  
منهجه بأنه كان خليطاً من منهجي كتب اللغة، وكتب التفسير، فهو يضم ظواهر اللغة  
والتفسير معاً، فبينما يفسر الألفاظ لغويًا، ويستشهد عليها كثيراً بالأشعار والأحاديث وأقوال  
العرب، ويبين وزنها، نجده يفسر الألفاظ قرآنية، فيبين في السور، المكي والمدني أحياناً،

ظواهرُ الاختلافِ المنهجي في تأليفِ كُتبٍ غَرِيبِ القرآنِ  
المدرس المساعد : صلاح ساير فرحان العبيدي

ويقتبس من أقوال المفسرين المشهورين. وعلى الرغم من ذلك فقد كان ابن قتيبة معتدلاً في تفسير الغريب، ولم يتسع إلا في بابين من كتابه هما : باب اشتقاء أسماء الله الحسنى، وصفاته، وإظهار معانيها. <sup>(٤١)</sup> وباب تأويل حروف (أى كلمات معينة) كثرت في القرآن الكريم. <sup>(٤٢)</sup>

وقد كان توسيعه في هذين البابين معتدلاً، فجاء تفسيره على قدر الحاجة، إذ لم يسوق خلافات العلماء وأقوالهم المتعددة، مما لا داعي له. أما تفسيره لغريب القرآن بعد هذين البابين فقد كان تفسيراً متوسطاً، لا يمكننا أن نصفه بالطول، أو بالقصر، وقصير ما يمكننا قوله : هو أن هذا الرجل حافظ على وعده الذي وعدنا به في مقدمة كتابه عندما قال : " وعرضنا الذي امتنناه في كتابنا هذا، أن نختصر ونكمم، وأن نوضح ونجمل، وأن لا نستشهد على اللفظ المبتدل، ولا نكثر الدلالة على الحرف المستعمل، وأن لا نحشو كتابنا بال نحو، وبالحديث، والأسانيد... الخ ". <sup>(٤٣)</sup> ثم علل منهجه المعتدل هذا فقال إنه فعل ذلك حتى لا يسبب في القول، ويطيل الكتاب، وبذلك يقطع منه طمع المتحفظ، ويباعده من بغية المتأدب. <sup>(٤٤)</sup>

وهذا نموذج من تفسيره لغريب القرآن :

سورة الحمد : [الفاتحة]

١. بسم الله : اختصار، كأنه قال : أبدأ باسم الله، أو بدأت باسم الله.
٢. و (العالمون) أصناف الخلق الروحانيين، وهم : الإنس والجن والملائكة، كل صنف منهم عالم.
٤. ويوم الدين : يوم القيمة، سمي بذلك لأنه يوم الجزاء، والحساب، ومنه يقال : دنته بما صنع، أي : جازيته. ويقال : في مثل : (كما تدين ثُدان)، يراد : كما تصنع يصنع بك. وكما تجازي تجازى.
٦. والصراط : الطريق، ومثله : (وَإِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ) [ الأنعام : ١٥٣] [ ومثله : (وَإِنَّكَ لِتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ) [الشورى : ٥٢].
٧. (صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ) يعني : الأنبياء والمؤمنين، و (وَالْمَغْضُوبُ عَلَيْهِمْ) : اليهود، و (الضاللون) : النصارى. <sup>(٤٥)</sup>

**ثالثاً : الاختلاف في عناوين كتب غريب القرآن**

اختلافت عناوين كتب الغريب القرآني، اختلافاً واضحاً، فإلى جوار العنوان المعروف (غريب القرآن)، وما يتصل به، وجدت في هذا المجال عناوين مغایرة. فقد ألفت في غريب القرآن كتب تحت عنوان : مجاز القرآن، منها مجاز القرآن لأبي عبيدة، عمر بن المثنى (ت ٢١٠ هـ). وأخرى ألفت تحت عنوان : معاني القرآن، منها :

١. معاني القرآن، للفراء (ت ٢٠٧ هـ).
٢. معاني القرآن، للأخفش (ت ٢١٥ هـ).
٣. معاني القرآن وإعرابه، للزجاج (ت ٣١١ هـ).

وثالثة بعنوان : كتاب الحروف في معاني القرآن، للمبرد (ت ٢٨٦ هـ). ورابعة بعنوان : مفردات ألفاظ القرآن، للراغب الأصفهاني (ت في حدود ٤٢٥ هـ). وغير ذلك من العناوين المختلفة.

ولكن على الرغم من اختلاف هذه العناوين، فإن الاهتمام فيها منصب على تفسير غريب القرآن، إذ تحمل في طياتها : شرحاً للكلمة الغربية في القرآن الكريم، والاستدلال عليها، وتوضيح معانيها.<sup>(٤٦)</sup>

والحقيقة أن هذه الأسماء متدايرة، أو كالمترادفة في عرف المقدمين، كما قال ذلك السيد أحمد صقر في مقدمة تحقيق تفسير غريب القرآن لابن قتيبة.<sup>(٤٧)</sup>

وقد وهم كثير من الباحثين المتأخرين، فقالوا : إن مجاز القرآن من كتب البلاغة، وهو خطأ شائع، فليس المراد بالمجاز . في هذا العنوان . المجاز المصطلح عليه عند أهل البلاغة، وإنما المراد منه معرفة معاني ألفاظه. ويدل على ذلك أن أبو عبيدة يستعمل في تفسيره هذه العبارات : مجازه كذا، وتفسيره كذا، ومعناه كذا، وتأويله كذا، وكلها عبارات تؤدي إلى معرفة معاني الألفاظ.<sup>(٤٨)</sup>

ظواهرُ الاختلافِ المنهجيِّ في تأليفِ كُتُبِ غَرِيبِ القرآنِ  
المدرس المساعد : صلاح ساير فرحان العبيدي

---



---

وقد تحرَّجَ الدكتور حسين نصار من إدخال الكتب التي تحمل عنوان : معاني القرآن، ضمن كتب الغريب القرآني، وذهب إلى أنها النواة الأولى للتفسیر، كما أنها . في رأيه . أقرب إلى كتب الشروح منها إلى الكتب اللغوية.

ثم ذكر الفرق بينها وبين كتب التفسير قائلاً (٤٩) : إن كتب المعاني، كانت تختار من الآيات، أما كتب التفسير فكانت تحاول أن لا تترك شيئاً بغير شرح. ولكن المهتمين بأمر الغريب القرآني من السلف والخلف يذهبون إلى أن كتب معاني القرآن هي من كتب الغريب القرآني، وإن كانت قد توسيع بعض الشيء. وهذا التوسيع اقتضته الظروف الثقافية والعلمية للمسلمين، وتغيرها من عصر إلى آخر، ومن مكان إلى آخر، مما جعلهم يحتاجون إلى مزيد من الشرح الإيضاح لغريب القرآن الكريم. ولكي ندرك هذه الحقيقة المنهجية، سأذكر كتاباً من كتب الغريب، تسمَّت باسم معاني القرآن، وأبين منهجه في تناول الغريب، وهذا الكتاب هو (معاني القرآن وإعرابه للزجاج).

قال محقق الكتاب (٥٠) :

ومنهج الزجاج في تفسيره أن يبدأ عقب ذكر الآية القرآنية باختيار ألفاظ منها ليحللها على طريقته هو، في الاشتغال اللغوي، فيذكر أصل الكلمة، والمعنى اللغوي الذي تدل عليه، ثم يورد الكلمات التي تشاركها في حروفها أو بعضها، ليردها جميعاً إلى أصل واحد.

وقد يستطرد فيشرح الأمثلة التي يستشهد بها، ثم يعود بإعراب الآية، إن كان فيها ما يحتاج إلى إعراب... الخ. ثم يقول المحقق (٥١) :

وإذا كان الزجاج قد جعل همه الأول هو الناحية اللغوية، متحملاً . وحده . مسؤوليتها، وألقى على المفسرين مسؤولية التفسير النقلي، فإنه لم يتخل عن الدفاع عن الإسلام وشرح بعض مسائله بإطالة، كلما سنت فرصة، أو وجد داع. ولكنه حتى في دفاعه هذا، معتمد على اللغة، واستخراج دقائقها. وقدرته . على إفحام الخصوم . ترتكز على أساس من اللغة، أكثر مما تعتمد على شيء آخر.

وهكذا فإنَّ الزجاج توسيع في تفسيره، وحسب ما اقتضته طبيعة عصره الذي عاش فيه، ومتطلباته الثقافية والاجتماعية والسياسية. ولكنه في كل ذلك لم يخرج على إطار التفسير اللغوي للقرآن الكريم وترك أمر التفسير النقلي للمفسرين الذين يُعنون بكل ما يتصل بالقرآن من شؤون.

وهذا هو المهم لفهم النص القرآني، قال السيوطي (ت ٩١١ هـ) في شرح حديث ينسب للنبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ قَوْلُهُ : (أَعْرِبُوا الْقُرْآنَ وَالْتَّمَسُوا غَرَائِبَهُ)<sup>(٥٢)</sup> قال السيوطي : ليس المراد الإعراب المصطلح عليه عند النحاة، بل المراد : معرفة ألفاظه.<sup>(٥٣)</sup>

وقال الإمام الزركشي (ت ٧٩٤ هـ) :

النوع الثامن عشر : معرفةُ غريبه، وهو معرفة المدلول. وقد صنف فيه جماعة، منهم أبو عبيدة كتاب (مجاز القرآن).... الخ. ثم ذكر قول الشيخ أبي عمرو بن الصلاح (ت ٦٤٣ هـ) : وحيث رأيت . في كتب التفسير . قال أهل المعاني ، فالمراد به : مصنفو الكتب في معاني القرآن كالزجاج ومن قبله.<sup>(٥٤)</sup>

وكلُّ ما سبق ذكره، يدعوني إلى أن أضع كتب الغريب القرآني التي جاءت تحت عنوانين : مجاز القرآن، أو معاني القرآن، في الكتب التي اعتنت بغريب القرآن. والله أعلم بالصواب ولكنَّه رأيُّ أراه، وظاهرَّةً وجنتها في مناهج كتب القوم.

#### رابعاً : اختلاف أهل الغريب في التأليف عن أهل التفسير

اختلف العلماء الذين أفوا في غريب القرآن . في تأليفهم . عن علماء التفسير الذين كتبوا في تفسير القرآن الكريم، اختلافاً كبيراً.

فعلماء الغريب : لهم طريقتهم الخاصة في حشد الألفاظ المفسرة، وتنزيتها . كما سبق ذكره . ليسهل الوصول إلى كل لفظ مفسر في محله، حسب منهج كل كتاب، ويختلف علماء الغريب عن المفسرين في مجال الاهتمامات الألفاظ التي تعالج تفسيرياً.

ظواهرُ الاختلافِ المنهجي في تأليفِ كُتبٍ غَرِيبِ القرآنِ  
المدرس المساعد : صلاح ساير فرحان العبيدي

فعلماء الغريب يعنون بتفسير مفردات، يرى كل مؤلف منهم . حسب مقاييس معينة . أنها غريبة، أو تحتاج إلى إيضاح لغوي، أو نحوي، أو غيره .  
أما علماء التفسير، فإنهم . في أغلبهم . يعنون بآيات القرآن كلها، وبمفرداته جميعها، وبأدواته، وجمله، وتراسيمه . كما يجمع المفسر كل ما قبل حول الآية، من ناحية : أسباب النزول، واللغة، والنحو، واللهجات، القراءات، والأحكام الشرعية، وغير ذلك،  
ما له تعلق بتفسير الآية القرآنية .<sup>(٥٥)</sup>

وهناك فرقٌ جوهريٌ آخر، هو : أنَّ كتب التفسير تتصل جميعها باللغة، وتعتمد عليها، ولكن بدرجة أقلَّ من صلة كتب غريب القرآن بها .<sup>(٥٦)</sup>

هذه كانت أبرز ظواهر الاختلاف المنهجي في كتب غريب القرآن، وقد صنعت مسراً لمعاجم غريب القرآن مرتبةً حسب وفيات مؤلفيها وأصحابها، ولكنني احتفظت بها لمناسبة أخرى، حتى لا يطول هذا البحث، فيملئ القارئ، ولا يتحقق الهدف من كتابته، وهو اطلاع طلبة العلم بمنهجية التأليف في كتب غريب القرآن .

ختاماً أسأل الله تعالى، أن يوفقنا لما يحبه ويرضاه، وأن يسخرنا لخدمة كتابه العزيز، وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم، والله يقول الحق، وهو يهدى السبيل، وصلى الله على سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه وسلم .

### وكتبه

صلاح ساير فرحان العبيدي

في مدينة تكريت المحروسة

السبت ٢٧ صفر ١٤٢٨ هـ الموافق ١٧ آذار ٢٠٠٧ م

### الهوامش والتعليقات

١. وموضوعها : تفسير القرآن العظيم للأزهرى (ت ٣٧٠ هـ) جمع وتحقيق ودراسة، بإشراف الأستاذ الدكتور غانم قدوري الحمد، في جامعة تكريت / كلية التربية / قسم اللغة العربية، ولمَّا أناقشها بعد .

٢. ينظر : لسان العرب : (غر ب)، وغريب الحديث للخطابي : ١ / ٧٠ . ٧١ . ٧١ .

٣. غريب الحديث : ١ / ٧٠ . ٧١ . ٧١ .

مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية

آيار (٢٠٠٧)

العدد (٥)

المجلد (١٤)

٤. الإيضاح في علل النحو : ٩٢ . و (بِوْح) من أسماء الشمس. ينظر : اللسان : مادة (ي و ح).
٥. الإيضاح في علل النحو : ٩٢ .
٦. النهاية في غريب الحديث : ١ / ٤ .
٧. التبيان في غريب القرآن : ٤٨٥ .
٨. ينظر : معجم مصنفات القرآن الكريم : ٣ / ٢٩١ .
٩. تحفة الأريب بما في القرآن من الغريب : ٤٠ ..
١٠. مفردات ألفاظ القرآن للراغب الأصفهاني : ٥٥ .
١١. هو مجاهد بن جبر المكي، أشهر من روى التفسير عن عبد الله بن عباس. ترجمته في : طبقات المفسرين : ٢ / ٣٠٨ .
١٢. البرهان في علوم القرآن : ١ / ٢٩٢ .
١٣. البرهان : ١ / ٢٩١ .
١٤. بهجة الأريب في بيان ما في كتاب الله العزيز من الغريب، لابن التركمانى : ١٦ .
١٥. التبيان في غريب القرآن : ٤٨٥ .
١٦. كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون : ٢ / ١٢٠٣ .
١٧. عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ : ٣٨ .
١٨. المصدر نفسه : ٣٩ .
١٩. ينظر : المعجم العربي، نشأته وتطوره، د.حسين نصار : ١ / ٤٨ .
٢٠. وردت هذه المسائل كاملة في الإنقان : ٢ / ٥٥ . ٨٨ .
٢١. الإنقان في علوم القرآن للسيوطى : ٢ / ٥٦ . ٥٧ .
٢٢. الإنقان : ٢ / ٧ .
٢٣. الإنقان : ٢ / ٨ . ١٠ .
٢٤. المعجم العربي : ١ / ٣٩ .
٢٥. مفردات ألفاظ القرآن : ٥٧ .
٢٦. المصدر نفسه : ١٠٦ .

ظواهر الاختلاف المنهجي في تأليف كتب غريب القرآن  
المدرس المساعد : صلاح ساير فرحان العبيدي

٢٧. المصدر نفسه : ١٦٢.
٢٨. المصدر نفسه : ٨٨٩.
٢٩. المعجم العربي : ٤٨ / ١، ومقدمة تحقيق عمدة الحفاظ : ٥.
٣٠. المعجم العربي : ٤٨ / ١.
٣١. المصدر نفسه : ١ / ٤٨.
٣٢. تحفة الأريب : ١٨١.
٣٣. المعجم العربي : ٤٦ / ١.
٣٤. تحفة الأريب : ٢٨٠.
٣٥. مفردات ألفاظ القرآن : ٢٦ من مقدمة التحقيق.
٣٦. المصدر نفسه : ٣٨.
٣٧. المعجم العربي : ٤٩ / ١.
٣٨. المصدر نفسه : ٤٤ / ١.
٣٩. حقه : محمد باسل عيون السود، ينظر : مقدمة التحقيق : ١٥.
٤٠. مفردات ألفاظ القرآن : ٧٦٤ . ٧٦٥.
٤١. ينظر : تفسير غريب القرآن : ٦ . ٢٠٠.
٤٢. المصدر نفسه : ٢١ . ٢٧.
٤٣. المصدر نفسه : ٣.
٤٤. المصدر نفسه : ٣.
٤٥. المصدر نفسه : ٣٨.
٤٦. تحفة الأريب : مقدمة التحقيق : ٢٥ . ٢٦.
٤٧. تفسير غريب القرآن، مقدمة التحقيق : ج.
٤٨. ينظر : مجاز القرآن، لأبي عبيدة، تحقيق : محمد فؤاد سرکین : ١٨ . ١٩ ، والعمدة في غريب القرآن لمكي بن أبي طالب، تحقيق يوسف المرعشلي : ١٨.
٤٩. المعجم العربي : ٤٩ / ١.
٥٠. هو الدكتور عبد الجليل شلبي، ينظر : مقدمة المحقق : ١ / ٢٢.

مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية

آيار (٢٠٠٧)

العدد (٥)

المجلد (١٤)

٥١. معاني القرآن وإعرابه : ١ / ٢٦ ، ٢٧ .
٥٢. قال الشيخ الألباني في سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة (٣ / ٥٢٢) عن هذا الحديث : أخرجه ابن أبي شيبة في المصنف (١ / ١٢ ، ٥٧) وأبو يعلى في مسنده (١ / ٣٠٦)، وأبو عبيد في فضائل القرآن، ولكنه حديث ضعيف جداً.
٥٣. الإنقان : ٢ / ٣ .
٥٤. ينظر : تفسير المشكل من غريب القرآن، لمكي بن أبي طالب : ١ / ٧ من مقدمة التحقيق.
٥٥. المعجم العربي : ١ / ٤٩ .

### المصادر والمراجع

- الإنقان في علوم القرآن، للسيوطى، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ١، دار الفكر العربي بمصر، ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م.
- الإيضاح في علل النحو، للزجاجي، تحقيق : مازن مبارك، دار النفائس بيروت، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م.
- البرهان في علوم القرآن، للزركشى، تحقيق محمد عبد العزيز النجار، مكتبة الأصماعى بالرياض (د.ت).
- بهجة الأريب في بيان ما في كتاب الله العزيز من الغريب، لابن التركمانى، تحقيق : د.محمد رياض كريم، مطبعة التركى بطنطا، ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م.
- التبيان في غريب القرآن، لابن الهائم، تحقيق : د.فتحى الدابولى، دار الصحابة للتراث بطنطا، ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م.
- تحفة الأريب بما في القرآن من الغريب، لأبي حيان الأندلسى، تحقيق : سمير المجدوب، المكتب الإسلامى، عمان .الأردن، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م.
- تفسير غريب القرآن، لابن قتيبة، تحقيق : السيد أحمد صقر، دار الكتب العلمية بيروت، ١٣٩٨ هـ ١٩٨٧ م.

ظواهر الاختلاف المنهجي في تأليف كتب غريب القرآن  
المدرس المساعد : صلاح ساير فرحان العبيدي

- . تفسير المشكل من غريب القرآن، لمكي بن أبي طالب القيسي، تحقيق : د. علي حسين الباب، مكتبة المعارف بالرياض، ١٤٠٦ هـ ١٩٨٥ م.
- سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، للشيخ ناصر الدين الألباني، مكتبة المعارف بالرياض، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م.
- . طبقات المفسرين، للداودي، تحقيق : علي محمد عمر، مكتبة وهبة بالقاهرة، ١٣٩٢ هـ ١٩٧٢ م.
- عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ، للسمين الحلبي، تحقيق : محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية بيروت، ١٤١٧ هـ ١٩٩٦ م.
- العمدة في غريب القرآن، لمكي بن أبي طالب القيسي، تحقيق : د. يوسف المرعشلي، مؤسسة الرسالة بيروت، ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م.
- غريب الحديث، للخطابي، تحقيق : عبد الكريم العزياوي، مؤسسة الرسالة بيروت، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م.
- . كشف الطنون عن أسامي الكتب والفنون، حاجي خليفة، دار الفكر، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م.
- . لسان العرب، لابن منظور، دار صادر، بيروت، (د.ت).
- مجاز القرآن، لأبي عبيدة، تحقيق : د. محمد فؤاد سرکین، مكتبة الخانجي بمصر، (د.ت).
- معانى القرآن وإعرابه، للزجاج، تحقيق : د. عبد الجليل عبد الفتاح شلبي، ط ١، عالم الكتب بيروت، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م.
- . المعجم العربي : نشأته وتطوره، د. حسين نصار، ط ٢، دار مصر للطباعة، (د.ت).
- معجم مصنفات القرآن الكريم، د. علي شواخ إسحاق، ط ١، دار الرفاعي بالرياض، ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤ م.
- مفردات ألفاظ القرآن، للراغب الأصفهاني، تحقيق : صفوان داودي، ط ١، دار القلم بدمشق، والدار الشامية بيروت، ١٤١٢ هـ ١٩٩٢ م.

مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية

آيار (٢٠٠٧)

العدد (٥)

المجلد (١٤)

- النهاية في غريب الحديث، لابن الأثير، تحقيق : طاهر الزاوي و محمود الطناحي،  
المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بمصر، (د.ت).

انتهى بتوفيق الله تعالى، والحمد لله أولاً وآخرًا