



جامعة العلوم الإسلامية العالمية

كلية الدراسات العليا

قسم وأصول الدين

توجيه المتشابه اللفظي في تفسير "فتوح الغيب"
للإمام الطيبي

Explaining Verbal Similarity in the Interpretation of
"Fituh Al- Ghaib" for Imam Al -Taibi

إعداد:

نوال حرب إسماعيل أبو شندي

إشراف:

د. محمد محمود السواعدة

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات درجة الدكتوراه في التفسير وعلوم القرآن
في جامعة العلوم الإسلامية العالمية

تاريخ المناقشة: عمان ٢٠٢٢/٢/٢



جامعة العلوم الإسلامية العالمية

كلية الدراسات العليا

قسم وأصول الدين

توجيه المتشابه اللفظي في تفسير "فتوح الغيب"
للإمام الطيبي

إعداد:

نوال حرب إسماعيل أبو شندي

إشراف:

د. محمد محمود السوادة

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات درجة الدكتوراه في التفسير وعلوم القرآن
في جامعة العلوم الإسلامية العالمية

تاريخ المناقشة: عمان ٢٠٢٢/٢/٢

ب

قرار لجنة المناقشة

توجيه المتشابه اللفظي في تفسير "فتوح الغيب للإمام الطيبي"

Explaining Verbal Similarity in the Interpretation of
"Fituh Al- Ghaib" for Imam Al -Taibi

إعداد:




نوال حرب إسماعيل أبو شندي

إشراف:

د. محمد محمود فلاح السوادة

نوقشت هذه الأطروحة وأجيزت بتاريخ: 2022/2/2 – عمان

أعضاء لجنة المناقشة

الدكتور	الجامعة	التوقيع
أ.د. أحمد سليمان العوض البشايرة	العلوم الإسلامية العالمية	
د. ابتهاج راضي أحمد عبد الرحمن	العلوم الإسلامية العالمية	
أ.د. محمد علي إبراهيم الزغول	مؤتة	
د. محمد محمود فلاح السوادة	العلوم الإسلامية العالمية	

The World Islamic Science & Education University (wise)
Faculty of Graduate Studies
Dept of Fundamentals of Religion



**Explaining Verbal Similarity in the Interpretation of
"Fituh Al- Ghaib" for Imam Al -Taibi**

Prepared by:

Nawal Harb Ismail Abu Shendi

Supervisor

Dr. Mohamed Mahmoud Falah Al-Sawadah

**“A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the
Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy (PH.D)
in The Interperetation Holy Qur’an and Science in The World
Islamic Science and Education University “.**

Date of Discussion: Amman 2/2/2022

التفويض

أنا الموقع أدناه نوال حرب إسماعيل أبو شندي أفوض جامعة العلوم الإسلامية العالمية بتزويد نسخ من أطروحتي المعنونة بـ توجيه المتشابه اللفظي في تفسير فتوح الغيب للإمام الطيبي ورقيا وإلكترونيا إلى المؤسسات أو الهيئات أو الأشخاص المعنيين بالأبحاث والدراسات العلمية عند طلبها.

الاسم: نوال حرب إسماعيل أبو شندي

التوقيع:

التاريخ: / / ٢٠٢٢ - عمان

ج الإهداء

﴿ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ ﴾

الصَّالِحِينَ ﴿ [النمل: ١٩]

إلى

سيد الخلق سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحابته الكرام.

إلى

المجاهدين في كل زمان ومكان.

إلى

الشهداء الأبرار المصطفين الأخيار.

إلى

روح والدي رحمها الله.

إلى

المسلمين.

إلى

كل من كان عوناً لي في تحقيق ما كنت أطمح إليه في الدراسة حتى هذا الإنجاز وأسأل الله أن يتقبله
مني ويغفر لي و يتجاوز عني.

الشكر والتقدير

الحمد لله حمداً على ما يسّر، والشكر له على ما تفضل، والصلاة على النبي الأكرم وعلى آله وصحبة وسلم.

أتقدم بخالص شكري وامتناني لأستاذي ومشرفي الدكتور محمد محمود السوادة حفظه الله ورعاه، فقد وجدت منه سعة صدر وإرشاداً وتوجيهاً، وعلى ما قام به مأجوراً من إثراء هذه الأطروحة، بحسن المتابعة ودقة الملاحظة، فجزاه الله خيراً ونفع به.

والشكر موصول لأعضاء لجنة المناقشة الذين تفضلوا بقبول مناقشة هذه الدراسة.

ثم الشكر الجزيل لأساتذة كلية الدعوة وأصول الدين، ولكل من كان عوناً لي في دراستي للوصول بها إلى تمامها، فجزاهم الله خيراً.

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الإهداء
د	الشكر والتقدير
هـ	قائمة المحتويات
ط	الملخص باللغة العربية
ي	الملخص باللغة الإنجليزية
١	المقدمة
١	أهمية الدراسة
٢	أهداف الدراسة
٢	أسباب اختيار الموضوع
٣	مشكلة الدراسة
٣	الدراسات السابقة
٤	منهج الدراسة
٥	خطة الدراسة
٧	الفصل الأول: التعريف بكل من الزمخشري والطبيي وكتابهما
٧	المبحث الأول: التعريف بكل من الزمخشري والطبيي وكتابهما
٧	المطلب الأول التعريف بالزمخشري
١٢	المطلب الثاني: التعريف بتفسير الكشاف
١٥	المطلب الثالث: التعريف بالإمام الطبيي
٢٢	المطلب الرابع: التعريف بحاشية فتوح الغيب على الكشاف المسماة بفتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب
٣١	المطلب الخامس: الطبيي بين التأثر والتأثري

٣٤	المطلب السادس: البلاغة عند الطيبي في حاشية فتوح الغيب
٣٩	المبحث الثاني: التعريف بعلم المتشابه
٣٩	المطلب الأول: المعنى اللغوي للمتشابه اللفظي
٤٠	المطلب الثاني: المعنى الاصطلاحي للمتشابه اللفظي
٤٢	المطلب الثالث: أنواع المتشابه اللفظي في القرآن الكريم
٤٤	المطلب الرابع: علاقة علم المتشابه اللفظي بالعلوم الأخرى
٤٦	المبحث الثالث: التأليف في المتشابه اللفظي
٤٦	المطلب الأول: جهود الأقدمين
٥٢	المطلب الثاني: المتشابه اللفظي عند المعاصرين
٥٦	الفصل الثاني: توجيه المتشابه من الحروف
٥٦	المطلب الأول: الاختلاف في الحرف القرآني
٦٧	المطلب الثاني: الاختلاف في الذكر و الحذف
٧٤	المطلب الثالث: التقديم و التأخير
٧٥	المطلب الرابع: الإدغام و الفك
٧٨	الفصل الثالث: توجيه المتشابه من الألفاظ و الكلمة القرآنية
٧٨	المطلب الأول: الاختلاف في الكلمة القرآنية
٨٨	المطلب الثاني: التقديم و التأخير
٩٥	المطلب الثالث: التذكير و التأنيث
٩٧	المطلب الرابع: التعريف و التنكير
١٠٢	المطلب الخامس: الذكر و الحذف
١٠٥	المطلب السادس: الجمع و الأفراد

١٠٨	الفصل الرابع: توجيه المتشابه من الجمل القرآنية
١٢٢	المطلب الأول: التكرار
١٣١	المطلب الثاني: الاختلاف في الفاصلة القرآنية
١٤٦	الخاتمة
١٤٦	نتائج الدراسة
١٤٧	التوصيات
١٤٨	قائمة المصادر والمراجع

ط

الملخص

توجيه المتشابه اللفظي في تفسير "فتوح الغيب"

للإمام الطيبي

إعداد:

نوال حرب إسماعيل أبو شندي

إشراف:

د. محمد محمود السواعدة

تاريخ المناقشة: عمان ٢٠٢٢/٢/٢

تحدثت هذه الدراسة عن توجيه المتشابه اللفظي في حاشية فتوح الغيب للإمام الطيبي على تفسير الكشاف للإمام الزمخشري.

وتأتي أهمية هذه الدراسة لما اشتملت عليه من اللطائف والفوائد والنكات البلاغية، والتعقبات النفيسة التي زخرت بها أو عرضت لها على وجه من الوجوه، وأيضاً من جهة ما للإمام الطيبي من علو كعب ومكانة ورسوخ قدم في علوم اللغة والبيان وفنونهما، فضلاً عن مكانة المصنّف الأصل الذي تعلقت به هذه الحاشية، وهو تفسير الإمام الزمخشري، بالإضافة إلى ما عرضت له الدراسة من إبراز موافقات الطيبي للزمخشري في بعض آرائه، ومخالفته له في بعضها الآخر كتوجيهه لآيات الاعتقاد.

وقد تناولت الدراسة المتشابه من جانبين: نظري وعملي، واحتوت على مقدمة وتمهيد وأربعة فصول وخاتمة، حيث اشتملت المقدمة على: أهمية الدراسة، أهداف الدراسة، أسباب الدراسة، مشكلة الدراسة، الدراسات السابقة، منهج الدراسة. كما اشتمل التمهيد على: التعريف بالإمامين: الزمخشري والطيبي وكتابيهما، والتعريف بالمتشابه لغة واصطلاحاً، وعلى جهود العلماء الذين صنفوا بعلم المتشابه. وجاء الفصل الثاني بعنوان: (توجيه المتشابه في الحروف) من ذكر وحذف وتقديم وتأخير، وتغيير حال الحرف من موضع لآخر، وجاء الفصل الثالث بعنوان: (توجيه المتشابه في الألفاظ) مشتملاً على توجيه الإمام الطيبي للمتشابه من كلمات القرآن وبعض تتمات لذلك، وجاء الفصل الرابع بعنوان: (توجيه المتشابه في الجمل) وتم فيه دراسة المتشابه في الجمل القرآنية مع اختلاف الصيغة، أو اختلاف الفاصلة القرآنية، وأسرار التكرار في الآيات والجمل بما يتفق وبلاغة القرآن ووجوه إعجازه.

أما الخاتمة فقد جاءت لتؤكد اهتمام الطيبي بتوجيه الآيات المتشابهات، واشتملت على النتائج التي كان من أبرزها ما كشفت عنه الدراسة من فوائد تعقبات الطيبي البلاغية والعقدية المتعلقة بالآيات المتشابهة، وتبسيط وشرح عبارات الكشاف، ومآخذ الطيبي على الزمخشري، وجاء ذلك كله وفق منهجية الدراسة القائمة على أسلوب الوصف والتحليل والمقارنة.

Abstract

Explaining Verbal Similarity in the Interpretation of "Fituh Al- Ghaib" for Imam Al -Taibi

Prepared by:

Nawal Harb Ismail Abu Shendi

Supervisor

Dr. Mohamed Mahmoud Falah Al-Sawadah

Date of Discussion: Amman 2/2/2022

This study, entitled (Guiding the verbal analogy in the interpretation of Fattouh al-Ghayb by Imam al-Taybi) aimed at explaining the science of verbal analogies of Imam al-Taybi in his footnote known as (Futuh al-Ghayb fi Uncovering the Mask of Doubt), which is on the interpretation of al-Kashshaf by Imam al-Zamakhshari.

The importance of this study comes from the aspect of what was included in the footnote of Imam al-Taybi of the subtleties, benefits, and rhetorical jokes, and for what it included from the precious recollections that were abounded with it or presented to it in some way, and also from the aspect of what Imam al-Tayybi of the high heels, status and firmness of his feet in the sciences and arts of language. In addition to the status of the original workbook to which this footnote is attached, which is the interpretation of Imam Al-Zamakhshari, in addition to what the study presented to him, highlighting Al-Tibi's approval of Al-Zamakhshari in some of his views, and his opposition to him in others, such as his guidance to the verses of belief.

Therefore, it was of great importance to discuss the issues of similarities and to highlight their aspects in this footnote.

The study dealt with the similar from two aspects: theoretical and practical, and it contained an introduction, a preface, three chapters and a conclusion. The preamble also included: Introducing the two imams: Al-Zamakhshari and Al-Taybi and their two books, introducing Al-Muthashbih linguistically and idiomatically, and the efforts of the scholars who were classified according to Al-Muthashbih's knowledge. The first chapter came under the title: (Guidance that is similar in letters) from mentioning, omitting, presenting and delaying, and changing the case of the letter from one place to another. The third, entitled: (Guiding the Similarities in Sentences), in which the similarities were studied in the Qur'anic sentences with different formulas, or the difference of the Qur'anic comma, and the secrets of repetition in verses and sentences in a manner consistent with the eloquence of the Qur'an and its miracles.

As for the conclusion, it came to confirm Al-Tibi's interest in directing the similar verses, and it included the results, the most prominent of which was revealed by the study from the benefits of Al-Tibi's rhetorical and doctrinal traces related to the similar verses, and all this came according to the methodology of the study based on the method of description, analysis and comparison.

المقدمة

(الحمد لله الذي نزل أحسن الحديث كتابًا متشابهًا مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم..)، نور الله المبين، وحبلى المتين، لا يخلق على كثرة الرد، ولا تنقضي عجائبه، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد. والصلاة والسلام على سيد الأولين والآخريين، محمد الأمين، وعلى آله وصحبه أجمعين.

تضمن القرآن الكريم آيات متشابهات اختلف النظم فيها من تقديم وتأخير، أو ذكر و حذف، أو تعريف وتنكير، أو جمع وإفراد، أو تذكير وتأنيث في الكلمات أو الحروف -أي حروف المعاني؛ كحروف الجر والعطف، أو تكرار في الآيات بصورة متفقة، أو متقاربة، فما سر اختصاص كل كلمة بموضعها؟ ولماذا كان التقديم والتأخير والذكر والحذف؟ ولماذا تتغير اللفظة من موضع لآخر؟ ولماذا اختلف التعبير واختلفت الصيغة؟ كل ذلك مما يثير التساؤلات في نفس قارئ القرآن، ويدفعه للدراسة والبحث عن أسرار هذا النظم البديع ولأنه أشد التصاقاً بعلم التفسير وأكثر ما يعين على فهم كتاب الله عز وجل مع ما يحتاجه من بحث وتأمل وتدبر لإدراك سر هذا النظم الرباني.

وقد اخترت دراسة المتشابه اللفظي عند الإمام الطيبي في حاشيته على الكشاف المسماة:

(فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب)، والتي شهد العلماء أنها من أفضل وأجود وأنفس الحواشي، منهم: ابن حجر وابن خلدون والشوكاني والشعراني والسيوطي؛ لاحتوائها كثيرًا من اللطائف والنكت البيانية والفوائد، وأكد من خلالها أن بلاغة القرآن وفهم معانيه الشرعية لا يمكن أن تفهم إلا وفق منهج أهل السنة.

أولاً: أهمية الدراسة:

تأتي أهمية الدراسة من جهة أنها تبحث في:

أولاً: علم من أشد العلوم تعلقًا بعلم التفسير وأدواته كعلم البلاغة والبيان والنحو. وعلوم القرآن؛ أسباب النزول، والتكرار، والمكي والمدني. وهو علم المتشابه اللفظي.

ثانيًا: أسرار المتشابه اللفظي واختلاف النظم في الآيات المتشابهات من تقديم وتأخير، وذكر وحذف، وتعريف وتنكير، وتذكير وتأنيث، سواء أكان ذلك في الحرف أم في الكلمة.

ثالثًا: اختلاف تراكيب الجملة القرآنية في المتشابه اللفظي.

رابعاً: أسرار اختلاف الكلمة في المتشابه اللفظي.

خامساً: المتشابه اللفظي في أحد كتب تراث أهل العلم (حاشية فتوح الغيب على الكشاف) للإمام الطيبي، حيث قام في شرح وتبسيط و بيان كثير من المعاني البلاغية والأساليب البيانية التي ذكرها الزمخشري في تفسير الكشاف.

سادساً: إن المتشابه اللفظي عند الإمام الطيبي لم يبحث فيه من قبل فهو جديد على الدراسات القرآنية.

سابعاً: إن علم المتشابه اللفظي وجه من وجوه إعجاز القرآن الكريم، وأحد أبواب علم التفسير الذي يعين على فهم كتاب الله عز وجل وتدبر معانيه وأساليبه البيانية.

أهداف الدراسة:

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

أولاً: بيان مكانة وأهمية حاشية فتوح الغيب العلمية والتعريف بها.

ثانياً: بيان أسباب اختلاف النظم في المتشابه اللفظي من تقديم وتأخير، ذكر وحذف، وجمع وإفراد، وتذكير وتأنيث، سواء في الألفاظ أو الحرف، وأثر ذلك في المعنى.

ثالثاً: بيان أسرار اختلاف الكلمة في المتشابه اللفظي و استخدام ألفاظ متقاربة.

رابعاً: بيان الأسرار البيانية والبلاغية في توجيه المتشابه اللفظي وتسهيل فهمها والتمييز بينها للباحثين والدارسين وحفاظ القرآن الكريم.

خامساً: بيان جهود الطيبي في خدمة كتاب الله عز وجل ومكانته العلمية والتعريف بمصادره.

سادساً: المقارنة بين آراء المفسرين وأقوالهم في توجه المتشابه اللفظي لتوضيح المفاهيم التي تعين على فهم كتاب الله عز وجل وتدبر معانيه.

أسباب اختيار الدراسة:

أولاً: إن المتشابه اللفظي في حاشية فتوح الغيب لم يبحث من قبل.

ثانياً: القيمة العلمية التي شهد بها العلماء للحاشية كابن حجر وابن خلدون والشوكاني.

ثالثاً: التعريف بهذه الحاشية - قد يغفل البعض عنها - والإفادة منها.

رابعاً: بيان آراء الإمام الطيبي في توجيه المتشابه اللفظي مع الشرح والتحليل ومقارنتها مع السابقين من العلماء والمفسرين.

خامساً: بيان أسباب اختلاف المتشابه اللفظي في النظم القرآني.

مشكلة الدراسة:

تتبين مشكلة الدراسة من خلال الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي:

- لماذا وجه الإمام الطيبي المتشابه اللفظي في حاشيته على الكشاف؟

وتتفرع عنه الأسئلة التالية:

أولاً: ما الأسس والأصول التي استند إليها الطيبي في توجيه المتشابه اللفظي؟

ثانياً: ما سر اختلاف النظم في السياقات المتشابهة عند الإمام الطيبي في حاشيته على الكشاف؟

ثالثاً: لماذا اختلفت الكلمة القرآنية في القصة الواحدة؟

رابعاً: ما سر التقديم والتأخير، والذكر والحذف، والاختلاف بين التعريف والتكثير في السياقات

المتشابهة عند الإمام الطيبي في حاشيته على الكشاف؟

خامساً: ما أسباب وحكمة تكرار الآيات في السور القرآنية، أو في السورة نفسها؟

الدراسات السابقة:

لقد ظهرت كثير من الدراسات التي تناولت المتشابه اللفظي دراسة تأصيلية اذكر منها.

أولاً: دراسات في كتب المتشابه اللفظي: عطية الأطرش، رسالة دكتوراه.

ثانياً: المتشابه اللفظي في القرآن الكريم: مشهور مشاهرة، رسالة دكتوراه

ثالثاً: المتشابه اللفظي في القرآن وأسراره البلاغية: صالح الشثري، رسالة دكتوراه.

رابعاً: الأفراد والتنثنية والجمع في متشابه النظم القرآني عند المفسرين دراسة وتحليل، منذر مهدي

خامساً: من بلاغة المتشابه اللفظي في القرآن الكريم: محمد الصامل

سادساً: دلالة المتشابه اللفظي في السياقات القرآنية، برحمن فاطمة زهرة.

سابعاً: بلاغة المتشابه اللفظي في البحر المحيط: مريم الأنصاري.

** كما ظهرت بعض الدراسات والأبحاث التي كان لها دورها في إظهار القيمة العلمية لهذه الحاشية منها: أولاً: الإمام الطيبي الإمام في التفسير والحديث محمد رفعت زنجير.

ثانياً:

ثالثاً: الطيبي وجهوده البلاغية: عبد الحميد الهنداوي.

رابعاً: مسائل علم المعاني في كتاب فتوح الغيب، عرض ودراسة محمد صبحي.

خامساً: فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب الطيبي، حاشية على الكشف، من أول سورة الأنعام حتى نهاية سورة الأعراف، محمد بن عبد العزيز الحناوي.

سادساً: منهج الطيبي في التوجيه البلاغي للقراءات القرآنية كتاب فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب، حاشية على الكشف، العمري، وائل عمر بن عبد الله.

سابعاً: الإمام الطيبي ومنهجه في حاشية فتوح الغيب: د. بشرى الرويلي.

● فالدراسات السابقة التي تناولت المتشابه اللفظي لم تتعرض لموضوع المتشابه اللفظي في حاشية الطيبي. فجاءت هذه دراسة لبحث هذا العلم القيم في هذه الحاشية:

● أولاً: إن موضوع المتشابه اللفظي عند الإمام الطيبي جديد على الدراسات القرآنية وجدير بالبحث والدراسة لتعلقه بالبلاغة القرآنية.

ثانياً: إن حاشية الطيبي فتوح الغيب على الكشف جاءت لتمييز بلاغة القرآن وأسلوبه وفق منهج أهل السنة والجماعة وأصول الشرع ورد أقوال المعتزلة التي ذكرها الزمخشري.

ثالثاً: المقارنة بين المفسرين والعلماء في توجيه المتشابه اللفظي والطيبي للكشف عن أسرار هذا العلم وبيان جمال وروعة النظم القرآني في اتساع معانيه وأساليبه.

منهج الدراسة:

أولاً: المنهج الاستقرائي:

تتبع الآيات المتشابهات وجمعتها من السور القرآنية لبيان وتحديد مواطنها بدقة مستعينة بما جاء في كتب التراث كدرة التنزيل للإسكافي وكتابي أسرار التكرار للكرماني و ملاك التأويل للغرناطي، وبما فتح الله علي به فقد كان هذا العلم شغلي الشاغل منذ بداية دراستي علم التفسير حيث كنت معرفة سر التشابه بين كثير من الآيات في كتاب الله مع تلك الدقة في اختيار الألفاظ المختلفة في الموضوع الواحد، وذكر اسم السورة ورقم الآية المباركة، وقد توجد آيات أخرى غفل

عنها السابقين رحمهم الله، وذلك ليسهل دراستها والوصول إليها، والتمييز بين مواطن التشابه وفق ترتيب المصحف.

ثانياً: المنهج التحليلي:

تحليل ظواهر المتشابه اللفظي عند الطيبي وبيان أنواعها وفق تقسيم معين في الدراسة، وتوجيهها حسب ما يراه الطيبي أولاً ثم الزمخشري. كما تحدثت عن أهم مصادر هذا العلم عند الأقدمين وعرفت بها وبمؤلفيها وكذلك أبرز مؤلفات المحدثين من العلماء.

ثالثاً: المنهج المقارن:

ثم عملت على المقارنة بين آراء العلماء و المفسرين والعلماء في توجيه المتشابه اللفظي مع رأي الإمام الطيبي؛ لبيان مدى اتفاقه واختلافه معهم، وما أضافه من جديد ومبتكر على هذه التوجيهات.

خطة الدراسة:

يحتوي البحث على تمهيد وأربعة فصول بحسب التفصيل التالي:

المقدمة

الفصل الأول:

التعريف بكل من الزمخشري والطيبي وكتابيهما, ويحتوي على:

المبحث الأول: التعريف بكل من الزمخشري والطيبي وكتابيهما.

المطلب الأول: التعريف بالزمخشري.

المطلب الثاني: التعريف بتفسير الكشاف.

المطلب الثالث: التعريف بالإمام الطيبي.

المطلب الرابع: التعريف بحاشية الطيبي على الكشاف، المسماة بفتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب.

المطلب الخامس: البلاغة عند الطيبي في حاشية فتوح الغيب

المبحث الثاني: التعريف بعلم المتشابه:

المطلب الأول: المعنى اللغوي للمتشابه اللفظي.

المطلب الثاني: المعنى الاصطلاحي للمتشابه اللفظي.

المطلب الثالث: أنواع المتشابه اللفظي في القرآن الكريم.

المطلب الرابع: علاقة المتشابه اللفظي بالعلوم الأخرى.

المبحث الثالث: التأليف في المتشابه اللفظي:

المطلب الأول: جهود الأقدمين.

المطلب الثاني: المتشابه اللفظي عند المعاصرين.

الفصل الثاني: توجيه المتشابه من الحروف:

المطلب الأول: الاختلاف في الحرف القرآني.

المطلب الثاني: الاختلاف في الذكر والحذف.

المطلب الثالث: التقديم والتأخير.

المطلب الرابع: الإدغام والفاء.

الفصل الثالث: توجيه المتشابه من الألفاظ والكلمات القرآنية ويشمل:

المطلب الأول: الاختلاف في الكلمة القرآنية.

المطلب الثاني: التقديم والتأخير.

المطلب الثالث: التذكير والتأنيث.

المطلب الرابع: التعريف والتنكير.

المطلب الخامس: الذكر والحذف.

المطلب السادس: الجمع والإفراد.

الفصل الرابع: توجيه المتشابه من الجمل القرآنية ويشمل:

المطلب الأول: التكرار.

المطلب الثاني: الاختلاف في الفاصلة القرآنية.

الخاتمة وتشمل: النتائج والتوصيات.

قائمة المصادر والمراجع

الفصل الأول:

التعريف بالزمخشري والطبي وكتابيهما:

المبحث الأول:

التعريف بالزمخشري والطبي وكتابيهما

المطلب الأول: التعريف بالزمخشري:

وصاحب المصنف غني عن التعريف وبلغت شهرته الآفاق بعد تفسير الكشاف، وتبين أنه من علماء التفسير واللغة والنحو والبيان.

أولاً: اسمه ونسبه وكنيته ولقبه: محمود بن عمر بن محمد بن عمر الزمخشري الخوارزمي، كنيته أبو القاسم، ولقبه جار الله، عرف بهذا اللقب لأنه جاور مكة زماناً^(١)، كما ذكرت كتب التراجم له ألقاباً أخرى منها أستاذ الدنيا، فخر خوارزم، العلامة أبو القاسم.

ثانياً: مولده ووفاته: ولد في زمخشر وإليها ينتسب، وهي إحدى قرى خوارزم، في السابع والعشرين من رجب سنة أربعمئة وسبع وستين، وخوارزم من أعمال خراسان حيث بدأ طلب العلم، قضى عمره في التنقل والسعي وراء العلم ولما عاد إلى موطنه خوارزم توفى ليلة عرفة بجرجانية خوارزم سنة (٥٣٨ هـ).^(٢)

ثالثاً: عقيدته ومذهبه:

فأما عقيدته: كان من رؤوس المعتزلة قوياً في مذهبه مجاهراً به وكان لشيخه الضبي والجسمي الأثر الأكبر في ترسيخ المذهب لديه، وأظهر تحمسه لمذهبه، وكان إذا زار أحداً يقول: قل إن أبا القاسم المعتزلي بالباب^(٣)، وذكر كثير من أصول الاعتزال في الكشاف حاول فيه الانتصار لمذهبه ووصفهم بأنهم الطائفة العدلية^(٤).

وأما مذهبه: فهو حنفي المذهب في المسائل الفرعية كأهل خوارزم، وصنف: شقائق النعمان

في حقائق النعمان، وكان معجباً بالشافعي شافي العي من كلام الشافعي.

(١) القفطي جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف ت ٥٦٤٦هـ، إنباه الرواة على أنباه النحاة، ط ١٤٢٤هـ، ج ٣ ص ٢٦٦

(٢) الحموي شهاب الدين، أبو عبدالله ياقوت بن عبد الله ت ٥٦٣٦هـ، معجم الأدباء، ت إحسان عباس، دار العرب الإسلامي، بيروت ج ٦ ص ٢٦٨٧

(٣) السيوطي، جلال الدين، بغية الوعاة، ج ٢ ص ٢٧٩

(٤) الكشاف ج ١ ص ٤٣

رابعاً: نشأته وعلمه ورحلاته: نشأ في بلدته خوارزم في عهد السلطان أبي الفتح ملكشاه الذي كان يرعى العلماء ويشجع على طلب العلم، حفظ القرآن صغيراً، كان حاد الذكاء واسع القريحة صاحب عقل، التقى بكبار العلماء والفضلاء، وكان لا يجادل أحد من العلماء إلا غلبه، ورزق علماً وفهماً في فنون شتى ثم توجه إلى خراسان حيث التقى بذوي السلطة وأصحاب الدولة ومدحهم، ثم توجه إلى أصفهان ثم إلى بغداد حيث التقى بالفقيه الحنفي الدامغاني، والشريف ابن الشجري، ثم رحل إلى مكة وجاور فيها حتى عرف بجار الله، و مكث فيها سنتين، والتقى فيها بالأمير العلوي ابن وهّاس، وقرأ كتاب سيبويه على ابن طلحة الياقوبي (ت ٥١٦هـ)، ثم عاد إلى خوارزم، ثم رجع إلى مكة والتقى في طريقه أمير دمشق وامتدحه لقتله الباطنية وجاور مكة وكتب تفسير الكشاف وكانت آخر رحلاته لأنه عاد لبلده خوارزم وتوفى فيها^(١).

خامساً: مصادره العلمية: نقل الزمخشري عن كثير من العلماء في التفسير واللغة والقراءات والحديث، وكان معظم ما أستفاده من القراءة وليس السماع^(٢) ذلك، منهم: مجاهد في التفسير، والزجاج في معاني القرآن وإعرابه من أهل السنة، وما كتب عن الإمامين الحنفي والشافعي في المذاهب الفقهية. ومن تفاسير المعتزلة التفسير الكبير للرماني، وعمرو بن عبيد (ت ٥١٤٤هـ)، وأبي بكر الأصب (ت ٢٣٥هـ)، والتفاسير البدعية كالمشبه والمجبرة والرافضة. وفي القراءات نقل عن مصحف ابن مسعود، ومصحف أبي بن كعب، ومصحف الشام، وفي اللغة: الكتاب لسيبويه، والفراء، وإصلاح المنطق لابن السكيت، والحجة لأبي علي الفارسي، والكامل للمبرد، وفي الأدب نقل من كتاب الحيوان للجاحظ و الحماسة ولأبي تمام كما نقل عن ابن المقفع والأزهري^(٣).

(١) السيوطي، بغية الوعاة، مرجع سابق، ج ٢ ص ٢٧٩

(٢) أبو موسى، محمد محمد، البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري، ط ٢ سنة ١٩٨٨، ص ٦١.

(٣) الحموي، معجم الأدباء، مرجع سابق، ج ٦ ص ٢٦٨٩

سادساً: شيوخه: التقى الزمخشري بكبار العلماء وفضلاء عصره منهم:

١. محمود بن جرير الضبي الأصفهاني النحوي (ت ٥٥٠٧هـ) يلقب بفريد عصره، يضرب به المثل في الفضائل، وهو الذي أدخل على خوارزم الاعتزال^(١).
 ٢. موهوب بن أحمد بن الخضر الجواليقي الشافعي القاضي الفقيه، أبو منصور (ت ٥٥٤٠هـ)^(٢).
 ٣. متدين، ثقة غزير العلم صاحب التصانيف، قرأ الأدب على التبريزي^(٣).
 ٤. عبدالله بن طلحة بن محمد اليايبي، قرأ عليه الزمخشري بمكة كتاب سيويه (ت ٥١٨هـ)^(٤).
 ٥. أبو سعد المحسن بن محمد بن كرامة الجشمي البيهقي (ت ٥٤٩٤هـ)^(٥) معتزلياً زدياً.
 ٦. ابن الشجري، هبة الله بن علي بن حمزة العلوي الحسني (ت ٥٤٢هـ)^(٦) أحد أعلام النحاة^(٧).
 ٧. علي بن عيسى بن وهاس أبي الطيب (ت ٥٥٠٠هـ) كان شريفاً ذا فضل صاحب تصانيف^(٨).
- سابعاً: تلاميذه: وقد أخذ عن الزمخشري الكثير من طلبة العلم أذكر منهم:

- (١) محمود بن القاسم بايجول أبو الفضل البقالي الخوارزمي الملقب بزبن المشايخ (٥٦٧هـ)^(٩).
- (٢) أبو بكر يحيى بن سعدون تمام الأزدي القرطبي النحوي (ت ٥٦٧هـ)^(١٠).
- (٣) علي بن محمد العمراني الخوارزمي أبي الحسن الأديب (ت ٥٦٠هـ)^(١١).
- (٤) محمد بن محمد عبد الجليل بن عبد الملك البلخي (ت ٥٧٣هـ)^(١٢).

(١) بغية الوعاة، مرجع سابق، ج ٢ ص ٢٧٦

(٢) بغية الوعاة، مرجع سابق، ج ١ ص ٣٩٥

(٣) انظر ترجمته بغية الوعاة ج ٢ ص ١٣٩٢

(٤) انظر ترجمته المرجع السابق ج ٢ ص ٥٦٠

(٥) انظر ترجمته معجم الأدباء ج ٥ ص ٤٧٨

(٦) انظر ترجمته هدية العارفين ج ٥ ص ٣٠٦، طبقات المفسرين ج ١ ص ١٢٠

(٧) انظر ترجمته وفيات الأعيان ج ٦ ص ٤٥، بغية الوعاة ج ٢ ص ٣٢٤

(٨) انظر ترجمته معجم الأدباء ج ٤ ص ١٨٣٢

(٩) انظر ترجمته معجم الأدباء ج ٦ ص ٢٦١٨

(١٠) انظر ترجمته معجم الأدباء ج ٦ ص ٢٨١٥

(١١) انظر ترجمته معجم الأدباء ج ٥ ص ١٩٦١

(١٢) انظر ترجمته معجم الأدباء ج ٦ ص ٢٦٣٢

(٥) أبو طاهر أحمد بن محمد السلفي، أحد الحفاظ المكثرين (ت ٥٥٧٦هـ)^(١).

(٦) يعقوب بن علي بن محمد بن جعفر أبو يوسف البلخي (ت ٥٦٤هـ)^(٢).

(٧) الموفق بن أحمد بن أبي سعيد إسحاق أبو المؤيد، كان معروفاً بأنه أخطب خوارزم^(٣).

ثامناً: رأي العلماء في الزمخشري وتفسيره:

نظر العلماء لتذوقه في تناول بلاغة القرآن في تفسير الكشاف من جهة وقدرته في إظهار إعجاز القرآن، وانتقده في الدفائن الإعتزالية التي حاول فيها الانتصار لمذهبه من جهة أخرى، وقالوا فيه:

ياقوت الحموي: (كان إماماً في التفسير، والنحو، واللغة، والأدب، واسع العلم كبير الفضل متفنناً في علوم شتى)^(٤).

الإمام السيوطي: (واسع العلم، كثير الفضل، غاية في الذكاء، وجودة القريحة، متفنناً في كل علم)^(٥).

*الإمام تاج الدين السبكي (ت ٧٧١ هـ): قال الكشاف: (أنه يحتوي نكتاً بلاغية وبيانية لكنه مبتدع داعٍ إلى بدعته يحط من قدر النبوة ويسيء الأدب مع خير الخلق وأهل السنة، يجب التوقف عن قراءته)^(٦).

*الإمام الشيخ ابن تيمية: (الكشاف من التفاسير المبتدعة التي احتوت أصول المعتزلة كإنكار الصفات والرؤية، القول بخلق أفعال العباد، والقول بخلق القرآن)^(٧).

(١) انظر ترجمته، وفيات الأعيان، ابن خلكان، ج ١ ص ١٠٥.

(٢) انظر ترجمته، معجم الأديباء، ج ٦ ص ٢٨٤٤، و بغية الوعاة ج ٢ ص ٣٥١.

(٣) انظر ترجمته، بغية الوعاة، ج ٢ ص ٣٠٨.

(٤) معجم الأديباء ج ٦ ص ٢٦٨٨.

(٥) بغية الوعاة ج ٢ ص ٢٧٩.

(٦) الكشاف، ج ١ ص ٢٩، ط ٢، دار إحياء التراث العربي.

(٧) ابن تيمية الحراني، مقدمة أصول التفسير، ج ١ ص ٥١ و الفتاوى

تاسعاً: آثاره العلمية:

ترك الزمخشري ثروة علمية هائلة في التفسير والحديث واللغة والنحو والشعر:

- ١ . الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل.
- ٢ . أطواق الذهب.
- ٣ . أساس البلاغة.
- ٤ . الفائق في غريب الحديث.
- ٥ . شرح أبيات الكتاب لسيبويه.
- ٦ . المحاجاة بالمسائل النحوية.
- ٧ . المستقصى في أمثال العرب.
- ٨ . متشابه أسماء الرواة.
- ٩ . مختصر الموافقة بين أهل البيت والصحابة.
- ١٠ . الأمالي في النحو والمفصل في الإعراب والأجناس وجواهر اللغة وصميم العربية. شرح شواهد كتاب سيبويه، والمحاجاة في المسائل النحوية، والمفرد والمؤتلف وآمالي في النحو والقسطاس في العروض، وأعراب غريب القرآن وله كتاب الأنموذج في النحو وهو مختصر وأكثر توضيحاً لمعاني النحو^(١). وجل هذه المصنفات تبين تمكنه وقدرته من الغوص في علم التفسير، وكان يرى أن سبب عدم فهم التفسير هو عدم التمكن من علمي البيان والمعاني في فهم القرآن وأنه لا يمكن لمفسر الاستغناء عنهما.

وهو القائل:

وأسرار التنزيل ورموزه في كل باب بالغة من اللطف والخفاء حدّاً يدق على تفتن العلماء
ويزل على تبصرهم.

(١) معجم الأدباء ج ٦ ص ٢٦٨٨، إنابة الرواة على أنبأ النحاة ج ٣ ص ٢٦٥.

وقال أيضاً: والله در التنزيل وإحاطته بفنون البلاغة لا تكاد تستغرب منها فناً إلا عثرت عليه فيه على أقوم منهج وأسد مدارجه^(١).

المطلب الثاني: التعريف بتفسير الكشاف:

أولاً: اسم الكتاب: الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل

ذكر المصنف أنه انتهى من تأليفه في يوم الاثنين الثالث والعشرين من ربيع الآخر عام خمسمئة وثمانية وعشرين. كان اهتمام الزمخشري في تفسيره منصباً على البلاغة القرآنية للكشف عن وجوه إعجاز كتاب الله عز وجل، وأسرار تميزه بالنظم وتفرده بالأسلوب الفريد، وكان لقدرته اللغوية وتمكنه من علمي المعاني والبيان الأثر في حلول الكشاف هذه المرتبة العالية بين كتب التفسير. يعتبر الكشاف من كتب التفسير بالرأي ويعترف بفضل أهل السنة رغم اختلافهم في مذهبه الاعتقادي؛ فالمعتزلة تقدم العقل على النقل، وهو مقدم على السنة والإجماع والقياس، والحاكم عليها، فعند قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِن تَصَدِّقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [يوسف: ١١١]، قال: (إن هذا القرآن مصدق لما قبله من الكتب وهو قانون يحتاج إليه لأنه يستند إليه السنة والإجماع والقياس بعد أدلة العقل) وهو يخضع التفسير للعقل مما يؤكد حرصه على تطبيق مذهب المعتزلة وأظهر فيه تهكمه واستهزائه بأهل السنة.

ومن المآخذ فيه أيضاً استشهاده بالقراءات الضعيفة والشواذ وطعنه في المتواتر وردها، كما في قوله تعالى: ﴿كَذَٰلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ﴾ [الأنعام: ١٤٨]، ذكر قراءتها بالتخفيف مع أنها قراءة شاذة والمتواترة وما عليه جمهور القراء قراءتها بالتشديد، عند قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ بِقَضَىٰ الْحَقِّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَصِّلِينَ﴾ [الأنعام: ٥٧] قال الزمخشري: قراءة عبدالله أي ابن مسعود (يقضي بالحق) هذه لا يقرأ بها لمخالفتها المصحف وهو ما نقله الطيبي عن الزجاج^(٢)، وفيه من المآخذ أيضاً ضعفه في الحديث فيرد الصحيح، والمتواتر، ويستشهد بالموضوع، والضعيف كما في أحاديث فضائل السور، ورده أحاديث الرؤية التي ثبتت بأحاديث صحيحة ووصف أهل السنة بالمجبرة والمشبهة، ففي قوله تعالى: (للذين أحسنوا الحسنى وزيادة) يونس آية ٢٦، أن الزيادة هي النظر إلى

(١) الكشاف ج ١ ص ٢٧-٢٨، ط ٢، دار إحياء التراث العربي. تخريج الأحاديث: عبدالرزاق المهدي.

(٢) انظر فتوح الغيب ج ١ ص ٢٥٩.

وجهه الكريم سبحانه وزاد استهزاءً، فقال: وجاءوا بحديث مرقوع بدل مرفوع أي مفترى،^(١)

وقال سبحانه: ﴿أَبَلَمْ يَأْتِكُمْ وَرَسُولِهِ كُنتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ﴾ [التوبة: ٦٥].

ومن ناحية أخرى للكشاف قيمته العلمية أظهرت الإعجاز البياني للقرآن بصورة أكدت على قدرته اللغوية، وفهمه لأساليب العرب في الخطاب وديوانهم الشعري وحسه البلاغي وتميزه في التحليل وشرحه للفنون البلاغية الثلاثة: المعاني والبيان والبديع، ويقول: (لا يتصدى لل تفسير إلا من كان متمكناً من علمي المعاني والبيان) وهو علم لا يستغني عنه صاحب فقه أو عقيدة أو أصول أو لغة، وأن سبب العجز عن فهم التفسير هو العجز عن فهم المعاني والبيان، وهو أول تفسير بياني وقد اهتم به العلماء وتعقبوه في القراءات والحديث والنحو والاختصار وإزالة الدسائس الدفينة التي أراد فيها الانتصار لمذهبه، والجديد هنا ان حاشية الطيبي هي أول حاشية تناولت الجانب البلاغي، وتعمدت تبسيط وشرح وفك عقد الكشاف لتسهيل فهمه بعد هذا الإقبال الذي شهده من العلماء.

أولاً: ومن الحواشي التي ظهرت حول تفسير الكشاف:

(١) فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب: للإمام الطيبي.

وهي هذه الحاشية التي أبحث توجيه المتشابه اللفظي فيها. تناول فيها المسائل البلاغية والبيانية شرحاً وتوضيحاً ورد توجيهه لبلاغة القرآن وفق معتقده في الاعتزال.

(٢) الانتصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال: أحمد بن محمد بن المنير الإسكندراني المالكي (ت ٦٨٣هـ). حيث رد فيها آراء الاعتزالية، وشهد بقدرته في اللغة والبيان، وهذا الكتاب مطبوع مع الكشاف^(٢).

(٣) تقريب في التفسير: محمد بن مسعود السيرافي (ت ٧١٢هـ)، حيث لخص الكشاف بعيداً عن أصول مذهب الاعتزال^(٣).

(٤) درر الأصداف في حل غوامض الكشاف: عماد الدين يحيى بن قاسم العلوي (ت ٧٥٠هـ)، وقد قام بتحقيق الدكتور إبراهيم التلب والدكتور عبدالله الهنداوي _ كلية اللغة العربية _ الأزهر.^(٤)

(١) الكشاف ج١ ص ٢٩.

(٢) انظر ترجمته طبقات المفسرين، الداوودي ج١ ص ٨٩.

(٣) انظر ترجمته طبقات المفسرين مرجع سابق ج١ ص ٧٦٦.

(٤) انظر ترجمته الأعلام، الزركلي، ج٨ ص ١٦٣، طبقات المفسرين الداوودي ج١ ص ٣٣٣.

- (٥) حاشية قطب الدين الرازي التحتاني (ت ٥٧٦٦هـ)، تعرف بجاشية القطب^(١).
- (٦) التمييز لما أودعه الزمخشري من الاعتزال في تفسير الكتاب العزيز: أبي علي، عمر بن محمد السكوني المغربي (ت ٥٧١٧هـ)^(٢).
- (٧) الإنصاف بين الكشاف والانتصاف: علم الدين العراقي، عبد الكريم بن علي بن عمر الأنصاري (ت ٧٠٤هـ).
- (٨) تحفة الأشراف في كشف غوامض الكشاف: للفاضل اليمني (ت ٧٥٠هـ) وله أيضاً درر الأصداف ٢ في حل غوامض الكشاف.
- (٩) تنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات، شرح شواهد الكشاف: محب الدين أفندي (١٠١٦)
- (١٠) كشف الكشاف، أبو حفص، سراج الدين عمر بن عبدالرحمن الفارسي (ت ٥٧٤٥هـ) حقق الجزء الأول منها الدكتور محمد سلمان، كلية اللغة العلابية، الأزهر.
- (١١) سبب الانكشاف عن قراءة الكشاف تاج الدين السبكي (ت ٥٧٧١هـ).
- (١٢) حاشية سعدالدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت ٥٧٩٢هـ) تحقيق الدكتور فوزي عبد ربه، كلية اللغة العربية، الأزهر.
- (١٣) الحاشية على الكشاف: السيد الشريف علي بن محمد الجرجاني (ت ٥٧١٦هـ).
- (١٤) الكشاف على الكشاف: عمر بن رسلان البلقيني (ت ٨٠٦هـ).

ثانياً: من المفسرين الذين كان لهم فضل في تجريد الكشاف من الاعتزال:

١. أنوار التنزيل وأسرار التأويل: البيضاوي، القاضي ناصرالدين أبو سعيد الشيرازي (ت ٥٦٨٥هـ).
٢. أبو السعود العمادي محمد بن محمد بن مصطفى (ت ٩٨٢هـ): في تفسيره إرشاد العقل السليم.
٣. فخر الدين الرازي في تفسيره الموسع: مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير.
٤. أبو حيان، محمد بن يوسف (ت ٥٧٥٤هـ) في تفسيره المشهور: البحر المحيط.

(١) انظر ترجمته بغية الوعاة مرجع سابق ج ٢ ص ٢٨٢، الدرر الكامنة ج ٦ ص ٩٩.

(٢) انظر ترجمته معجم المؤلفين ج ٧ ص ٣٠٩، الأعلام ج ٥ ص ٦٣ السفر الخامس من كتاب التذليل ج ١ ص ١٣٩

ثالثاً: ممن قام بدراسة القضايا النحوية فيه:

١. السمين الحلبي، أبو العباس، شهاب الدين أحمد بن عبد الدايم (٥٧٥٦هـ) الدر المصون في علوم الكتاب المكنون.
٢. السفاقي، برهان الدين أبو إسحاق إبراهيم بن أبي القاسم القيسي المالكي (ت ٥٧٤٢هـ) في كتابه، المجيد في إعراب القرآن المجيد، وتأثر به في النحو^(١).

رابعاً: أما الأحاديث وتخريجها: فقد اهتم بها من كبار العلماء:

١. الكاف الشاف في تخريج أحاديث الكشاف: ابن حجر العسقلاني (ت ٥٨٥٢هـ).
٢. الإسعاف بتخريج الأحاديث الواقعة في الكشاف: الإمام جمال الدين عبدالله بن يوسف الزيلعي الحنفي (ت ٥٧٦٢هـ)^(٢).

المطلب الثالث: التعريف بالإمام الطيبي رحمه الله:

أولاً: اسمه ونسبه ولقبه وكنيته:

الحسين بن عبد الله بن محمد الطيبي وانفرد السيوطي: بأن اسمه الحسن بن عبدالله، لقبه شرف الدين، ويكنى أبو عبد الله، (ت ٥٧٤٣هـ)، يلقب ب(شرف الدين) وكذلك أطلق عليه ألقاباً ترجع إلى فضله وعلمه مثل: (الإمام الهمام، العلامة، الحافظ، المحدث المفسر، شارح الكشاف) الطيبي الأصل بكسر الطاء نسبة إلى الطيب وهي بلدة في إقليم خوزستان الإقليم الثالث من أقاليم إيران وتقع في الجهة الجنوبية، والطيبي من تبريز، أو توريز وهي بلدة في إقليم آذربيجان تقع شمال غرب إيران كما جاء في مقدمة ابن خلدون. وقد يكون جمع البلدتين بين المولد والنشأة. والطيبي: بالكسر ثم وآخره باء موحدة، بلفظ طيب الرائحة الطيب، بليدة بين واسط و خوزستان، وأهلها نبط يتكلمون النبطية، وكان أهلها قبل إسلامهم على ملة الصابئة وكان فيهم عجائب وطلاسم. أما تبريز أو توريز: من عراق العجم، أشهر مدن آذربيجان وتعتبر القاعدة الثانية فيه، عامرة حسناء ذات أسوار، وأهلها أيسر أهل البلاد وأكثرهم مالأً مع اهتمامهم بالعلم والإقبال عليه. أما عائلته فلم يذكر المترجمون ما يعرف بأسرته سوى ما ذكر في الحاشية وذكره المحقق من الدعاء لوالديه وثنائه

(١) انظر ترجمته طبقات المفسرين ج ١ ص ٥٩١

(٢) انظر ترجمته المرجع السابق ج ١ ص ٢٧٦

عليهم وما ذكره ابن خلدون، وياقوت الحموي تظمننا أنهم عائلة محافظة ذات دين ثراء وغنى كغيرها.^(١)

ثانياً: أخلاقه:

(كريما متواضعاً حسن المعتقد شديد الرد على الفلاسفة والمبتدعة مظهراً فضائحهم مع استيلائهم في بلاد المسلمين، شديد الحب لله ورسوله كثير الحياء ملازماً للجماعة...ملازماً لأشغال الطلبة في العلوم الإسلامية ويعير الكتب النفيسة لأهل بلده وغيرهم...محباً لمن عرف منه تعظيم الشريعة، مقبلاً على نشر العلم، آية في استخراج الدقائق من القرآن والسنة، شرح الكشاف شرحاً كبيراً، وأجاب عما حالف السنة أحسن جواب، يعرف فضله من طالعه، وصنف في المعاني والبيان: التبيان، وشرحه وأمر بعض تلامذته باختصاره على طريقة نهجها له وسماه المشكاة، ثم شرع في جمع كتاب في التفسير وعقد مجلساً لقراءة كتاب البخاري فكان يشتغل في التفسير من بكرة إلى الظهر ومن ثم إلى العصر لإسماع البخاري) حتى إذا فرغ يوماً من درس التفسير توجه إلى درس الحديث. ودخل المسجد وصلى نافلة قاعداً وجلس ينتظر الفريضة، توفاه الله عز وجل متوجهاً إلى القبلة يوم الثلاثاء في الثالث عشر من شعبان سنة (٥٧٤٣هـ)^(٢).

ثالثاً: عقيدته:

كان (حسن المعتقد، شديد الرد على الفلاسفة والمبتدعة، مظهراً فضائحهم، شديد الحب لله ورسوله).^(٣) (من أهل السنة والجماعة) زاهداً، ورعاً كثير الدعاء تغلب عليه النزعة الصوفية، أما مذهبه الفقهي: فهو شافعي لاقتصاره أحياناً على رأي الشافعي ولذكرة (الأصحاب) عند ذكر رأي الغزالي الشافعي.

رابعاً: علمه وثقافته:

ذكر ابن حجر اهتمام الطيبي العلمي وثقافته، وحرصه على نشر العلم وكان له حلقات التفسير والحديث مما يؤكد حرصه واهتمامه العلمي في وقت كانت الأمة تحت سيطرة المغول الذين حاربوا الدين، وظهور الفرق والبدع المختلفة والتصدي لها، (وأنه كان آية في استخراج

(١) انظر ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة، ج ٢ ص ١٨٦،

(٢) السيوطي، بغية الوعاة، مرجع سابق، ج ١ ص ٥٢٢.

(٣) السيوطي، جلال الدين، بغية الوعاة، ج ١ ص ٥٢٢.

(٤) ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة مرجع سابق، ج ٢ ص ١٨٥.

الدقائق من الكتاب والسنة، وأنه شرح الكشاف شرحاً كبيراً وأجاب عما خالف مذهب أهل السنة أحسن جواب) وصنف في (التبيان في علمي المعاني والبيان) و (شرح مشكاة المصابيح) في بلاغة السنة، كما تأكد من خلال الحاشية تميزه بالقدرة على مناقشة كثير من القضايا العلمية في البحث العلمي وتخريج الحديث والحكم عليه، ومخالفة الزمخشري في تحليل مسائل بلاغية فكانت الحاشية بحق موسوعة علمية شاملة. بتصرف

وقال عنه السيوطي: (بأنه العلامة في المعقول، والعربية، والمعاني والبيان).

قال ابن خلدون: (وصل إلينا تأليف أحد العراقيين شرح كتاب الزمخشري وتتبع ألفاظه، وتعرض لمذهبه في الاعتزال بأدلة تزيدها، وبين أن بلاغة الآية على ما يراه أهل السنة لا على ما يراه المعتزلة)^(١).

رابعاً: مصادره العلمية:

قال الطيبي: إنه لحل مشكل الكشاف وفك عقده وتسهيل وعورته وتفسير عويصه سيتنهض إحرار قصبات عيون التفاسير للعلماء النحارير و خلاصة أفكار المحققين ونقاوة أنظار المتقدمين والمتأخرين، فأكثر من النقل، وأكثر من الاحتجاج بأرائهم العلمية، فجاءت كموسوعة شاملة متنوعة بكثرة مصادرها ووفرة مواردها، كما ظهرت أمانته العلمية فهو يعزو ما ينقله إلى قائله بالاسم أو اللقب؛ كالإمام أو القاضي وقد يذكره باسم كتابه، كصاحب التقريب، وصاحب الفرائد^(٢) والتوربشتي^(٣) والكوراني^(٤) والسجاوندي^(٥) والكواشي^(٦). وممن نقل عنهم:

١. الكشاف: لجار الله محمود بن عمر الزمخشري، وافقه الطيبي في آرائه البلاغية ورد الكثير من تحليله لها وبين ما ذكر من قراءات شاذة واحاديث موضوعة أو ضعيفة.

(١) تاريخ ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي ت ٨٠٨هـ، ج ٢ ص ٥٦٦.

(٢) صاحب الفرائد، العلامة أبا المحامد فصيح الدين المابرنابازي، اختصر الكشاف مع زيادة شروح في اللغة والنحو.

(٣) التوربشتي، فضل الله بن الحسين، (ت ٦٦٠ هـ)، إمام وفقه ومحدث وله شرح مصابيح السنة للباغوي.

(٤) الكوراني، أحمد بن إسماعيل بن عثمان شهاب الدين الشافعي الحنفي مفسر كردي الأصل من أهل شهرزور، صاحب التصانيف منها غاية الأمان في تفسير الكلام الرباني.

(٥) السجاوندي، الإمام محمد بن طيفور الغزنوي، (ت ٧٣٨ هـ)، له تفسير عين المعاني في تفسير السبع المثاني وكذلك علل القراءات.

(٦) الكواشي، موفق الدين أبي العباس أحمد بن يوسف الموصللي، (ت ٦٨٠ هـ)، صاحب تفسير تلخيص القرآن الكريم، برعه في القراءات والعربية والفضائل.

٢. معالم التنزيل: محيي السنة البغوي.
٣. أنوار التنزيل وأسرار التأويل: القاضي البيضاوي، أحد مصادر الرئيسة في التفسير
٤. حقائق التفسير: لأبي عبد الرحمن محمد بن الحسين السلمي (ت ٤١٢ هـ) أحد علماء الصوفية.
٥. فرائد التفسير: محمد بن عمر المابرنابازي، اختصر الكشاف ورد عليه في أكثر من موضع وأكثر الطيبي من النقل عنه، وكان يناقشه في بعض آرائه.
٦. تقريب في التفسير: قطب الدين الفالي
٧. اللباب في التفسير: محمود بن حمزة الكرمانى.
٨. عين المعاني في تفسير السبع المثاني: السجاوندي.
٩. مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير: فخر الدين الرازي.
١٠. مفردات ألفاظ القرآن: الراغب الأصفهاني، وتفسير الراغب المشهور باسمه.

خامساً: وفي الاستدلال بالحديث وتوثيقه:

- (١) الصحيحان: صحيح البخاري و صحيح مسلم.
- (٢) كتب السنن: أبو داود والترمذي والنسائي.
- (٣) موطأ مالك. ومسند الإمام أحمد.
- (٤) جامع الدارمي.
- (٥) شرح السنة للبغوي، وكذلك له مصابيح السنة.
- (٦) جامع الأصول: ابن الأثير.

سادساً: مصادر في اللغة:

١. معاني القرآن وإعرابه: لأبي إسحاق الزجاج وهو أحد الكتب المعول عليها عند الطيبي.
٢. الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية: الجوهري، الفارابي.
٣. كتاب العين: الخليل بن أحمد.

٤. مجمل اللغة: المصرزى^(١).
٥. إصلاح المنطق: ابن السكيت.
٦. الإيضاح في علوم البلاغة: الخطيب القزويني.
٧. المحتسب والخصائص: ابن جني.
٨. الأساس في البلاغة: الزمخشري.
٩. مفتاح العلوم في البلاغة: السكاكي.
١٠. كشف المشكلات وإيضاح المعضلات: الباقولي.

سابعاً: آثاره العلمية:

- (١) التفسير: قال عنه ابن حجر أنه جمع كتاباً في التفسير ولكنه غير موجود.
- (٢) فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب وهو حاشية على الكشاف، تأتي أهمية هذه الحاشية أنها أول حاشية تناولت الجانب البياني والبلاغي في الكشاف.
- (٣) الخلاصة في أصول الحديث، كتاب في علوم الحديث ومصطلحاته.
- (٤) الكاشف عن حقائق السنن، شرح فيه أحاديث (مشكاة المصابيح) للخطيب التبريزي.
- (٥) التبيان في البيان، وهو كتاب في علوم البلاغة: المعاني والبيان والبديع، حيث جمع فيه خلاصة كتب البلاغة السابقة، لخصها أحد تلاميذه في كتاب سماه حدائق البيان، وقام بتحقيقه الدكتور عبد الستار زموط لنيل الدكتوراه.
- (٦) شرح أسماء الله الحسنى.
- (٧) مقدمات في علم الحساب، رسالة صغيرة في الرياضيات.
- (٨) لطائف التبيان في المعاني والبيان وهو علوم البلاغة أيضاً.
- (٩) أسماء رجال المشكاة.

(١) انظر فتوح الغيب ج ١ ص ٢٤٨.

١٠) شرح التبيان، قال عنه ابن حجر: أنه (كالمفتاح) ل (الفتوح)^(١).

ثامناً: شيوخه:

لم تذكر كتب التراجم شيوخ الطيبي وما ذكر في التحقيق لا يثبت تلمذته عليهم منهم:

١. شهاب الدين، أبو حفص محمد بن محمد السهروردي (ت ٦٣٢ هـ)، صوفي، عالم فقيه له مؤلفات منها عوارف المعارف، بهجة الأبرار في مناقب الغوث الكيلاني، بغية البيان في تفسير البيان قال السيوطي: ذكر في تفسيره أنه أخذ عن السهروردي وقد ذكر المحقق د جميل بني عطا تشكيكه في صحة تلمذ الطيبي عليه حيث ذكر عبارات تدل على إجلاله وتقديره له وذلك لا يدل على أنه شيخه فالمعروف عن الطيبي تقديره للعلماء وهذا ما يجده القارئ للحاشية؛ فالنزعة الصوفية عند الطيبي جعلته كثير الدعاء أثناء التصنيف يذكر العلماء وينقل عنهم ويدعو لهم، لكن د. عبد الستار زموط محقق كتاب (التبيان في البيان) أثبت خلافه، وأن ذلك بالإجازة كما هو الحال عند علماء الحديث، كما أن تاريخ وفاته تؤكد استحالة التقاءهما^(٢).

٢. فخر الدين أحمد بن الحسن بن يوسف الجاربردي (ت ٥٧٤٦ هـ) من العلماء الأفاضل من تبريز، كان فاضلاً ديناً وقوراً مواظباً على الشغل في العلم، أخذ عن البيضاوي ويلقب بالشيخ الإمام من مؤلفاته: شروح المنهاج في أصول الفقه، و تصريف ابن الحاجب، و الحاوي الصغير، حواشي الكشاف توفي في تبريز في شهر رمضان، وهذا يبين أنه معاصراً للطبيبي^(٣).

تاسعاً: تلاميذه:

عرف عن الطيبي رحمه الله أنه كان حريصاً على نشر العلم مشجعاً لطلبة العلم يعينهم ويعيرهم كتبه وينفق عليهم، مكان له مجلساً لدرسي التفسير والحديث، ويشغل الطلبة بالبحث العلمي والدراسة كما سيأتي ومع ذلك لم يعرف منهم إلا ثلاثة تلاميذ وهم:

(١) انظر الدرر الكامنه ج ٢ ص ١٨٥

(٢) انظر مرجع سابق ج ١ ص ١١٩

(٣) انظر طبقات الشافعية الكبرى للسبكي ج ٩ ص ٩ رقم ١٢٩٣

١. أبو عبد الله، محمد بن عبد الله الخطيب العمري التبريزي، ولي الدين صاحب المشكاة (ت ٥٧٤١هـ)، محدث من علماء القرن الثامن، جمع أحاديث المشكاة تكملة للمصابيح، وتهذيباً، وتعيين الرواة، ونسبة الأحاديث إلى الأئمة بعد اتفاهه مع شيخه الطيبي^(١).
٢. علي بن عيسى، والذي اختصر كتاب التبيان بناء على طلب شيخه، وسماه (حدائق البيان). ولم أعر على مع معلومات، ولم تذكر كتب التراجم عنه.
٣. أبو حفص، سراج الدين، عمر بن عبد الرحمن الفارسي (ت ٥٧٤٥هـ) كتب حاشية على الكشاف سماها الكشاف على الكشاف وكثيراً ما كان ينقل من حاشية الطيبي^(٢).

عاشراً: رأي العلماء فيه وثنائهم عليه:

١. ابن حجر: (آية في استخراج الدقائق من القرآن والسنة، شرح الكشاف شرحاً كبيراً وأجاب عما خالف مذهب السنة أحسن جواب يعرف فضله من طالعه)^(٣).
٢. ابن خلدون: (وصل إلينا تأليف أحد العراقيين شرح كتاب الزمخشري وتتبع ألفاظه وتعرض لمذهبه في الاعتزال بأدلة زائفة وبين أن البلاغة إنما تقع في الآية على ما يراه أهل السنة لا على ما يراه المعتزلة فأحسن في ذلك ما شاء)^(٤).
٣. الإمام أبو المواهب الشعرائي: في كتابه المنز الكبرى: (أعظم حواشي الكشاف حاشية الطيبي فإنه كان محدثاً نحوياً صوفياً فقيهاً أصولياً وقل أن تقع هذه الصفات في عالم).
٤. الشوكاني: (حاشية الطيبي على الكشاف هي أنفس حواشيه على الإطلاق وقد جمع بين المعقول والمنقول)^(٥).
٥. ابن العماد: (شارح الكشاف، العلامة المشهور في المعقول و العربية والمعاني والبيان)^(٦).

(١) انظر ترجمته: شرح الطيبي على مشكاة المصابيح ج ١ ص ٢٩، الإكمال في أسماء ص ١٣٢، كشف الظنون ج ٢ ص ١٦٩٩.

(٢) انظر ترجمته شذرات الذهب ج ٨ ص ٢٨٩.

(٣) انظر ترجمته شرح الطيبي على مشكاة المصابيح، ج ١ ص ٢٩ و ص ١٣٢ الإكمال في أسماء الرجال.

(٤) ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، مرجع سابق، ج ٢ ص ٥٦٦.

(٥) الشوكاني، البدر الطالع المحاسن من بعد القرن السابع، مرجع سابق ج ١ ص ٢٢٩.

(٦) ابن العماد، شذرات الذهب، مرجع سابق، ج ٨ ص ٢٣٩.

٦. **السيوطي:** ذكر الطيبي: (إنه قبيل الشروع في هذا الشرح رأى النبي في المنام وقد ناوله قدحاً من اللبن فشرب منه).^(١)

المطلب الرابع: التعريف بحاشية الطيبي على الكشاف المسماة بفتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب:

قال الطيبي عند بدئه بهذه الحاشية: (إنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم في منامه فناوله قدحاً من اللبن فشرب منه ثم ناوله النبي فشرب منه)،^(٢) فجاءت فتح من الله تعالى، التي أفاض عليه بهذه الرؤيا فسامها بهذا الاسم تيمناً بهذه الرؤيا. وقد ذكر رحمه الله في بداية الحاشية أن القصد منها: شرح وتحليل لعبارات الكشاف، وتبسيطها، وتوضيح المعقد منها، وتسهيل صعوبتها، والوقوف على الأساليب البيانية والنكت البلاغية وما جاء من معاني حقيقية أو مجازية ووجوه الإعراب وغرائب اللغة التي يمكن من خلالها فهم أصول العقيدة واستنباط الأحكام، لأن الكشاف أول تفسير بياني ظهر للأمة مع ما مهد له العلماء في اعتبار الوجه البياني والبلاغي من أقوى وجوه الإعجاز وما تفرد به من الإبداع من حسن التأليف ولكنه يحتاج إلى شرح وتبسيط وتوضيح عباراته. قال الطيبي: (فقد استخرت الله تعالى... لتصدي شرح مجمله، وحل معضله، وتلخيص مشكله، وتخليص مبهمه، وفسر عويصه، وفك عقوده المورّبة، وتبين قيوده المكربة، وانتهاض إحراز قصبات عيون التفاسير، للعلماء النحارير وخالصة أفكار المحققين... وتسهيل وعره، لتيسير صعبه، وتتبع مظان العالمين المختصين بالقرآن.. والوقوف على الأساليب البديعية والأفانين البيانية، وتحصيل غرائب اللغة ولطائف الإعراب) إلى أن قال: وعثرت بعد طول مباحثات على أن إبراز النظم هي أعظم المطالب، وأسنى المقاصد والمآرب، فإنها مسبار البلاغة ومعيار البراعة؛ إذ بها تنتقد الأقاويل، ويرجح تأويل على تأويل^(٣) وبهذا قد وضح الطيبي غايته من كتابة هذه الحاشية، الحاشية، وتميزت هذه الحاشية بغزارتها العلمية وتنوع وكثرة مصادرها، وتنوع موضوعاتها من تفسير وحديث وفقه وعقيدة والبلاغة والنحو واللغة والإعراب والقراءات وضبط ذلك كله وفق المنهج العلمي من توثيق وتصحيح. كما ظهرت شخصيته العلمية في الشرح والتحليل وتخريج الأحاديث وتوجيه القراءات ورد الشاذ منها ومناقشة القضايا الفقهية والترجيح بين الأقوال.

(١) السيوطي، بغية الوعاة، مرجع سابق، ج ١ ص ٥٢٣.

(٢) فتوح الغيب ج ١ ص ١٣٣.

(٣) انظر فتوح الغيب ج ١ ص ١٣٥.

منهج الطيبي في الحاشية:

فتوح الغيب ليس تفسيراً للقرآن، ولكن الطيبي فسر كثير من الآيات وأبان فيها المعاني مع اشتغاله بالبلاغة والبيان، جمع فيها بين التفسير بالمأثور والرأي، أو المنقول والمعقول وأكثر من النقل عن سبقة وناقش العلماء، وشرح كثير من المعاني البلاغية، والأساليب البيانية، ووجوه الإعراب المختلفة وربط كل ذلك بالمعنى والنظم والسياق... بل ويذكر ما تشابه من الآيات، وما تشابه بينهما في الأسلوب.

أولاً: تفسير القرآن بالقرآن، وإلحاق الآية بنظيرها من الآيات ويذكر الشاهد منها وما تشابه في الأسلوب أو المعنى واللفظ وهو المتشابه اللفظي الذي هو موضوع هذه الأطروحة، فعند تفسيره لقوله تعالى في سورة آل عمران: ﴿رَبَّنَا إِنَّكَ جَامِعُ النَّاسِ لِيَوْمٍ لَّا رَيْبَ فِيهِ﴾ [آل عمران: ٩] ^(١) قال: هي كقوله سبحانه: ﴿يَوْمَ نَجْمَعُكُمْ لِيَوْمِ الْجَمْعِ ذَلِكَ يَوْمُ التَّغَابُنِ﴾ [التغابن: ٩].

وقوله تعالى: ﴿هُدًى يَتَّبِعِينَ﴾ [البقرة: ٢] كقوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَى﴾ [البقرة: ١٦]

وذلك في سياق توضيحه المقصود بالهدى، ثم فرق بين الهدى والاهتداء في سورة فصلت، وناقش فيها الزمخشري ورد قوله، في وجود الهدى مع عدم الاهتداء ورد قوله ^(٢).

ثانياً: أسباب النزول: وهو من أصح طرق التفسير، يعين على فهم الآية والوقوف على قصتها، وقد اعتنى الطيبي بأسباب النزول وذكرها في أكثر من موضع ويستدل على ذلك بما ذكره الشيخان- بخاري ومسلم-، وكتب السنن، وجامع الأصول وأسباب النزول للواحي وقد يناقش المسألة ثم يحيل القارئ على الرجوع إليها، من ذلك: ما جاء في قصة اللعان والظهار والإفك في قصة أمنا عائشة -رضى الله عنها-؛ ذكره مختصراً من حديث مسلم والبخاري والترمذي والنسائي ^(٣) ^(٤)، وكذلك لما أراد أبو بكر الصديق إيقاف الصدقة عن مسطح لقفه أمنا عائشة -رضى الله عنها- أنزل

(١) الطيبي، فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٤ ص ٣٠.

(٢) انظر: فتوح الغيب ج ٢ ص ٥٩.

(٣) انظر الطيبي، فتوح الغيب، مرجع سابق ج ١١ ص ٣٥.

(٤) أخرجه البخاري، ج ٦ ص ١٠٧ رقم ٤٧٥٧، سنن الترمذي ج ٥ ص ١٨٨ رقم ٣١٨٠.

سبحانه قوله: (ولا يأتل أولو الفضل منكم والسعة أن يؤتوا أولي القربى) النور الآية ٢٢. ذكر مواطن الحديث عند البخاري ومسلم والترمذي والنسائي^(١).

ثالثاً: التفسير النبوي للقرآن:

(١) فعند قوله تعالى: (لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين) آل عمران: ٢٨ حيث نهى سبحانه عباده المؤمنين على موالاة الكافرين لأي سبب أو حال أو قرابة لأن المحبة في الله والبغض لله أصل من أصول العقيدة وأصول الإيمان، ذكر الطيبي: عن الترمذي، عن معاذ بن أنس، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (من أعطى الله، ومنع الله، وأحب الله، وأبغض الله فقد استكمل إيمانه)^(٢)

(٢) عند قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ [الأنعام: ٨٢] ذكر الطيبي عن ابن مسعود أنه لما نزلت الآية شق ذلك على المسلمين، فقالوا: أينما لم يظلم نفسه؟ فبين رسول الله أن ذلك الشرك وفسره بقوله تعالى: ﴿يَبْتَغِي لَأَشْرِكَ بِاللَّهِ إِتَّ الشَّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾ [لقمان: ١٣]^(٣).

رابعاً: المعنى اللغوي للكلمة واشتقاقها وإعرابها:

يعد المعنى اللغوي أهم مصادر التفسير عند الطيبي، لبيان المعنى الحقيقي أو المجازي للمفردة القرآنية، وقد يفصل مستطرداً أو يوجز أحياناً مستعيناً بالمصادر اللغوية المختلفة، وقد يستشهد من ديوان العرب لتوضيح وقد يذكر تصرفاتها واشتقاقها ويضبطها دقيقاً.

(١) وعند تفسير قوله تعالى: {ولو جعلناه ملكنا لجعلناه رجلاً وللبسنا عليهم ما يلبسون} الأنعام: ٩

قال الطيبي: (قال الجوهرى: اللبس بالضم مصدر قولك: لبست الثوب ألبس. واللبس بالفتح مصدر قولك: لبست عليه الأمر، ألبس: خلطت)^(٤)

(٢) قوله سبحانه ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ﴾ [آل عمران: ٨]. قال الطيبي: قال الراغب: (لا تزغ قلوبنا): (لا تمنعنا التوفيق، فجعل منع التوفيق إزاعة للقلوب لأدائه إليها إشارة إلى ما قيل أقطع ما يكون المجتهد إذا خذله التوفيق).^(١)

(١) سنن الترمذي، ج ٤، ص ٢٥٢١

(٢) مسند أبي يعلى، مسند معاذ بن أنس، ج ٣ ص ٦٠ رقم ١٤٨٥

(٣) أخرجه البخاري، في كتاب الإيمان باب ظلم دون ظلم حديث ٣٢، وأخرجه مسلم حديث ١٢٤، وأخرجه الترمذي في كتاب التفسير: باب: ومن سورة الأنعام، حديث ٣٠٦٧

(٤) فتوح الغيب، ج ٤ ص ٩٣، *الجوهرى، الصحاح، ج ٣ ص ٩٠٩

(٣) وعند تفسير قوله تعالى: ﴿ فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ وَأَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا ﴾ [آل عمران: ٣٧]. قال الطيبي: الجوهرى: (تقبلت الشيء وقبلته قبولا، بفتح القاف وهو مصدر شاذ، والمعنى: فتقبلها بوجه حسن، وذلك أن من يهدى إلى أحد شيئا يرجو منه قبول هديته بوجه حسن. فشبّه النذر بالإهداء ورضوان الله عنها بالقبول).

(٤) قوله: ﴿ هُنَالِكَ دَعَا زَكَرِيَّا رَبَّهُ، قَالَ رَبِّ هَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ ذُرِّيَّةً طَيِّبَةً إِنَّكَ سَمِيعُ الدُّعَاءِ ﴾ [آل عمران: ٣٨]. قال الزجاج: (هنالك في موضع نصب لأنه ظرف يقع في المكان والأحوال)، المعنى: ومن الحال دعا زكريا ربه، كما تقول: من ها هنا قلت كذا، أي من ذلك الوجه ومن تلك^(١).

خامساً: علم البيان والمعاني في البلاغة: وهذا الأصل في كتابة الحاشية عند الطيبي دراسة بلاغة كتاب الله في ضوء علمي المعاني والبيان وقد تعرض إلي الكثير منها وشرح وبسط وفصل جليها. كالاستئناف: كقوله تعالى: (أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون) وسر ذكر الحرف (على) في بيان تمكنهم من الهدى أو تنكير للكلمة دون التعريف، والاستعارة "على (هدى)"، والكناية والمطابقة والتشبيه والحقيقة والمجاز والكناية والمقابلة والمشكلة. * من ذلك عند الاختلاف في بيان وجه (من) في قوله: (ومن الناس من يقول ءامنا بالله وباليوم الآخر).

و في نظم وربط المعني في أوائل سورة البقرة التي أخبرنا ربنا عز وجل عن أصناف الناس، قال كلاماً جميلاً -رحمه الله-: (افتتح سبحانه بذكر الذين أخلصوا دينهم لله، ثم ثنى بذكر الذين محضوا الكفر ظاهراً وباطناً، وثلث بالذين آمنوا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم فالواجب حمل التعريف في الأقسام الثلاثة: إما على الجنس بأسرها، وإما على العهد برمتها.....)^(٢) انتهى.

سادساً: الاستشهاد بالحديث الشريف:

والطيبي أيضاً محدثاً من أهل الرواية والدراية، وكان شديد الاهتمام بتصحيح وتوثيق الحديث وخرج جل أحاديث الكشاف، مستنداً بذلك على كتب الصحاح والسنن على طريقة المحدثين، ويفصل في تأييد الحديث بالحديث ويذكر أحوال الرواة، لأن الزمخشري يؤيد كلامه بالحديث دون تثبت ليستشهد به فيتعقبه الطيبي متناً وسنداً.

(١) فتوح الغيب ج ٤ ص ٣٠، تفسير الراغب ج ٢ ص ٤٣١

(٢) فتوح الغيب ج ٤ ص ٩٨، معاني القرآن وإعرابه ج ١ ص ٤٠٤

(٣) فتوح الغيب ج ٢ ص ١٢٤

قوله تعالى: ﴿ زَيْنَ النَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ذَلِكَ مَتَكُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَبَاقِ ﴾ [آل عمران: ١٤].

ذكر الطيبي حديث النبي صلى الله عليه وسلم: (إن مما أخاف عليكم ما يفتح عليكم بعدي من زهرة الدنيا وزينتها) أخرجه البخاري ومسلم. وقوله عليه السلام: (إذا أحب الله عبداً حماه الدنيا كما يظل أحدكم يحمي سقيمه الماء) (١) (٢) أخرجه الترمذي وقتادة.

رابعاً: القراءات القرآنية:

وللقراءات صلة وثيقة في بيان المعنى وتفسير الآية، وكان اهتمام الطيبي واضحاً بها أثناء عمله في الحاشية؛ وتعقب الزمخشري في تبين وجوه القراءات، وأظهر دقة في ضبطها القراءة وبيان معناها وميز القراءة المتواترة من الشاذة، وأسند القراءة إلى قارئها فمن المأخذ على الزمخشري أن التهاون في بيان وجوه القراءات أحياناً، ولا ينسبها إلى قارئها.

أولاً: ﴿ وَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَى قَالُوا سَلَامًا ﴾ [هود: ٦٩].

قال الطيبي: (قرأ: (فقالوا سلاماً): حمزة والكسائي بكسر السين وإسكان اللام، والباقيين بفتح السين واللام وألف بعدها) (٣) (٤). واحتج بقول الزجاج: (وأما سلم فعلى معنى أمري سلم، أي لست ممن يريد غير السلامة والصلح) (٥)، وقول الراغب: السلام والسلامة: (التعري من الآفات الظاهرة والباطنة، قال تعالى: ﴿ إِيَّا مَنْ أَمَّنَّا أَنْ يَلْبَسَ سَلِيمٍ ﴾ [الشعراء: ٨٩] أي متعر من الدغل بهذا في الباطن، قال تعالى: ﴿ مُسَلِّمَةٌ لَا شَيْءَ فِيهَا ﴾ [البقرة: ٧١] فهذا في الظاهر ورفع الثاني، لأنه في الدعاء أبلغ فكأنه تحرى في باب الأدب المأمور به في قوله: ﴿ وَإِذَا حُيِّئْتُمْ بِهِ فَأَبْصِرُوا بِالْأَسْمَنِ ﴾ [النساء: ٨٦]، ومن قال: (سلم) فلأن السلام لما كان يقتضي السلم، وكان قد أوجس منهم خيفة، قال في جوابهم: سلم، تنبيهاً: من جهتي لكم كما حصل من جهتكم لي) (٦) ثم يستشهد من ديوان العرب:

(١) أخرجه البخاري، باب الصدقة على اليتما في ١٣٩٦، ومسلم حديث ١٠٢٥.

(٢) أخرجه الطبراني، ج ٤ رقم ٤٢٩٦ وأبو نعيم في حلية الأولياء ٢٦٦١.

(٣) فتوح الغيب ج ٨ ص ١٢٧،

(٤) الحجة للقراء السبعة ج ٦ ص ٢١٦، حجة القراءات ج ١ ص ٦٧٩

(٥) معاني القرآن وإعرابه: ج ٥ ص ٥٤،

(٦) تفسير الراغب، كتاب السين، ص ٤٢١،

مررنا فقلنا إيه سلم فسلمت كما اكنل بالبرق الغمام اللوائح^(١)

ثانياً: عند قوله تعالى: (ربما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين)

قال الطيبي: (قرأ عاصم ونافع بتخفيف الباء، والباقون بالتشديد، والبواقي قراءة شواذ)، وذكر في معناها أقوال: أنها لتقليل ما ثبت وتحقيقه، وتقليل المحقق، وقيل: يود بمعنى ود، لأنه خبر من الله مقطوع به، (ما) في ربما: اسم نكرة، يود: بمعنى ود نعته، وحذف فعل (رب) لأن الصفة أغنت عنه، وسدت مسده، وقراءة الضم مع التخفيف: قرأ بها الشموني. قال الزمخشري: (قرئ: ربما، وربتما، وربما بالضم والفتح مع التخفيف)، وقال الطيبي: (أنهم يكثرون الودادة، ولكن استعمل رب لتقليلها على الاستعارة، أي تقل ودادتهم للإسلام حينئذ على إرادة أنهم يببالغون في الودادة ويكثرون منها لاقتضاء مقام التوبيخ، وتفيد الاستعارة على طريق الكناية الإيمانية: توحي انتهاز فرصة الإسلام)^(٢)

ثالثاً: عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالْتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾ [آل عمران: ٤٨].

قال الطيبي: (على الابتداء الكلام خارج من حيز البشارة، وهي قصة، مستقلة جيئت مستطردة، المعنى نعلمه الكتاب والحكمة ونبعثه إلى بني إسرائيل رسولاً ناطقاً بأني: قد جئتم إلى قوله: (فاعبدوه هذا صراط مستقيم) فلما أدى الرسالة توقفوا عنده، فلما أحس منهم الكفر، قال: من أنصاري إلى الله؟ وأما المعنى على العطف فهو: أن يقدر بعد قوله: (هذا صراط مستقيم) قوله: ثم بعثه الله رسولاً إلى بني إسرائيل ودعاهم إلى عبادة الله وإلى صراط مستقيم، فلما لم يصدقوه وأبوا أن يعبدوا الله وأحس منهم الكفر، قال: (من أنصاري إلى الله) آل عمران ٥٣، والفاء على التقديرين فصيحة)^(٣) رد على الزمخشري: (أنه كلام مبتدأ) وعند الوقف قال الطيبي: نقلاً عن صاحب المرشد: (إذا قرئ نعلمه بالنون الأجود أن يكون الوقف على (فيكون) الآية ٤٨ تاماً، ونعلمه استئناف، وإذا قرئ بالياء يكون كافياً أي وقف كاف، ويعلمه عطفاً على (إن الله يبشرك) ^(٤) المعنى: أنه إما على إرادة القول: لأن المتحدث عيسى منصوب بمضمر يقدر أو العطف أنه رسولاً ناطقاً أي قد جئتمكم، وفيه تفصيل يدل على حسن شرحه وجودة فهمه في الاختيار بين أقوال المفسرين.

(١) تنزيل الآيات على الشواهد ص ٣٦١، ٢. ديوان ذي السرحة، نميلان بن عقبة العدوي.

(٢) فتوح الغيب ج ٩ ص ٧

(٣) فتوح الغيب ج ٤ ص ١١١

(٤) الكشاف ج ١ ص ٣٦٤

ورابعاً: عند تفسير قوله تعالى: ﴿ قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا سَعْتٌ لَوْ كَانُوا يَشْعُرُونَ وَتَحْشُرُونَ إِلَىٰ جَهَنَّمَ وَيَسَّ الْمِهَادُ ﴾ [آل عمران: ١٢]

يذكر الطيبي وجوه قراءة الكلمة فيقول: (ستغلبون) تقرأ بالياء عند حمزة والكسائي، وبالتاء عند الباقيين)، (فإذا قرأت بالياء هو عين ما تكلم به الله تعالى و نفس ما توعد به، وبالتاء ينقله صلوات الله عليه فالقراءة بالتاء تدل على أن الأمر متوجه إلى إيصال معنى اللفظ إلى الكفار، وبالياء إيصاله بلفظه)^(١).^(٢) ثم يقول: (لا ارتياب أن هذا وعدٌ ووعدٌ وتهديدٌ للكفار، وقد علم في غير غير موضع أن الوعد والتهديد إذا عدل عن مخاطبة المهتد والموعود، ولم يجعل للخطاب بعداً له

أبلغ، كقوله: ﴿ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمَّيَّ ﴾ [المائدة: ١١٦]، وقوله: ﴿ وَإِذَا الْمَوْءِدَةُ سُئِلَتْ ﴿ أَيَّ ذَنْبٍ قُنْتِ ﴾ [التكوير: ٨-٩]، وفي هذا تأكيد وتقرير، وبالياء أبلغ لأنها حكاية خير).

ثامناً: استشهاده بأقوال المفسرين: في مقدمة الحاشية أكد الطيبي أنه لكشف غوامض الكشاف وتسهيل صعوبته وفك عقده وتبيين قيوده انتهاض إحراز قصبات عيون التفاسير للعلماء والنحارير، و خلاصة أفكار المحققين ونقاوة أنظار المتبحرين المتقدمين منهم والمتأخرين، فنقل عن كثير، فمنهم: صاحب الفرائد والباقولي والتوربشتي والبغوي الملقب بمحيي السنة والإمام الرازي والبيضاوي والراغب، السهروردي. و الصوفية مثل السلمي في حقائق التفسير والسهروردي، وكقطب الدين الشيرازي.

(١) فتوح الغيب ج ٤ ص ٣٦

(٢) الكشاف ج ١ ص ٣٦٤

أولاً: فعند تفسير قوله تعالى:

﴿ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ﴾ [آل عمران: ٨] قال القاضي أي (البيضاوي): (من مقال الراسخين، وقيل هو استئناف: أي لا تزغ قلوبنا عن نهج الحق إلى إتباع المتشابه بتأويل ما لا ترتضيه)^(١) (٢).

ثانياً: عند تفسير قوله تعالى: ﴿ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ ﴾ [البقرة: ١٣٠].

يحتج برأي صاحب الفرائد: (الوجه أن سفه ضمّن معنى جهل وعدي تعديته). كأنه قيل: (جهل نفسه لخفة عقله لم يعرفها بالتفكر فيها)^(٣). ثم يحتج بقول الزجاج: (السفه غلبة الجهل، وركوب الهوى). وقد يخالفه، فيقول: (والقول الجيد عندي في هذا: (أن سفه في موضع جهل فالمعنى والله أعلم: إلا من جهل نفسه، أي لم يفكر في نفسه) كقوله: ﴿ وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴾ [الذاريات: ٢١].^(٤)

موقفه من صاحب الكشاف:

كان الطيبي معجباً بالزمخشري وذوقه البلاغي وقد وافقه في كثير من تحليلاته البلاغية، وقد يعقب عليها مع الشرح والتبسيط ويشرح كلامه و يبين اتفاقه معه وقد يقدمه على غيره، وينتصر له، كصاحب الإنصاف، والبيضاوي، وأما ما خالف فيه أصول العقيدة والسنة فيرده ويقدم الحجة عليه وخاصة في الاعتزال، ويحتج لأهل السنة ويدافع عنهم منها:

أولاً: عند قوله تعالى:

﴿ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ﴾ [آل عمران: ٨]، فقد رد قول الزمخشري^(٥) وذكر ما قاله ابن المنير في الانتصاف:

(إن أهل السنة يدعون بهذه الدعوة غير محرفة لأن الهدى والزيغ مخلوقان لله تعالى، والمعتزلة يزعمون أن العبد يخلق الزيغ لنفسه فيحرفون الدعاء عن موضعه)^(٦). واحتج بقول

(١) فتوح الغيب ج ١ ص ١٣٥

(٢) انوار التنزيل ج ٢ ص ٧

(٣) فتوح الغيب ج ٣ ص ٩٥

(٤) معاني القرآن وإعرابه ج ١ ص ٢٠٩

(٥) فتوح الغيب ج ٤ ص ٣٠.

(٦) الانتصاف ج ١ ص ٣٣٩.

الراغب أن: (الهبية: تملك الشيء غيره من غير ثمن، فنيه بقوله تعالى: (وهب لنا) إن حق العبد أن لا يلتفت إلى شيء من العمل وطلب العوض به بل يرجو رجاء المفاليس الطالبين للتفضل والهبية لا العوض للتفضل)،^(١) وتلك لفظة طيبة من الراغب، في جعل العمل مقصوداً لذاته، فليس أعظم من توفيق الله العبد للقيام بعمل صالح يرضى به ربه.

ثانياً: عند قوله تعالى:

﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَنْ نَمْسَنَ النَّارَ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ﴾ [آل عمران: ٢٤] بقوله: (كما قالت المجبرة والحسوية بأنه تعصب بارد وقياس من غير جامع)^(٢) لأن المقصود: (الإعراض عن حكم الهبة ما ليس فيه بل افتراء من أنفسهم وأهل الحق لا يستدلون إلا بالكتاب والسنة).^(٣)

أولاً: عند قوله تعالى: (ولو جعلناه ملكاً لجعلناه رجلاً وللبسنا عليهم ما يلبسون) الأنعام آية ٩

وعند تفسيرها انتصر للزمخشري، وبين صحة رأيه

قال الطيبي: (ما ذهب إليه المصنف أقضى لحق البلاغة، لاشتغال الجواب على المطلوب، وعلى غيره) وقال الزمخشري: (أي ولو جعلنا الرسول ملكاً وفسر الضمير بالرسول المطلق، فهي عطف على جملة: ولو نزلنا عليك كتاباً، وجاء بجواب آخر أشد وأعم)^(٤) (يقصد يعود على محذوف يقدر وكثير من مجادلتهم يعترضون إما على بشرية الرسول أو يريدونه ملك أو تغير كتابه والاعتراض عليه)^(٥). بينما قال البيضاوي الذي اختصر الكشاف: (إن جملة ولو جعلناه رجلاً: جواب ثان إن اعتبرنا الهاء تعود على المطلوب، وإن كانت تعود على الرسول فهو اقتراح)^(٦).

(١) فتوح الغيب ج ٤ ص ٣٠.

(٢) فتوح الغيب ج ٤ ص ٦٥.

(٣) الكشاف ج ١ ص ٣٤٨.

(٤) فتوح الغيب ج ٦ ص ٢٨.

(٥) الكشاف ج ٢ ص ٧.

(٦) أنوار التنزيل ج ٢ ص ١٥٥.

المطلب الخامس: الطيبي بين التأثر والتأثير:

** تأثر العلماء بالطيبي:

تعد حاشية الطيبي من أجل حواشي الكشاف لأنها أول حاشية تناولت الجانب البلاغي في الكشاف واحتوت لطائف ونكات بلاغية، وسهلت وبسطت عبارات الكشاف فكان لها الأثر الواضح عند كثير من العلماء. أذكر منهم:

(١) عمر بن عبد الرحمن الفارسي (ت ٥٧٤٥هـ): من تلاميذ الطيبي، كتب حاشيته " كشف الكشاف " نقل كثيراً عن الطيبي، وقد ينقل نفس الجملة، ويبين أنها ذاتها التي قالها شيخه بذكر اسمه أو الدعاء له، ويفسر العبارة، ويقارن بين الشيخين، فعند قوله تعالى: ﴿ كَتَبْنَا نُزْلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِّنْهُ ﴾ [الأعراف: ٢] يذكر عن الزمخشري: هو من قولهم لا أرينك ها هنا، ثم يقول: ظاهر القول أن المتكلم ينهى نفسه والمراد نهى المخاطب بأبلغ وجه على سبيل الكناية، ثم يذكر قول الطيبي: (هو من الكناية ظاهره أن المتكلم ينهى نفسه عن أن يرى المخاطب هناك، والمراد نهى المخاطب)^(١).

(٢) الفاضل اليمني (ت ٥٧٥٠هـ): كتب حاشيته: تحفة الأشراف في كشف غوامض الكشاف، وقال أن سبب كتابتها هو اطلاعه على حاشية العلامة المحقق الطيبي التي وجد فيها كثير من النكت واللطائف البلاغية، مع ما ذكر من نكت، وفوائد من كتابي: الانتصاف والإنصاف، وذكر محقق تحفة الأشراف عبدالله الهنداوي: أن الفاضل اليمني قد نقل عن أصحاب حواشي الكشاف وحاشية الطيبي أحد هذه المصادر التي تأثر بها وأكثر نقوله منها وقد يذكر ذلك صراحة وقد يشير إليه دون ذكر، من ذلك عند قوله تعالى: (وجعل الظلمات والنور) قال الفاضل: (قوله: كإنشاء شيء من شيء، أو تصوير شيء شيئاً، أو نقله من مكان لمكان) قيل: هو لف، وما بعده نشر، فقوله: (وجعل منها زوجها) و(جعل الظلمات والنور) المثالان نشر لإنشاء شيء من شيء لأن حواء من ضلع آدم، ونقل كلام الطيبي^(٢).

(٣) قطب الدين الرازي التحتاني (ت ٥٧٦٦هـ): كتب على الكشاف لم يذكر اسمها إلا بحاشية القطب، قال عنها العلماء أنها خلاصة حاشية الطيبي وكان يتصرف في العبارات أو يلخصها حتى تكاد

(١) فتوح الغيب ج ١ ص ٢٩٥.

(٢) فتوح الغيب، المرجع السابق ج ١ ص ٢٩٨.

تكون نفسها، من ذلك عند تفسير قوله تعالى: (يا بني آدم قد أنزلنا عليكم لباساً يواري سوءاتكم) حيث ذكر الوجه البلاغي الذي ذكره الطيبي، قال القطب: (قوله: هذه الآية واردة على سبيل الاستطراد) ثم غير العبارة بحيث تحمل نفس المعنى ذكرها المحقق^(١).

٤) سعد الدين التفتازاني (ت ٥٧٩٢هـ): كتب حاشيته على الكشف من الفاتحة إلى نهاية سورة الفتح، ذكر المحقق أنه ممن تأثروا بالطيبي ونقل عنه كثيراً ولكنه لم يعطه حقه من الإجلال كمفسر وعالم، وانتقده وتحامل وتناول عليه، جاءت حاشيته ملخصة مع زيادة في تعقيد العبارة، وذكر غير واحد أن التفتازاني أن قد اطلع على حواشي قبله وانتقدهم وقلل من شأنهم مع استفادتهم منهم من ذلك: عند تفسير قوله تعالى: (ولما سقط في أيديهم) قال السعد: الكلام كناية وعلى تفسير الزجاج: استعارة بالكناية، وهل الكلام كناية؟ لا دلالة عليه إلا أن يقال إن سقوط الندم في القلب كناية عن ثبوته للشخص، وإنما اعتبر التشبيه فيما يحصل، لا في اليد لتكون استعارة تصريحية. وهو ملخص من عبارة الطيبي^(٢).

تأثير الطيبي عند العلماء:

تعتبر حاشية الطيبي مصدراً رئيساً لمن أراد دراسة البلاغة القرآنية فهي أول حاشية تناولت البلاغة القرآنية بفرعها (المعاني والبيان) لبيان إعجاز القرآن، وقد تأثر بها كثير من العلماء كأبو السعود في تفسيره المشهور: إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، والألوسي في تفسيره روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، وممن تأثر به من غير المفسرين العلامة شارح شواهد الكشف محب الدين أندي في كتابه القيم: تنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات والزرکشي في البرهان والسيوطي في الإتيان.

(١) انظر فتوح الغيب ج ١ ص ٢٨٩

(٢) انظر مرجع سابق ج ١ ص ٣٠٢

(١) أبي السعود العمادي (ت ٥٩٨٢هـ): واهتمامه بالبلاغة واضح في تفسيره، ويمكن إدراك تأثيره بالطيبي

من خلال ذكر العبارات أو تلخيصها أو فحواها، فعند تفسير قوله تعالى: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ [الأنعام: ٥٩]، يقول أبو السعود في ذلك: (بيان لاختصاص المقدورات الغيبية به تعالى من حيث العلم، إثر بيان اختصاص كلها به تعالى من حيث القدرة)، ثم يتابع في بيان المعنى اللغوي لمفاتيح وهو ما ذكر الطيبي مع ما غير في العبارة من ألفاظ^(١).

(٢) شهاب الدين الألوسي (ت ١٢٧٠هـ): وتفسيره روح المعاني نحى فيه المؤلف منحى بلاغياً واستند على من سبقه وممن نقل عنهم الطيبي، ويصرح الألوسي بهذا النقل، فعند تفسير قوله تعالى: ﴿حَرَمْنَا عَلَيْهِمْ شُحُومَهُمَا إِلَّا مَا حَمَلَتْ ظُهُورُهُمَا أَوْ أَحْوَايَا أَوْ مَا اخْتَلَطَ بِعَظْمٍ﴾ [الأنعام ١٤٦] قال الألوسي مصرحاً: (ذكر الطيبي أن _ أو _ إذا عطف على الشحوم دخلت الثلاثة تحت حكم النفي، فيحرم الكل، سوى ما استثنى منه، وإذا عطف على المستثنى لم يحرم سوى الشحوم، وعلى الوجه الأول ف _ أو _ للإباحة وعلى الثاني للتنويع)^(٢).

(٣) محب الدين أفندي (ت ١٠١٦هـ): وغاية المؤلف من كتابه هو شرح ما جاء في الكشاف من أشعار، وإتمامها معتمداً على مصادر كثيرة كغيره من العلماء ومنهم الطيبي وينقل بالمعنى أو باللفظ أو يلخصه، الشاهد: انحلبت عيناه من فرط الأسى وكيف غربي دالج تبجسا (يقول محب الدين في شرحه للشاهد: انحلبت عيناه أي سال دمع عينه والوكيف: القطر، وغربي: تنثية غرب، وهو الدلو العظيمة)^(٣).

والدالج: الذي يأخذ الدلو من البئر فيفرغها في الحوض، وتبجسا: أي انفجرا بسعة وكثرة ثم يقول سال دمع عينه من شدة الحزن، ووكفتا وكف دلوين تفجرا وسال منهما الماء، وأضاف المحقق: وشرح هذا البيت وارد باللفظ والمعنى عند شرح الطيبي ما جاء على لسان شعيب ﴿فَكَيْفَ ءَأَسَى عَلَى قَوْمٍ كَفَرِينَ﴾ [الأعراف: ٩٣].

(١) انظر تفسير أبو السعود ج ٣ ص ١٤٣

(٢) الألوسي، روح المعاني ج ٤ ص ٢٨٧

(٣) انظر تنزيل الآيات على الآيات ج ٤ ص ٤٨٨

المطلب السادس: البلاغة عند الطيبي في حاشية فتوح الغيب:

لم يترك الطيبي وجهاً من وجوه البلاغة إلا وذكره وتحدث عنه وشرح كثير من كلام الزمخشري البلاغي، وفي بعضها رد وبعضها خالفه فيها، وقام بتفكيك رموزها الغامضة وتسهيل فهمها وإزالة عسرها وهذا ما ذكره الطيبي نفسه. وعند الحديث عن البلاغة القصد من ذلك علم المعاني، والبيان فعلم المعاني: وهو ما يتعلق بالتركيب، وأحوال الجملة القرآنية من حروف المعاني، والكلمات بكل أحوالها وما يتعلق بها من معنى تبعاً لذلك، وأعطى الكلمة بكل أحوالها حقها من الدراسة، فتصارييف الكلمة واشتقاقها يؤثر في المعنى فصيغة الفاعل غير صيغة المفعول، ومعرفة اشتقاقها يحدد المعنى بدقة، في أي حالة كانت سواء في المفرد أم الجمع، التعريف أم التنكير، الماضي أم المضارع وكذلك الأمر وهكذا.....

أولاً: عند تفسير قوله تعالى: (ذلك الكتاب لا ريب فيه) البقرة ٢، قال الطيبي في اشتقاق كلمة: "الكتاب": (أنها من الكتب وهو الضم، ضم الحروف بعضها إلى بعض، والكتاب مصدر سمي به المفعول للمبالغة، أو فعال بنى للمفعول كاللباس ثم أطلق على المنظوم قبل أن يكتب لأنه المراد وأصل الكتب الجمع) (فعبّر عن الكتابة بالقضاء الممضي أو في حكم المضي)^(١) لأن تنزل القرآن لم يكتمل لكنه في حكم المنزل فهو الكتاب الكامل، محتجاً بأقوال البيضاوي والراغب^(٢) وذلك هو الكتاب الكامل الذي يستحق أن يسمى كتاباً ووصفه بالكامل مع عدم اكتمال نزوله دلالة اكتماله لأنه في حكم المنزل.

ثانياً: بلاغة التقديم والتأخير: عند تفسير قوله تعالى: (لا ريب فيه) قال الطيبي: (تأخير الظرف لبيان الكلام في كون القرآن ليس مظنة للريب)^(٣)، لا في الريب تعقياً على كلام الزمخشري: (أن إيلاء حرف النفي نفي الريب عنه، وإثبات أنه حق وصدق، وتقديمه يفيد أن كتاباً آخر فيه ريب لا فيه) وهذا بعيد عن المراد، لأن فيه استعداد للآخرين.

ثالثاً: التعريف والتنكير: عند تفسير قوله تعالى:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [البقرة: ٦].

(١) انظر فتوح الغيب مرجع سابق ج ٢ ص ٥٠ وما بعدها

(٢) تفسير الراغب ج ١ ص ٧١، أنوار التنزيل ج ١ ص ٣٦

(٣) انظر فتوح الغيب ج ٢ ص ١٢١، الكشاف ج ١ ص ٤٧

قال الطيبي: (التعريف إما للعهد أو الجنس، فإذا كانت للعهد فهي تتعلق المراد قوم بأعيانهم فيطابقه قوله: (سواء عليهم أنذرتهم) ويجوز أن يكون للجنس فيكون اللفظ بظاهره متناولاً لكل من صمم ولم يصمم) ^(١) فعل الأول الحديث خاص بأهل مكة، وعلى الثاني الحديث في عموم من كفر، والتفسير البلاغي أوجد هذا الخلاف.

رابعاً: عند قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾ [البقرة: ٣]، لبيان دقة اختيار الحرف.

ذكر الباء مع أنه عبر عن الإيمان في يؤمنون، قال الطيبي: (لأن ضمن مع معنى أقر وأعترف، وهذا أسلوب بلاغي عند العرب، والتضمنين: أي يضمنون الفعل معنى فعل آخر فيجري مجراه، فهو يعطي معنيين وذلك أقوى) ^(٢).

رابعاً: عند قوله تعالى: (ويقيمون الصلاة) قال الطيبي: (أنها استعارة تبعية، أو كناية عن الدوام، فأسند القيام إليها من باب المجاز) ^(٣)، وذهب الزمخشري: (أنه عبر عن الأداء بالقيام) ^(٤)، وذكر الطيبي عن الراغب أنه تعالى: (لإيفاء حق الفعل يعبر عنه بالقيام) ^(٥).

خامساً: قوله تعالى: ﴿زَيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ﴾ [آل عمران: ١٤].

الفعل زين مبني للمجهول، قال الطيبي: (أن المزين هو الله لأنه خالق الأفعال والدواعي ابتلاء للعباد، ثم أيد قوله: أن الله سماه خير بقوله (قل أؤنبئكم بخير من ذالكم) وذلك حسب طاليبه) ^(٦)، ذكره الزمخشري وأحد أقوال البيضاوي ^(٧). وقد يطيب للبعض أن المبني للمجهول يوجه المعنى لأكثر من مزين كالنفس والشيطان. وما يهمننا هو توجيه الطيبي لصيغة الفعل.

سادساً: عند قوله تعالى: ﴿قُلْ أُوْنِبْتُكُمْ بِخَيْرٍ مِّنْ ذَلِكُمْ لِلَّذِينَ اتَّقَوْاْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾ [آل عمران: ١٥] (جنات بالرفع والنصب)، وهذه قراءات، (والرفع هي المتواترة، ومن الناحية البلاغية قراءة الرفع تفسيراً للخير، وفي النصب بياناً له)، واحتج برأي البيضاوي وأبي البقاء ^(٨).

(١) فتوح الغيب ج ٢ ص ٨٥

(٢) فتوح الغيب ج ٢ ص ٩١

(٣) فتوح الغيب ج ٢ ص ٩١

(٤) الكشاف ج ١ ص ٣٩

(٥) تفسير الراغب ج ١ ص ٨١

(٦) انظر فتوح الغيب ج ٤ ص ١٠٤

(٧) أنوار التنزيل ج ٤ ص ٤٦

(٨) التبيان ج ١ ص ٢٤٥

وفي بلاغة اختيار الحرف:

سابعاً: عند تفسير قوله تعالى: ﴿كَمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَمْرِئُؤُمَّ لَكَ هَذَا قَالَتَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾ [آل عمران: ٣٧]، قال الطيبي: (حرف اللام للاختصاص، اختصك الكرامة) وأضاف معقباً، ما أطف ثم يقول: كان يكفي أن يقول: (أن لك هذا وتجيب: هو من عند الله، والظرف عند كناية عن الكرامة مع ذكر الاسم الله أي " أنها من الله لا من غيره واختصت بي لا بغيري) (١).

ثامناً: كما أكد الطيبي على وجوب مراعاة الدقة في رجوع الضمائر لمراعاة النظم بحيث يكون المعنى أكثر تحديداً لأنه (مسبار البراعة في النظم)، وإلا تنافر النظم وذلك سبب مخالفة المفسرين في بعض المعاني في سورة الحاقة: ﴿فَأَمَّا تَمُودُ فَأُهْلِكُوا بِالطَّاغِيَةِ ﴿٥﴾ وَأَمَّا عَادُ فَأُهْلِكُوا بِرِيحٍ صَرَّصِرٍ عَائِيَةٍ ﴿٦﴾ [الحاقة: ٥ - ٦] وفسر الطاغية أنها الواقعة المجاوزة للحق في الشدة ليطابق (بريح صرصر عاتية) وعدل على حمله على المصدر لأنه الظاهر وهذا من موافقاته للزمخشري (٢)، وأعطى شرح الأصناف الثلاثة حقها من البيان البلاغي في مراعاة النظم والدقة في التحليل البلاغي.

تاسعاً: عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَأْتُونَمُورِ الْآخِرِ﴾ [البقرة: ٨] والفاصلة: (وما هم بمؤمنين) قال الطيبي: (إن التركيب والاختصاص يأبى ذلك هنا لأنه وارد في إنكار ما ادعوه، لأن المنافقين ادعوا أنهم اختاروا الإيمان من جانبيه، وخصوا الإيمان بالله واليوم الآخر من جانبيه، وجاءوا بمؤكدات وبالغوا فيها ولم يدعوا أنهم اختصوا فيها، فوجب التأويل إلى الكناية ليطابق أول الآية آخرها) (ءامنا بالله وباليوم الآخر) مع قوله: (وما هم بمؤمنين) فلا يكون اختصاص (٣)، وشرحه هذا جاء في توضيح قول الزمخشري: (فطابق الأول الثاني لأن القصد إلى إنكار ما ادعوه) (٤).

(١) فتوح الغيب ج ٤ ص ١٠٤

(٢) فتوح الغيب ج ٢، ص ١٥٢ وما بعدها

(٣) المرجع السابق ج ٢ ص ١٥٨

(٤) الكشف ج ١ ص ٥٥

عاشراً: عند تفسير قوله: ﴿وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ﴾ [البقرة: ١٠] حيث اختلف القراء: (قرأ ابن عامر ونافع وأبي عمرو وابن كثير بالتشديد والباقون بالتخفيف)^(١) والتوجيه البلاغي اختلف تبعاً، قال الطيبي: (القراءة بالتشديد فيها مبالغة)^(٢)، وذهب الزمخشري أنها (كثرة)^(٣) فبين الطيبي: أن المبالغة تختلف عن الكثرة التي هي حدوثه أكثر من مرة والمبالغة لا يشترط فيها التكرار.

والحادي عشر: عند تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا تَحْنُ مُصْلِحُونَ﴾ [البقرة: ١١]، قال الطيبي: (إنما لقصر المسند على المسند عليه أو المسند إليه على المسند)، تفسيراً لقول الزمخشري (لقصر الحكم على الشيء أو قصر الشيء على الحكم عليه) فبين أن المقصد العبارة الثانية، لأنهم لما ادعوا الإصلاح، توهموا أن المسلمين قالوا ألا تخططوا بالإفساد بالإصلاح فقالوا: بأنهم مقصرون على الإصلاح لا تتجاوزوه فأجيبوا بالقصر القلبي: ﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ﴾ [البقرة: ١٢]^(٤) لإفادة ضمير الفصل وتعريف الجنس في الخبر، فهذا التحليل البلاغي أكد شناعة وبشاعة صورة الإصلاح الذي ادعوه، لقوله: (لقصر الحكم على الشيء أو قصر الشيء على الحكم) ولم يحدد الوجه البلاغي دون تحديد)^(٥).

الثاني عشر: عند تفسير قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَىٰ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا﴾ [الأنعام: ٦٥]، قال الطيبي: (فالقادر خبر معرف باللام وهي إما للعهد: وهو المراد: من قوله: الذي عرفتموه قادراً وإما للجنس وهو المراد من قوله: وهو الكامل القدرة، وفيه إشعار بمذهبه، ولم يجعل القصر حقيقياً، وفسره بالكمال)^(٦)، لأن العباد قادرون حسب مذهبهم على خلق أفعالهم وليس لديهم كمال القدرة (فالزمخشري تجاهل التركيب)^(٧)، فهو قصر صفة على موصوف، ومذهب الزمخشري مجاز وعند الطيبي في أنها تفيد القصر الحقيقي لأن الله وحده هو القادر لا غيره.

(١) حجة القراءات ج ١ ص ٨٨

(٢) فتوح الغيب ج ٢ ص ١٨٢

(٣) انظر الكشف ج ١ ص ٦١

(٤) فتوح الغيب ج ٢ ص ١٨٢

(٥) الكشف ج ١ ص ٦٢

(٦) فتوح الغيب ج ٦ ص ١٢٣ وما بعدها

(٧) الكشف ج ٢ ص ٣٣

الثالث عشر: عند تفسير قوله تعالى: ﴿ اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ [البقرة: ١٥].

قال الطيبي: (لما صدرت الجملة بذكر اسم الله الجامع لجميع الصفات، وبنى الخبر ليتقوى الحكم

وأبرز الفعل المضارع المؤذن بالاستمرار لاستدعاء الجواب ليكون أبلغ من جوابهم دل ذلك كله على جزالة الاستئناف وفخامته ولزم منه تعظيم جانب المؤمنين، لأن الله هو الذي يتولى الاستهزاء البليغ بنفسه)^(١). وكلام الطيبي في معرض الرد على الزمخشري وشرح وتفصيل كلامه، وقد علق عليه الطيبي لأن (ما ذكره الزمخشري في كيفية الاستئناف ولم يبين جزالته التي أخبر عنها) هنا فوضحه الطيبي، لأن الأصل أن تبدأ الجملة بالمؤمنين لأنهم المستهزئ بهم: (والاستئناف: تفسير وبيان)، والمقصود من قول الطيبي: (إن حقيقة الاستئناف هو أن تجعل الجملة السابقة كالمورد للسؤال فيجاب، بالجملة الثانية، وقول المصنف: هو استئناف في غاية الجزالة)^(٢) أمراً آخر. فالطيبي عقب على كلامه من ناحية التوضيح ومن ناحية التحديد وفرق حقيقة الاستئناف عن بيان جزالته، وكان الزمخشري يتساءل في عدم وجود العاطف والاستئناف بهذه الصورة في هذه الآية.

وعند تفسير قوله: ﴿ قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا سَعْتَابُونَ وَتَحْشُرُونَ إِلَىٰ جَهَنَّمَ وَيَمْسَأُ الْمَهَادُ ﴾ [آل عمران: ١٢].

قال الطيبي: (أن القراءة الثانية بالياء التحتية على سبيل الحكاية أبلغ وأكد من الخطاب والمقام له ادعى) فكان جعله أصلاً في الاعتبار أولى، يعني أنها القراءة المشهورة، لأن المعنى البلاغي: أنهم لا اعتبار لهم حتى يخاطبوا مباشرة، وفيه تهديد للمشركين واليهود فلم يخاطبهم مباشرة بل أمر النبي أن يخبرهم، وفيه أيضاً مراعاة مقام النبوة في إيصال التبليغ. وتوجيه الطيبي: أن العدول عن المخاطب إلى الغائب مع ما فيه من تهديد ووعيد أبلغ^(٣) (٤)

وهناك الكثير من الجوانب البلاغية القيمة في الحاشية، وكان لا بد من التعرض لشيء منها.

(١) انظر فتوح الغيب ج ٢ ص ٢٠٥

(٢) الكشف ج ١ ص ٦٥ وما بعدها

(٣) انظر فتوح الغيب ج ٤ ص ٣٦

(٤) الحجة للقراء السبعة ج ١ ص ١٧

المبحث الثاني:

التعريف بعلم المتشابه:

المطلب الأول: المعنى اللغوي للمتشابه اللفظي:

المتشابه اللفظي صيغة مركبة من كلمتين: الشبه واللفظ، وأصل الكلمة يدور حول معنيين:
الالتباس والتماثل

قال ابن فارس (٣٩٥): الشين والباء والهاء: أصل واحد يدل على تشابه الشيء وتشاكله لونا وصفة^(١).

وقال الراغب: الشبه والشبه والشبيه: المماثلة من جهة الكيفية كاللون والطعم (وأوتوا به متشابهاً)

أي يشبه بعضه بعضاً لونا لا طعماً والشبهة: أن لا يتميز أحداً لشيئين لما بينهما من التشابه، والمتشابه في القرآن: ما أشكل تفسيره لمشابهته غيره إما من حيث اللفظ، وإما من حيث المعنى^(٢) وقال الزمخشري: اشتبهت الأمور وتشابهت: التبست لأشباه بعضها بعضاً وشبه عليه الأمر: لبس عليه، و المشتبهات: الأمور المشكلات^(٣)

قال ابن منظور: الشبه والشبه (بالفتح والكسر): المثل والجمع أشباه وأشبه الشيء مائله والمشتبهات من الأمور: المشكلات والمتشابهات^(٤)..

وقال فيروز الأبادي: تشابها واشتبهها: أشبه كل منهما الآخر حتى التبسا قال تعالى: ﴿وَأَتُوا بِهِ

مُتَشَبِّهًا﴾ [البقرة: ٢٥]، أي مثله في الشكل واللون والطعم مختلف^(٥).

كلما تقاربت واشتركت في الخصائص والصفات وقع الالتباس.

(١) أبي الحسين، أحمد بن فارس بن زكريا ت ٥٣٩٥، معجم المقاييس في اللغة، باب الشين ص ٥٤٨

(٢) الراغب الأصفهاني ت ٥٤٢٥، مفردات ألفاظ القرآن، كتاب الشين ص ٤٤٣

(٣) الزمخشري، محمود بن عمر ٥٣٨هـ، أساس البلاغة، ج ١ ص ٤٩٣.

(٤) ابن منظور، لسان العرب، ج ٧ ص ٢٣ مادة شبه

(٥) الفيروز أبادي، القاموس المحيط ج ١ ص ١٢٤٧

وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الْبَقَرَ تَشَبَهَ عَلَيْنَا﴾ [البقرة: ٧٠]، أي أشبهه بعضه بعضاً حتى التبسا، أي اختلط والتبس علينا. وذكر سبحانه صيغتان في نفس الآية ولنفس الموضوع وهو ما يتعلق بالنبات ﴿وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَانَ مُشَبَّهًا وَعَيْرَ مُشَبَّهٍ﴾ [الأنعام: ٩٩].

قال **الطبيبي**: اشتهب الشينان وتشابها كقوله استويا وتساويا، فالتفاعل والافتعال يشتركان كثيراً (بعضه متشابه، وبعضه غير متشابه)، فالله قدر أن تختلف الأنواع في الصنف ذاته. ﴿وَالنَّحْلَ وَالزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أَكْثَرَهُمُ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَانَ مُشَبَّهًا وَعَيْرَ مُشَبَّهٍ﴾ [الأنعام: ١٤١] تقديره الزيتون متشابهاً وغير متشابهاً والرمان كذلك، متفق في المنظر مختلف في المطعم أي يشبه بعضه بعضاً في الشكل واللون ويختلف في الطعم^(١).

فأصل التشابه: التماثل والتشابه في بعض الخصائص حتى التبسا.

أما **اللفظ**: الطرح، وطرح الشيء غالباً بالفم، ولفظ الكلام: تكلم به،

وقال **أبو البقاء**: اللفظ مصدر بمعنى الرمي وخص في اللغة بما صدر من الفم من الصوت معتمداً على مخرج^(٢).

قال **الراغب**: اللفظ بالكلام مستعار من: لفظ الشيء من الفم ولفظ الرحي الدقيق^(٣).

- فالمعنى اللغوي: يبحث في كل تماثل ولو نسبياً لأن اللبس لا يقع إلا بهذا.

المطلب الثاني: المعنى الاصطلاحي للمتشابه اللفظي:

يمكن أن يتضح هذا المعنى من خلال استعراض أقوال العلماء بهذا العلم:

أولاً: **الخطيب الإسكافي يرحمه الله**: قال في كتابه درة التنزيل: (إني مذ خصني الله بإكرامه وعنايته وشرفني بقراءة كلامه ودراته تدعوني دواع قوية يتبعها نظر وروية في الآيات المتكررة بالكلمات

(١) انظر فتوح الغيب ج ٦ ص ١٨٤

(٢) أبو البقاء الحسيني الكفوي، أيوب بن موسى ت ١٠٩٤هـ، الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، ت عدنان درويش ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة

(٣) مفردات ألفاظ القرآن ص ٧٤٣

والحروف المتفقة والمختلفة وحروفها المتشابهة المنغلقة والمنحرفة تطلباً لعلامات ترفع لبس إشكالها وتخص الكلمة بأياتها دون أشكالها.^(١)

ثانياً: **الكرماني** الذي اختصر كتاب الخطيب في كتابه " البرهان في توجيه المتشابه من القرآن " فيقول: (إن هذا كتاب اذكر فيه الآيات المتشابهات التي تكررت في القرآن وألفاظها متفقة لكن وقع في بعضها زيادة أو نقصان، أو تقديم أو تأخير أو إبدال حرف مكان حرف أو غير ذلك مما يوجب اختلافاً بين الآيتين أو الآيات أو التي تكررت من غير زيادة ولا نقصان وأبين ما السبب في تكرارها، والفائدة في إعادتها وما الموجب للزيادة والنقصان والتقديم والتأخير والإبدال وما الحكمة في تخصيص الآية دون الآية الأخرى)^(٢).

ثالثاً: **ابن الزبير** الغرناطي: ذكر في كتابه ملاك التأويل: إن من (مغفلات مصنفي أئمتنا رضي الله عنهم في خدمة علومه، وتدبر منظومه الجليل، ومفهومه، توجيه ما تكرر من آياته لفظاً أو اختلف بتقديم أو تأخير وبعض زيادة في التعبير)^(٣)

رابعاً: **الإمام الزركشي**: (هو إيراد القصة الواحدة في سور شتى وفواصل مختلفة، ويكثر في إيراد القصص والأنبياء)^(٤)

ونستخلص مما سبق: أن المتشابه هو علم يبحث في الآيات المتكررة المتفقة في الألفاظ المختلفة في الصور البيانية.

(١) الخطيب الإسكافي، محمد بن عبد الله الأصبهاني و درة التنزيل و غرة التأويل في تأويل المتشابه من كتاب الله العزيز، تحقيق: محمد مصطفى أيدين، جامعة أم القرى، وزارة التعليم العالي، ج ١ ص ٧٧.

(٢) الكرماني، محمود بن حمزة بن نصر، أبو القاسم برهان الدين ت ٥٠٥ هـ، أسرار التكرار في القرآن المسمى البرهان في توجيه متشابه القرآن، تحقيق: عبد القادر عطا، مراجعة وتعليق: أحمد عبد التواب عوض ج ١ ص ١٠.

(٣) الغرناطي، أبو جعفر أحمد ابن إبراهيم ابن الزبير (ت ٥٧٠ هـ) ملاك التأويل القاطع بنزوي الإلحاد والتعطيل، ت: محمود كامل أحمد، دار النهضة للطباعة والنشر بيروت ج ١ ص ٩

(٤) الزركشي محمد بن عبدالله (ت ٧٩٤ هـ)، البرهان في علوم القرآن، ت محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ١ دار إحياء الكتب العربية ج ١ ص ١١٢

المطلب الثالث: أنواع المتشابه اللفظي في القرآن الكريم: (١)

ورد في كتاب الله صور بيانية مختلفة، وتنوعت في الأمر الواحد وغطت أكثر من جانب خاصة في القصص والمواعظ التي تتحدث عن اليوم الآخر وأهواله، كقصة موسى وآدم ونوح وظهر فيهم من الإعجاز والبيان ما يبهر العقول وتثير التشويق، وكذلك باقي القصص والمواضيع، فظهرت أنواع مختلفة للمتشابه تحدثت عنها كتب المتشابه أثناء توجيهها وسأبين هذه الأنواع:.

النوع الأول: التشابه في التقديم والتأخير:

فمن أساليب العرب أنها تقدم الأهم في كلامها وهذا أسلوب بياني له قيمته وأهميته اللفظية والمعنوية، وورد كثير من الآيات المتشابه منها: قوله تعالى:

(١) ﴿وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ﴾ [البقرة: ٥٨]، والأعراف: ﴿وَقُولُوا حِطَّةٌ وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا﴾ [الأعراف: ١٦١] قدم جملة الدخول على طلب المغفرة وأخرها في الأعراف.

(٢) وقوله سبحانه: ﴿وَالصَّاعِثَاتِ وَالصَّاعِثَاتِ﴾ [البقرة: ٦٢]، ﴿وَالصَّاعِثَاتِ وَالصَّاعِثَاتِ﴾ [المائدة: ٦٩].

(٣) في سورة البقرة: ﴿وَمَا أَهْلَ بِهِ لَعْنِ اللَّهِ﴾ [البقرة: ١٧٣]، (وما أهل لغير الله به) قدم الضمير به في البقرة وأخره في المائدة: ٣، الأنعام ٤٥ والنحل: ١١٥.

النوع الثاني: التشابه مع الاختلاف في الإبدال: إبدال حرف بحرف، أو جملة بجملة:

أولاً: الاختلاف في الحرف، قوله سبحانه في سورة البقرة:

(١) ﴿فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا﴾ [البقرة: ٥٨] وفي الأعراف: ﴿وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ﴾ [الأعراف: ١٦١].

(٢) ﴿فَلَمَّا دَخَلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ﴾ [البقرة: ٥٨] وفي الأعراف: ﴿وَأَذَقِلْ لَهُمْ أَسْكَنُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ﴾ [الأعراف: ١٦١].

(٣) ﴿وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ﴾ [البقرة: ٩٥]. وفي الجمعة: ﴿وَلَا يَمْنُنَ لَهُ أَبَدًا﴾ [الجمعة: ٧].

(٤) في الأعراف، قال في قصة موسى: ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ ءَأَمِنْتُ بِهِ﴾ [الأعراف: ١٢٣]، وفي سورة طه

والشعراء: (قال ءامنتم له) ٧١ و٩٤ وكلا الحرفان دلالاتهما مختلفة.

(١) انظر توجيه المتشابه بين الزمخشري وابن فودة ص ٢٩

ثانياً: الاختلاف في الجملة القرآنية: قوله سبحانه:

(١) في سورة الأعراف ﴿إِنَّ هَذَا لَمَكْرٌ مَّكْرَتُمُوهُ فِي الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجُوا مِنْهَا أَهْلَهَا﴾ [الأعراف: ١٢٣] نلاحظ اختلاف الجملة كاملة.

النوع الثالث: الذكر والحذف أو ما يحلو للبعض أن يسميه: الزيادة والنقصان:

(١) في البقرة: ﴿وَيَكُونُ الَّذِينَ لِلَّهِ﴾ [البقرة: ١٩٣]، وفي الأنفال: ﴿وَيَكُونُ الَّذِينَ كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ﴾ [الأنفال: ٣٩].

(٢) في الأعراف: ﴿قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ إِذَا لَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ [الأعراف: ١١٤] بينما في الشعراء قال: ﴿قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ إِذَا لَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ [الشعراء: ٤٢] بزيادة إذاً، وهذه يعطي زيادة في المعنى.

النوع الرابع: التشابه مع الاختلاف في الجمع والإفراد:

في سورة البقرة: ﴿وَقَالُوا لَنْ نَمَسَّنَا النَّارَ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً﴾ [البقرة: ٨٠] وفي آل عمران:

﴿قَالُوا لَنْ نَمَسَّنَا النَّارَ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ﴾ [آل عمران: ٢٤] الإفراد وكل له دلالة الخاصة التي تتفق مع السياق.

وفي الأعراف والعنكبوت في قصتي صالح وشعيب: ﴿فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَثِمِينَ﴾

[الأعراف: ٩١] وفي قصة هود وشعيب: ﴿فَأَصْبَحُوا فِي دَيْرِهِمْ جَثِمِينَ﴾ [هود: ٦٧].

وفي النحل إفراد آية: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [النحل: ١١]، وجمعها: ﴿إِنَّ فِي

ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [النحل: ٦٩] ٦٧، ٦٩، ١٢ النحل والروم، ٢٢، ٢٣، ٢١، ٢٤، ٢٨ وكذلك

السجدة ٢٦

النوع الخامس: التشابه مع الاختلاف التذكير والتأنيث: وقد يكون في الفعل كقوله تعالى في قصة

صالح في سورة هود: ﴿وَأَخَذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ﴾ [هود: ٦٧] والفعل هنا جاء بصيغة المذكر

بينما، في قصة شعيب جاء بصيغة التأنيث: ﴿وَأَخَذَتِ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ﴾ [هود: ٩٤].

وفي النحل: ﴿سُقِّيرُكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبِئْسَ خَالِصًا﴾ [النحل: ٦٦] و﴿يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ﴾ [النحل: ٦٩] منها قوله سبحانه: ﴿كَلَّا إِنَّهَا تَذْكِرَةٌ﴾ [عبس: ١١] ذكره مؤنثاً، وذكره في سورة المدثر: ﴿كَلَّا إِنَّهُ تَذْكِرَةٌ ﴿٥٤﴾ فَمَنْ شَاءَ ذَكَرْهُ﴾ [المدثر: ٥٤ - ٥٥].

وقوله تعالى: ﴿ذُوقُوا عَذَابَ النَّارِ الَّتِي كُتِبَ عَلَيْهَا تَكْذِبُوكَ﴾ [السجدة: ٢٠] سبأ: ﴿وَنَقُولُ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا ذُوقُوا عَذَابَ النَّارِ الَّتِي كُتِبَ عَلَيْهَا تَكْذِبُونَ﴾ [سبأ: ٤٢] العلماء في توجيه الضمير وسيوضح في الجانب التطبيقي.

النوع السادس: التشابه مع الاختلاف في التعريف والتنكير:

كقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا﴾ [البقرة: ١٢٦]، وفي إبراهيم: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا﴾ [إبراهيم: ٣٥] فجاءت نكرة في البقرة و معرفة في إبراهيم.

﴿وَيَقْتُلُونَ النَّبِيَّاتِ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾ [البقرة: ٦١] وقوله: ﴿وَيَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ﴾ [آل عمران: ١١٢].

المطلب الرابع: علاقة علم المتشابه اللفظي بالعلوم الأخرى:

علم أن المتشابه اللفظي يختص بالتركيب في الصور البيانية، وهو أحد أهم دعائم الإعجاز البياني، فصلته بإعجاز القرآن مباشرة، وكان هذا العلم محط أنظار العلماء السابقين لأن الطاعنين في كتاب الله اتخذوه غرضاً لتحقيق مآربهم، وطعنوا فيه من جوانب عدة، منها التكرار، الذي يكثر في القصص وبعض الجمل والفواصل القرآنية، والحذف والزيادة، وقد تصدى العلماء لردّها منهم الخطابى في كتابه بيان إعجاز القرآن (وبين أن التكرار منه المحمود والمذموم وهذا غير موجود في كتاب الله، فأما المحمود كقوله تعالى: ﴿فِي آيَاتٍ آيَاتٍ لِكُلِّ قَوْمٍ آيَاتٍ﴾ [الرحمن: ١٣] وهذا لحكمة وهى أن تجديد ذكر النعم تجديد الشكر...) (١) وممن بحث هذا الموضوع الدكتور فضل عباس في كتابه إعجاز القرآن الذي قال: (أن التكرار لتأكيد ما يريد تقريره في النفوس، وتنبيه أُولي الأبواب وتكثر في القصص وآيات العقيدة وبعض الجمل والآيات، فتكرار القصص جاء وفق السياق

(١) الخطابى، سليمان محمد، بيان إعجاز القرآن ص ٤٧

والمناسبات التي سيقف لأجلها..^(١) ومن العلوم التي تخدم المتشابه النحو والاشتقاق والبلاغة والتي والتي كثر ذكرها في كتب المتشابه.

وقد يخلط البعض بين المتشابه اللفظي والمتشابه الذي يذكر مع المحكم وبيانه أن:

***المتشابه الذي يقابل المحكم:** ما أشكل تفسيره وخفيت دلالاته على المعنى، أما المتشابه اللفظي:

ما تكرر من ألفاظ متماثلة أو متقاربة ولم يشكل معناه، بحيث يمكن عند البحث فهمه.

***أن الخفاء يكون في المعنى أو اللفظ أو هما معاً** أما اللفظي يكون في ألفاظ تكررت بمعان جديدة، وكذلك اللفظي يمكن إدراكه وفهم حكمته بالاستعانة بأدوات التفسير، بينما المتشابه الذي يقابل المحكم منه لا يدركه إلا الخاصة ويحتاج إلى إعمال الفكر والتدبر، ويختلف عن المتشابه المعنوي في حاجته إلى تأويل حتى اختلف فيها العلماء، فخفاءه من جهة المعنى كقوله تعالى: (يد الله فوق أيديهم) المائدة وقوله تعالى: (ثم استوى على العرش)^(٢)

الحكمة من وجود المتشابه اللفظي في القرآن الكريم:

أولاً: اختلاف الصور البيانية الدلالة على إعجازه ودلالته على أنه يفوق طاقة البشر وهذه الحكمة الأولى من وجود المتشابه.

ثانياً: أن الأساليب البيانية فيها تشويق للقارئ وتحفيز لمزيد من القراءة والدراسة.

ثالثاً: إعانة الحافظ على تمكين حفظه من خلال تمييز المتشابهات في مواضعها حفظاً وفهماً

رابعاً: إن فهم الصور البيانية المختلفة والحكمة من تكرار الآيات يفتح آفاق التأمل والتفكير للبحث والدراسة وإضافة الجديد للدراسات القرآنية.

خامساً: مواجهة أعداء الأمة الطاعنين في الدين وإثارة الشبهات حول القرآن والدفاع عن بلاغته وإعجازه في بيان الحكمة من وجود المتشابه^(٣).

(١) عباس، فضل حسن، إعجاز القرآن الكريم، ط ٦ ص ٢٢٩

(٢) مفردات ألفاظ القرآن: ص ٤٤٣

(٣) الأطرش، عطية، دراسات في كتب المتشابه، ص ١٦

المبحث الثالث:

التأليف في المتشابه اللفظي:

المطلب الأول: جهود الأقدمين:

ذكرت كتب التراجم أن الخطيب الإسكافي أول من كتب في المتشابه ثم الكرمانى ثم ابن الزبير الغرناطى ونظمه السخاوي. قال الزركشي: (صنف فيه جماعة، ونظمه السخاوي، وصنف في توجيهه الكرمانى كتاب البرهان والرازي درة التنزيل وأبو جعفر بن الزبير)^(١)

وقال السيوطي: (أفرده بالتصنيف أولهم الكسائي ونظمه السخاوي وألف في توجيهه الكرمانى كتابه (البرهان في متشابه القرآن) وأحسن منه (درة التنزيل وغرة التأويل) لأبي عبدالله الرازي وأحسن من هذا (ملاك التأويل) لأبي جعفر بن الزبير، ولم أقف عليه وللقاضي بدر الدين بن جماعة في ذلك كتاب لطيف سماه (كشف المعاني عن السبع المثاني)، وفي كتابي: (أسرار التنزيل المسمى قطف الأزهار في كشف الأسرار) من ذلك الجم الكثير)^(٢)

وبناء على ما تقدم يمكن القول أن هذه أقدم المصنفات التي اختصت بهذا العلم، وتعتبر أهم

مصادره

الأساسية التي انفردت به، مع اهتمام كثير من العلماء والمفسرين في ثنايا كتبهم بالمتشابه.

ومن المصنفات التي تعرضت لمسائل هذا العلم^(٣):

أولاً: مصنفات علوم القرآن:

(١) كتاب البرهان للزركشي والإتقان للسيوطي: فأما الزركشي فتوسع في أقسامه وذكر الآيات مع التوجيه ووصل فيه إلى أربعة عشر قسماً كالتقديم والتأخير والزيادة والحذف والإبدال والجمع والإفراد وفصل في شرح البعض منها تقديم تأخير يزكيهم في البقرة وتقديمه في آل عمران وتقديم اللعب على اللهو في آيات وتأخيرها في أخرى وشمل معظم الآيات القرآنية.

(١) البرهان في علوم القرآن ص ٨٧

(٢) الإتقان في علوم القرآن ج ٣ ص ٣٩٣

(٣) انظر دراسات في كتب المتشابه، عطية الأطرش ص ٢١ وما بعدها

وأما الإتقان في علوم القرآن فقد تحدث فيه السيوطي عن المتشابه بشكل مختصر في الفصل الثالث والستون ونقل فيه عن الزركشي و ابن جماعة^(١)

﴿فَقُلْنَا أَضْرِبْ بَعْضَكَ الْحَجْرَ فَأَنْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا﴾ [البقرة: ٦٠]، ﴿فَأَنْبَجَسَتْ﴾

[الأعراف: ١٦٠]، قال ابن جماعة: (لأن الانفجار أبلغ في الكثرة ناسب سياق ذكر النعيم في التعبير). وعند قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً﴾ [البقرة: ٨٠] قال ابن جماعة^(٢):

(لأن قائل ذلك فرقتان من اليهود إحداهما قالت: إنما نعذب بالنار سبعة أيام عدد أيام الدنيا وأخرى قالت: إنما نعذب أربعين يوم عدة أيام عبادة العجل...) ^(٣)

ثانياً: كتب إعجاز القرآن:

١) معترك الأقران في إعجاز القرآن: الإمام السيوطي (ت ٥٩١١هـ):

تحدث عن مشتبهات القرآن بصورة أوسع وذكر أقسامه وشرح فيه وأوصله إلى خمس وثلاثين وجه من ذلك قوله تعالى: ﴿هُدًى يَشْتَقِينَ﴾ [البقرة: ٢]، وفي لقمان (ورحمة للمحسنين)

قال: (لأنه ذكر جموع الإيمان ناسبه المتقين ولما ذكر الرحمة ناسبه المحسنين)^(٤).

٢) بصائر ذوى التمييز في لطائف الكتاب العزيز للفيروز أبادي:

وهو كتاب توسع فيه المؤلف وأدخل فيه كثير من العلوم ومنها علم المتشابه وحصر الآيات حتى وصل مثلاً في كلمة (الله) إلى مائة وثلاث وعشرون آية بعد أن استوعب أقوال المفسرين في معنى الكلمة، ومن المتشابهات في سورة الفاتحة: قوله سبحانه: (الرحمن الرحيم مالك يوم الدين)

(١) الإتقان في علوم القرآن ج ٣ ص ٣٩٣

(٢) انظر كشف المعاني ج ١ ص ٩٨

(٣) المرجع السابق ج ١ ص ١٠٣

(٤) السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن (ت ٥٩١١هـ)، معترك الأقران في إعجاز القرآن، ط ١ ص ٦٧

كرر للتأكيد وقيل لأن المعنى: وجب الحمد لله لأنه الرحمن الرحيم وقيل لأن الرحمة هي الإنعام على المحتاج^(١)

ثالثاً: تفاسير القرآن الكريم:

تعرض كثير من المفسرين للآيات المتشابهات لبيان الاختلاف في تفسير الآيات من سورة إلى سورة خاصة عند من كان لديه اهتمام بلاغي أو نحوي كالزمخشري والرازي والبيضاوي وأبو حيان ومن المتأخرين أبو السعود والآلوسي وابن عاشور، ولكن ذلك لم يكن لغرض المتشابه ولكن يذكرونه في ثنايا التفسير وبيان معاني الألفاظ والحروف ولتوضيح سبب اختلاف التراكيب. وسيأتي خلال هذه الرسالة بعض من توجيهاتهم.

رابعاً: التعريف بأشهر المصنفين الأقدمين في علم المتشابه:

أولاً: الخطيب الإسكافي صاحب درة التنزيل^(٢):

(١) اسمه ونشأته: أبي عبد الله محمد بن عبد الله الخطيب الإسكافي (ت ٥٤٢٠هـ)، لم تذكر التراجم شيئاً عن مولده.

(٢) مكانتها العلمية: خطيب القلعة الفخرية، من أصبهان وخطيباً بالري، أديب لغوي صاحب التصانيف الحسنة، أحد أصحاب ابن عباد، وقال ابن عباد: فاز بالعلم من أصبهان ثلاثة: حائك وحلاج وإسكاف والإسكافي هو أبو عبد الله الخطيب هذا.

(٣) آثاره العلمية: صنف كتاب غلط العين، مبادئ اللغة، وشواهد كتاب سيبويه، ونقد الشعر، ودرة التنزيل في الآيات المتشابهات وغيرها، ولم تذكر كتب التراجم غير ذلك.

ثانياً: التعريف بالكتاب:

اسمه: درة التنزيل وغرة التأويل في الآيات المتشابهات من كتاب الله العزيز.

موضوعه: حصر وجمع الآيات المتشابهات المتكررة، غايته: بيان أسرارها والحكمة من تكرارها وإزالة اللبس في فهمها، وذكر في مقدمة الكتاب: (تطلباً لعلامات ترفع لبس إشكالها وتخص الكلمة بآياتها دون أشكالها) ثم ذكر سبب تأليفه: عدم البحث في موضوع المتشابه من قبل:

(١) بصائر ذوي التمييز ج ١ ص ١٢ و ١٢٩

(٢) انظر ترجمته: معجم الأدباء ج ٦ ص ٢٥٤٩ وبغية الوعاة ج ١ ص ١٤٩

(عزمت عليها بعد أن تأملت أكثر كتب المتقدمين والمتأخرين، وفتشت على أسرارها معاني المتأولين المحقق المتبحرين، فما وجدت من أهلها بلغ غاية كنهها.

كيف ولم يقرع بابها....) وكلام المصنف يؤكد أن أحداً ممن جمع المتشابهات لم يتوصل إلى بيان وكشف أسرارها الدقيقة وبيان إعجاز القرآن فيها، ثم أضاف: (ولطعن الطاعنين رداً، ولمسلك الملحدين شداً) فهو يذكر: دفاعه عن كتاب الله ضد الملحدين الطاعنين المدعين خلافاً في أسلوب القرآن وتعارض بين الآيات^(١).

ومنهجه في التأليف: سار فيه وفق ترتيب سور المصحف وإذا فاتته شيء فإنه يذكر أن حقها أن تذكر في موضع الأول وكان يذكر عدد الآيات المتشابهات وعدد المسائل فيها كما يلاحظ غلبة الجانب النحوي

ثانياً: الكرمانى وكتابه البرهان: ^(٢)

- (١) اسمه ونشأته: محمود بن حمزة بن نصر أبو القاسم، برهان الدين، الكرمانى (ت ٥٠٥)،
- (٢) مكانته العلمية: يلقب بتاج القراء، أحد العلماء الفقهاء النبلاء صاحب التصانيف والفضل، كان عجباً في دقة الفهم وحسن الاستنباط.
- (٣) آثاره العلمية: لباب التفسير، خط المصحف، غرائب التفسير وعجائب التأويل، الإيجاز في النحو اختصره من كتاب الفارسي: الإيضاح).

(٤) التعريف بالكتاب: اسمه: البرهان في متشابه القرآن لما فيه من الحجة والبيان، وهو مختصر من كتاب درة التنزيل ونقل عنه، وذكر في مقدمته: (فإن هذا كتاب اذكر فيه الآيات المتشابهات التي تكررت في القرآن وألفاظها متفقة، ولكن وقع في بعضها زيادة أو نقصان، أو تقديم أو تأخير، أو إبدال حرف مكان حرف أو غير ذلك مما يوجب اختلافاً بين الآيتين...)

موضوعه: بيان علل التشابه في الآيات والفروق بينها وتوجيهها، لأن من صنّف في المتشابه: جمع الآيات دون توجيه وبيان سبب الاختلاف مع التشابه فقال: (ولكنني أفردت هذا الكتاب لبيان المتشابه فإن الأئمة رحمهم الله قد شرعوا في تصنيفه واقتصرنا على ذكر الآية ونظيرها ولم

(١) انظر درة التنزيل ج ١ ص ٣٤، انظر ترجمته: معجم الأدباء ج ٦ ص ٢٦٨٦، بغية الوعاة ج ٢ ص ٢٧٧

(٢) البرهان في توجيه متشابه القرآن ص ٦٤، السيوطي، بغية الوعاة، مرجع سابق ج ١، ص ٥٣٣

يشتغلوا بذكر وجوهها وعللها والفرق بين الآية ومثلها وهو المشكل...) ثم ذكر أن الإسكافي عمل في كلمات قليلة منها: وقال (أنا أحكي كلمات معدودات فيها إذا بلغت إليها) فهو ينقل عنه.

(١) ابن الزبير وكتابه ملاك التأويل:

(٢) اسمه ومولده ووفاته:

أحمد بن إبراهيم بن الزبير بن محمد ابن الحسن بن الحسين الثقفي العاصمي الجباني المولد الغرناطي المنشأ، ولد سنة ٦٢٧، الأستاذ أبو جعفر (ت ٥٧٠٨هـ).

(٣) مكانته العلمية:

كان محدثاً ناقداً نحويّاً فصيحاً حسن الخط، مقرئاً مفسراً، أقرأ القرآن والنحو والحديث بمالقة وغرناطة، تولى الخطابة والإمامة بالجامع الكبير وتخرج عليه جماعة، كثير الفضل والصدقة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر^(١).

(٤) التعريف بكتابه ملاك التأويل:

اسمه: ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه من أي التنزيل.

واسمه واضح الدلالة فقد أراد المصنف منه تحقيق الدليل القاطع في رد شبهات يثيرها أعداء الأمة من الملحدّين حول الآيات المتشابهات والتكرار وبيان إعجاز القرآن البياني بنظمه وجزالة تأليفه، وذكر في مقدمته: (وإن من مغفلات مصنفي أئمتنا رضى الله عنهم في خدمة علومه، وتدبير منظومه ومفهومه، توجيه ما تكرر من آياته لفظاً أو اختلف بتقديم أو تأخير وبعض الزيادة في التعبير، فعسر إلا على الماهر حفظاً... إلى أن قال إن إنه باب لم يقرعه ممن تقدم وسلف ومن هذا حذوهم ممن أتى بعدهن أحد مع عظيم موقعه وجليل منزعه وفته أعضاد ذوي الشك والارتياب من الطاعنين والملحدّين، فيما علمته إلى أن ورد علي كتاب لبعض المعتنّين من جلة المشاركة (ابن الخطيب الإسكافي) نفعه الله سماه: درة التنزيل وغرة التأويل قرع به مغلق هذا الباب وأبدى إعجابه بالكتاب ومسلك المؤلف مع إغفاله متشابهات أخرى وعقد العزم على السير في طريقه وإتمام ما أغفله ومحرزاً من عيون آلات العلماء ما به قوام المفهوم. وسار فيه على ترتيب المصحف حسب ترتيب المصحف مستدركاً ما فات الخطيب فجاء موسعاً مستوعباً

(١) انظر ترجمته: بغية الوعاة ج١ ص٢٩١

٥) زكريا الأنصاري وكتابه: فتح الرحمن(١):

1) اسمه مولده ووفاته:

أبو يحيى زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري، السنيكي المصري الشافعي، ولد سنة (٥٨٢٣هـ) في سنيكة بشرقية مصر) وتعلم في القاهرة، قاض ومفسر، من حفاظ الحديث (ت ٩٢٦هـ)، نشأ فقيراً وولاه السلطان قايتباي القضاء وظهر فضله وكثرة عطاياه ثم ترك القضاء لما رأى ميل السلطان عن العدل وعاد إلى العلم.

من مصنفاته: فتح الرحمن في التفسير، تحفة الباري على صحيح البخاري شرح شذور الذهب في النحو، فتح الجليل ببيان خفي التنزيل، حاشية على تفسير البيضاوي، وغيرها.

١) التعريف بكتابه:

اسمه: فتح الرحمن بكشف ما يلتبس من القرآن:

لقد ذكر الأنصاري في مقدمة كتابه: (فهذا مختصر في ذكر آيات القرآن المتشابهات بزيادة أو تقديم أو إبدال.. أو غير ذلك مع بيان سبب تكراره، وفي ذكر أنموذج أسئلة القرآن العزيز وأجوبتها، صريحاً أو إشارة، جمعه من كلام المحققين) وبهذا اتضح منهجه فهو: جمع لما سبق، مختصر في الآيات المتشابهات بصورة أسئلة وأجوبه انتخبه من كتاب الفخر الرازي

٦) القاضي ابن جماعة وكتابه كشف المعاني^(٢):

١) اسمه ومولده ولقبه: بدر الدين، محمد بن إبراهيم بن سعد الدين ابن جماعة الكناني البياني الحموي، كنيته: أبو عبدالله، ولد سنة (٥٦٣٩هـ) في حماة، ويصل نسبه (بالنبي) عند جده العاشر مالك بن كنانة، يلقب ابن جماعة. قاضي القضاة شيخ الإسلام الخطيب المفسر، عمل مدرساً في القاهرة ودمشق، عرف ميله للزهد والورع والتقوى (ت ٥٧٣٣هـ)

٢) كتابه: كشف المعاني في المتشابه من المثاني: ذكر في مقدمته: أثناء عقده دروس التفسير (..) لهج بعض الحاضرين بمسائل حسنة غريبة وسأل عن مناسبات ألفاظها لمعانيها العجيبة مما لم يذكر بعضه أو أكثره في كتب التفسير من اختلاف ألفاظها معان متكررة، وتنوع عبارات

(١) الزركلي، خير الدين، الأعلام، ط ٥ ج ١ ص ٨٦، طبقات المفسرين للأدنه وي ج ١ ص ٣٢٦

(٢) ابن جماعة، بدر الدين، محمد بن إبراهيم بن سعد الله ت ٧٣٣، كشف المعاني في المتشابه من المعاني تحقيق: عبد الجواد خلف ط ١ سنة ١٤١٠ ص ٥.

فنونه المحررة، من تقديم وتأخير، وزيادات ونقصان وبديع وبيان وبسط واختصار وتعويض حروف بحروف أغيار، وقد استخرت الله في ذكر أجوبه ما على خاطر منه لأغنى لفهمه وسميته: كشف المعاني في المتشابه من المثاني) فهو يذكر سبب تأليفه: أنه بناء على أسئلة حول اختلاف التعبير بين الآيات المتشابهة في القرآن معتمداً على كتب المتشابه السابقة الذكر ولكن موجزاً مختصراً يشبه بذلك أسلوب الكرمانى.

المطلب الثاني: المتشابه اللفظي عند المعاصرين:

لقد ظهرت دراسات في عصرنا تتحدث عن الآيات المتشابهات وبيان الفروق بينها، أذكر منها:

أولاً: مؤلفات وأبحاث الدكتور فضل عباس رحمه الله " الجامعة الأردنية " منها:

- إعجاز القرآن الكريم: تحدث فيه عن وجوه الإعجاز في القرآن، ومنها الإعجاز البياني من جوانب عدة: دقة اختيار الكلمة، اختلاف الألفاظ والحرف في بين الآيات المتشابهة الفاصلة القرآنية، التكرار ثم نفي الترادف والقول بالزيادة والتكرار مع الشرح والتوضيح من ذلك:

بيان الفرق بين الفعل والعمل: قال رحمه الله: أن العمل تستعمل لما أمتد من الزمان ﴿وَبَيَّرَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ [البقرة: ٢٥]، ﴿يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحْرِبٍ وَتَمَثِيلٍ﴾ [سبأ: ١٣]، أما الفعل فهو لما يكون دفعة واحدة وليس لها زمن مستمر كما أن العمل أخص من الفعل لأنه يحدث قصد أما الفعل فلا يقع بقصد وينسب إلى الحيوان والجماد. ص ١٦٧

(٢) من الألفاظ مختلفة في المواضع المتشابهة: كلمتا الإلقاء والقذف: قوله تعالى: ﴿سَأَلْتِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَلرُّعْبَ﴾ [الأنفال: ١٢]، وفي الحشر قال: ﴿وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ﴾ [الحشر: ٢].

فكلمة القذف تستعمل لما فيه الشدة والقوة والضخامة فلا يكون إلا بالحجارة الكبيرة.

جاء (الإلقاء) في سورة الأنفال في الحديث عن غزوة بدر بين المسلمين وقريش وكان المشركون من أهل مكة يقفون و يتجمعون في ذلك الموضع لا يجدون ما يتحصنون به إلا تروسهم وأسلحتهم وكلمة: (القذف) جاءت في سورة الحشر، سورة بنى النضير، كانت لهم حصونهم المنيعة الحصينة

ثانياً: مؤلفات الدكتور فاضل السامرائي:

لمسات بيانية، بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، تحدث عن إعجاز القرآن البياني بدءاً بالكلمة القرآنية وما يطرأ عليه من تغيرات في مواطن التشابه كالتقديم والتأخير والذكر والحذف والإبدال وبين ما فيها من لطائف بلاغية ومعاني: عند قوله تعالى: ﴿فَمَا اسْطَعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَعُوا لَهُ نَقْبًا﴾ [الكهف: ٩٧]، وهذه الآية تتحدث عن السد الذي بناه ذي القرنين بالزبر والنحاس والحديد، وأخبر لأن الصعود أيسر من إحداث ثقب فيه لمرور الجيش فحذف من الحدث الخفيف، استطاعوا فعل شاق فأعطاه أطول صيغة له^(١).

ثالثاً: الدلالة المعنوية للفواصل القرآنية:

أ. د جمال أبو حسان، من أفضل المصنفات في الفاصلة القرآنية، بالإضافة إلى المتشابه والتكرار مع شموله في استعراض أقوال كتب المتشابه، ثم يرجح ما يراه مناسباً فعند قوله تعالى في تأييد موسى بأخيه هارون: ﴿وَوَهَبْنَا لَهُ مِنْ حَمِينَا أَخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا﴾ [مريم: ٥٣] وفي الفرقان: ﴿وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيْرًا﴾ [الفرقان: ٣٥]، بعد أن ذكر رأي ابن الزبير الذي توسع في توجيهه وأنها وصفان لا وصف واجد، قال جمال: (أن الوصفان ليس بينهما تعارض فهو نبي ووزير في آن واحد، واختصاص الفرقان بوصف الوزير لأن المشركين طلبوا من النبي الكريم ملك يعينه قال تعالى: ﴿لَوْلَا أَنْزَلْنَا إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُتُبُ مَعَهُ نَذِيرًا﴾ [الفرقان: ٧]، وسنة الله أن لا ينزل ملك بهذا الشأن فأخبر عن موسى وما حباه من الفضل والمعونة ناسبه أن يذكر هارون بالوزارة لأنها تعني التأييد والمعونة^(٢).

رابعاً: دراسات في كتب المتشابه اللفظي: رسالة، عطية الأطرش.

عقد مقارنة نظرية بين كتب المتشابه الأصلية الثلاثة: الإسكافي والكرماني الغرناطي وأصول توجيه المتشابه ومصادرهم ومميزات كل مصنف مع نماذج تطبيقية.

(١) السامرائي، فاضل صالح، بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، ط ١ ص ٩

(٢) أبو حسان، جمال محمود، الدلالة المعنوية لفواصل الآيات القرآنية، دراسة في بيان القرآن وإعجازه ط ١، ص

خامساً: المتشابه اللفظي وأساره البلاغية: عبدالرحمن الشثري. حيث عرّف بكتب المتشابه الثلاثة:

سادساً: الملاك لمعرفة عجائب أسرار الآيات المتشابهات:

عدنان عبد القادر، وهذا كتاب صغير وجميل في المتشابه فقد جعله أقساماً رئيسة حسب الموضوع الذي يحدد وجه التشابه إما باعتبار المتكلم أو الموضوع.

سابعاً: معجم المتشابهات لألفاظ القرآن الكريم: يحيى عبد الفتاح الزواوي وضع فيه

علامات للآيات المتشابهات لتثبيت الحفظ.

ثامناً: المتشابه اللفظي في القرآن الكريم وتوجيهه دراسة موضوعية وهي رسالة دكتوراه: البركة، وقد اهتم بالناحية النظرية للمتشابه ودرس المؤلفات فيه ووضع له تقسيماً خاصاً من حيث البدء في دراسته والتأليف فيه

تاسعاً: توجيه المتشابه اللفظي بين الأقدمين والمحدثين:

محمد رجائي الجب إلى، ذكر في دراسته تاريخ التأليف في المتشابه من كتب ومنظومات وعرّف بهم. والقسم الثاني عقد مقارنةً فيه بين الغرناطي والسامرائي.

عاشراً: دلالة التقديم والتأخير في القرآن الكريم:

منير المسيري. وهو كتاب جيد وله فوائد علمية حيث ذكر ضوابط التقديم والتأخير مع التطبيقات.

****مصحف التبيان في الآيات المتشابهات حيث حدد موضعها بألوان تميزها.**

الجانب التطبيقي: توجيه المتشابه اللفظي عند الإمام الطيبي

الفصل الثاني:

توجيه المتشابه من الحروف:

تنقسم الحروف في اللغة إلى قسمين: حروف المباني وهي الحروف التي تتكون منها بنية الكلمة وهذا ليس محلها، وحروف المعاني التي يتعلق بها المعنى المراد؛ كحروف العطف وحروف الجر وهذه لها دلالتها الخاصة، وقد يختلف النظم في الآية لاختلاف الحرف أو عدم ذكره أو يقدم في آية ويؤخر في أخرى، ولا يمكن فهم أسرار هذا النظم إلا بفهم ومعرفة المعاني المحيطة به من اللغة والسياق والبلاغة.

المطلب الأول: الاختلاف في الحرف القرآني:

أولاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: ٢٤].

﴿فَإِنَّ لَكُمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَأَعْلَمُوا أَنَّمَا أُنزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَهَلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [هود: ١٤].

﴿فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ﴾ [القصص: ٥٠].

كان من الأولى أن تذكر في كتب المتشابه لأنها من أوائل آيات التحدي، ولكن لم تذكر، **الشاهد: الاختلاف في حرفي النفي**؛ حيث نفي في سورة البقرة الجملة الأولى ب (لم) وفي الثانية نفي ب (لن) وجاءت في سورة هود والقصص بالنفي بلم. قال الطيبي: (الذي يقتضيه المقام أن النبي في البقرة ويونس واردة بعد إقامة البرهان على إثبات التوحيد إبطال الشرك فالواجب بعد ذلك إقامة البرهان على إثبات نبوة الرسول ولا تثبت إلا بإظهار المعجزة وهي التحدي بسورة فذة من الكتاب الكريم نبوة، حرفا نفي هما: "لم" "ولن" "ولكن" "لن" أشد توكيداً وهي للمستقبل قوله: (وإن كنتم في ريب) لأن المقصود إزالة الريب وجاء بأن في موضع الجزم لأنه مع المرتابين لاستدراجهم أن يحرزوا أنفسهم ويجربوا قواهم فيعثروا على سره وامتياز حقه، قال لهم: فإذا لم تعارضوه، أي رتب على ذلك الإرشاد جملتين شرطيتين: أولهما محذوفة الجزاء، وثانيهما: محذوفة الشرط لتكميل ذلك الإرشاد وتتميم التحقيق فيه)^(١)

(١) فتوح الغيب ج ٢ ص ٣٣٢ الكشاف ج ١ ص ٥٨

هذه أول آية تذكر من آيات التحدي بالقرآن وفيها دليلاً صدق المعجز وهو القرآن وصدق النبوة وأخبر أنهم لم يفعلوا وأكد أنهم كذلك في المستقبل لن يفعلوا، إذا لم يعارضوه ولم يأتوا بسورة من مثله تبين عجزكم وصدقه فوجب تصديقكم وأن تخافوا العقاب، وهو المقصود من قوله: (وإذا صح صدقه عندهم ثم لزموا العناد استوجبوا العذاب) فهذه الآية شرط وجواب (فإن لم تفعلوا فاتقوا...)

ثانياً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾
 [البقرة: ٢٨] ﴿ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَفْعَلُ مِنْ ذَلِكَُ مِمَّنْ شَيْءٌ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ [الروم: ٤٠]

الشاهد: عطف ب(الفاء) أولاً وب (ثم) ثانياً، فالفاء للتعقيب وثم للتراخي فما سر هذا التغير؟ قال الطيبي: (العطف بالفاء، و" ثم" لأن فيها مقامات، مقام كونهم كافرين جاحدين لآياته العظام، مقام كونهم غير شاكرين لنعمة الجسام، وقوله: (وكنتم أموات فأحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم) فالنعمة فلأن نعمة الحياة في الدنيا والآخرة مما يستوجب الشكر. وأما الآية فلأن تلك الأطوار آيات عظيمة، فعلى العالم بها الإقرار بعظمة منشئها وبارئها والإيمان به) (موت ثم حياة أعقب بالفاء ثم بعد حياة، ولمدة معينة كان ثمة موت، وهذا لترقي من الأدنى إلى الأعلى) (١). انتهى، والسؤال (للحال وهو ينتظم كل الأحوال، فجاء على إطلاقه) وكان الله فوض إليهم الإجابة، أي على أي حال تكفرون عالمين أم جاهلين، هذا من الكناية لأن (في إنكار الحال إنكار الذات) وتنتفي بانتفائه، فالطيبي أنكر عليهم استمرارهم في الكفر في حال أنعم الله عليهم بالحياة بعد الموت فجاء بالفاء وفيما بعد سيكون موت بعده حياة وهذه نعم تستوجب الشكر، عطف (ثم) لأن الموت متراخ عن الحياة الأخرى وهو ما بعد الموت، وقال أبو حيان: (غاير في حرف العطف؛ فالفاء للتعقيب وثم للتراخي لأن كل حالة مستقلة مستأنفة فجاء الإنكار منسجماً مع التغير فالإنكار للاستمرار في الكفر) (٢)، أما في سورة الروم: (وأنكر عليهم أن يكون لهم شركاء تفعل ما يفعل الباري، وكل واحدة مستقلة لتأكيد عجزهم فجاءت (من) لبيان من يفعل أفعال الله تعالى وهي متعلقة بمحذوف) و

(١) فتوح الغيب ج٢ ص٤١٢ وما بعدها، ج١٢ ص٢٥٣

(٢) البحر المحيط ج١ ص٢١٠

(من) الثانية للتبعيض أي لو أقل شيء منها)، وهذا من موافقات الطيبي الزمخشري^(١)، وعند البيضاوي للتعقيب لأنها مراحل متعاقبة متتالية أما " ثم " فلأنها مراحل متباعدة كالموت والبعث والحساب... وكلها تستوجب الشكر^(٢).

ثالثاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ ۗ ﴾ [البقرة: ١١٢] ﴿ وَمَنْ يُسَلِّمْ وَجْهَهُ إِلَى اللَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ ﴾ [لقمان: ٢٢].

الشاهد: قوله في سورة البقرة: (من أسلم وجهه لله) عدي الفعل في البقرة باللام وفي لقمان: (ومن يسلم وجهه إلى الله) عدي الفعل بحرف الجر إلى، قال الطيبي: (أنه لما ادعوا أنه لن يدخل الجنة إلا من كان هوداً أو نصارى بين بطلان دعواهم، وأنها أمانى ووصفها بـ (تلك) تحقيراً، ورد عليهم (بلى) يدخلها من أسلم وجهه لله وهو محسن أيمن تواطأ ظاهره مع باطنه إخلاصاً وإحساناً كائناً من كان)^(٣) انتهى.

لأنه في سياق الرد على ادعائهم أنهم يدخلون الجنة، لا أحد غيرهم، فجاء الرد خلاف ظنهم: بل يدخلها غيركم أي يدخل الجنة من اتفق ظاهره وباطنه إخلاصاً وإحساناً ونبذ الشرك بالله مخلصاً قلباً وقالباً وهم ليسوا كذلك، وقال الزمخشري: إن قوله (ومن يسلم وجهه لله) عدي باللام أقبل بذاته ونفسه سالماً لله مخلصاً خالصاً له، أما: إلى الله: انقاد للحق تبارك وتعالى وتوكل عليه^(٤)، أي فيها معنى الطاعة والخضوع. فالطيبي لم يفرق بينهما والمقصود دخولهم في الإسلام وكان الله غايتهم واتبعوا رسوله الكريم، بخلاف الزمخشري: فالأول عمل القلب والثاني عمل الجوارح.

رابعاً: وفي تفسير قوله تعالى:

﴿ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ ﴾ [آل عمران: ١٣٧]
 ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ ﴾ [الأنعام: ١١].
 ﴿ قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُجْرِمِينَ ﴾ [النمل: ٦٩].

(١) الكشاف ج ٣ ص ٤٨٢

(٢) أنوار التنزيل ج ٤ ص ٢٠٨

(٣) فتوح الغيب ج ١٢ ص ٢٥٣، فتوح الغيب ج ٣ ص ٤٨

(٤) الكشاف ج ٣ ص ٤٨٢

الشاهد قوله سبحانه: في آل عمران والنمل: "فانظروا" وفي الأنعام: " ثم انظروا"

قال الطيبي: (أمرهم بالسير أولاً، وبالنظر ثانياً على الوجوب، ويكون الثاني أعلى رتبة لأن الكلام مع المنكرين...، والآية مع " الفاء" متضمنة للتنبيه على الغفلة، أو للتوبيخ على التغافل، ومع " ثم " للتعبير على التواني والتغافل،

ونقل عن صاحب التقریب*: (إنما لم يحمل على التراخي، وعدل إلى المجاز، إذ واجب النظر في آثار الهالكين حقه ألا يتأخر عنها السير".^(١) انتهى، (وفي آل عمران الآية واردة في الترغيب والترهيب لأكلي الربا لأن المخاطبين بقوله: قد خلت من قبلكم سنن) هم الذين سبق خطابهم بقوله: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً﴾ [آل عمران: ١٣٠]. فالمعنى والسياق من مطلع هذه الآية حتى حذرهم سوء عاقبة تكذيب الأنبياء، فالفاء للتعقيب وثم للتراخي، وذكر ذلك وأبو حيان^(٢)، بخلاف ما ذكره الكشاف الذي قال: (الفاء سببية أي السير سبب للنظر والاعتبار، و نبه "ثم"، لتباعد ما بين الواجب والمباح^(٣)). وهو التراخي، وبالنظر إلى السياق في الأنعام جاء عقب الحديث عن خلق السموات والأرض والحكمة فيها وهلاك الأمم السابقة فدعا للاعتبار وذكر " ثم " بعد الوجدانية كفروا التي للتراخي ثم دعاهم للاعتبار وأمهلم، وهو ما ذكره الخضري: (وأضاف أن في ذكر ثم الإكثار من السير والاعتبار من آثارهم بالتأمل في مصيرهم^(٤))
خامساً: في تفسير قوله سبحانه:

﴿أَفَأَمِنَ أَهْلُ الْقُرَىٰ أَن يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا بَيِّنًا وَهُمْ نَائِمُونَ﴾ [الأعراف: ٩٧]

﴿أَوْ أَمِنَ أَهْلُ الْقُرَىٰ أَن يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا ضُحًى وَهُمْ يَلْعَبُونَ﴾ [الأعراف: ٩٨].

الشاهد: العطف بالفاء في الآية الأولى وبالواو في الثانية.

قال الطيبي: (أن الهمزة لتقرير معنى الإنكار والتقرير فتدخل بين الشرط و الجزاء، والمبتدأ والخبر. والحال وعاملها) والشرط ولو أن أهل القرى آمنوا...والجزاء فأخذناهم بغتة...، وهما معطوفان على قوله تعالى: (فأخذناهم بغتة). أأمن أهل القرى بعد ما بما سمعوا بما فعل أهل تلك

* هو محمد بن مسعود السيرافي الفالي السيرافي، كان حياً حتى عام ٧١٢، انظر ترجمته

(١) فتوح الغيب ج ٤ ص ٢٧١

(٢) انظر البحر المحيط، ج ١ ص ٦٣٤

(٣) الكشاف، مرجع سابق، ج ٢ ص ٨.

(٤) انظر، الخضري، محمد أمين، من أسرار حروف العطف في الذكر الحكيم ط ١ ص ٢٧٩

القرى من الكفر والكفران، وما فعل بهم من الأخذ فجأة، من أن يأتيهم بأسنا بيئاتاً وهم نائمون أو ضحى وهم يلعبون).^(١) انتهى وجئ بالفاء للتعقيب لأن ما قبلها سبب لما بعدها وأما الواو فهي للربط وهذا تبعاً للسياق، وقال الزمخشري: (الفاء والواو حرفا عطف دخلت عليهما همزة الإنكار وقوله تعالى: "ولو أن أهل القرى ءامنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات " الآية اعتراضاً بين المعطوف والمعطوف عليه وهما معطوفان على "فأخذناهم بغتة" أي فعلوا وصنعوا فأخذناهم بغتة)^(٢) فهم لم يتعظوا واعتبروا ويؤمنوا فاستحقوا العذاب. وقال البيضاوي: ^(٣) (على معنى رغم معرفتهم بإهلاك من قبلهم من القرى الظالمة لم يعتبروا فأمنوا، وتكرير أمن أهل القرى استدراج العبد وأخذه من حيث لا يحتسب) وقال الرازي: ((أو) للتنويع، فأحوالهم في الغفلة مختلفة بيئاتاً أو نهاراً)^(٤) والمنكر هو أمنهم

سادساً: وفي تفسير قوله تعالى:

﴿ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا ﴾ [الإسراء: ٤٦]

﴿ إِنَّا جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ ﴾ [الكهف: ٥٧]

﴿ وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ مِمَّا نَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِي آذَانِنَا وَقْرٌ وَمِنْ بَيْنِنَا وَبَيْنَكَ حِجَابٌ ﴾ [فصلت: ٥]

والشاهد قوله في سورتي الإسراء والكهف: " على قلوبهم أكنة أن يفقهوه "، وفي فصلت: " وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا إليه " والمتكلم سبحانه في الإسراء والكهف بينما في فصلت كان المشركون.

قال الطيبي: (في الآيتين تطابقاً من حيث المعنى لأن المظروف كما هو مستقر في الظرف، الظرف أيضاً مشتمل عليه فالمعنى واحد فجاء التطابق^(٥) وهو ما ذكره الزمخشري وقال الطيبي: (حرف (على) أبلغ لمعنى الاستعلاء ومغلووية المظروف، وليس للوصول إليه سبيل)^(٦) واحتج برأي صاحب الفرائد الذي قال: (المراد إنا جعلنا على قلوبهم أكنة معناه استيعاب الأكنة ساترة القلوب من جميع الجوانب أما في أكنة فتعني أنه مستقرة فيها؛ ولكن لا يلزم سترها جميع الجوانب.

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٦ ص ٤٨٧ وما بعدها.

(٢) الكشف ج ٢ ص ١٣٤.

(٣) أنوار التنزيل، ج ٣ ص ٢٥، أبو حيان البحر المحيط ج ٥ ص ١٢٠.

(٤) مفاتيح الغيب، الرازي، ج ١٤ ص ٣٢٢.

(٥) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٣ ص ٥٦٣.

(٦) الكشف ج ٤ ص ١٨٦.

في البقرة: قولوا، وفي آل عمران: قل. اختصرها الكرمانى^(١) واتفق البيضاوي^(٢) وأبو حيان^(٣): أن الخطاب في سورة البقرة كان للأمة وفي آل عمران للنبي صلى الله عليه وسلم وكما أنه يعدى ب(على) لنزوله من فوق على الأنبياء فهو يعدى بالى لانتهاهه إليهم، وما عدي بالى فيه تكليف للأمة وأما على فهو تشرىف بالرسالة، ذكره الشثري في حديثه عن الاختلاف في حروف الجر.

ثامناً: وفي تفسير قوله سبحانه:

﴿ ثُمَّ لَا تَعْتَهُم مِّنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ ﴾ [الأعراف: ١٧]

الشاهد في الآيات: الاختلاف في الجملة بين حرف الابتداء وحرف المجاوزة، **يختلف الطيبى** مع الزمخشري فقال: (إن أسلوب الحكيم اختصاص كل من المفعول فيه والمفعول به بما اختص به كل من الحرف، وإنما بوضع الواضع، فلا يسأل عن ذلك، وإنما يسأل عن حسن موقع كل واحد عند الاستعمال كأن الجواب من الأسلوب الحكيم)^(٤)، (أن المفعول به عدي إليه الفعل، كما يعدى الفعل إلى المفعول به، فهو يرى أن أسلوب الحكيم هو وكانت لغة تؤخذ ولا تقاس وإنما يفتش عن موقعها)، ذكر حرف الابتداء لأنها الجهة المواجهة للعدو فيأتي منها أولاً، ثم يحاول عن الأيمان والشمال فجاء بحرف المجاوزة حيث يكون مجافياً عنه. بذلك، ذكر الجهات الأربع. وممن قال بهذا المعنى البيضاوي^(٥) والسمنى الحلبي^(٦) وابن عاشور^(٧): حيث نظروا إلى معنى حرفي (من) التي للابتداء، و(عن) التي للمجاوزة، وجاء في روح البيان: أنه جاء بحرف الابتداء لأنه متوجه إليهم، أما حرف المجاوزة فهو كالمنحرف المجافي عنهم كأنه مار على جانبهم وعرضهم^(٨)..

(١) انظر أسرار التكرار ج ١ ص ٧٩

(٢) أنظر البيضاوي، أسرار التنزيل ج ٢ ص ١٨٦

(٣) انظر البحر المحيط، ج ٣ ص ٣٤٨

(٤) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٦ ص ٣٤٤.

(٥) أنوار التنزيل، ج ٣ ص ٦.

(٦) الدر المصون، ج ٥ ص ٢٦٩.

(٧) ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر التونسي، التحرير والتنوير، دار التونسية للنشر، تونس ج ٨ ص ٥٠.

(٨) الاستنبولي، إسماعيل حقي بن مصطفى ت ١١٢٧، دار الفكر بيروت ج ٣ ص ١٤٣.

تاسعاً: وفي تفسير قوله سبحانه:

﴿ أَفَأَمْتَرُ أَنْ يُخَسِّفَ بِكُمْ جَانِبَ الْبَرِّ أَوْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا ثُمَّ لَا تَجِدُوا لَكُمْ وُكَيْلًا ۝٦٨ ﴾ أم أمتراً أن يعيدكم

فيه تارة أخرى فيُرْسِلَ عَلَيْكُمْ قَاصِفًا مِنَ الرِّيحِ ﴿ [الإسراء: ٦٨-٦٩]

الشاهد: الاختلاف في السؤال بهمزة الإنكار أولاً ثم الهمزة مع أم المنقطعة، قال الطيبي: (دخلت همزة الإنكار على محذوف تقديره: أنجوتم فأمنتم، أم المنقطعة والهمزة للإنكار والتوبيخ ويؤيده تقديره لمحذوف هو "نجوتم" بعد الهمزة وعطف "أمنتم" في القرينة الأولى، يعني هب أنكم تخلصتم من الغرق في البحر فكيف تتخلصون من الخسف في البر" ^(١). وقال الشوكاني ^(٢): (أن الفاء عطف على محذوف تقديره أنجوتم فأمنتم فحملكم على الإعراض فبين لهم أنه قادر على هلاكهم والبر والبحر عنده سيان والآية تحذير لهم).

والآيات عطف على قوله سبحانه: ﴿ وَإِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِلَاهُ ﴾

[الإسراء: ٦٧]، ذلك لأنهم في ساعة الضر والشدة لا يدعون إلا الله لرفعه عنهم وضل عنهم شركائهم، وبعد النجاة يشركون فنبههم أن نجاتهم من البحر لا تعني أمنهم من العقوبة أو العذاب، توبيخاً لهم وإنكار أمنهم

عاشراً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَنَسِيَ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ ﴾ [الكهف: ٥٧] ﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ

رَبِّهِ ثُمَّ أَعْرَضَ عَنْهَا ﴾ [السجدة: ٢٢]

الشاهد في الآيات: اختلاف حرفي العطف الأول حرف التعقيب، والثاني حرف تراخي.

قال الطيبي: (أنه وضع "ثم" موضع "الفاء" لبيان عناده وتمرده، وأن "ثم" مجاز أي أنه يذكر بها ويعيها متفكراً بها ثم يعرض عنها) فالطيبي لم يأخذ بالمعنى اللغوي للحرفان ونظر إلى المعنى البلاغي فكلاهما يدلان على إعراضه و "ثم" تعطي فرصة لتدبروا التفكير أكثر لمعنى التراخي فيها وفيها من الإصرار والتعنت، لأنه تدبر وتفكر فيما سمع، ذكره الزمخشري ^(٣)

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٩ ص ٣٣٦.

(٢) فتح القدير، مرجع سابق، ج ٣ ص ٢٨٩.

(٣) انظر، الكشاف، مرجع سابق، ج ٢ ص ٦.

والسمين^(١) وأبو حيان^(٢): أن "ثم" للبعد بين الرتبتين أي يستبعد أن يعرض عن آيات الله بعد تبيينها وظهورها وتيقنه، وأضاف أبو حيان؛ وذلك بخلاف حال المؤمنين الذين إذا سمعوا آيات الله تتلى عليهم خروا ساجدين وما في السجدة عام في كل مجرم، وسياق آية الكهف أنها خاصة بأهل مكة.

وقال صاحب الدرّة^(٣): (أن ما في الكهف في ذكر قوم يدعون إلى الإيمان، ولم تختتم أعمالهم

بالكفر لقوله تعالى: ﴿وَجَدِلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالْبَطْلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ وَاتَّخَذُوا آيَاتِي وَمَا نُذِرُوا هُزُؤًا﴾

[الكهف: ٥٦] لأنهم بعد التذكير بآيات الله أعرضوا أما "ثم" في وصف الكفار يوم القيامة.

المعنى أنها خاصة بأهل مكة، أما الكرمانى^(٤) فيرى أنها للتعقيب والقوم أحياء، والواو لأن الكفار أموات وليس كذلك قوله "ثُمَّ أَعْرَضَ عَنْهَا" فالآية في وصف الكفار. وكلام الخطيب و الكرمانى يفهم منه ما بين السورتين من خصوص وعموم هذا يعني أن آية الكهف تتعلق بقوم مخصوصين هم أهل مكة وآية السجدة عامة.

الحادي عشر: عند قوله سبحانه:

﴿فَكَأَيُّ مِّنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ فَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوشِهَا وَيَبُرُّ مَعْطَلَةٌ وَقَصِرَ مَشِيدٌ﴾

[الحج: ٤٥] ﴿وَكَأَيُّ مِّنْ قَرْيَةٍ أَمْلَيْتُ لَهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ﴾ [الحج: ٤٨]

الشاهد: اختلاف حرف العطف، ففي الأولى عطف بالفاء، وفي الثانية: عطف بالواو.

قال الطيبي: أن الفرق بينهما أن قوله (فكأين) إلى آخره، متعقب بجملة ما تقدمه، لأن إهلاك الجماعة المذكورين من قوله: (نوح و عاد) إلى قوله: (وكذب موسى) إهلاك كثير، فمعنى كأين إلى آخره من لوازم ما تقدم فكان متعقباً له فوجب أن يكون بالفاء بخلاف قوله) وكأين من قرية أمليت لها) إلى آخره، لأن ما قبله لم يستلزمه، فيجب أن يكون بالواو ليفيد اجتماعهما في الحصول^(٥) والفاء سبب لما قبلها وهذا لشدة ارتباطهما بالمعنى، والواو تفيد المشاركة ولا تفيد الترتيب والتعقيب وما بعدها ليس سبب لما قبلها فقوله: (وكأين من قرية أمليت لها وهي ظالمة) جاء بعد قوله (ويستعجلونك بالعذاب) وكيف يستعجلونك بالعذاب والحال أنه لا بد أن يصيبهم وقوله يتفق مع

(١) انظر: الدر المصون، مرجع سابق ج ٧ ص ٣٨٥

(٢) البحر المحيط، مرجع سابق ج ٧ ص ١٩٤

(٣) أسرار التكرار، مرجع سابق، ج ١ ص ١٨٢

(٤) ملاك التأويل، مرجع سابق، ج ٢ ص ٣٦٠.

(٥) انظر فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٠ ص ٥٠٣.

الإسكافي^(١): أن قوله تعالى: (" فكأين من قرية " جاء بعد ذكر من أهلك من الأمم قبلهم). أما الكرماني فذكر أن التشابه لفظي: (أهلكناها وأمليت) لها فالأول لأنه جاء بعد ذكر هلاك الأمم السابقة والثاني بعد استعجالهم العذاب فناسب كل آية اللفظ المناسب^(٢) وقال الغرناطي: (أنه جاء بالفاء لتعلقها بما سبق من ذكر هلاك الأمم السابقة وفي الثانية عطف بالواو لاستبعادهم العذاب " ويستعجلونك بالعذاب " فأخبرهم بهلاك كثير من الأمم فجاء بالواو)^(٣)، بينما قال الزمخشري الأولى بدل من قوله: (كيف كان نكير) أما هذه حكمها حكم ما تقدم من الجملتين والمعطوف بالواو على قوله: " ولن يخلف الله وعده " ^(٤).

الثاني عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿كُلُّ يَجْرِي إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ [لقمان: ٢٩] ﴿كُلُّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ [الزمر: ٥]

الشاهد في الآيات: قوله في لقمان: (إلى أجل) وهي تفيد انتهاء الغاية، وفي الزمر: (يجري لأجل مسمى) واللام تفيد الاختصاص، قال الطيبي: (إن الغرض منهما الغاية لأن الغايات يجمعها انتهاء الغاية والعلة، فقوله سبحانه: (يجري إلى أجل مسمى) لأن معناه يجري إلى ما ينتهي إليه أجله ويبلغ ما ضرب له الحد، بينما لأجل يعني يجري لإدراك أجل معين سمى له)^(٥) انتهى فالآيات التي ذكرت (لأجل مسمى) جميعها تشترك في إظهار قدرة الله تعالى في الخلق وأن جريان الشمس والقمر (لأجل مسمى) يبرز معنى الهدف النهائي الذي يجريان له، وأما (إلى أجل مسمى) تظهر قدرة الله وتبرز معنى المدة المحددة التي ستجري خلالها كل منهما كقوله: (إذا تداينتم بدين إلى أجل مسمى) للتعبير عن فترة السماح للمدين وانفردت سورة لقمان بإبراز المدة دون غيرها لأنها بدأت بسؤال تقريرية: (ألم تر) فالمخاطب يرى كيف يولج الليل في النهار ولكن لا يرى الهدف النهائي الذي سيتوقفان فيه عن الجريان، ولأجل يشعر بسرعة الأمر وقربه، وإلي تفيد الامتداد والأمد

(١) الإسكافي، الخطيب، محمد بن عبد الله الأصبهاني، درة التنزيل تحقيق: مصطفى أيدين جامعة أم القرى وزارة التعليم العالي، ج ١ ص ٨٧٦.

(٢) الكرماني، محمود بن حمزة بن نصر ت ٥٠٥ عبد القادر أحمد عطا، أسرار التكرار في توجيه المتشابه من القرآن ج ١ ص ١٧٠.

(٣) ملاك التأويل، مرجع سابق، ج ٢ ص ٣٦٠.

(٤) الكشاف، مرجع سابق، ج ٣ ص ٥١٥.

(٥) فتوح الغيب مرجع سابق، ج ١٢ ص ٣١٤.

البعيد، وقال الزمخشري: (يجري إلى أجل: يبلغه وينتهي إليه، ولأجل يجري لإدراك أجل مسمى)^(١). وفي الدرة: (وإنما خصت سورة لقمان ب (إلى) لأن السياق يتحدث عن الحساب والحشر والعذاب وكل ذلك يسير إلى وقت، بينما حيث ذكر (اللام) كان حديث عن الخلق)^(٢). وذهب الغرناطي: أن آية لقمان تقدمها التنبيه على الاعتبار بقوله: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ﴾ [لقمان: ٢٩] ثم عطف بواو " وسخر الشمس والقمر " فدخل تحت حكم التنبيه وحكم فأصبح منسحب على المجموع للإشراك في اللفظ والمعنى "^(٣). فسياق الآيات من قوله تعالى: ﴿وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾ [لقمان: ٢٥] فكلها براهين ساطعة وحجج قوية تتناسب مع القوة التي تميز سياق سورة لقمان بما فيها " إلى أجل مسمى " وأنه يستمر في الجريان حتى ينتهي ذلك الأجل وهو الساعة.

الثالث عشر: في تفسير قوله سبحانه:

﴿وَالِإِلَىٰ عَادٍ أَخَاهُمْ هُودًا قَالَ يَقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾ [الأعراف: ٦٥] وقوله: ﴿فَرُّوا أَنشَاءً مِّنْ بَعْدِهِمْ قَرْنَاءَ الْآخِرِينَ﴾ (٣١) فَارْسَلْنَا فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾ [المؤمنون: ٣١-٣٢]

الشاهد: أن الآيات تتحدث عن قوم هود، ولكن في الأعراف عدي الفعل بحرف الجر (إلى)، بينما في سورة المؤمنون عدى بحرف الجر (في)؟ قال الطيبي: (ليست "في" للتعديّة مثل "إلى"، لكن: ظرف له، اقتطع (أرسلنا) من صلته، وجعل مطلقاً، ثم عدي ب(في) مبالغة، كقوله: (وأصلح لي في ذريتي) (الأحقاف ١٥، اقتطع (ذريتي) من كونه مفعولاً به، وذهب كونه ظرفاً ل (أصلح)، أي أجعل ذريتي موضعاً لصلاح)^(٤)، وقال الزمخشري: (الأمة والقرن جعلت موضعاً للإرسال) ووقفهم أبي حيان السمين الحلبي^(٥). وقال البيضاوي: أنه خص بذكر الإرسال لأنه أرسل إليهم من مكانهم هم وليس من غيرهم وهو معروف بينهم^(٦).

(١) الكشاف، مرجع سابق، ج ٣ ص ٥٠٢.

(٢) درة التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ١٠٥٧.

(٣) ملاك التأويل، مرجع سابق، ج ٢ ص ٤٠٣.

(٤) انظر فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٠ ص ٥٧٦.

(٥) الدر المصون، ج ٨ ص ٣٣١، البحر المحيط ج ٧ ص ٥٥٨.

(٦) انظر أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ٤ ص ٨٦.

المطلب الثاني: الاختلاف في الذكر والحذف:

من مظاهر إعجاز القرآن الإيجاز الذي يكون معه القصد في اللفظ والوفاء بالمعنى، فذكر حرف من وعدم ذكره من المجاز الذي يمكن أن يكون تأثيره في النفس أبلغ بحيث تذهب به كل مذهب في التفكير مما يثري المعاني، فهذه أول آيات التحدي والتي ذكر فيها (من) بينما لم تذكر مع باقي الآيات في سور يونس، هود، وكل له دلالاته.

أولاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا عَلَىٰ مَا تَوْأَمُّونَ فَسَوْفَ نَرَىٰ مِنْكُمْ مِثْلَهُ﴾ [البقرة: ٢٣] وفي سورة يونس

﴿فَأَتُوا سُورَةَ مِثْلِهِ﴾ [يونس: ٣٨] وفي هود: ﴿فَأَتُوا سُورَةَ مِثْلِهِ﴾ [يونس: ٣٨]

الشاهد: أنها أول آيات التحدي ذكراً، و تميزت بذكر الحرف (من) سورة البقرة، ولم يذكر

في باقي السور

قال الطيبي: (أن المقام هنا يقتضي التحدي على سبيل المبالغة، وأن القرآن بلغ في الإعجاز بحيث لا يكون لأقله نظير فكيف الكل، فالتحدي إذا بالسورة الموصوفة بكونها. من مثله في الإعجاز، وهذا يتأتى إذا جعل الضمير: (لما أنزلنا، من مثله) صفة لسورة و (من) بيانية أو للتبويض فلا يكون المتأتى به مشروطاً بالشرط، وأشار بذلك الزمخشري بقوله في سورة الفرقان: (إن تنزيله مفرقاً وتحديهم بأن يأتوا ببعض تلك التفاريق كلما نزل شيء منها أدخل في الإعجاز وأنور للحجة من أن ينزل كله جملة واحدة) و فسر "من مثله" بـ "بسورة مثله ويقيس عليه" والمقصود بـ "من مثله" أي مما هو على صفته في البيان الغريب وعلو الطبقة في حسن النظم^(١). انتهى. وكلامه يبين أنه لا يقول بالزيادة، فهي عنده بيانية.

وقال الكرمانى: إن "من" تبويض، وذكرت في هذه السورة وهي أول سورة يذكر فيها

التحدي لتبين أن التحدي واقع لجميع السور وليس لسورة واحدة^(٢).

(١) الطيبي، فتوح الغيب مرجع سابق، ج ٢ ص ٣٢٠.

(٢) الكرمانى، أسرار التكرار، مرجع سابق، ج ١ ص ٦٩.

ولم يفرق **الغرناطي** بين الآيتين في البقرة ويونس التي لم يذكر فيها من والمعنى واحد^(١) وهو ما ذكره أبو حيان^(٢) والبيضاوي^(٣)، والقول بالزيادة لا يليق ببلاغة القرآن وإعجازه، والأصح أن (من) بيانية، وكلام العلماء يؤكد اتفاقهم على أن "من" ليست زائدة قاسوها على باقي الآيات ونفوا القول بالزيادة، وذكر الجرجاني في الدلائل أن ذكر الحرف وعدمه هو لغة من لغات العرب.

ثانياً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ أَجْرُ الَّذِينَ كَانُوا يَتَّقُونَ﴾ [التوبة: ١٠٠] قوله سبحانه، ﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾ [البقرة: ٢٥]

الشاهد: لم يذكر سبحانه "من" في سورة التوبة وهو الموضع الوحيد في القرآن وذكرها في باقي السور، قال **الطبيبي**: ("من"، لابتداء الغاية، وذلك يقتضي ابتداء الجري من تحت أشجار الجنات النابتة، والثانية: تحتها بدون من أسفل من مكانها فتكون "من" صفة موصوف محذوف وتعريف الأنهار للجنس^(٤)). والمعنى: جنات تجري من مكان كائن تحت الأشجار النابتة على شواطئ الأنهار، أو لأن الجنة على خلاف المشاهد والمعروف، والثاني تجري في غير أهدود ولأن الماء نعمة وأفضل البساتين ما كانت مظلمة وتجري فيها الأنهار، وآية التوبة جاءت في سياق الحديث عن السابقين من المهاجرين والأنصار الذين هم في مرتبة أعلى من أهل الجنة لبيان علو منزلتهم وعظم درجاتهم، وقال **الزمخشري** (لأنها أروح للنفس وتبعث السرور، وإسناد الجري إلى الأنهار مجازي)^(٥) وهو ما ذهب إليه **البيضاوي**^(٦)، والخلاف راجع لاختلاف القراء. فابن كثير قرأها بذكر "من"، وباقي القراء بدون ذكرها. ولم يفرق **الطبيبي** بينهما في المعنى وهي اختلاف القراء.

(١) الغرناطي، ملاك التأويل، مرجع سابق، ج ١ ص ٢٧.

(٢) أبو حيان، البحر المحيط، مرجع سابق ج ١ ص ١٦٩.

(٣) البيضاوي، أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ٥٧.

(٤) الطبيبي، فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٢ ص ٣٥٨.

(٥) الزمخشري، الكشاف، مرجع سابق، ج ١ ص ١٠٦.

(٦) البيضاوي، أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ٦٠.

رابعاً: وعند تفسير قوله سبحانه:

﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِن إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ [الأعراف: ٥٩] ﴿وَالِإِنِّي عَادِيًا خَآئِمًا﴾^١ هُودًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِن إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ [الأعراف: ٦٥]

الشاهد في الآيات: ذكر في قصة نوح العطف (فقال) ولم يذكر لعطف في أولها، وذكره في هود، قال الطيبي: (قصة نوح استئناف وابتداء كلام، وقصة هود عطف على قصة نوح. واحتج بكلام صاحب الفرائد: (في أن قصة نوح ابتداء الكلام فالسؤال غير مقتضى الحال، وقصة هود عطف على نوح، كأن السؤال: أقال هود ما قال نوح أم قال غيره؟ فمظنة أن يسأل: ماذا قال هود لقومه؟ قال ما قاله نوح لقومه: "يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره) (١) انتهى، وهي جملة قسم واللام للتأكيد وقد للتحقق وقوعها. وذكر الزمخشري: (إن هذا عطف بيان، حيث عطف هود على نوح) (٢)، وقال ابن عاشور: (أن الواو للعطف، وهناك محذوفاً يقدر (أرسلنا) فتكون عطف جملة على جملة لوجود حرف الجر إلى، وتكون الواو للجمع اللفظي أو من عطف المفردات، عطف هود على نوح وتكون الواو نائبة عن عاملها (أرسلنا) ولكنه رجح الرأي الأول (٣). وقال أبو حيان: (أن عدم ذكر الفاء في قصة هود أنه جواب عن سؤال مقدر) (٤)، وقال السمين: (حذفت الواو في قصة هود من باب التخفيف واكتفى بالمعنى) (٥).

خامساً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿لِيَغْفِرَ لَكُمْ مِّنْ ذُنُوبِكُمْ﴾ [إبراهيم: ١٠] ﴿يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ [الصف: ١٢]

الشاهد: ذكر سبحانه "من" في سورة إبراهيم، ولم تذكر في الصف، قال الطيبي: (ذكر "من" هنا عام وليس زائدة أو للتخصيص لأن الدعوة عامة يدعوكم ليغفر لكم من ذنوبكم) وهذا الراجح فغفران الذنوب يتناسب مع رسالة الإسلام السمحة التي تتسامح مع الناس وترغبهم في

(١) انظر فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٦ ص ٤٣٤

(٢) انظر الكشاف، مرجع سابق، ج ٢ ص ١١٦

(٣) ابن التحرير والتنوير مرجع سابق ج ٨ ص ٢٠٠.

(٤) انظر البحر المحيط مرجع سابق، ج ٥ ص ٨٦.

(٥) انظر الدر المصون مرجع سابق ج ٥ ص ٣٥٤.

الدخول في الإسلام، وإزالة العوائق التي تحول دون ذلك. أيد قوله بمجيء العموم في قوله: ﴿ قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُعَفَّرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ ﴾ [الأنفال: ٣٨] ترغيباً للناس بالإسلام، والجملة شرطية فهي للتأكيد أي مبالغة في غفران الذنوب الماضية من الكفر وغيره لأن أهل الكفر دعوا إلى الإيمان وفي سورة الصف كان جزاء المؤمنين مغفرة الذنوب جميعاً كرامة لهم^(١) انتهى، ولم تذكر "من" إلا عند ذكر الكافرين، ذكره الزمخشري،^(٢) وقال البيضاوي: من لتفرقة ما بين الخطابين لأن المغفرة مترتبة على الإيمان^(٣).

سادساً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ ۗ وَمَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا وَإِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ ﴾ [الشعراء: ١٨٥-١٨٦] ﴿ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ ۗ مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا فَأْتِ بَشَائِرَ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴾ [الشعراء: ١٥٣-١٥٤]

الشاهد أنه سبحانه ذكر "الواو" في قصة شعيب ولم يذكرها في قصة صالح، قال الطيبي: (أن ذكر الواو في موضع من خصائص التراكيب لأن عند عدم ذكر الواو فالمعنى للتوكيد والتقريب والقطع أنه بشر مثلهم، وأنه وليس هناك ما يميزك عنا ولذلك لن نؤمن برسالتك حتى تأتينا بشيء يميزك وطلبوا آية فقال " هذه ناقة الله لكم آية "، أما قصة شعيب مع ذكر الواو أكدوا أنه بشر، ولكنه مسحور وكل واحدة مستقلة في منع كونه رسولاً واتهموه بالكذب " وإن نظنك من الكاذبين " واستهزؤا وطلبوا العذاب " فأخذهم عذاب يوم الظلة^(٤)، وقال ابن الزبير: لأن قصة شعيب تعقبها المعطوفات أما قصة صالح فليس فيها كثير من تعقبات وتوجيهه هذا لفظياً لا علاقة له بالمعنى.

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٨ ص ٥٦٣.

(٢) الكشاف، مرجع سابق، ج ٢ ص ٥٤٣.

(٣) أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ٣ ص ١٩٤.

(٤) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١١ ص ٤١٤.

استعجالهم فنهاهم فوقته قادم لا محال دخلت بين المعطوف والمعطوف عليه)٤، وهذا من موافقات الطيبي للزمخشري..

تاسعاً: وفي تفسير قوله سبحانه:

﴿إِذْ أَنْجَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ وَيَدْعُونَ أَبْنَاءَكُمْ﴾ [إبراهيم: ٦] ﴿وَإِذْ جَعَلْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يَدْعُونَ أَبْنَاءَكُمْ﴾ [البقرة: ٤٩]

الشاهد في الآيات: أن الله سبحانه لم يذكر الواو في سورة البقرة وذكرها في سورة إبراهيم مع أن القصة واحدة، قال الطيبي: (أنه تعالى ذكر في البقرة يذبحون بدون واو لأنه تفسير وبيان لسوء العذاب، أما في إبراهيم مع ذكر الواو فإنه جعل هناك جنس آخر من العذاب زيادة على التذبيح والخلاص منه نعمة"^(١)). وممن وافقهم من المفسرين: الرازي^(٢) والبيضاوي^(٣) وأبو حيان^(٤). وقال صاحب الدرر: (انه تعالى ذكر الواو في سورة إبراهيم لأنها خبر متعلقة بما قبلها وهو قوله: " وذكرهم بأيام الله "^(٥)). وفي سورة إبراهيم مع الواو ذكر عذاباً آخر ونجاتهم منه نعمة أخرى تقتضي شكراً آخر، كما أن ما في البقرة خبر والمتحدث هو ربنا عز وجل فجاء تفسير وبيان وفي سورة إبراهيم المتحدث موسى عليه السلام يعدد نعم الله عليهم وذكرهم بأيام الله.

عاشراً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا وَهِيَ كِتَابٌ مَعْلُومٌ﴾ [الحجر: ٤]

﴿وَمَا أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ إِلَّا لَمَّا مُنذِرُونَ﴾ [الشعراء: ٢٠٨]

الشاهد في الآيات: أن الله سبحانه ذكر الواو العاطفة في سورة الحجر ولم يذكرها في سورة الشعراء، قال الطيبي^(٦): (أن الواو لا تدخل بين الصفة والموصوف وفق ما ذكره سبحانه في سورة الشعراء ولكن في الحجر اختلفت العلة، فصلت بين الصفة والموصوف لأن إهلاك قرية من القرى لكون أهلها مقدر لا ينفك عن قضائه وقدره، بخلاف إهلاكها عن إنذار منذر فإنه قد ينفك عنه،

(١) فتوح الغيب، ج ٢ ص ٤٨١، والكشاف ج ٢ ص ٥٤٠.

(٢) انظر مفاتيح الغيب، مرجع سابق، ج ٣ ص ٥٠٦.

(٣) أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ٣ ص ١٩٣.

(٤) البحر المحيط، مرجع سابق، ج ٦ ص ٤١٠.

(٥) درة التنزيل، مرجع سابق ج ١ ص ٢٣١.

(٦) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٩ ص ١٤.

وذكر وجهاً آخر لصاحب التقريب وهو (ولها كتاب معلوم) حال ل " قرية " لأنها تدخل تحت الموصوف: أي قرية من القرى. وقال ابن عاشور أنها استثناء من جميع أنواع الحال لأنها جاءت بعد نكرة " قرية ").

الحادي عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿مَنْ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ [النساء: ٤٦]

﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ﴾ [المائدة: ٤١]

الشاهد في الآيات: ذكر سبحانه حرف المجاوزة في سورة النساء بينما في سورة المائدة ذكر حرف الابتداء و الظرف بعد.

قال الطيبي: (عن للمجاوزة، وبعد، نقيض قبل، والمجاوزة عن الشيء مسبق باستقباله والوصول إليه بعد أن يكون ذلك الشيء قاراً في مكانه) (ومن بعد مواضعه: من بعد أن كان قاراً في موضعه ثابتاً فيه لا ينبغي أن يزال عنه، الثاني أبلغ لأن اقتضاء الاستقرار فيه من مقتضى ذلك الشيء وفي سورة المائدة، كانت له مواضع هو قمن بأن يكون فيها، فحين حرفوه تركوه كالغريب الذي لا موضع له بعد مواضعه ومقاراه). وتحريف اليهود معروف كإخفائهم صفة رسول الله وإنكار حكم الزناة، فالمعنى عن تجاوزه بعد وجوده بإزالته، أما "من بعد " أي بعد أن كان مستقراً ثابتاً فيه فصار غير موجود وهذا ما جعل التعبير بها أقوى وأبلغ^(١) انتهى. وموافقته لرأي الزمخشري في هذا: يحرفونه أي إزالته وإثبات غيره مكانه^(٢). وهذا فيه معنى الإهمال للحكم والتهاون فيه وهذا هو معنى كونه غريباً ليس له مكان. ونقله البيضاوي^(٣)، وذكر الكرمانى: أن ما في المائدة خاص باليهود زمن النبي عليه الصلاة والسلام، أما في النساء فيتحدث عن اليهود القدماء^(٤) وقال الخطيب: أن " عن " فيها معنى بعد و التجاوز ففي المائدة أخبره عن يهود يسمعون كلامك ليغيروه بخلاف ما جاء في النساء لأنه خبر عن حرفه وتأول خلافه^(٥).

(١) فتوح الغيب، ج ٥ ص ١٧ و ص ٣٦٠

(٢) الكشاف، ج ١ ص ٥٤٧

(٣) أسرار التنزيل، ج ٢ ص ٧٧.

(٤) أسرار التكرار، ج ١ ص ١٠١.

(٥) درة التنزيل، ج ١ ص ٤٣٥.

الثاني عشر: عند تفسير قوله تعالى:

﴿وَأَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَآهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّى مُدْبِرًا﴾ [النمل: ١٠]

﴿وَأَنْ أَلْقِ عَصَاكَ﴾ [القصص: ٣١]

الشاهد في هذه الآيات: أن الله سبحانه ذكر: " أن " في سورة القصص ولم يذكره في سورة النمل، وقال الطيبي^(١): (ذكر " أن " في القصص وعدم ذكرها في النمل لأن المعنى واحد؛ لأنها عطف على: " أن بورك " فالتقدير أن ألق عصاك " كما في القصص وهما تفسير لنودي، والدليل ما جاء في القصص، وكرر فيه حرف التفسير مرتين ﴿ فَلَمَّا أَتَتْهَا نُودِيَ مِنَ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبْرَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يَمْسُحْ إِبْرَاهِيمَ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [٣٠] وَأَنْ أَلْقِ عَصَاكَ﴾ [القصص: ٣٠-٣١] والنداء فيه معنى القول. وكثيراً ما يقيس الطيبي والزمخشري مثل ذلك في الآيات

المطلب الثالث: التقديم والتأخير:

من عادة العرب أن تقدم ما هو الأهم في كلامها سواء أكان المسند أم المسند إليه وكتاب الله ببلاغته العالية نظمه وتأليفه المعجز أظهر ميزته الخاصة على كل كلام.

أولاً: عند تفسير قوله تعالى:

﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة: ٢] ﴿لَا فِيهَا غَوْلٌ وَلَا هُمْ عَنْهَا يُنْفَوْنَ﴾ [الصافات: ٤٧]

﴿يَنْزَعُونَ فِيهَا كَأْسًا لَا لَغْوٌ فِيهَا وَلَا تَأْتِيمٌ﴾ [الطور: ٢٣].

الشاهد في الآيات: أن الله سبحانه أخر الطرف "فيه" في سورة البقرة وقدمه في سورة الصافات، لقد ذكرت كتب المتشابه هذا الشاهد وعلق عليه المفسرون مع أن الموضوع مختلف فكيف اعتبروه من المتشابه. قال الطيبي: "أن تقديم الريب أهم، لأن فحوى الكلام في كون القرآن ليس مظنة للريب وأن تأخيره منعه مانع، وهو توهم إثبات الريب في غيره لا فيه، (وتقديم الطرف في الآية الأخرى أي: ليس فيها غائلة الصداق كما تغتالها هي)"^(٢) انتهى وفي الطور وصف لخم

(١) انظر، فتوح الغيب، ج ١١ ص ٤٦٧.

(٢) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٢ ص ٥٥، ج ١ ص ٥٣، الكشف ج ٤ ص ٤١١.

الجنة: يتعاورون بينهم كأساً لا تغتال عقولهم لا يتكلمون باطلاً ولا سقط الكلام، وهذا من موافقات الطيبي للزمخشري). وقال البيضاوي وابن جزي: تأخير الظرف حذر من إبهام الباطل^(١).

ثانياً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿لَتَرْكَبُوا مِنْهَا وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ﴾ [غافر: ٧٩]

﴿وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفءٌ وَمَنْفَعٌ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ﴾ [النحل: ٥].

وقوله تعالى: الشاهد في الآية: تأخير الظرف عند ذكر الركوب وتقديمه عند ذكر الأكل، قال الطيبي: (قدم الظرف لأن الأكل هو الأصل الذي يعتمده الناس، وجعل لكم للأنعام لتركبوا منها وتأكلوا منها وتنتفعوا بأصوافها وأوبارها وألبانها ووجه آخر: قرائتها: (ومنها تأكلون ولكم فيها منافع) ولم يقل: لتأكلوا منها ولتصلوا إلى المنافع لأنهم في الحال آكلون وآخذون المنافع وأما الركوب وبلوغ الحاجة فأمران منتظران، فجاء بما يدل على الاستقبال^(٢). وما في النحل: {وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ} تقديمه للاختصاص، وقال البيضاوي: تغير النظم عند الأكل لأنه في حيز الضرورة، أما الركوب والتنقل قد يكون واجب أو مندوب^(٣).

المطلب الرابع: الإدغام والفك:

والقراءات لها أهميتها في التفسير وبيان المعنى المراد، ولا يمكن لأي مفسر أن يستغني عنها، وقد تبين اهتمام الطيبي بالقراءات من خلال تفسيره وتحليله لكثير من عبارات الكشاف من جهة وتوثيقاً لها من جهة أخرى.

أولاً: عند تفسير قوله تعالى:

﴿وَلَا يَزَالُونَ يَقْتُلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ

فَأُولَئِكَ﴾ [البقرة: ٢١٧]، ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْ يَرْتَدِدَ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾ [المائدة: ٥٤]

(١) البيضاوي، أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ٣٦،، ابن جزي، التسهيل لعلوم التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ٦٨.

(٢) الطيبي، فتوح الغيب، ج ١٣، ص ٥٥١.

(٣) أنوار التنزيل ج ٥ ص ٦٤

الشاهد: ذكر سبحانه: يرتدد بالفك في البقرة، وبالإدغام في المائدة

قال الطيبي: (قرئ: (من يرتد) و (من يرتدد) بالفك: نافع وابن عامر، وغيرهما: بالإدغام، والفك هو الأصل، لأنه إذا سكن الثاني من المضاعف ظهر التضعيف)^(١)، وفي حجة القراءات: حجتهم الإجماع على قرائتها في سورة البقرة بدالين، وقرأ الباقون بدال مشددة)^(٢)، وقال الأزهري: (من أظهر الدالين فلسكون الدال الثانية في موضع الجزم، ومن قرأ بالنصب لأن المضاعف إذا ادغم في موضع الجزم أعطى أخف الحركات وهو النصب)^(٣).

ثانياً: عند تفسير قوله تعالى:

﴿ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ ﴾ [الأعراف: ٣].

﴿ مَا لَكُمْ مِّن دُونِهِ مِن وَلِيٍّ وَلَا شَفِيعٍ أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ ﴾ [السجدة: ٤].

الشاهد: (قليلاً ما تذكرون) في الأعراف بالإدغام، و في السجدة: (تتذكرون).

قال الطيبي أن: (تذكرون أصلها تتذكرون، حذفت التاء الثانية لا الأولى، لأنها تدل على الاستقبال، فلا يجوز حذفها، والثانية إنما دخلت على معنى: فعلت الشيء على تمهل، وعلى معنى إظهار الشيء والحقيقة غيره، ولو حذفت الأولى لبطل معنى الاستقبال)^(٤)، واحتج بهذا بقول الزجاج^(٥). وقال: (إنه تعالى أمر باتباع دينه، ثم أنبههم على توانيهم وتقاعسهم عن متابعة دين الله، إلى اتباع غيره فجاء بقوله (قليلاً ما تذكرون) توكيداً) وقال الزمخشري: (تذكرون تذكراً قليلاً، ما لتوكيد القلة)^(٦) وقال السامرائي: (المؤمنون لا يحتاجون إلى طول تذكر لاتباع ما أنزل إليهم بل بتذكر قليل يفعلون فحذف، لأنها خطاب للمؤمنين، وفي سورة السجدة كان تفصيل وتذكير: خلق السموات والأرض، وما بينهما، يدبر الأمر... فأطال فذكر التائين)^(٧)

(١) فتوح الغيب ج ٥ ص ٣٩٦، معاني القرآن: ج ٢ ص ١٨٢

(٢) حجة القراءات ج ١ ص ٢٣٠

(٣) معاني القراءات ج ١ ص ٣٣٤

(٤) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٥ ص ١٣٠

(٥) معاني القرآن وإعرابه ج ٢ ص ٣١٦

(٦) الكشف ج ٢ ص ٨٦

(٧) السامرائي، فاضل صالح، بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، القاهرة مصر ص ٢١

سادساً: عند تفسير قوله تعالى:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْتَهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ﴾ [النساء: ٩٧].

﴿الَّذِينَ تَوَفَّيْتَهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا لَوْ كُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ﴾ [النحل: ٢٨].

الشاهد في الآية: اختلاف القراءة في: " توفاهم " حيث يجوز فيها أن يكون ماضياً كقراءة توفيتهم، ومضارعاً بمعنى تتوفاهم. قال الطيبي: (إذا حمل توفاهم على المضارع يكون من باب حكاية الحال الماضية، توفيتهم في الماضي. وتتوفاهم الملائكة: للاستقبال). وقال الزمخشري: (قراءة الماضي لمن قرأها: توفيتهم وقراءة المضارع قراءة من قرأها: تتوفاهم^(١)) قال السامرائي: (إن المتوفين في سورة النساء هم جزء من الذين في النحل، فالذين في النحل هم الذين ظلموا أنفسهم من الكافرين على وجه العموم، وفي القسم القليل حذف إحدى التائين، فناسب بين الفعل وكثرة الحدث)^(٢)

(١) الكشاف، مرجع سابق، ج ١ ص ٥٥٥

(٢) بلاغة الكلمة في التعبير القرآني ص ١٢

الفصل الثالث:

توجيه المتشابه من الألفاظ والكلمات القرآنية

المطلب الأول: الاختلاف في الكلمة القرآنية:

أولاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ ۚ ﴾ [البقرة: ٢٣]

﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَىٰ عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا ۗ ﴾ [الكهف: ١]

الشاهد في الآيات: ذكر نزلنا بصيغة المبالغة أو التضعيف في سورة البقرة وآيات التحدي، والتعدي بالهمزة في سورة الكهف وكثير من السور. قال الطيبي: (من إما ابتدائي أو تبعيضي، وفوائده كثيرة: أهمها أنها للتحدي والتبكييت، لأن نزوله نجماً فنجم كحال الشعر والخطابة مما يريبيهم، كقوله سبحانه { وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا } [الفرقان: ٣٢] فكان الواجب تحديهم على هذا الوجه إزالة للشبهة وإلزاماً للحجة، ولأن ذلك أسهل أن يأتوا بمثله. (ونزل) تدل على نزوله على التفريق بخلاف أنزل لأن قوله: (كذلك لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ) جواب لهم أي: كذلك أنزل مفرقاً لأنهم طلبوا أن ينزل عليه جملة فهم منه أنهم أنكروا الحالة الموجودة وهو النزول مفرقاً^(١). وهذا من موافقات الطيبي للزمخشري^(٢). وقال القاضي: (لأن نزوله منجماً بحسب الوقائع مما يريبيهم فكان الواجب تحديهم إلزاماً للحجة)^(٣) وقال الألوسي أن الإنزال لأنه لم ينزل دفعة واحدة، وهو أحد معاني محتملة للفرقان^(٤)

ثانياً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ [البقرة: ٢١] ﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا

إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ لِقَوْمِهِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ ۗ ﴾ [الأعراف: ٥٩]

الشاهد في الآيات قوله: (اعبدوا ربكم وفي الثانية: اعبدوا الله) وغيرها من الآيات. قال الطيبي: (الآية الأولى: إيجاب عبادته بواسطة رؤية النعمة التي بها تربيتهم وقوامهم أي المقصود:

(١) انظر فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٢ ص ٣١٤.

(٢) انظر الكشف، مرجع سابق ج ١ ص ٩٦.

(٣) أنوار التنزيل ج ١ ص ٥٧.

(٤) انظر روح المعاني: ج ٩ ص ٤٢٢.

ذوي العلم والعمل المحكم على طريق المدح لأن العبادة نهاية التذلل، والثانية: إيجاب عبادته بمراعاته من غير وساطة، وعلى ذلك قوله: (يا أيها الناس اتقوا ربكم) الحج وقوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ

ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ﴾ [البقرة: ٢٧٨] فذكر الله^(١) ويمكن أن يخاطب المؤمنون بوصفهم بجنسهم وتذكيرهم فيتقوا الله ويتفكروا وينظروا في عاقبتهم، فيكون الأول عام، والثاني خاص. (وقد أمر بالعبادة التي هي المحصلة للتقوى. ويمكن القول أن: في الآيات أمران الأول: العبادة، والثاني: الزيادة فيها)

ثالثاً: وعند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَإِذِ اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا﴾ [البقرة: ٦٠]
 ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ إِذِ اسْتَسْقَمَهُ قَوْمُهُ أَنْ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا﴾
 [الأعراف: ١٦٠]

شاهد في الآيات: أن الله تعالى قال في سورة البقرة: (انفجرت) وفي الأعراف (انبجست) وفي بيان الفرق بينها قال الطيبي: (إن انبجست تعني انفجرت، والمعنى واحد وهو الانفتاح بسعة وكثرة، والفاء فصيحة، واقعة في جزاء فعل الشرط ليجعل الإنبجاس. واحتج بقول الراغب: "انبجس: انفجر، لكن الإنبجاس أكثر ما يقال فيما يخرج من شيء واسع، بينما الانفجار يستعمل فيه وفيما يخرج من شيء واسع وضيق، وعندما قال انبجست استخدم الخاص مكان العام)^(٢) فبينهما عموم وخصوص فالطيبي يحتج باللغة فجعل الإنبجاس والانفجار بمعنى واحد كالزمخشري^(٣).

وقال الكرمانى: (إن الإنبجاس هو ظهور الماء، والانفجار انصباب الماء بكثرة)^(٤)، وقال ابن جماعة: (الإنبجاس دون الانفجار لأن الانفجار أبلغ في كثرة الماء)^(٥) والفاء: واقعة في جزاء الشرط يعنى الامتثال: قلنا اضرب فاضرب فانفجرت

(١) فتوح الغيب ج ٢ ص ٢٨٧ وما بعدها

(٢) فتوح الغيب ج ٦ ص ٦٢٣، تفسير الراغب ج ١ ص ٢٠٦

(٣) الكشف ج ٢ ص ١٦٩

(٤) أسرار التكرار: ج ١ ص ٧٤

(٥) فتوح الغيب ج ٣ ص ١٩٢

رابعاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آيَاتًا﴾ [البقرة: ١٧٠]، ﴿بَلْ نَتَّبِعُ مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آيَاتًا﴾ [لقمان: ٢١]

الشاهد في الآيات: في سورة البقرة أنهم قالوا أَلْفِينَا وفي سورة لقمان (وجدنا) وكذلك المائدة قال الطيبي: (ألفى بمعنى وجد، وجد أصل واحد وهو الشيء تَلْفِيهِ. المعنى: إذا قال لهم أنبيائهم اتبعوا من يرشدكم إلى الهدى ولا تتبعوا من يضلكم عن السبيل، قالوا: بل نتبع ما أَلْفِينَا عليه آيَاتنا، فلذلك نودي على ضلالهم بالالتفات من الخطاب إلى الغيبة، قائلاً للعقلاء: انظروا إلى هؤلاء الحمقى ماذا يقولون، لأن السورة في بيان إثبات التوحيد والنبوات (البقرة) ووضع الأحكام والتنبيه على خطأ الناس في الضلالات، وإرشادهم إلى الحق) و "وجد" أعم من أَلْفَى لأن وجد تتعدى إلى مفعولين، وأَلْفَى تتعدى إلى مفعول، وهذا يعني أنهم حصروا أنفسهم فقط بما عبد آباؤهم بدين آبائهم فالخطاب خاص حين أخبر (ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله) وهذا من موافقات الطيبي للزمخشري^(١).

خامساً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا﴾ [الأعراف: ٨٤] و﴿وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا فَسَاءَ مَطَرُ الْمُنذِرِينَ﴾

[النمل: ٥٨] ﴿فَلَمَّا رَأَوْهُ عَارِضًا مُسْتَقْبِلَ أَوْدِيهِمْ قَالُوا هَذَا عَارِضٌ مُّطْرًا بَلْ هُوَ مَا اسْتَعْجَلْتُمْ بِهِ رِيحٌ فِيهَا عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾

[الأحقاف: ٢٤]

الشاهد: في سور الأعراف والنمل: (وأمطرننا)، وفي الأحقاف: (قالوا هذا عارض ممطرننا)، استبشاراً بالخير وهو الغيث. قال الطيبي: (أمطرننا عليهم: لفظ مطلق يحتمل الخير والشر)^(٢)، أرسلناه عليهم إرسال المطر، أي أرسلنا عليهم نوعاً عجيباً من المطر لم يألّفوه وهي الحجارة،^(٣) وقوله في الأحقاف: (وقالوا هذا عارض ممطرننا) وقال الزمخشري: وإضافة مستقبل وممطر إضافة لا تعرّف فلذلك نعت النكرة وكان عذاباً والإرسال يتضمن التتابع. زيادة في الأفعال تكسبها معانياً جديدة، وتعدية الفعل بالهمزة، إن هذا عقاب وعذاب من الله فجاءت "بل" التي أبطلت توقعاتهم. وقال ابن عاشور: جعل العذاب في الظرفية مبالغة في التسبب لأن الظرفية أشد ملابسة في المظروف) فكان العارض ريح تحمل العذاب الذي توعدهم به رسول الله.

(١) انظر فتوح الغيب، مرجع سابق ج ١ ص ٢١٣.

(٢) انظر فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٦ ص ٤٦٣.

(٣) انظر الكشاف، مرجع سابق ج ٢ ص ١٢٦.

سادساً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَن يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ [الحشر: ٩] ﴿ هَآأَنَتَ هَؤُلَاءِ تُدْعَوْنَ لِئَنفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَمِنكُم مَّن يَبْخُلُ وَمَن يَبْخُلْ فَإِنَّمَا يَبْخُلُ عَن نَّفْسِهِ ﴾ [محمد: ٣٨]

الشاهد في الآيات أن الله تعالى أخبر عن الأنصار في الإيثار، وفي سورة محمد أخبر عن البخل عند الدعوة إلى الإنفاق، وهما يتعلقان في تعامل الإنسان فيما يملك، سياق الآيات هو مدح المهاجرين والأنصار الذين بذلوا أرواحهم وأموالهم في سبيل الله ثم مدح التابعين لهم بإحسان وعطف الذين (تبوء والدار والإيمان) على (المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم) ثم عطف التابعين: (والذين جاءوا من بعدهم)، قال الطيبي: (الفرق بين الشح والبخل: فالشح: اللؤم، وهو غريزة، وأما البخل فهو المنع نفسه، فهو أعم؛ لأن الشح صفة راسخة في النفس يصعب معها تأتي المعروف ومكارم الأخلاق، ويفتقر في التخلص منه إلى معونة الله وتوفيقه) (١)، ولذلك جاءت هذه الجملة القرآنية تذيلاً لقوله: "وَالَّذِينَ تَبَوَّؤُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِن قَبْلِهِمْ" ومعناه من غلب ما أمرته به نفسه، وخالف هواها بمعونة الله وتوفيقه فأولئك هم المفلحون). وهذا من موافقات الطيبي للزمخشري (٢).

سابعاً: عند تفسير قوله تعالى:

﴿ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا ﴾ [البقرة: ١٨٧]

﴿ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَن يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴾ [البقرة: ٢٢٩]

الشاهد أن الله تعالى قال في آيات الصيام (تقربوها) وفي الطلاق (تعتدوها).

قال الطيبي: (الحدود هو ما منع الله من مخالفته وتجاوزه والنواهي ما منع عن مخالفته، قوله "فلا تعتدوها": لا يمنع من قربان، وهي كالترقي بالنسبة إلى تلك الآية. (٣) وقال الزمخشري: (من كان في طاعة الله والعمل بشرائعه فهو متصرف في حيز الحق، فهى أن يقرب الحد الذي هو الحاجز بين حيزي الحق والباطل لئلا يداني الباطل) إن الله سبحانه ذكر التجاوز مع الأوامر،

(١) انظر، فتوح الغيب، مرجع سابق ج ١٥ ص ٣٣٠.

(٢) الكشف ج ٤ ص ٥٠٥.

(٣) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٣ ص ٢٥٥.

والقرب مع النهي أشد، فلا تقربوها: فلا تغشوها والنهي عن القرب أشد حرمة.^(١) وقال الغرناطي فالنهي عن القرب تأكيد التحريم والتشدد عليه، وعدم تجاوز النواهي أو مخالفتها^(٢)

وفي الدرّة: فالأول ينهى عن مقاربتة، والثاني ينهى عن مجاوزته^(٣).

ثامناً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿مَنْ يَشْفَعْ شَفَعَةً حَسَنَةً يَكُنْ لَهُ نَصِيبٌ مِّمَّا وَصَّيْنَا لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهَا وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَعَةً سَيِّئَةً يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ مِّنْهَا﴾ [النساء: ٨٥]

﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا﴾ [الشورى: ٤٠].

الشاهد في الآية أن الله سبحانه ذكر مع الحسنّة النّصيب ومع السيئة الكفل.

قال الطيبي: (اختلف اللفظان؛ فمع الحسنّة ذكر النّصيب، ومع السيئة ذكر الكفل؛ لأنّ النّصيب يقال فيما قل أو كثر، والكفل لا يقال إلا بالمثل^(٤)) انتهى، وفي الشورى وغيرها من الآيات ذكر: المثل (وذكر الكفل تنبيها على معنى المماثلة، وذكره مع الشفاعة السيئة، لأنه أكثر ما يستعمل في الشر. "ومن جاء بالسيئة فلا يجزى إلا مثلها"^(٥))، وأما ما جاء في الشورى فقال: (أنها تسوء المجازي لأنّ القصد هو تحريض العفو والتجاوز، فسمى الجزاء بالسيئة تهجيناً)^(٦)

تاسعاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَعَهْدَنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَنْ طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ [البقرة: ١٢٥] وَإِذْ

بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا وَطَهِّرْ بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ﴿ [الحج: ٢٦].

الشاهد في الآيات أن الله تعالى وصف عباده في سورة البقرة بالعاكفين، وفي سورة الحج بالقائمين، والصفتان مختلفتان، قال الطيبي: "أي وضع في سورة الحج مكان العاكفين القائمين، فيجعلها هنا العاكفين بمعنى القائمين حتى يتطابقا، والمعنى للطائفين والمصلين فجعل جملة القيام والركوع والسجود مجازاً عن الصلاة، لأنّ العكوف بمعنى المجاورة، والقيام من هيئة الصلاة

(١) الكشاف، مرجع سابق ج ١ ص ٢٣٢.

(٢) ملاك التأويل، مرجع سابق. ج ١ ص ٦٣.

(٣) درة التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ٣٣٠.

(٤) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٥ ص ٩٨.

(٥) تفسير الراغب، مرجع سابق، ج ٣ ص ١٣٦١.

(٦) فتوح الغيب ج ٤ ص ٧٦.

كالركوع والسجود^(١) انتهى. فالطبيبي لم يفرق بينهما واعتبرهما واحداً ولكن الاختلاف؛ في أن العكوف في المساجد عموماً وهم الأكثر، أما الطواف فهو خاص بالبيت الحرام للحالة في العبادة والأكثر التصاقاً به، أما القائمون المؤدون للفريضة بأركانها وواجباتها المعروفة من طواف وسعي وعرفة فكان ذكر القائمين مناسباً لسياق الحج نفسه والله أعلم.

وقال أبو حيان^(٢) وابن عطية^(٣): (القائمون هم المصلون ذكر من أركانها أعظمها وهو القيام والركوع والسجود، وأيضاً القائمون هم العاكفون المجاورون للبيت الحرام المصلون).

عاشراً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿إِنْ تَسْسَكُمُ حَسَنَةٌ تَسُؤْهُمْ وَإِنْ تُصِبْكُمْ سَيِّئَةٌ يَفْرَحُوا بِهَا وَإِنْ تَصِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئاً﴾
[آل عمران: ١٢٠] و﴿إِنْ تُصِيبَكَ حَسَنَةٌ تَسُؤْهُمْ وَإِنْ تُصِيبَكَ مُصِيبَةٌ يَقُولُوا قَدْ أَخَذْنَا أَمْرًا﴾
[التوبة: ٥٠]

الشاهد أن الله تعالى ذكر مع الحسنه المس، ومع السيئة الإصابة في آل عمران، وفي اختلاف اللفظين قال الطبيبي: (أن الموافقة بين القرينتين حاصله من حيث المؤدى والمعنى بشهادة الآيات، استعير لجانب الحسنه المس، وذكر في السيئة الإصابة ليدل على الإفراط الشديد، والتفريط البليغ والاختلاف للتخصيص بحسب المقام وإخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر^(٤) انتهى.

وهو بهذا يخالف الزمخشري الذي قال: (أنما جمع بين المس والإصابة، للافتتان في الكلام والنقل من أسلوب إلى أسلوب لأنه أفصح وأحسن، والمس مستعار لمعنى الإصابة فالمعنى واحد لقوله: "إن تصيبك حسنة تسؤهم"^(٥) فالسبب عنده لفظي، وحجة الطبيبي في أن السبب معنوي، قول الراغب: "إن اللفظين يستخدمان في الخير والشر والمصيبة بالسوء"^(٦)، فهي أخص. كما ذكر رأي ابن المنير في الإنصاف: (المس أقل تمكناً من الإصابة وهو أقل درجاتها؛ أي إن تصيبكم أدنى حسنة تسؤهم، ويحسدوكم، وإن تتمكن منكم المصيبة وتنتهي الحد الذي يرثى عندها الشامت فهؤلاء لا يرثون ولا يرجعون عن حسدهم). وفي التوبة جعل اللام لتخصيصهم بالنصر أو الشهادة وفي

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٣ ص ٨٣.

(٢) البحر المحيط، مرجع سابق، ج ١ ص ٥٩٧.

(٣) المحرر الوجيز، مرجع سابق، ج ٢٠٨.

(٤) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٤ ص ٢٣٩.

(٥) الكشاف، مرجع سابق، ج ١ ص ٨٠٤.

(٦) تفسير الراغب، مرجع سابق، ج ٢ ص ٨٣٠.

كلا الحالين سماهما مصيبة، وذلك لأن من شأن المؤمن التوكل على الله في كلا الحالين، ولذلك قدم صلة (فليتوكل) عليه في تفويض الأمر والتوكل عليه بعكس المنافق الذين يعتمدون الحيلة والحدز ويقولون: ﴿قَدْ أَخَذْنَا أَمْرًا مِنْ قَبْلُ وَكَتَلْنَا آلَهُمْ فَرِحُوا﴾ [التوبة: ٥٠].

الحادي عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿يَأْتِيهَا النَّاسُ كُلُّوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ [البقرة: ١٦٨] ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُلُّوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَأَشْكُرُوا لِلَّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾ [البقرة: ١٧٢]

الشاهد في الآيات: اختلاف الخطاب بين الآيتين، قال الطيبي: (إن الخطاب كان عاماً ثم خصه لأن لكل من المخاطبين ما يناسبه ليصبح رداً على المشركين تحريم ما أحله من السائبة، والحام، والوصيلة، كأنهم قالوا: تلك حرمت علينا، فقيل لهم ما حرمت إلا هذا. ويرد على المؤمنين تحريمهم على أنفسهم لذيق الأطعمة، ورفيع الملابس^(١)). وكأنهم تخرجوا من الطيبات أو تساءلوا عنها فقال: ما حرام إلا ما حلتتموه ولا حلال إلا ما حرمتهم. وما يؤيد رأي الطيبي ما ذكره سبحانه في سورة المائدة رداً على من ضيق نفسه من المؤمنين وتخرجوا من المباح (يا أيها الذين ءامنوا كلوا من طيبات ما رزقناكم) المائدة ٨٧ وهذه الآية جاءت بعد النهي عن تحريم الطيبات بقوله: (لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم). المائدة ٨٨ أي كلوا مما رزقكم الله حلالاً طيباً ووسع عليهم فيها.

الثاني عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ نَفَقْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجْتُمُوهُمْ﴾ [البقرة: ١٩١] ﴿فَخَذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا تَنْخِذُوا مِنْهُمْ وَلَا تَصَيِّرُوا﴾ [النساء: ٨٩] ﴿فَخَذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ نَفَقْتُمُوهُمْ وَأُولَئِكَ جَعَلْنَا لَكُمْ عَلَيْهِمْ سُلْطَانًا مُبِينًا﴾ [النساء: ٩١]

قال الطيبي: (في الكواشي: الثقف: الحذق في إدراك الشيء وفعله^(٢)). وقال الزمخشري: (الثقف: وجود على وجه الأخذ والغلبة، وحيث ظهرت عداوتهم وإضرارهم بالإسلام وأهله جعلنا لكم سلطاناً وحجة واضحة أو تسلطاً ظاهراً إذناً لكم في قتلهم لظهور كفرهم وغدرهم بكم^(٣)). وفي

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٣ ص ١٩٧.

(٢) فتوح الغيب مرجع، سابق ج ٣ ص ٢٦٢.

(٣) الكشاف، مرجع سابق، ج ١ ص ٤٥٨.

البقرة "وأخرجوهم من حيث أخرجوكم" ولا يكون الإخراج إلا عن قدرة وتمكن من العدو ويشهد بذلك ما قاله في سورة النساء "وأولئك جعلنا لكم عليهم سلطاناً" أي حجة واضحة في قتالهم وإخراجهم من حيث أخرجوكم (من مكة).

الثالث عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ ۚ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

﴿٢٣﴾ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأْتُوا نَارَ الَّتِي وَفُودَهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ﴾ [البقرة: ٢٣-٢٤]

الشاهد في الآيتين اختلف اللفظان فعدل سبحانه عن لفظ "فأتوا" إلى لفظ "الفاعل" والحكمة من ذلك وضحاها الطيبي: (إن ذلك من الإيجاز في القرآن حتى لا يكون هناك استطالة، إذ لو لم يعدل عنه لكان: فإن لم تأتوا بسورة من مثله، ولن تأتوا بسورة مثله^(١))، والإيجاز من الأساليب البلاغية التي تميز القرآن، القصد في اللفظ والإيجاز في المعنى كما قال الدكتور عبد الله دراز رحمه الله بالإضافة أن استعمال "تفعلوا" يعطي مساحة لكل ما أوتوا ببذله للمعارضة والتحدي وقد استثيرت حفيظتهم.

الرابع عشر: عند تفسير قوله تعالى:

﴿إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ كَبِيرٌ﴾ [هود: ١١]

﴿إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّصُوا بِالحَقِّ وَتَوَّصُوا بِالصَّبْرِ﴾ [العصر: ٣]

الشاهد في الآيتين أن الله تعالى وصف عباده في سورة هود بالصبر وفي سورة العصر بالإيمان قال الطيبي: (إن الصبر في هود المقصود منه الإيمان لأنه ضميمه، ودل على أن المراد بالأعمال الصالحة: الشكر لأنه قرينه، ولأن الاستثناء من الكلام السابق يقتضيه فحمل على الاتصال لأن من طبع الإنسان إن ابتلي بالضراء بعد السراء لا يصبر، أي استثنى منهم المؤمنين، وهذا من الكناية وفسره في سورة لقمان: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ﴾ [لقمان: ٣١] انتهى^(٢)، المراد مقارنة حال المؤمنين بحال الكفار: ليؤس كفور في الآيات التي قبلها، وسياق الآيات قبلها تحدث عن البلاء يصيب الإنسان وجزعه وقلة صبره واستثنى من ذلك المؤمنين. وفي العصر

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٢ ص ٣٣٤.

(٢) فتوح الغيب ج ٨ ص ٢٦.

وعيد شديد بالخسارة والهلاك إلا من أتى بالإيمان والطاعات والتناصح والتواصي باتباع الحق والصبر، فهذه وسائل النجاة يوم القيامة و نقيض الكفر.

الخامس عشر: عند تفسير قوله تعالى:

﴿ فَلَعَلَّكَ تَارِكٌ بَعْضَ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ وَضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ كُتُبٌ أَوْ جَاءَ مَعَهُ مَلَكٌ ﴾

[هود: ١٢]

﴿ وَأَصْبِرْ وَمَا صَبْرُكَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُ فِي ضَيْقٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ ﴾ [النحل: ١٢٧]

الشاهد في الآيات اختلاف النهي بين ضائق وضيق.

قال الطيبي رحمه الله: (آية هود وعيد عظيم وتهديد شديد، في معنى التوقع الذي يعطيه (لعل) تهديد إن ترك بعض ما يوحى إليه ليس من شأنه ولا ينبغي ولا يستقيم أن يكون ولا يتصور ذلك إلا على سبيل الفرض لا سبيل القطع ومن ثم ناسبه بناء ضائق دون ضيق، فذكر ضائق لأنه عارض وليس ثابت ولا يكون من رسول الله^(١) صلى الله عليه وسلم. في سورة النحل أمر رسوله بالدعوة والصبر، وعدم الحزن على المشركين، ونهاه عن الضيق وهو القلق والضجر، وأن لا يبالي بهم لأن الله معه وناصره، وأمره بلزوم التقوى لأن الله مع المتقين والمحسنين.

السادس عشر: عند تفسير قوله تعالى:

﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِضِيَاءٍ أَفَلَا تَسْمَعُونَ ﴾ (٧١) قُلْ

أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِاللَّيْلِ تَسْكُنُونَ فِيهِ ﴾

[القصص: ٧١-٧٢]

الشاهد في الآيات: أن الله ذكر مع الليل الضياء ومع النهار الليل. قال الطيبي في الآية الأولى: (ذكر سبحانه " بضياء " ولم يقل النهار، وفي الثانية ذكر " الليل " وعدل في الأول عن الظاهر إلى غيره، لأن الضياء ضوء الشمس لقوله: " جعل الشمس ضياء " لأن منافع النهار كثيرة ليست مقصورة على التصرف فإن منفعه متكاثرة، ولهذا لا يطلع عليه أحد كأنه قيل أتيناكم يدركها، فجاء بضياء الشمس ليسهل لكم جميع مت تفنقرون إليه في المعاش وغيره، وتتميماً للمعنى أتى ب: " أفلا تسمعون " لأن مدرك السمع أكثر من مدرك البصر.... وأعظم فوائد الليل الهدوء

(١) فتوح الغيب، ج ١٢ ص ١٠.

والسكون فصرح بذكره والناس في الإدراك بالبصر سواء^(١). وقال أبي حيان: (قرن الضياء بالسمع؛ لأنه يدرك ما لا يدركه البصر بالليل ومنافعه، وقرن الليل بالبصر لأن غيرك يدرك ببصره ما تدركه في السكون)^(٢)، وقال الرازي: (وأضاف أن الغاية تدبر هذه المنافع وشكره عليها)^(٣).

السابع عشر: عند تفسير قوله تعالى:

﴿وَإِن يَمْسَسْكَ اللَّهُ يَضْرِبْكَ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِن يَمْسَسْكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [الأنعام: ١٧].

﴿وَإِن يَمْسَسْكَ اللَّهُ يَضْرِبْكَ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِن يُرِدْكَ بِخَيْرٍ فَلَا رَادَّ لِفَضْلِهِ﴾ [يونس: ١٠٧].

الشاهد في الآيات: أن الله سبحانه ذكر في الجملة الأولى: (يمسك) مع (فلا كاشف) وفي الجملة الثانية قال: وإن يردك مع (فلا راد)، قال الطيبي: (الآية متصلة بما قبلها، معطوف على قوله: ﴿وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ﴾ [يونس: ١٠٦] وهما متفرعان على قوله: ﴿وَأَنْ أَقِمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [يونس: ١٠٥] أي كن مائلاً عن سوى دين الله موحداً غير مشرك، ثم أكد ذلك بأن نهاه بقوله: "ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضر" وأمره بأن يدع من يضره وينفعه بقوله: "وإن يمسك الله" أي ادع من إن يمسك بضر فلا كاشف له إلا هو، وصور هنا حالتى النفع والضرر وخالف بين القرينتين لأن المقام يقتضى الترغيب والتنفير، فالمناسب مع الضرر والإرادة مع الخير لأن الإنسان في الضراء أخضع وإلى كشفها أميل وأدعى، والمطلوب اللئى إذ إليه، وفي الرخاء إلى مزيد الخير ورجاء الفضل أحرص والمقصود الركون إليه^(٤).

وما في الأنعام ذكر الأعم يشمل ذلك وغير، وليتصل بقوله: (وهو القاهر فوق عباده)

وقال البيضاوي: (أن الاختلاف يعود للتنبية على أن الخير مقصود لذاته، وأنه مراد بالذات

وأن الضرر إنما مسهم وأن الله متفضل على عباده بإرادة الخير لهم وإرادة الله لا يمكن ردها)^(٥).

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٢ ص ١٠٢.

(٢) انظر البحر المحيط، مرجع سابق ج ٦ ص ٣٢١.

(٣) مفاتيح الغيب، مرجع سابق ج ٢٥ ص ١٢.

(٤) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٧ ص ٥٨٤.

(٥) أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ٣ ص ١٢٦.

الثامن عشر: تفسير عند قوله تعالى:

﴿قَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُودُوا فِي سَبِيلِي﴾ [آل عمران: ١٩٥]

﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ﴾ [الحشر: ٨].

الشاهد في الآيات: أن الله تعالى أخبر عن الهجرة و عن الخروج من الديار فراراً من المشركين حفاظاً على الدين و غير بين الفعل والاسم في الآيتين.

قال الطيبي: (هي عطف المفصل على المجرم لتفصيل عمل العامل لأن الهجرة هي المهاجرة من

جميع المألوف فيدخل فيه المهاجرة عن الشرك والأوطان والنفوس والمال والأهل والأولاد، أما قوله: "أخرجوا" فهو الهجرة المتعارفة؛ أي الخروج من الديار " انتهى. واحتج بقول صاحب التفسير: (أن الذين هاجروا تفصيل للمهاجرة والفرار بالدين، فالطيبي اعتبر الخروج نوعاً من الهجرة على وجه مخصوص فالهجرة عامة).^(١) (وسيق سورة الحشر مدح المهاجرين والأنصار ثم عطف (والذين جاءوا من بعدهم) فتكون الآيات متصلات بقوله: (وما آتاكم الرسول فخذوه) فعجب الناس من إبتاعهم سنة الرسول بالمهاجرة ومفارقة الأهل والأوطان. والتابعون ثم التعجب من ذكر المنافقين وهم الأضداد والمخالفون للسنة والدين).

المطلب الثاني: التقديم والتأخير:

من أساليب العرب المعروفة تقديم الأهم في الكلام في التراكيب والنظم، ولكثرة موضوعات القرآن وقصصه كثر منه في كتاب الله بعضه واضح يمكن إدراك حكمته، وبعضه فيه من الإثارة والتشويق و يحتاج إلى أعمال الفكر والتأمل والبحث، عن المعنى المراد، والسياق يعين على تحديد معناها بدقة ويكشف سر هذا التقديم كما سيأتي :

أولاً: عند تفسير قوله سبحانه:

"بسم الله" وقال عز من قائل: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ [العلق: ١]

الشاهد في الآيات: تقديم ذكر اسم الله في البسمة وتأخيره في سورة العلق، قال الطيبي: (حرف الجر "الباء" متعلق بمحذوف يقدر؛ لأنه من حروف المعاني التي تدل على الفعل ولا بد له

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٤ ص ٣٩٠

من قرينة، والذي يتلو التسمية القراءة لأن الابتداء بالتسمية إنما يكون في الفعل الذي يريد فعله المسمي، والمضمر الفعل لا المفعول كما إن تقدير فعل الابتداء أوقع، وظهور فعل القراءة فلأن الأهم ثمة القراءة ولهذا قدم الفعل على متعلقه بخلاف البسمة فإن الأهم فيها الابتداء) والتسميه واقعة على القراءة كلها أو أن القراءة كلها بالله وهي أول سورة نزلت ومعناها اقرأ متبركاً باسم الله^(١) ذكره الزمخشري^(٢). وعند ابن عاشور: (الجار هو ظرف لغوي متعلق بفعل محذوف يقدر حسب الفعل المنوي الشروع به^(٣)).

ثانياً: عند تفسير قوله تعالى:

﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة: ٥]

الشاهد في الآيات تقديم المفعول إياك على الأفعال نعبد ونستعين.

التقديم للاختصاص، وفيها التفات من الغيبة إلى المخاطبة.

قال الطيبي: (لما حصل من إجراء الصفات على من يستحق الحمد على سبيل الغيبة تميز الموصوف، ومن التميز استحقاقه الثناء وغاية الخضوع بناء على ترتب الحكم على الوصف، أريد مزيد ذلك، فحوظب ذلك المتميز ليتقوى ذلك المتميز فيزيد ذلك الاستحقاق، لأن مقام المشاهدة لا يحتمل ما يحتمله مقام المغايبية من الإيهام، فترقى من الحمد إلى العبادة مع رعاية معنى الاختصاص) وذكر "نستعين" مطلقاً ليقصد به عموم ما هو مطلوب^(٤). وقال البيضاوي: (ترتب الحكم على الوصف مشعر بعليته له وللإشعار من طريق المفهوم على أن من لا يتصف بتلك الصفات لا يستاهل أن يحمد فضلاً أن يعبد)^(٥) ووافقه من المفسرين: السمين^(٦) وأبو حيان^(٧).

(١) انظر فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١ ص ٦٨٣ وما بعدها.

(٢) انظر، الكشاف، المرجع السابق، ج ١ ص ١٢.

(٣) انظر، التحرير والتنوير، ج ١ ص ٢.

(٤) الطيبي فتوح الغيب، مرجع سابق ج ١ ص ٢٧.

(٥) انظر أنوار التنزيل، مرجع سابق ج ١ ص ٢٩.

(٦) انظر البحر المحيط، مرجع سابق، ج ١ ص ٤٢.

(٧) انظر الدر المصون، مرجع سابق، ج ١ ص ٥٥.

ثالثاً: عند تفسير قوله تعالى:

﴿يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّيبَ الَّتِي فِي قُلُوبِكُمْ وَيُبَيِّنَ لَكُمْ سُبُلَ الْبَرِّ وَالنَّجَى وَيُرِيدُ اللَّهُ لِيُخَفِّفَ عَنْكُمْ رِيبَ الْبَرِّ وَالنَّجَى﴾ [النساء: ٢٦ - ٢٨].

الشاهد في الآيات أن الله تعالى قدم الفعل على الاسم في الآية الأولى وآخره في الثانية.

قال الطيبي: (أن تعالى قدم الفعل على سبيل البيان، وفي الثانية قدم الاسم ليقوي الحكم وتكرير قوله " ويتوب عليكم " للتأكيد، ثم قدم الفعل "يريد الله"، و" يريد الذين يتبعون الشهوات... " فهذان إرادتان فأراد أن يفرق بينهما: إرادة الله وإرادة من يريدون إضلالكم عن الاستقامة وقوبل بقوله: "ويريد الذين يتبعون الشهوات أن تميلوا ميلاً عظيماً" وذلك الميل للشهوات والمعاصي فوجب أن يقابله بما يوافقه من الإرشاد إلى الصراط المستقيم وهو إرادة الله عز وجل أي "والله يريد أن يتوب عليكم". تقديم الاسم يفيد الثبات فهذه أحكام من الله يجب الالتزام بها وفي تقديم الفعل وجوب تعاهد هذا الالتزام والتنبيه عليه وتقديم الإرادة الإلهية على إرادة العبد مع المسارعة في الاستجابة^(١). وقال الزمخشري: (أصل الجملة يريد الله أن يبين لكم، واللام لتأكيد إرادة التبيين فتقديم الفعل لبيان الإرادة، وتقديم الاسم لتقوية الحكم^(٢)، واختصره البيضاوي^(٣) وقال الراغب: (تقديم إرادة الله توطئة لبيان إرادة الزائعين والواو للحال في بيان إرادتهم)^(٤).

رابعاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ﴾ [البقرة: ٥٨]

﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ اسْكُنُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ وَقُولُوا حِطَّةٌ وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا نَغْفِرَ﴾ [الأعراف: ١٦١]

الشاهد في الآيات تقديم الدخول على السجود في البقرة وتأخيره في الأعراف: قال الطيبي: (إذا تفرع السبب على المسبب، فقد اجتمعا في الوجود فيصح الإخبار بالفاء تارة وبالواو أخرى، لكن "الواو دلت على جودة ذهن السامع"، أو تكون تلك الآية كالقيد لهذه لأن الاجتماع أعم من

(١) انظر فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٤.

(٢) انظر الكشاف، مرجع سابق ج ١ ص ٥٠١.

(٣) أنوار التنزيل، مرجع سابق ج ١ ص ٧٠.

(٤) تفسير الراغب، مرجع سابق ج ١ ص ١١.

السببية والمسببية"^(١). إنه لا بأس باختلاف العبارتين إذا لم يكن هناك تناقض، ولا تناقض بين العبارتين، لأنهم إذا سكنوا القرية فتسببت سكناهم للأكل منها، فقد جمعوا بين دخول القرية وسكنائها والواو قد حقت الجمع بينما مع التغاير في معناهما). وهذا من موافقات الطيبي للزمخشري^(٢). وقال الخطيب: (إن المراد هنا المعاني وليس الألفاظ، والمهم تحقق حدوث الأمر وفق مراد الله عز وجل)^(٣)، أما الكرمانى: (فذكر أن ما سبقه (ادخلوا) فقدم الدخول)^(٤) حيث جعل السبب لفظي، وابن الزبير: (لأن من عادة العرب أن تقدم الأهم والأعنى)^(٥). ولا خلاف إلا في العبارة وبيان الكلام: هو الامتثال والطاعة لما أمروا به

خامساً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿تِلْكَ آيَاتُ الْقُرْآنِ وَكِتَابٍ مُّبِينٍ﴾ [النمل: ١] ﴿تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ وَقُرْآنٍ مُّبِينٍ﴾ [الحجر: ١]

الشاهد في الآيات: تقديم القرآن على الكتاب في الحجر وتأخيره في النمل مع بقاء الوصف بالمبين قال الطيبي: (هما وصفا لموصوف واحد، محذوف، البالغ في الغرابة حد الإعجاز، تلك آيات الكتاب الكامل المعجز، وقرآن مبين وصفه بالمبين من أبان بمعنى بان)^(٦). فالطيبي لم يفرق بينهما والمعنى واحد لأن القرآن هو نفسه الكتاب، وقال الزمخشري: (أن التقديم لمعنيين: للتنشئة و للرتبة.

المعنى: تلك آيات الكتاب الكامل في كونه كتاباً التعريف في القرآن للجنس ووصفه بالمبين دل على أنه ظاهر في نفسه في الإعجاز، وتتكبير القرآن للتفخيم أي الكتاب الجامع للكمال والغرابة في البيان)^(٧). ووافقه عدد من المفسرين^(٨).

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٦ ص ٦٢٦.

(٢) الكشاف، مرجع سابق ج ١ ص ٥٠١.

(٣) درة التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ٢٣٨.

(٤) أسرار التكرار، ج ١ ص ٧٣.

(٥) ملاك التأويل، ج ١ ص ٣٧.

(٦) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٩ ص ٦.

(٧) الكشاف، مرجع سابق، ج ٢ ص ٥٦٩.

(٨) انظر المرجع السابق ج ٣ ص ٣٤٧ وأنوار التنزيل ج ٣ ص ٢٠٦ ومفاتيح الغيب ج ١٩ ص ١١٦ والدر المصون ج ٨ ص ٥٦٩.

سادساً: وعند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَمَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ﴾ [يونس: ٦١]

﴿لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ﴾ [سبأ: ٣]

الشاهد في الآيات: تقديم الأرض على السماء في سورة يونس، وتأخيره في سورة سبأ

قال الطيبي^(١): (قدم الأرض لأنه أراد الترقى من الأهون إلى الأغلظ، وأن الكلام في أعمال العباد، وذلك أن سياق الكلام من ابتداء قوله: ﴿وَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقُلْ لِي﴾ [يونس: ٤١]، إلى هنا تقبيح أعمال الكفرة، وتسليية للرسول مما بلى من مفاضة القوم وطعنهم في الدين، يدل عليه قوله: ﴿وَلَا يَحْزُنُكَ قَوْلُهُمْ إِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا﴾ [يونس: ٦٤] وكان الاهتمام بشمول العلم والإحاطة بكل شيء، ليرتب عليه الوعد والوعيد بجزء الأعمال أوجب الترقى من الأهون إلى الأغلظ) لأن ياق في الكلام عن حال أهل الأرض، والمقصود منه البرهان على إحاطة علمه بها، وفي سبأ: (أجري الكلام لإثبات مطلق الحمد لله تعالى، أجرى ذكر السماء والأرض على الظاهر ولما قيد الحمد في الآخرة في قوله: (وله الحمد في الآخرة) قدم الأرض في قوله: (يعلم ما يلج في الأرض) سبأ: ٢ على خلاف الظاهر، لأن الحمد في الآخرة مسبق بوجود الأعمال الصالحة للحامد) وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين) يونس ١٠، ولما رد على منكري الحشر في قوله: (وقال الذين كفروا لا تأتينا الساعة).. عاد إلى الظاهر لأن المراد من إثبات العلم الشامل التهديد والوعيد) ١ وقال الزمخشري: العطف بالواو حكمه التثنية^(٢) وقال الطيبي: (كما أن التثنية تفيد الجمعية، فكذلك العطف بالواو).

وقال البيضاوي: (تقديم الأرض لأن الكلام عن أهلها لإقامة الحجة والبرهان عليهم^(٣)).

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٧ ص ٥٢٠.

(٢) الكشاف، مرجع سابق، ج ٢ ص ٣٥٥.

(٣) أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ٣ ص ١١٧.

سابعاً: وعند تفسير قوله تعالى:

﴿ أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْءَانَ الْفَجْرِ إِنْ قُرْءَانَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا ﴾ [الإسراء: ٧٨]

﴿ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى ﴾ [البقرة: ٢٣٨] ﴿ فَأَصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ

قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا وَمِنْ آنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَى ﴾ [طه: ١٣٠]

الشاهد في الآيات: قدم الفعل سبج على الأوقات أولاً، والأوقات على الفعل آخر.

قال الطيبي: (دلوك الشمس ميلها للغروب، أي الحث على المحافظة على صلاتي المغرب والعشاء، وقرآن الفجر، إذا كان معطوف على الصلاة أي وأقم الصلاة صلاة الفجر، وسميت صلاة الفجر قرآناً، أو على الإغراء، أي عليك قرآن الفجر أو إلزام، ويجوز إلزام قراءة القرآن في صلاة الفجر، وفي سورة طه: تقديم الظرف للاختصاص أي تعمد هذين الوقتين بالفضل وخصص فضيلتهما على سائر الأوقات فالوقت الأول "قبل طلوع الشمس وقبل غروبها" صلاة الفجر والظهر والعصر" وآناء الليل" صلاة العتمة "وأطراف النهار" منه صلاة المغرب وصلاة الفجر، الجمع من باب عطف الخاص على العام، والوسطى صلاة الفجر لأنها بين صلاة الليل وصلاة النهار^(١)). وهي في المحافظة على الصلوات وخصوصاً الفجر والعشاء لما فيهما من مكابدة المشاق.

وقال الزمخشري: (أن الدلوك هو الزوال فالمقصود صلاتي الفجر والعشاء والغسق الظلمة وهذا يؤكد رأيه السابق^(٢))، ويرجع قوله إلى اللغة وأما الطيبي فبينه بالمعنى. وقال البيضاوي: (أن آية الإسراء جامعة للصلوات الخمس، إن فسرنا الدلوك بالزوال وبصلاة المغرب وحدها إن فسرناها بالغروب^(٣)).

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٠ ص ٢٧٠.

(٢) الكشاف، المرجع السابق ج ٩ ص ٣٥٧.

(٣) أسرار التأويل، مرجع سابق ج ٣ ص ٢٦٤.

ثامناً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ وَجَعَلْنَا فِي الْأَرْضِ رُوسًا أَنْ تَمِيدَ بِهِمْ وَجَعَلْنَا فِيهَا فِجَاجًا سُبُلًا لَعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ ﴾ [الأنبياء: ٣١].
 ﴿ لَيْسَلَكُمْ مِنْهَا سُبُلٌ فِجَاجًا ﴾ [نوح: ٢٠].

الشاهد في الآيات: تأخير سبلاً في الأنبياء وتقديمها في سورة نوح

قال الطيبي: (أن: سبلاً فجاجاً، دل على أنه تعالى جعل فيها طرقاً واسعة، ولكن لم يعلم كيفية خلقها أي أنها خلقت ابتداءً خلقها كذلك، ثم بينها بقوله: " فجاجاً سبلاً " كانت فجاجاً: غير نافذة مانعة لفاصديها من السلوك ثم جعلت نافذة مسلوكة امتناناً (صفة) ^(١)، فسبلاً تفسيراً للفجاج) (وفي نوح، واردة لبيان الامتنان على سبيل الإجمال، وهذه لبيان الاعتبار والبعث على إمعان النظر فيه وذلك يقتضي التفصيل، ومن ثم عقب قوله: (كانتا رتقاً ففتقناهما) وهذا من موافقات الطيبي الزمخشري ^(٢) ووافقه البيضاوي ^(٣)).

تاسعاً: عند تفسير قوله تعالى:

﴿ لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنثَاءً وَيَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ الذُّكُورَ ﴿٤٩﴾ أَوْ يُرْوِجُهُمْ ذُكْرَانًا وَإِنثَاءً وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا إِنَّهُ عَلِيمٌ قَدِيرٌ ﴾ [الشورى: ٤٩-٥٠].
 ﴿ أَمْ أَخَذَ مِمَّا يَخْلُقُ بَنَاتٍ وَأَصْفَنَكُمْ بِالْبَنِينَ ﴾ [الزخرف: ١٦].

الشاهد في الآيات: تقديم الإناث ثم آخرها، وفي الزخرف: التقديم مع التنكير وتعريف وتأخير الذكور والاختلاف في سر التباين بين التعريف والتنكير والتقديم والتأخير.

قال الطيبي: (قدم الإناث توصية برعايتهن لضعفهن لا سيما وقد كانوا قريبي العهد بالوأة) ^(٤) في الشورى، أما في الزخرف: (لأنه وارد على نسبة البنات إلى الله عز وجل فكان ذكر البنات هو الذي سيق له الكلام أصالة، وذكر البنين مستطرداً لمزيد الإنكار والتنميم فيه) ^(٥) انتهى إن سياق الآيات هو تفرد سبحانه في ملكه من قبول توبة العباد وعقاب الكفرة نوازل الغيث، وخلق

(١) فتوح الغيب المرجع السابق، ج ١٠ ص ٣٤١ و ١٤ ص ٨٥.

(٢) الكشاف، مرجع سابق ج ٣ ص ١١٤.

(٣) أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ٤ ص ٥٠.

(٤) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٤ ص ٨٥.

(٥) فتوح الغيب ج ١١ ص ٥٧٤.

السموات والأرض... ثم بين تفرده بالخلق يتصرف فيه كيفما يشاء (يهب لمن يشاء) فترقى من ذلك العام إلى ذكر الإناث، ثم إلى الذكور ثم جمعهما وليس هذا بإرادة الإنسان بل هو بيد الله وحده.

عاشراً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ ذَاكُنَّا نَبَاً وَإِنَّا أَبَاؤُنَا أَيْتًا مُّخْرَجُونَ ﴾ [النمل: ٦٧] ﴿ لَقَدْ وَعَدْنَا نَحْنُ وَءَابَاؤُنَا هَذَا مِنْ قَبْلُ إِنْ هَذَا إِلَّا أَسْطِيرُ الْأُولِيْنَ ﴾ [المؤمنون: ٨٣]

الشاهد في الآيات: أن الله سبحانه قدم نحن في المؤمنون وأخره في النمل وأظهر القائل في النمل وأضمرة في المؤمنون وذكر العظام ولم يذكر الآباء، وخلاصة ما قاله الطيبي: (أن في الآية توبيخ للكافرين لإنكارهم البعث فأخبر ما تكلموا به فوضع المظهر مكان المضمرة لبيان مدى تماديهم في الكفر فذكروا أنفسهم مع آباءهم حيث صاروا أجزاء وتفرقت أجسادهم، وقدموا المنصوب على المرفوع" أي قدموا (لقد وعدنا هذا نحن آباءؤنا) لأنهم أنكروا البعث أما في المؤمنون: أنكروا المبعوث وهو (هم وآباءهم) واعتقادهم بعدم عودتهم بعد الموت) وهذا من البلاغة العالية في القرآن يسمى المشاكلة: من إنكار البعث تارة وإنكار المبعوث تارة أخرى، وهذا من موافقات الطيبي للزمخشري الذي قال: إن التقديم لاقتضاء المقام وما يقدم هو المهم، وحجتهم أن سياق الحديث عن دلائل قدرة الله وآياته في خلق السموات والأرض وما سخره الله للإنسان للعيش فيها وجعل بداية الخلق حجة على القدرة على الإعادة^(١).

المطلب الثالث: التذكير و التأنيث:

لم يتعرض علماء المتشابه لكثير من الآيات التي تختلف دلالتها بين التذكير والتأنيث ولكن ما وجد كان السياق له الدور الأكبر في التوجيه، سواء أكان السبب لفظي أم معنوي، كما سيأتي في الآيات التالية:

(١) انظر فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١١ ص ٥٧٣ وما بعدها.

أولاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ وَقِيلَ لَهُمْ ذُوقُوا عَذَابَ النَّارِ الَّتِي كُنتُمْ بِهِ تَكْذِبُونَ ﴾ [السجدة: ٢٠]

﴿ وَنَقُولُ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا ذُوقُوا عَذَابَ النَّارِ الَّتِي كُنتُمْ بِهَا تَكْذِبُونَ ﴾ [سبأ: ٤٢]

الشاهد في الآيات تذكير الضمير في السجدة وتأنيثه في سبأ

قال الطيبي: (إن ما في السجدة الضمير يعود على العذاب دون النار، لأن النار وقعت موقع المضمرة، والمضمرة لا يوصف فلا يجوز إجراء "الذي" على المضاف دون المضاف إليه. وفي سبأ لم يجر ذكر النار في السياق فلم يضع النار موضع الضمير فوضع النار دون العذاب) (١). انتهى، وهو ما ذكره ابن جزي، وأضاف: (لتكرار ذكر العذاب (٢)؛ لأن في السجدة كان السياق في الحديث عن العقوبة والعذاب مظهراً لا مضمراً، وفي سبأ السياق عن الحشر والحساب والجزاء لأنهم كذبوا بهذه الحقائق فقبل لهم هذه النار التي كنتم بها تكذبون، وقال الكرمانى: (في السجدة وقعت النار موقع الكناية لتقدم ذكرها والكناية لا توصف فوصف العذاب، وفي سبأ لم تذكر فحسن وصف النار) (٣). أي مضمرة في السجدة ومظهرة في سبأ وهو ما ذكره أبي البقاء (٤).

وقال السمين: (أن التذكير جاء على معنى الجحيم والحريق (٥)). فالطيبي والزمخشري كان توجيههما لفظي، أما الكرمانى والسمين وأبي البقاء فعلى المعنى. وقال ابن عاشور: (أن التذكير كان بوجود عذابها فجاء بالضمير المناسب وهو التذكير بهذا العذاب وهو من قول الملائكة وفي سبأ وقع التذكير بالنار لذلك ناسبها التأنيث (٦).

ثانياً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ كَلَّا إِنَّهُ تَذَكَّرٌ ﴿٥٤﴾ فَمَنْ شَاءَ ذَكَّرْهُ ﴾ [المدثر: ٥٤-٥٥]

﴿ كَلَّا إِنَّهَا تَذَكَّرٌ ﴿١١﴾ فَمَنْ شَاءَ ذَكَّرْهُ ﴾ [عبس: ١١ - ١٢].

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٢ ص ٣٥١.

(٢) انظر التسهيل لعلوم التنزيل، ج ٢ ص ١٤٣.

(٣) أسرار التكرار، مرجع سابق، ج ١ ص ٢٠٥.

(٤) التبيان في إعراب القرآن، ج ٢ ص ١٠٥٠.

(٥) السمين الحلبي، الدر المصون، ج ٩ ص ٨٨.

(٦) انظر ابن عاشور، التحرير والتنوير، مرجع سابق، ج ٢١ ص ٢٣٢.

الشاهد في الآيات: تذكير الضمير في سورة المدثر وتأنيثه في سورة عبس، قال الطيبي: (إنه ذكر الضمير في المدثر ولأنه يعود على التذكرة، لأنها في معنى الذكر أو القرآن، وأثنه في عبس: (تلك المعاتبة موعظة للسامعين)، لأن النبي صلى الله عليه وسلم بجلاله عوتب بذلك الخطاب لذلك التصدي والتلهي، وإذا كان كذلك فتذكرها أيها السامع^(١) " انتهى.

وقال الزمخشري: (أي موعظة).^(٢) وقال الكرمانى: (في المدثر: التذكير للقرآن، وفي عبس: التأنيث للآيات، أي أن آيات القرآن تذكرة).^(٣) فقوله "إنه تذكرة" إشارة إلى القرآن الذي أمره بتبليغه للناس بداية الدعوة، وإنها تذكرة أي الدعوة إلى الله تذكرة لأنه كان في عبس منشغلاً بالدعوة أصلاً.

المطلب الرابع: التعريف والتنكير:

وهذا يتعلق بالكلمة المفردة أكانت معرفة أم نكرة، لأن توجيه المتشابه يختلف تبعاً لذلك فالتعريف للعهد دلالاته غير تعريف الجنس، وتنكير الكلمة قد يكون تفخيماً أو تحقيراً وغيره حسب السياق والمتحدث عنه أو المتكلم... وقد بحث علماء المتشابه فيه واتضح كثير من المعاني

أولاً: عند تفسير قوله تعالى:

﴿أَمِدْنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴿٦٠﴾ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ﴿٦١﴾﴾ [الفاتحة: ٦-٧]

الشاهد في الآيات: عرّف الصراط في الآية الأولى ونكره في الثانية.

قال الطيبي: (تعريف الصراط للدلالة على أنه الطريق المعين الذي اختاره لعبادته، فالتعريف للعهد، فالطريق المستقيم طريق المسلمين، وتنكير الثاني لأنه بدل، والبدل فيه معنى التكرير ومعنى التوضيح، فالتوضيح يرفع الإبهام عن نفس المتبوع، والتوكيد يرفع إبهام ما عسى أن يتوهم في النسبة، هو تفسير وبيان ل"الطريق المستقيم" انتهى. وقد يكون الثاني تعريفاً بالسالكين لهذا الطريق كما ذكر الكرمانى: ذكر أولاً المكان ثم السالكين.

(١) الطيبي فتوح الغيب، مرجع سابق ج ١٦ ص ٢٩٦.

(٢) الزمخشري، الكشاف، مرجع سابق، ج ٤ ص ٦٥٦.

(٣) الكرمانى، أسرار التكرار، مرجع سابق ج ١ ص ٢٤٢.

ثانياً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿قُلْ إِنْ هَدَىٰ اللَّهُ فُلَانًا فَمَا لَمْ يَكُنْ يَكُونُ فِي قَلْبِهِ عِلْمٌ مِّنَ اللَّهِ يَخْتَرُ مَا يَصِفِي ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ [البقرة: ١٢٠].

﴿وَلَا تُؤْمِنُوا إِلَّا بِالَّذِي نَزَّلَ فِي قُلُوبِ الَّذِينَ هَدَىٰ اللَّهُ ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ [آل عمران: ٧٣]

الشاهد في سورة البقرة تنكير الهدى ثم ذكر الهدى معرفة ثم نكرة في نفس الجملة القرآنية، ثم قدمه معرفة في سورة آل عمران وأخره نكرة. فأما ما جاء ذكره في سورة البقرة:

قال الطيبي: (جواب لمقدر محذوف: هو حكاية كلامهم "لن نرضى عنك ولا نتبع ملتك حتى تتبع ملتنا، وأنهم ما قالوا ذلك إلا وزعموا أن دينهم حق، ودين الإسلام باطل فأجيبوا بقوله: "قل إن هدى الله هو الهدى" على القصر القلبي: يعني أن دين الله هو الدين الحق، وأن دينكم هو الباطل" وهو المقصود بقول الزمخشري: "إن هدى الله، الذي هو الإسلام، هو الهدى.. وما تدعون إلى اتباعه ما هو بهدى، وإنما هو هوى") (تعريف الهدى وتنكيره أي إيقاع الخبر نفس المبتدأ دليل كمال ذلك الشيء في نفسه، أي هو الهدى الكامل الذي يستحق أن يسمى هدى، وأن الهدى: ما فعل من إيتاء الكتاب غيرهم وأنكر أن وتوا يمتعضوا من ان يؤتى أحد مثل ما أو هو في حيز قل: أي قل لهم، وأكد عليهم أن الهدى هدى الله. وهدى الله مطلق محتوٍ على جميع أنواع الهدى)، وهدايتيه شاملة، ونقل ذلك على سبيل التوبيخ والإنكار والتعريف للاختصاص أن هدى الله وحده هو الهدى. وقال الكرمانى وابن جماعة: إن ما في البقرة يعني القبلة، وما في آل عمران الدين، وما بينه الطيبي وشرحه لما ذكره الزمخشري أنسب للسياق. وآيات القبلة أبعد في سياقها من الآية المقصودة

وممن قال بهذا القول: الرازي^(١) والبيضاوي^(٢) وأبو حيان^(٣).

رابعاً: عند تفسير قوله تعالى:

﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ﴾ [البقرة: ١٢٦] وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا

الْبَلَدَ آمِنًا وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ﴾ [إبراهيم: ٣٥]

الشاهد في الآيات أن الب جاء نكرة في سورة البقرة، ومعرفة في سورة إبراهيم، جعل تعني تصيير الشيء شيئاً؛ وسيدنا إبراهيم ترك أهله بوادٍ غير ذي زرع فتوجه لله بالدعاء بجعله على غير

(١) الرازي، مفاتيح الغيب، مرجع سابق، ج ٤ ص ٢٩.

(٢) البيضاوي، أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ١٠٣.

(٣) أبو حيان، البحر المحيط، مرجع سابق، ج ١ ص ٥٩٠.

هذه الحال وآمن. قال الطيبي: (اجعل هذا البلد ذا أمن، أو ءامناً من فيه، ف " آمناً " صفة بلداً على الأول، وعلى الثاني: هذا البلد ذا أمن، فأمنياً مفعول ثان، والبلد وصف للمفعول الأول، ولا بد من تقدير " الخوف " ليصح تصديره ذا أمن. فعلى الأول: كأنه ليس هناك بلداً في ذلك الوقت فسأله أن يجعله بلداً آمناً. وعلى الثاني: السؤال لحصول الأمن بعد وجدانه. واحتج الطيبي بقول صاحب التقریب: وحيث ما قال " بلداً ءامناً " سأل جعله بلداً موصوفاً، وحيث قال: " هذا البلد ءامناً " سأل صفة آمنه^(١)، وقال صاحب الدرّة: (تتكير بلد جاء لأنه لم يكن موجوداً وبعد الدعاء، فكان مفعولاً به وجاءت معرفة بعد أن صار البلد فكان عطف بيان^(٢)). وإلى هذا المعنى أشار الكرمانی: (أي بواد غير ذي زرع قبل بناء الكعبة، والثاني: بعد بناء الكعبة^(٣))، استند إلى المعنى بذلك. وقال الطبري أنها دعوة واحدة تقدير الكلام: (واذكر إذ قال إبراهيم رب اجعل هذا البلد بلداً آمناً)^٣. وأما ابن جزى^(٤) فيوافق الغرناطي^(٥): أن تتكير البلد جاء مناسباً لأنه ذكر البيت وفي إبراهيم لم يذكر البيت فلم يحتج إلى التتكير.

خامساً: عند تفسير قوله تعالى:

﴿عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَى﴾ [النجم: ٥-٦]

﴿ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ﴾ [التكوير: ٢٠]

الشاهد في الآيات: أن صفة جيريل عيه السلام وهي القوة جاءت معرفة في النجم ونكرة في التكوير، المعرفة تفصيل كذكر الخاص بعد العام. قال الطيبي: (وصفه بالقوى عند ذي العرش، فأفرد اللفظ ونكره تنبيهاً على أنه إذا أعتبر بالملا الأعلى فقوته إلى حد ما، وقوله: " علمه شديد القوى " وصف القوة بلفظ الجمع وعرفها تعريف الجنس، تنبيهاً أنه إذا اعتبر بهذا العالم وبالذين يعلمهم ويفيدهم هو كثير القدرة)^(٦). وقال الراغب: (في التكوير أفرد اللفظ ونكره فإنه

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٣ ص ٦٨.

(٢) درة التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ٢٨٣.

(٣) أسرار التكرار، مرجع سابق، ج ١ ص ٧٨.

(٤) التسهيل لعلوم التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ٩٧.

(٥) ملاك التأويل، مرجع سابق، ج ١ ص ٥٠.

(٦) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٥ ص ٧٦.

بالنسبة للملأ الأعلى قوته محدودة^(١)، وقال الزمخشري: (أنها صفة مشبهة إي ملك قواه شديدة)^(٢)

سابعاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ حَتَّىٰ إِذَا أَقَلَّتْ سَحَابًا نِّقَالًا سُقِّنَهُ لِكُلِّ مَيْتٍ فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ ﴾ [الأعراف: ٥٧]، وفي النحل: (من كل الثمرات) ﴿ فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُّخْتَلِفًا أَلْوَانُهَا ﴾ [فاطر: ٢٧]

الشاهد في الآيات: ذكر في الأولى الثمرات معرفة وفي الثانية نكرة، قال الطيبي: (في الأولى ذكر الثمرات معرفة مع " كل " بزيادة (من) للتبويض، وإنما أنبت في الأرض بعضاً من كلها، فكل تدل على الكثرة فلذلك جاءت معرفة، أما في (فأخرجنا به ثمرات): جاءت نكرة للجمع والتنوع، والثمرات مشتملة على أفراد، كل فرد منها ثمار، فثمرات جمع كثرة، وثمار جمع قلة. انتهى والمعنى: فأخرجنا بالماء نوعاً من الثمرات مختلفاً ألوانه، والآية فيها تبسيط وتفصيل لأنواع كثير الثمار والجبال والناس. وقال الزمخشري: (التنكير للجنس لاختلاف الأصناف والألوان و(من كل الثمرات) لأن كل الثمرات لا تكون إلا في الجنة، وأنبت في الأرض بعضاً من كلها) النحل.

ثامناً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ ﴾ [البقرة: ٢٤]

﴿ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنفُسُهُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ ﴾ [التحریم: ٦]

الشاهد في الآيات: تنكير النار في سورة التحريم والليل وتعريفها في سورة البقرة وغيرها، قال الطيبي: (أن تنكير النار لا يدل على تنوع نار الآخرة بل على تنوع النار مطلقاً، والجواب من وجهين؛ الأول: أن النار ناران: نار لغوية وهي المتعارف عليها، ونار شرعية هي نار الآخرة، فإذا توعد المكلف بالنار بادرت الشرعية، والتنكير يدل على نوعية تلك النار.

(١) تفسير الراغب، مرجع سابق، ج ١ ص ٣٩٣.

(٢) الكشاف، مرجع سابق، ج ٤ ص ٤١٨.

(٣) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٢ ص ٦٤٥، الكشاف ج ٢ ص ٥٩٧.

الثاني: أن التنويع بحسب من وعد بها، فمن توعد بها المؤمنون لقوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا فُؤَادًا مَسْكُورًا وَأَهْلِكُوا نَارًا﴾ [التحریم: ٦]، وفي الثانية الكافرون: ﴿لَا يَصْلَاهَا إِلَّا الْأَشْقَى الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى﴾ [الليل: ١٥ - ١٦] ودل الحصر فيها على الاختصاص^(١) انتهى وقال الزمخشري: تلك نزلت بمكة فعرفوا منها نارا موصوفة بهذه الصفة ثم نزلت هذه بالمدينة مشاراً بها فعرفوه، فالتنكير يدل على أن نيران الآخرة نيران شتى^(٢)، التعريف في النار للجنس فهي في ذهن السامع معروفة ما هي النار في الآخرة ودركاتها، ويكفي مجرد الإشارة إليها تهويلها والتخويف بها للمؤمنين.

تاسعاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾ [البقرة: ٢٥] ﴿مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِنْ مَاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِنْ لَبَنٍ لَمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِنْ خَمْرٍ﴾ [محمد: ١٥]

الشاهد في الآيات أنه تعالى ذكر "جنات" نكرة وجنة معرفة، "الأنهار" معرفة، وحينما ذكر جنات ذكر معها الأنهار، قال الطيبي: (الجنة: التي هي المرة من مصدر "جنة" وسميت دار الثواب، وإن كانت مشتملة على أنواع من النعم سوى الأشجار المتكاثفة لكثرة جناتها المتلاصقة المتباينة من غير فرج، وجيء بها مجموعة ليدل على تعددها وتنكيرها ليدل على تنوعها واختلافها، وكل عدد من تلك الأعداد لجماعة، فتختلف الجنان بحسب اختلاف استحقاق ساكنيها، أما تعريف الأنهار: إما للجنس؛ أي ما هو معلوم في الذهن من عظمتها وتعقد الهمة لأجلها، أو للعهد أو للتنوع)^(٣)، (وجاءت نكرة في سورة محمد وهي الوحيدة؛ لأنها استتتاف لكلمة "مثل"، أي صفتها هذه أو حال أي الجنة التي وعد المتقون مستقرة فيها الأنهار).

الحادي عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَلَمَنْ أَنْصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُولَئِكَ مَاعَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ﴾ [٤١] ﴿إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾ [الشورى: ٤١-٤٢]

الشاهد في الآيات: ذكر السبيل في نكرة، ثم أعادها في الثانية معرفة، قال الطيبي:

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٢ ص ٣٠٤.

(٢) الكشاف، مرجع سابق، ج ١ ص ١٠٣.

(٣) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٢ ص ٣٣٩.

(لأنها واردة في شأن المظلوم، وإرشاد له إلى مكارم الأخلاق، وإيثار طريق الأنبياء، وهذه خطاب للولاة والحكام وتعليم فعل ما ينبغي فعله: بدليل قوله: " إنما السبيل على الذين يظلمون الناس... أولئك لهم عذاب أليم" فأعاده " السبيل المنكر بالتعريف وعلق به " يظلمون الناس" وفسره بقوله: "عذاب أليم"، أن سياق الآيات يتحدث عن أخلاقيات المسلم المحافظة على الصلاة والإنفاق في سبيل الله والتشاور فيما بينهم ومنها الإباء ورفع الظلم وعدم قبول الذل وأباح له في الانتصار عند وقوع الظلم وعدم التجاوز في الانتقام، ثم تعليم الولاة طريق الحكم، يعني إن صاحب الحق إذا عدل من الأولى وانتصر من الظالم فلا سبيل لكم عليه، لما رخص له ذلك، وإذا اختار الأفضل فلا سبيل لكم على الظالم، ولأن العفو من عزم الأمور)^(١).

المطلب الخامس: الذكر والحذف:

من إعجاز كتاب الله عز وجل إيجازه وثرأه معانيه، بإعطاء المعاني بالألفاظ القليلة فقد يحذف في الجملة المسند أو المسند إليه بحيث يذهب الفكر بالبحث والتأمل كل مذهب فالقصد بالألفاظ والوفاء في المعنى من صور إعجازه البياني، وسيوضح ذلك من خلال الآيات الكريمة التالية:

أولاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا ﴾ [البقرة: ٣٥] ﴿ وَيَعَادِمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ فَكُلَا مِنْ حَيْثُ ﴾ [الأعراف: ١٩]

الشاهد في الآيات: اختلاف الخطاب فأضافه إلى نفسه في سورة البقرة، قال الطيبي: (يا آدم: وقلنا يا آدم " فيقدر " قلنا" ليؤذن بأن هذه القصة معطوفة بتمامها على مثلها، وهي قوله: ﴿ قُلْنَا لِلْمَلَكِ كَةِ اسْجُدُوا ﴾ [الأعراف: ١١]، لا، على: (قال اخرج منها مذموما مدحورا)، وهو أقرب ليؤذن أنها كرامة أخرى، منحت أبا البشر امتنانا على المخاطبين من أولاده) فالزمخشري: أتى بصيغة التعظيم وأن قوله: ﴿ مَا مَعَكَ أَلَّا تَسْجُدَ ﴾ [الأعراف: ١٢]، إلى آخره على سبيل الإستطراد لحديث

(١) فتوح الغيب ج ٤ ص ٧٨

الأمر بالسجدة وامتناع إبليس منه، كما في قوله: " يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد" وما بعده.... استطراد في استطراد لأنه حكاية عن فعل قبيح كانوا يفعلون.....) انتهى (١).

ثانياً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَاَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ﴾ [البقرة: ٥٨]

﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ اسْكُنُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ وَقُولُوا حِطَّةٌ وَاَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا﴾ [الأعراف: ١٦١]

قال الطيبي: (إذا تفرع المسبب على السبب، فقد اجتمعا في الوجود فيصح الإخبار بإلقاء تارة وبالواو تارة أخرى، لكن الواو دل على جوده ذهن السامع، وأنه ممن يستغني في استفادة الترتب بمجرد الإشارة، أو تكون تلك الآية كالتقيد لهذه، لأن الاجتماع أعم من السببية والمسبب) وذكر رغداً في البقرة، ولم تذكر في الأعراف: "ترك رغداً لا يناقض إثباته (٢) (٣) انتهى. "حيث" فيها إبهام وتحمل معنى التوسعة، أي مكان في الجنة وبهذا تغنى عن ذكر رغداً. ولما أسند الفعل من أول الفعل إليه سبحانه ناسب ذلك الزيادة الدالة على كرمه وامتنانه فجاء برغد الدالة على توسعته

وإكرامه وقوله: (وسنزيد المحسنين) بذكر الواو في البقرة، وحذفها في الأعراف لأن الواو فهناك الغفران وزيادة للمحسنين. وهو المقصود بقوله: معناه شيئان: (الغفران والزيادة)، وعدم ذكر هالاً يخل بذلك؛ لأنه استئناف، مترتب على تقدير قول القائل: وماذا بعد الغفران؟ قيل: سنزيد المحسنين. وذكر منهم البقرة دون الأعراف: زيادة بيان، وذكر الإنزال "فأنزلنا على الذين ظلموا" زيادة في تقبيح أفعالهم وإيدان بأن إنزال الرجز عليهم لظلمهم، والإرسال في الأعراف "فأرسلنا عليهم" على الإضمار، والإرسال والإنزال والظلم من واد واحد (٤) (٥) انتهى. وقال في الدر: (لما أسند الفعل إلى نفسه كان اللفظ الأشرف والأكرم ذكر معه الأنعام الأجسام وهو أن يأكلوا رغداً.. ولما لم يسند في الأعراف لم يذكر الفعل والعطف بالواو لتعلق وجوده بوجوده فالدخول موصل للأكل وعطف بالفاء لأن السكنى وهي طول المقام مع طول اللبث والأكل غير لا يختص وجوده

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٦ ص ٣٤٧، الكشاف ج ٢ ص ٩٤

(٢) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٦ ص ٦٢٦.

(٣) الكشاف ج ٢ ص ١٧٠

(٤) الكشاف، مرجع سابق، ج ٢ ص ١٧٠.

(٥) فتوح الغيب ج ٦ ص ٦٢٦

بوجوده فقد يدخل ولا يأكل لأنه يراد به لزوم المكان^(١). وقال الكرمانى: (السكون معناه الإقامة وهذا يستدعي زماناً ممتداً ولا يمكن الجمع بين الاتخاذ والأكل فيه بل يقع الأكل عقبه) بتصرف^(٢). وقال الإمام الرازي: إن التصريح بالفاعل بنون العظمة لأنه في مقام تعداد النعم، ولم يصرح في الأع

ثالثاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ قَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِهِ إِنَّا لَنَرُّكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ [الأعراف: ٦٠]

﴿ قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ إِنَّا لَنَرُّكَ فِي سَفَاهَةٍ ﴾ [الأعراف: ٦٦]

الشاهد في الآيات: وصف قوم هود بالكفر دون قوم نوح، قال الطيبي^(٣): (أنه اختصاص هذا المقام بالذم لأن هوداً كان منهم، لقوله تعالى (أخاهم هودا) وكانوا أعرف بحاله أنه من أحلم الناس وأرشدهم سجية وأصدقهم لهجة فكان جوابهم "إنا لنراك في سفاهة وإنا لنظنك من الكاذبين) كفوفاً وعناداً وسترأ للحق، بخلاف قول الملأ من أشرف قوم نوح في هذا المقام، وأما قوم نوح فقد ذمهم في سورة المؤمنين حيث قالوا ﴿ قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا إِلَّا بَشْرٌ مِثْلُكُمْ يُرِيدُونَ يَنفُضَ عَلَيْنَا كَيْدَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنزَلَ مَلَائِكَةً مَّا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأُولَى ﴾ [المؤمنون: ٣٣] انتهى^(٤).

قال الطيبي: لأن قوله: (ما سمعنا بهذا في آبائنا الأولين) تكذيب وعناد، لإنهماكهما في الغي، وعقبوه (إن هو إلا رجل به جنة) والحال أنهم علموا أنه أعقل الناس)

(١) درة التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ٢٢٣.

(٢) أسرار التكرار، مرجع سابق، ج ١ ص ٧٠.

(٣) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٢ ص ٤٣٤.

(٤) فتوح الغيب ج ٦ ص ٤٣٦، ج ١٠ ص ٥٧٢.

المطلب السادس: الجمع والإفراد:

وهذا يتعلق بالكلمة القرآنية فقد تأتي مفردة أو جمعاً وفقاً للسياق أو لمعنى مقصوداً لذاته لا يصلح إلا بالجمع أحياناً أو الإفراد.

أولاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿يُنْبِتُ لَكُمْ بِهِ الزَّرْعَ وَالزَّيْتُونَ وَالنَّخِيلَ وَالْأَعْنَبَ وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [النحل: ١١] ﴿وَسَخَّرَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِ رَبِّكَ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ [النحل: ١٢] ﴿وَمَا ذَرَأَا لَكُمُ فِي الْأَرْضِ مُخْتَلِفًا أَلْوَنًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَذَّكَّرُونَ﴾ [النحل: ١٣]

قال الطيبي: (أفرد الآية عند ذكر الآثار السفلية (آية)، وجمعها حين ذكر العلوية (آيات)، وذلك أن الآثار السفلية مخفية فتحتاج إلى إمعان النظر ودقة الفكر فذكر الفكر، والآثار العلوية تدرك في بدو العقل، وهي مع ذلك متشعبة وفيها أنواع الدلالات)^(١) انتهى. والطيبي بهذا شارحاً قول الزمخشري: (لأن الآثار العلوية أظهر دلائل القدرة الباهرة)^(٢) وهو توجيه مقبول الله كثيرة ومشاهدة قد يغفل عنها الناس فنبه لها بالتأمل والتفكير والتذكر فيما بين أيديكم بينما دلائل الخلق المشاهدة بدهة وتلفت الانتباه مباشرة كل آية مستقلة ذات دلالة خاصة وقال الخطيب: (إنما وحد في الأولى لأن جميع ما ذكر من خلقه ومن جنس صنعه.... ويطلع بالماء أما ذكر الآيات الليل والنهار وإظلامهما بغروب الشمس والقمر النيران كل مسير في فلكه وكل واحدة آية.... فكان ذكر الآيات أولى)^(٣)

وقال الكرمانى: (الآيات: بالجمع لموافقة "مسخرات" لتقع الموافقة باللفظ والمعنى، أما التوحيد لتوحيد المدلول عليه وأكثرها للأكل وقوام البدن)^(٤) حيث جاء بتعليل يختلف عما ذكره الخطيب أما ابن الزبير فذكر ما قاله الخطيب الإسكافي^(٥)

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٩ ص ٩١، ٩٢

(٢) الكشف ج ٢ ص ٥٩٧

(٣) درة التنزيل ج ١ ص ٨٢٢

(٤) أسرار التكرار ج ١ ص ١٥٧

(٥) انظر المتشابه في القرآن الكريم ص ١٨٥

ثانياً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ ﴾
[الأنعام: ١] ﴿ أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا ﴾
[الأنعام: ١٢٢].

الشاهد أن الله تعالى ذكر الظلمات بالجمع وأفرد النور: يستند الطيبي إلى: (النظم والاستعمال، أما الاستعمال فإنه تعالى كلما ذكر لفظ الظلمات جمعاً والنور مفرداً، أراد الضلالات والهداية، قال سبحانه: " الله ولي الذين ءامنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور " وقوله: " أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نوراً " إلى قوله: " كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها " وغيرها من الآيات، وأما المعنى والنظم: فإن لفظة ثم للاستبعاد في قوله: " ثم الذين كفروا " تقتضي أن يكون ما قبلها مما يوقف فيه جميع ما يزيل الشبهة عما بعدها من الكفر والعدول عن الحق إزالة تامة. وذلك يتم إذا حمل قوله: (خلق السموات والأرض) على نصب الأدلة على معرفة الله وتوحيده (وجعل الظلمات والنور) على وضع الشرائع وإنزال الكتب وإرسال الرسل لبيان طرق الضلالات وفي الآية الثانية استعارة: مثل الذي هداه الله تعالى بمن كان ميتاً فأحييناه و مثل من بقى على الضلالة بالخابط في الظلمات لا ينفك منها، والاستعارة الأولى مشبه بجملتها والثانية مشبه به^(١). وهذا من التوجيه البلاغي للطبيبي في شرحه لعبارة الزمخشري: (مثل الذي هداه الله بعد اللالة ومنحه التوفيق.... بمن كان ميتاً فأحياه الله وجعل له نوراً يمشي به في الناس مستضيئاً به ومن بقى على الضلالة بالخابط في الظلمات لا ينفك منها ولا يتخلص) وقال (القصد الجنس، لأن الظلمات كثيرة، بخلاف النور فإنه من جنس واحد هي النار)^(٢)، وقال السمين الحلبي (قدم الظلمات لأنه قبل النور في الوجود).^(٣) يمكن حمل النور والظلمات على الحقيقة والمجاز لأن الله تعالى شبه رسول الله بالسراج وهو الشمس والقمر "وسراجاً منيراً" والقرآن.

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٦ ص ٨ و ٢٣٣

(٢) الكشاف، مرجع سابق، ج ٢ ص ٦٢.

(٣) انظر الدر المصون، مرجع سابق، ج ٤ ص ٥٢٤.

ثالثاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١﴾ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ﴾ [المؤمنون: ١-٢]

﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ﴾ [المؤمنون: ٩] و﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ﴾ [المعارج: ٣٤].

الشاهد أن الله في الآيات مدح المؤمنين، وعند وصفهم بالخشوع أفرد الصلاة، وعند المحافظة عليها جمعها، قال الطيبي^(١): (وصفوا بالخشوع أولاً ثم بالمحافظة عليها ومن ثم أتى بالموصول ليدل على الذات وجعلت الأوصاف صلة ليدل على علية استئصال بشاراة الفلاح عاجلاً، وإيراث الفردوس آجلاً، وفيه تعظيم شأنها على سبيل الإدماج، وإشارة النص حيث ابتدئ بذكرها، وانتهى إليها، على أن التكرير غير لازم لأن إرادة الجنس غير إرادة الاستغراق)، وقال الزمخشري في توجيهه: (هذا ليس تكرر لأن الخشوع في جنس الصلاة، وجمعت للمحافظة على أعدادها من فرض وسنة ونوافل وهما ذكران مختلفان)، وزاد ابن عطية: (اسم جنس في معنى الجمع)^(٢)، أما الرازي فقال: (أن الخشوع صفة للمصلي حال أداء الصلاة والمحافظة تعهد شروطها وأركانها وإتمامها حتى يكون ذلك دأبه في كل وقت)^(٣). وقال البيضاوي: (يحافظون يواظبون عليها. ويؤدونها في أوقاتها وجمع ذكر الفعل لما في الصلاة من التجدد والتكرار).^(٤) وفي أول المؤمنون تقديم وتأخير: تفخيم شأنهم وصفهم بالفلاح والفوز: ووصفهم بالخشوع في الصلاة، وتفخيم الجزاء متأخراً حيث يرثون الفردوس، وفي المعارج تفخيماً لجزائهم وصفهم بالجمع (أولئك في جنت مكرمون) ووصف الجزاء في آيات المؤمنون أعظم.

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٠ ص ٥٥٤.

(٢) المحرر الوجيز، مرجع سابق، ج ٤ ص ١٢٧.

(٣) مفاتيح الغيب، مرجع سابق، ج ٢٣ ص ٢٦٣.

(٤) أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ٤ ص ٨٣.

الفصل الرابع:

توجيه المتشابه من الجمل القرآنية:

تحدثت فيه عن ثلاثة مباحث رئيسة تتعلق بالمتشابه وتأتي أهميتها من حيث دلالتها المعنوية المباشرة فيه، وارتباطها الأكبر بالجمل والتراكيب، التي تنتظم بها الآيات في سياقها وسورتها،
أولاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ﴾ [الزمر: ١١] ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْبُدْهُمُ خَالِصًا لَهُ دِينِي﴾ [الزمر: ١٤]

الشاهد في الآيات: اختلاف صيغة الحديث عن الإخلاص.

قال الطيبي: (الأول إخبار عن كونه كان مأموراً بإيجاد الإخلاص، والثاني: إخبار عن أنه امتثل لذلك وأوجد المأمور به ولذلك قدم المفعول على الفعل وعند أصحاب المعاني أنهم إذا قدموا على الفعل معموله آذنوا بتقرير الفعل والترديد في المعمول)^(١).

قال الزمخشري: (الأول إخبار بأنه مأمور من جهة الله بإحداث العبادة والإخلاص والثاني إخبار بأنه يختص الله وحده دون غيره بعبادته مخلصاً له دينه، ولدلالته قدم المعبود على فعل العبادة وأخره في الأول فالكلام أولاً واقع في الفعل نفسه وإيجاده وثانياً: فيمن يفعل الفعل لأجله)،^(٢) وقال البيضاوي: (ذكر لأن العبادة مقرونة بالإخلاص فقدمه عليها).^(٣) أما الكرمانلي وإن اختلفت العبارة فإنها تحمل نفس المعنى: (الآية الأولى الأخرى صدر عن المتكلم فاقتضى الإضافة إلى المتكلم والثاني للإخبار والباقي والمفعول فضلة).^(٤)

ثانياً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَقَالُوا بَلْآئِنَّا هَذَا يُومِ الْدِينِ ﴿٢٠﴾ هَذَا يَوْمُ الْفَصْلِ الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تُكَذِّبُونَ﴾ [الصافات: ٢٠-٢١]

﴿إِنِّي يَوْمَ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ﴾ [ص: ٨١] وقال: ﴿وَلَا تُخْزِنِي يَوْمَ يُبْعَثُونَ﴾ [الشعراء: ٨٧]

الشاهد في الآيات: اختلاف الكلمة الدالة على يوم القيامة، قال الطيبي: (هنا ثلاث عبارات: الأولى يوم الدين هو يوم الجزاء، ويوم يبعثون، ويوم الوقت المعلوم هو الوقت الذي فيه النفخة

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ١٣ ص ٣٢٧.

(٢) الكشف، مرجع سابق ج ٤ ص ١٢٧.

(٣) أنوار التنزيل، مرجع سابق ج ٤ ص ٣٩.

(٤) أسرار التكرار، مرجع سابق، ج ١ ص ٢١٨.

الأولى، ولا ارتياب أن إغواءه إنما ينتهي إلى آخر أيام التكليف وهو الوقت المعلوم؛ ولهذا لما طلب الإغواء إلى يوم البعث أُجيب إلى يوم الوقت المعلوم، واختصاص يوم الدين لأجل أن الجزاء والعذاب إنما يبتدأ منه، عبر فيها عن انتهاء المدة).^(١) (وقال الزمخشري: المعنى واحد وخولف بين العبارات سلوكاً بالكلام بطريقة البلاغة وتوجيه آخر ذكره: سأل الإنظار إلى يوم الذي فيه يبعثون لئلا يموت لأنه لا يموت يوم البعث أحد فلم يجب إلى ذلك وأنظر إلى أيام التكليف)،^(٢) وعند البيضاوي: المعلوم هو أجله المقدر له ولم يفرقه عن يوم الدين والجزاء^(٣). و لكن يوم القيامة فيه مواقف وكل موقف يختلف عن الآخر فيوم الدين يختلف عن البعث كما يختلف عن الجزاء فكل موقف له وضعه الخاص.

ثالثاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿الَّذِي خَلَقَ فَهوَ يُحْيِيهِ﴾ [الشعراء: ٧٨] ﴿إِلَّا الَّذِي فَطَرَنِي فَإِنَّهُ سَيُحْيِينِي﴾ [الزخرف: ٢٧]

الشاهد في الآيات اختلاف صيغة ما جاء على لسان سيدنا إبراهيم

قال الطيبي: (أي عبر عن العبارة الواحدة بلفظين مخالفين حالاً واستقبلاً، لا ينبغي أن يحمل كلاً على ظاهره، أن يجمع بينهما، ويعتبر استمرار الحال والاستقبال، أي: أنه تعالى يهديني فيما أنا فيه من الزمان حالاً فحالاً، كما سيهديني فيما يجيء زمان غب زمان، أي زمان عقب زمان، فإذا كل واحد " يهدين وسيهدين " في مكانه مفيداً لمعنى الاستمرار^(٤). و في الجملة الفعلية تجدد الهداية حالاً بعد حال وما في ذكر السين التي للاستقبال فيما يستقبل من زمان.

قال الزمخشري: (والسين للتسوية، يجب الجمع بينهما كأنه قال فهو يهدين وسيهدين، فيدلان على استمرار الهداية في الحال والاستقبال^(٥). وقال البيضاوي: (سيثبتني على الهداية أو سيهديني إلى ما وراء ما هداني إليه^(٦)). الفاء للتعقيب وضمير الفصل، والسين التي للاستقبال والتأكيد بأن ليؤكد لهم أن الله هاديه الآن وسيهديه في قادم الزمان.

(١) انظر فتوح الغيب، مرجع سابق ج ١٣ ص ٣٢٧، ج ٩ ص ٣٣

(٢) الكشاف، مرجع سابق ج ٤ ص ١٠٨.

(٣) أنوار التنزيل، مرجع سابق ج ٥ ص ٣٥.

(٤) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٩ ص ٣٦٨.

(٥) الكشاف، مرجع سابق ج ٥ ص ٨٩.

(٦) أنوار التنزيل مرجع سابق ج ٨ ص ١٦١.

رابعاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ قَدْ جَاءَ تَكْمٌ بَيْنَهُ مِنْ رَبِّكُمْ فَأَوْفُوا الْكَيْلَ وَالْمِيزَانَ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ ﴾
 [الأعراف: ٨٥] ﴿ وَإِلَى مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا قَالَ يَنْفِقُونَ أَبْغُثُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ وَلَا تَنْقُصُوا الْمِكْيَالَ
 وَالْمِيزَانَ إِنِّي أُرِيدُكُمْ بَحِيرٍ وَإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ مُحِيطٍ ﴿٨٤﴾ وَيَنْفِقُونَ أَوْفُوا الْمِكْيَالَ وَالْمِيزَانَ
 بِالْقِسْطِ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ ﴾ [هود: ٨٤-٨٥]

الشاهد في الآيات: إن الله تعالى جمع في خبر قصة هود بين الأمر والنهي، وقدم أحدهما على الآخر في الآيات. قال الطيبي: (النهي عن الشيء ثم الأمر به هو من باب التأكيد والتذييل للمبالغة، ففي الأول: تصوير قبح القبيح، وفي الثاني: إظهار حسن الحسن، ثلاث فوائد: زيادة ترغيب وبيان الواجب، وأن الزيادة فضل الإشعار بأن العدل مطلوب لذاته^(١) انتهى. وقال البيضاوي: (مبالغة تنبيهاً على أنه لا يكفيهم الكف عن تعدد التطفيف، بل يلزمهم في الإيفاء، ولو بزيادة لا يتأتى دونها، ثم قيده بالقسط ليعلم أن الزيادة مندوب غير مأمور به وقد يكون محظوراً^(٢)). وقال الرازي: (الجمع بين الشيء وضده للمبالغة، فيدل على غاية التأكيد^(٣))، وقال ابن عاشور: (إن إعادة النداء للأمر بالإيفاء لزيادة الانتباه وللتأكيد على مضمونها وتأكيد النهي عن نقصهما والنهي عن النقصان تذييل لتعميم بعد تخصيص^(٤) و هو ما قاله القاضي ولكنه لم يصرح به

خامساً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ قَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِ فِرْعَوْنَ إِنَّ هَذَا لَسِحْرٌ عَلِيمٌ ﴾ [الأعراف: ١٠٩]

﴿ قَالَ لِلْمَلَأِ حَوْلَهُ إِنَّ هَذَا لَسِحْرٌ عَلِيمٌ ﴾ [الشعراء: ٣٤]

الشاهد في الآيات: نسب سبحانه القول في الأعراف إلى الملاء بينما نسبه في الشعراء إلى فرعون نفسه، قال الطيبي: (قاله ابتداءً، فتلقته منه الملاء) يعني قال فرعون ما في سورة الشعراء ابتداءً، وقال الملاء نقلاً لكلامه إما على وجه الإعادة لأجل أعقابهم أو على وجه التبليغ إلى الناس، والمناسب أن يقال: إن الملاء قالوا هذا الكلام مع الناس بطريق التبليغ أي ما جاء في سورة الأعراف، ويكون (فماذا تأمرون) من تتمته، فلما سمع الناس هذا من الملاء، أقبلوا على فرعون،

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٨ ص ١٦١.

(٢) أنوار التنزيل ج ٣ ص ١٤٤

(٣) مفاتيح الغيب ج ١٨ ص ٣٨٥

(٤) التحرير والتنوير ج ١٢ ص ١٣٧

وقالوا: (أرجه وأخاه) والدليل على أنه وارد على سبيل التبليغ أنه لو كان الجواب من القوم للملأ لكان المطابق: أرجئوا وأرسلوا، ولأن الظاهر أن قولهم: (فماذا تأمرون) كان مؤامرة القبط ومشاورة، وما في الشعراء تصريح في أن قوله تعالى: (أرجه وأخاه) من قول الملأ لفرعون لا من القبط له، كأنهم لما أبلغوا إلى الناس رسالة فرعون، ما أصغوا إلى مشورتهم فأشاروا هم إلى فرعون (أرجه وأخاه) ^(١) انتهى. وهو ما قاله الخطيب في الدرّة ^(٢). بينما قدر الكرمانى ^(٣) في الشعراء محذوفاً: هو فرعون، ولأنه ذكر بصيغة الجمع: قالوا.

ثم قال سبحانه:

﴿ قَالُوا أَرْجِهْ وَأَخَاهُ وَأَرْسِلْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ ﴿٣٦﴾ يَا تُوكَّ بِكُلِّ سَحَّارٍ عَلِيمٍ ﴿٣٧﴾ [الشعراء: ٣٦-٣٧]

﴿ قَالُوا أَرْجِهْ وَأَخَاهُ وَأَرْسِلْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ ﴿٣٦﴾ يَا تُوكَّ بِكُلِّ سَحَّارٍ عَلِيمٍ ﴿٣٧﴾ [الأعراف: ١١١-١١٢]

الشاهد في الآيات: أنه ذكر في الأعراف ساحر أي اسم فاعل بينما ما جاء في سورة الشعراء صيغة مبالغة. قال الطيبي: (أن هذا من كلام الملأ لما شاورهم فماذا تأمرون، قالوا: أرجه؛ أي أخره ولما قال: (إن هذا لساحر عليم) قابلوه بقولهم: (بكل سحّار) فجاءوا بكلمة الإحاطة (كل) وصفة المبالغة (سحّار) ليطمئنوا من نفسه، وكأنهم شعروا بقلقه فقلوا ليسكنوا قلقه: (يأتوك بكل ساحر عليم)، فمن قرأ ساحر يكون مثله في العلم والمهارة ومن قرأ سحّار: يكون خيراً منه) ^(٤) انتهى. وقال الزمخشري: (عارضوا قوله: (إن هذا لساحر عليم، بقولهم بكل سحّار، أي قابلوه فجاءوا بكلمة الإحاطة وصفة المبالغة). ^(٥) وقال الخطيب: (إن سورة الشعراء تحدثت بشكل أكثر تفصيلاً من الأعراف، فكان فيها ذكر ما يزيد عنها). ^(٦) وأما الكرمانى فالتوجيه عنده لفظي: (لأن سورة الأعراف ورد فيها (يأتوك بكل ساحر عليم) موافقاً للآية التي قبلها وفيها أيضاً اختلاف القراءة حيث قرأها حمزة والكسائي بكل سحّار كالذي جاء في سورة الشعراء وبذلك اتفقت معها وهي فيها المبالغة ^(٧)، وجاء في ملاك التأويل إن مرجع ذلك إلى التناسب اللفظي ^(٨)، وأما ابن عاشور فنظر إلى اختلاف المعنى من حيث اختلفت القراءة فبين أن (سحّار) بقراءة حمزة والكسائي للمبالغة في

(١) فتوح الغيب ج ١ ص

(٢) درة التنزيل، مرجع سابق ج ١ ص

(٣) أسرار التكرار مرجع سابق، ج ١ ص ١٢٦.

(٤) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٦ ص ٥٠٨ و ٥١٠.

(٥) الكشاف، مرجع سابق ج ٢ ص ١٣٩.

(٦) درة التنزيل، مرجع سابق ج ٢ ص ٢٤٧

(٧) أسرار التكرار ج ١ ص ١٢٧

(٨) انظر ملاك التأويل ج ١ ص ٥٦٥

قوة السحر وجاء بصفة عليم لتأكيد معنى المبالغة، ويبدو أنه استفاد ممن سبقه^(١)، واكتفى الألوسي: (ببيان الفرق بين سحر وساحر فالأول جاء على صيغة التفضيل أي أفضل منه فائق في علمه، والتعريف للعهد الساحر والمعهود يكون عاماً)^(٢)

سادساً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ لَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴾ [الأعراف: ١١٤] وقوله سبحانه: ﴿ قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ إِذَا لَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴾ [الشعراء: ٤٢]

الشاهد في الآيات: أن الله سبحانه ذكر إذا في الشعراء ولم يذكرها في الأعراف.

قال الطيبي: (الآيات في الشعراء معنى جزاء والشرط والجزاء لا يتقدم على الشرط؛ لأنه مسبب عنه، فإذا تقدم ما في معنى الجزاء عليه ينبغي أن يقدر مثله بعده، فحكم (أئن لنا لأجراً) كذلك، وقد عطف عليه، فصح حينئذ دخول (إذا) فيه؛ فكأنهم لما قالوا: إن كنا نحن الغالبيين، فهل لنا من أجر و (إنكم إذا لمن المقربين) معطوفاً عليه وله حكمه، ولذلك صح دخول " إذا " أي وعدهم إن غلبوا فلهم الأجر والقربة)^(٣) وقال الزمخشري: (إن "إذا" قارة في مكانها الذي تقتضيه في من الجواب والجزاء)^(٤)، وقال الخطيب: (إذا فيها الشرط والجزاء) فإذا غلبتم فجزائكم إعلاء رتبكم)^(٥) وقال الكرمانلي: (إذا في هذه السورة مضمرة اختصاراً لأن إذا جزاء ومعناه إذا غلبتم قربتكم ورفعت منزلتكم)^(٦)، وهذا ما عناه ابن الزبير بقوله: إن ذكر إذا يتناسب مع التفصيل الذي جاء في سورة الشعراء وعدم ذكرها في الأعراف ناسب الإيجاز فيها)^(٧)

سابعاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَآ أَنْ يَتِمَّ نُورُهُ، وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴾ [التوبة: ٣٢]

﴿ يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴾ [الصف: ٨]

(١) انظر التحرير والتنوير ج ١٩ ص ١٢٥

(٢) انظر روح المعاني ج ١٠ ص ٧٦

(٣) فتوح الغيب، المرجع السابق، ج ٦ ص ٥٢٩

(٤) الكشف ج ٣ ص ٣١٣

(٥) درة التنزيل ج ٢ ص ٦٥٦

(٦) أسرار التكرار ج ٢ ص ١٢٧

(٧) ملاك التأويل ج ٢ ص ٦٧٨

الشاهد في الآيات: ذكر إن مع عدم ذكر اللام في (التوبة) بينما وذكرها في (الصف) بالإضافة، واختلفت الجملتان في كلمتي "يأبى و متم"، قال الطيبي: (هو استعارة مصرحة تمثيلية، والمستعار هو جملة الكلام: لأن حالهم في محاولة إبطال نبوة محمد بالتكذيب هو المشبه، والمشبه به حال من يريد أن ينفخ في نور عظيم منبث في الآفاق، والمعنى بقوله: (يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم) وهو الطرف المذكور، وقوله: (ويأبى الله إلا أن يتم نوره) ترشيح للاستعارة، لأن إتمام النور زيادة في استنارته وفشو ضوئه، فهو تفريع على الأصل، أي المشبه به و"معناه يأبى الله كل شيء إلا إتمام نوره" وقال موضحاً: هم يريدون الإطفاء، والله لا يريد إلا الإتمام^(١)) انتهى. واللام للتأكيد جاءت مع فعل الإرادة، والطيبي يتفق مع الزمخشري أن الجملتين متقابلتان، المقصود: هم يريدون بإثارة الباطل والشبهات إطفاء نور الإسلام لكن الله متم نوره وهو الحق والإسلام على كل الأديان الأخرى، وقال الزمخشري: (أجرى "أبى الله" مكان "لم يرد" فقد قوبل: "يريدون ليطفئوا نور الله بقوله: "ويأبى الله" أي ولا يريد الله إلا أن يتم نوره فقوبل: "يريدون أن يطفئوا يابى الله)،^(٢) وقال الرازي: ما أراد الله إلا ذلك، إلا أنه في الإباء زيادة معنى المنع والامتناع^(٣)، وقال البيضاوي: (أي لا يرضى الله إلا أن يتم نوره بإعلاء التوحيد وإعزاز الإسلام، وكرر ولو كره المشركون، ووضعها موضع الكافرون للدلالة على ضمهم الكفر بالرسول إلى الشرك بالله، واللام في الدين للجنس أي على سائر الأديان)^(٤)

ثامناً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ﴾ [آل عمران: ٤٧]

﴿قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكْ بَغِيًّا﴾ [مريم: ٢٠]

الشاهد في الآيات: قوله في آل عمران: أنى يكون لي ولد ولم يمسنني بشر، وفي سورة مريم: "أنى يكون لي غلام ولم يمسنني بشر ولم أك بغياً" فاختلفت الجملتان وأضاف: "ولم أك بغياً" قال الطيبي^(٥): (هذا وارد على الكناية عن النكاح الحلال مقرونة بأخرى لإرادة التقسيم الحاصر، فيفيد أن علقه الولد ومظنة حصول الغلام عرفاً، إنما يكون بطريق النكاح أو السفاح، وما

(١) انظر فتوح الغيب، المرجع السابق، ج ٧ ص ٢٣١.

(٢) الكشف ج ٢ ص ٢٦٥

(٣) مفاتيح الغيب ج ١٦ ص ٣٢

(٤) أنوار التنزيل ج ٣ ص ٧٩

(٥) فتوح الغيب مرجع سابق ج ٩ ص ٥٩١.

لا يوجد كيف يتصور وجوده؟ وفي التعليل جعل المس عبارة عن النكاح الحلال لأنه كناية عنه، حازمة، لأنه جاء في آل عمران ولم يرد به هذه الكناية "والعبارة الجيدة أن يقال: هو جعل المس عبارة عن النكاح في هذا المقام لوقوعه قرينةً "ولم أك بغياً" لإفادة التقسيم الحاصر، ويجوز أن ما في آل عمران بشارة أخرى من الملائكة بعد هذه البشارة من جبريل، بشرت أولاً بموهوب زكي ثم بموهوب موصوف بتلك الصفات الكوامل، فحقيقة البشارة الثانية جعل ذلك المهول نبياً ذا آيات بينات) وقال الزمخشري: (جعل المس عبارة عن النكاح الحلال لأنه كناية عنه)^(١) وتوجيه الطيبي البلاغي تفسيراً لعبارة الزمخشري البيانية، ووافقه الرازي^(٢)، وقال أبو حيان^(٣): في قوله: (" ولم أكن بغياً " تخصيص بعد تعميم لأن مسيس البشر يكون بنكاح أو سفاح أما قوله سبحانه: " ولم أكن بغياً "، " لأهب لك غلاماً زكياً " نفى سبحانه كل الريبة والتهمة بقوله: " زكياً " فتطابقت الآيتان).

يقول الطيبي^(٤): (كأنها من فرط تعجبها وغاية استبعادها نبذت الوصف وراءها ظهيراً، وأنت بالموصوف، وأخذت في تقرير نفيه على أبلغ وجه، أي ما أبعد وجود هذا الموصوف مع هذه الموانع، ولما كان الاهتمام بشأن النفي الثاني "أتم " "آثرته " كأن الإيدان بأن انتفاء الفجور لازم لها). لأن الأهم في نفسها نفي الفجور عنها فهو بعيد عنها.

عاشراً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿سُبْحٰنَ الَّذِيٓ اَسْرٰى بِعَبْدِهٖ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ الْاَقْصَا﴾ [الإسراء: ١] ﴿سَبَّحَ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيْمُ﴾ [الحديد: ١] ﴿يُسَبِّحُ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ الْعَزِيزُ الْحَكِيْمُ﴾ [الجمعة: ١] ﴿سَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْاَعْلٰى﴾ [الأعلى: ١]

الشاهد في الآيات: اختلاف صيغة التسيب بين الأمر والماضي والمضارع والمصدر، قال الطيبي^(٥): (ذكر سبحانه سورة الإسراء بالمصدر، وسور: الحديد، والحشر، والأعلى بالأمر، والجمعة والتغابن بالمضارع، فاستوعب جميع جهات الكلمة، إعلماً بأن المكونات من لدن إخراجها من العدم إلى الوجود إلى الأبد، مسبحة مقدسة لذاته سبحانه قولاً وفعلاً، وطوعاً وكرهاً

(١) الكشاف مرجع سابق ج ٣ ص ١٠

(٢) مفاتيح الغيب، مرجع سابق ج ٢١ ص ٥٢٣.

(٣) أبو حيان، البحر المحيط، مرجع سابق ج ٧ ص ٢٤٩.

(٤) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٩ ص ٥٩١

(٥) فتوح الغيب مرجع سابق ج ١٥ ص ٢٢٩.

"وإن من شيء إلا يسبح بحمده) ٢ انتهى. وقال الزمخشري: (إن كل واحد منهما معناه أن من شأن من أسند إليه التسبيح أن يسبحه في جميع الأوقات وأن هذا ديدنه، والمصدر أبلغ لأنه يدل على استحقاقه التسبيح في كل حالاته، والفعل ويعدى بنفسه أو باللام، لأن معنى سبحته: أبعده عن السوء، وباللام: إما سبحته أو أحدث التسبيح لأجل الله ولوجهه خالصاً^(١)) ووافقه من المفسرين: البيضاوي^(٢) وأبو حيان^(٣)، والسمين^(٤). ولا شك أن تغير صيغة الفعل له دلالاته، كون هذه الأشياء مسبحة غير مختص بوقت دون وقت بل هي مسبحة في الماضي وتكون مسبحة في المستقبل، فالتسبيح صفة لازمة، فيستحيل انفكاكها عن التسبيح. والجملة الفعلية التي تدل على تجدد التسبيح وحدوثه وتؤكد التنزيه الدائم الثابت لله عز وجل وأبلغ ما جاء منه مصدراً لأنه يتضمن جميع الأزمنة كما في سورة الإسراء " سبحان الذي أسرى بعبده ليلاً " و ذكر أبي البقاء: الأصح أنه اسم مصدر مأخوذ من التنزيه و التسبيح، وانتصب بفعل مضمر تقديره: أسبح سبحان الله ثم نزل منزلة الفعل وسد مسده، مما دل على التنزيه البليغ من جميع مالا يليق بجنابه الأقدس^(٥).

وذكر ابن الزبير: أن لفظ الماضي والمضارع يحرزان الاستمرار والدوام، وتقدم ذكر الماضي لثبات وجوده قبل الماضي فهو أسبق.^(٦)

والسياق في كل سورة يدل على مناسبة الفعل الذي بدأها سبحانه به فالحديد بدأت بالماضي وفيها ورد قوله: ("سبح" فيها خير الرسل و"يسبح" فيها ما يدل على ما يحدث مستقبلاً كخاتمة سورة الجمعة، أما التغابن فهي تخبر عن يوم القيامة، " يوم يجمعكم ليوم الجمع ذلك يوم التغابن " وهذا يحدث مستقبلاً.

(١) الكشاف مرجع سابق ج ٤ ص ٤٧٢.

(٢) انظر أنوار التنزيل مرجع سابق ج ٥ ص ١٨٥.

(٣) البحر المحيط، مرجع سابق، ج ١٠ ص ١١٥.

(٤) الدر المصون، مرجع سابق ج ١٠ ص ٢٣٥.

(٥) أبي البقاء، كتاب الكليات، ص ٢٧٠.

(٦) ابن الزبير، ملك التأويل، ج ٢، ص ٧٢٢.

الحادي عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَلَنْ يَتَمَنَّوهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ [البقرة: ٩٥]

﴿وَلَا يَتَمَنَّوْنَهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ [الجمعة: ٧]

الشاهد في الآيات: أن الله سبحانه قال في سورة البقرة: "ولن يتمنوه أبداً" وفي سورة الجمعة: "ولا يتمنونه" والاختلاف في حرفي النفي، قال الطيبي: (لما كان مفتوح بشرط علقت صحته بتمني الموت ووقع هذا الشرط غاية ما يطلبه المطيع، ولا مطلوب وراءه على ما ادعوه لأنفسهم، وهو أن لهم الدار الآخرة خالصة من دون غيرهم وجب أن يكون ما يبطل تمنى الموت المؤدي إلى بطلان شرطهم أقوى ما يستعمل في بابه وأبلغه في نفي ما ينتفي شرطهم به فكان ذلك لفظة "لن" التي للقطع والإثبات، وليس كذلك في سورة الجمعة، إذ ليس زعمهم أنهم أولياء الله من دون الناس مثل المطلوب الذي لا مطلوب وراءه وهو الدار الآخرة لأنهم يطلبون بعد ذلك إذا صح لهم دار الثواب فلما كان هذا الشرط قاصراً عن الشرط في ذلك المكان، ولم تكن الدعوى غاية المطلوب لم يحتج في نفيه وإبطاله إلى ما هو غاية في بابه" (١) (٢). وهما يريان: لا فرق بين لا ولن ففيها نفي للمستقبل، إلا أن في "لن" تأكيداً وتشديداً ليس في "لا" فأتى مرة بلفظ التأكيد "ولن يتمنوه" ومرة بغير لفظه "ولا يتمنونه" ثم قيل لهم: إن الموت الذي تفرون منه، ولا تجسرون أن تتمنوه خيفة أن تؤخذوا بوبال كفركم هو ملاقيكم لا محال، والفاء تتضمن معنى الشرط وواقفه وأبو حيان (٣) والسمين الحلبي (٤). وقال صاحب الدرّة: (في سورة البقرة أدعو أن الدار الآخرة خالصة لهم وحدهم من دون الناس، فأك النفي بلن لأنها أبلغ في الاستغراق، وفي الجمعة ادعوا أن لهم الولاية لله وأولياءه، ولما لم يلزم من ذلك الاختصاص بالثواب جاء النفي بلا، فليس زعمهم أنهم أولياء لله من دون الناس المطلوب الذي ليس بعده مطلوب.) (٥)

(١) انظر ملاك التأويل ج ٢ ص

(٢) فتوح الغيب مرجع سابق ج ١٥ ص ٤٠٨.

(٣) البحر المحيط، مرجع سابق، ج ١ ص ٤٩٧.

(٤) الدر المصون، مرجع سابق، ج ١٠ ص ٣٢٨.

(٥) انظر درة التنزيل ج ١ ص ٢٦٦، المتشابه في القرآن الكريم ص ٣١٣

الرابع عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ وَقَالُوا هُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ ﴾ [البقرة: ١٩٣]

﴿ وَقَالُوا هُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ ﴾ [الأنفال: ٣٩]

والشاهد في الآيات: أن سورة البقرة ذكر فيها لم يذكر فيها كله واختصت فقط بلام الاختصاص، بينما في سورة الأنفال: ذكر كله مع ذكر اللام. والثانية: التوكيد (كله) مع تنكير (فتنة) مما يعطيها دلالات أوسع ويوضح ذلك الإمام الطيبي: (الاختصاص يعلم من اللام في (الله) وفسرها بالشرك. وقال الطيبي: (الذي يقتضيه حسن النظم وإيقاع النكرة في سياق النفي أن تجرى "فتنة" على حقيقتها، لتستوعب جميع ما سمي فتنة، فيدخل فيها الشرك والقتال والحرب وجميع ما عليه مخالفو دين الإسلام فيطابقه قوله (ويكون الدين لله) لأن معناه: ويكون الدين كله لله كما جاء، "فيكون تعميماً بعد تخصيص؛ "لأن الفتنة حملت أولاً على الشرك).^(١) وقد يكون تخصيصه ما ذكره الخطيب: " إن ما في البقرة خاص بقوم ما زالوا على شركهم ونازلوا الحرم فأمر بقتالهم من غير توكيد حتى يكفوا عن قتال المسلمين أو يسلموا فإن انتهوا عن العدوان فكفوا عن قتال إلا المعتدين، وما جاء في الأنفال فهو عام في قتال كل الكافرين حتى لا يبقى شرك ولا فتنة فجاء التوكيد بكله بخلاف البقرة)^(٢)، وقال الكرمانلي: (ما في البقرة لأن القتال كان مع أهل مكة، وفي الأنفال جميع الكفار فقيده ب (كله) فهو عام).^(٣) ويوضح ذلك الخصوص: ﴿ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَفَّفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِّنْ حَيْثُ أَخْرَجْتُمُوهُمْ ﴾ [البقرة: ١٩١]، وإنما أخرجهم أهل مكة، ثم قال (فلا عدوان إلا على الظالمين) ولا حاجة للتأكيد، بخلاف التوبة: (قل للذين كفروا أن ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف) فالخطاب عام والتعريف للجنس، وافقهم: ابن الزبير والرازي والبيضاوي وأبو حيان والسامرائي والشثري.^(٤)

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٣ ص ٢٦٤.

(٢) انظر درة التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ٣٣١.

(٣) أسرار التكرار، مرجع سابق، ج ١ ص ٨٤.

(٤) انظر المتشابه اللفظي في القرآن الكريم، الشثري، ص ١٥٣

الخامس عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿أَفَلَمَّا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾ [البقرة: ٨٧]
 ﴿كَلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنفُسَهُمْ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ﴾ [المائدة: ٧٠]

الشاهد في الآيات: الاختلاف بدخول الهمزة والفاء وذكر استكبرتم في البقرة، وحذفهما من

المائدة

قال الطيبي: (دخول الفاء مسبب عن قوله: "ولقد آتينا موسى الكتاب" على تقدير: نحن أنعمنا عليكم ببعثة موسى، وإيتائه الكتاب، ثم أتبعناه الرسل، وإيتاء عيسى البينات، لتشكروا تلك النعم بالتلقي والقبول فحكستهم بأن كذبتم فريقاً، وقصدتم قتل آخرين، ثم أدخل بين المسبب والسبب همزة التوبيخ والتعجيب لتعكيسهم فيما يجب عليهم، فالهمزة للتأكيد،^(١)، أما سورة المائدة فالجملة شرطية: (لقد أخذنا ميثاق بني إسرائيل... وجوابها محذوف والجملة مستأنفة على تقدير الجواب عن سؤال مورده الجملة الشرطية مع موصوفها وذلك أن إيقاع قوله: (كلما جاءهم رسول بما لا تهوى أنفسهم ناصبوه) بعثاً للسامع على أن يقول كيف مناصبهم.. وهم جاءوا رسلاً تترى أشتاتاً.. قيل بذلوا جهداً في تكذيب فريق وانتهزوا فرصاً لقتل آخرين... والمناسبة نتيجة الاستكبار وسبب عنه وجيء بالفاء الفصيحة في قوله: ففريقاً، أي استكبرتم فناصرتموهم: (ففريقاً كذبتم وفريقاً تقتلون) إما حكاية الحال الماضية أي استحضار الحالة أو الاستمرار، أي: فريقاً لم تقتلونهم بعد لأنكم تحومون حول قتل محمد صلوات الله وسلامه عليه، وخصص الآية بحكاية أسلافهم لقريظة ضمائر الغائب لتكون توبيخاً للحاضرين وتعبيراً لهم بفعل آبائهم.)^(٢) ووافقه عدد من المفسرين^(٣).

السادس عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿إِنَّ اللَّهَ فَالِقُ الْحَبِّ وَالنَّوَىٰ ۗ يُخْرِجُ الْحَىٰ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَىٰ ۗ ذَٰلِكُمْ اللَّهُ فَالِقُ تُوَفُّوْنَ﴾ [الأنعام: ٩٥].

فالق: اسم الفاعل، يخرج: فعل والعاطف ما جاء بعده اسم فاعل فلما لم يذكر كما في الجملة التي قبله. قال الطيبي: (مخرج معطوف على فالق ويخرج غير معطوف لإرادة الاستمرار في الأزمنة المختلفة ليكون إخراج الحي من الميت أولى في القصد من عكسه وعدل إلى صيغة المضارع ليدل على تصوير ذلك وتمثيله واستحضاره وإخراج الحي من الميت أولى بالوجود

(١) انظر: مفاتيح الغيب ج ٥ ص ٢٩٢، أنوار التنزيل ج ١ ص ١٢٨، المتشابه اللفظي ص ٣٥٧

(٢) انظر الطيبي فتوح الغيب ج ٢ ص ٥٦٨، ج ٥ ص ٤٣٩، الكشاف ج ١ ص ١٦٢

(٣) انظر مفاتيح الغيب ج ٣ ص ٥٩٧، أنوار التنزيل ج ١ ص ٩٣، التبيان في إعراب القرآن ج ١ ص ٨٩

وأعظم في القدرة فكانت العناية به أتم... وحسن عطف الاسم على الفعل لأنه في معناه، فيصح أن يقال " يخرج الحي من الميت " أي الحيوان والنامي من النطف والبيض والحب والنوى، ومخرج هذه الأشياء الميتة من الحيوان والنامي. " (١) انتهى. وهذا من موافقة الطيبي للزمخشري في شرحه لعبارة: (عطفه على الاسم في قوله تعالى: " فالق الحب والنوى " لا على الفعل، " ويخرج الحي من الميت جملة مبينة لقوله: " فالق الحب والنوى " لأنهما من جنس إخراج الميت من الحي (٢)).

السابع عشر: عند تفسير قوله تعالى سبحانه:

﴿وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَّحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا﴾ [غافر: ٧]

﴿وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَن فِي الْأَرْضِ ۗ أَلَا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ [الشورى: ٥]

الشاهد في الآيات: أن الاستغفار في سورة غافر للمؤمنين وفي سورة الشورى الاستغفار لأهل الأرض فالاختلاف في خصوص الاستغفار وعمومه، قال الطيبي: (إن الاستغفار فيها محمول على عموم المجاز، وهو طلب مطلق الغفران، فيراد بالاستغفار في حق المؤمنين خاصة: غفران الذنوب وإزالة العقاب في الآخرة وإيصال الثواب، كما قال: (وقهم عذاب الجحيم) وقال: (ربنا وأدخلهم جنات عدن)، وفي حق الكافرين: ترك معالجة العقاب في الدنيا بشؤم كفرهم، كما ذكر في الفرقان: (قل أنزله الذي يعلم السر في السموات والأرض إنه كان غفوراً رحيماً): ٦، وتذييل الآية بقوله تعالى: (ألا إن الله هو الغفور الرحيم) الشورى: ٥، صدره بكلمة التنبية المؤذنة بالتحقيق، وأردفها (أن) المؤكدة، وأتى بالاسم الجامع، ووسط ضمير الفصل بين المعرفتين، فإن هذه الآية التي في سورة " المؤمن " مختصة بمن وجد منهم الإيمان بدليل العدول من المؤمنين إلى " الذين ءامنوا " وقوله (وسعت كل شيء رحمة وعلماً) كالمقدمة للاستغفار والوسيلة إلى طلب الحاجة، فيجب أن يكون على العموم (٣) انتهى كلامه. وخالف الزمخشري الذي قال: قوله: " لمن في الأرض " أراد جنس أهل الأرض وهي قائمة في كلهم، وفي بعضهم، فيجوز أن يراد به هذا وهذا، والملائكة لا تستغفر إلا لأولياء الله لقوله " ويستغفرون للذين ءامنوا " وهو بذلك يحمل المطلق على المقيد أو تخصيص ما في سورة المؤمن بهذا العام (٤). وهو الأمر الذي رده الطيبي الذي قال: " يحمل هذا الاستغفار على عموم المجاز في حق المؤمن على كل وفي كل وقت. أما أبو موسى

(١) فتوح الغيب، مرجع السابق ج ٦ ص ١٧٠.

(٢) انظر الكشاف، مرجع سابق، ج ٢ ص ٤٧.

(٣) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٣ ص ٤٦٦.

(٤) الكشاف، مرجع سابق، ج ٤ ص ٢٠٩.

فذهب إلى أن المقصود العاصي، الغارق في ظلمات الجهل والهوى وقدم المغفرة لستر الذنب، ثم الرحمة زيادة في العطاء ولشدة الحاجة^(١)

الثامن عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ادْفَعِ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ السَّيِّئَةِ نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَصِفُونَ﴾ [المؤمنون: ٩٦]

﴿وَلَا تَسْتَوِ الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعِ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ﴾
[فصلت: ٣٤].

(وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله إنه لا يحب الظالمين) الشورى: ٤٠
الشاهد في الآيات: أن الله سبحانه أمر في سورة المؤمنون دفع السيئة بالأحسن، وفي سورة فصلت: نفى الاستواء بين الحسنه والسيئة ثم أمره بدفع السيئة دون ذكر الحسنه، قال الطيبي: (إن الحسنه في باب السيئات هي أزيد من السيئة في باب السيئات فتجئ الحسنه فيما هو أعم هذا وجهه، وتحتمل وجهاً آخر هو المفاضلة في الحسنات فإنها قد تدفع وتصفح وبعضها أحسن من بعض " أما في فصلت: (وهناك تفاوت بين الحسنتين إذا وردت عليك سيئة من بعض أعدائك فادفعها بإحدى الحسنتين، وهي التي هي أحسن، أن بين الحسنه والسيئة بوناً بعيداً، ولا يكن اختيارك إلا الحسنه، فعدل إلى الأحسن للمبالغة؛ أما في الشورى: يمكن أن يكون المجازي لما نسب إلى المساءة في قوله: (وجزاء سيئة سيئة مثلها) والمسيء في هذا المقام مفسد لما في البين، بدليل قوله: (فمن عفا وأصلح فأجره على الله) علل مفهوم ذلك بقوله: (إنه لا يحب الظالمين) كأن من أخرج نفسه بالعفو والإصلاح والانتساب إلى السيئة كان مقسطاً أي سالباً عن نفسه القسط أي الجور: (إن الله يحب المقسطين) فوضع موضعه: (فأجره على الله) وهي عدة مبهمه، ومن اشتغل بالمجازاة، وانتسب إلى السيئة، وأفسد ما في البين، وجرم على نفسه ذلك الأجر الجزيل: كان ظالماً على نفسه "إنه لا يحب الظالمين" (٢). ويرى الزمخشري: (إن ذكر ايمانهم: في قوله: (يؤمنون به ويستغفرون للذين ءامنوا) فيه إشارة إلى أن الذي دعاهم إلى الاستغفار للذين ءامنوا هو اشتراكهم معهم في أصل الإيمان، لأن الإيمان رابط بين القلوب المؤمنة، وتحمل صاحبها على فعل الخير (٢) وقال الغرناطي: (إن ذلك يعود للمناسبة: ذكر المتقين في الزمر ودخولهم الجنة وقولهم الحمد لله الذي صدقنا

(١) أبو موسى محمد محمد، آل حم: الشوري الزخرف الدخان دراسة في أسرار البيان، ط ١، سنة ٢٠٠٩ انظر ص ٣٦

(٢) انظر فتوح الغيب ج ١٣ ص ٦٠٨، و، ج ١٠ ص ٦٢٣.

وعده...ثم (غافر الذنب وقابل التوب) ناسب استغفار الملائكة للموصوفين بتلك الصفات، أما الشورى فناسب ما سبق في فصلت: قل أرأيتم إن كان من عند الله ثم كفرتم به) (ألا إنهم في مرية) ثم مطلع الشورى: (تكاد السماوات يتفطرن من فوقهن والملائكة يسبحون بحمد ربهم) ناسب استغفارهم لأهل الأرض فلولا حلمه لأهلكهم) وقال ابن عاشور: جيء بوصفه تعالى بسعة الرحمة والعلم دليلاً على عمومته لأن كل شيء محتاج إليها في الدنيا ثم تفصيل بعد إجمال فهي خاصة بالمؤمنين). وفي أسرار البيان، قال أبو موسى: (الاستغفار للذين ءامنوا يعني حصلوا أصل الإيمان من غير أن يضاف إلى ذلك عمل صالح أو توبه ومن غير أن يستثنى منه أحد فدخل فيه أصحاب الكبائر؛ لأنهم من الذين ءامنوا ودخل فيه الكبائر من غير توبه لأنه ليس من الحسن أن تستغفر الملائكة لمن تاب لأن الله وعد بقبول التوبة، وهناك علاقة بين قوله: (ويستغفرون للذين آمنوا) و (غافر الذنب وقابل التوب) لأن مغفرة الذنب هناك تعني الذنب قبل التوبة حتى لا يكون قوله: (وقابل التوب) مكرراً وكذلك هنا الاستغفار لمن آمن ولم يتب)

التاسع عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّٰئِرِينَ وَالصَّٰبِغِينَ وَاللُّبَّاءَ وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّٰبِغِينَ وَالصَّٰئِرِينَ وَاللُّبَّاءَ﴾ [البقرة: ٦٢] ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّٰبِغِينَ وَالصَّٰئِرِينَ وَاللُّبَّاءَ﴾ [الحج: ١٧] ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّٰبِغِينَ وَالصَّٰئِرِينَ وَاللُّبَّاءَ﴾ [المائدة: ٦٩]

الشاهد في الآيات: اختلاف الصابئين بين الرفع والنصب قال الطيبي: " لأنه مبتدأ لخبر محذوف " تقديره والصابئون كذلك وقدم الصابئين لأنهم أشد غياً فإذا أظهروا الإيمان والتوبة فالله يقبل منهم فكيف غيرهم^(١)، وذهب الغرناطي إلى أن تأخير الصابئين في سورة البقرة لأنهم ليسوا من أهل الكتاب ولا من المؤمنون وأن رفع الصابئين لأنهم صاروا بمنزلتهم في حال التوبة والإيمان أي سواء في المنزلة في الحكم^(٢).

(١) انظر فتوح الغيب مرجع سابق، ج ٥ ص ٤٣٢

(٢) انظر ملاك التأويل، مرجع سابق، ج ١ ص ٤٤.

وقال الإسكافي: أن التقديم لأنهم قبلهم في الوجود والتأخير بعدهم ديانة لأنهم لا يثبتون على دين^(١) وعلى هذا قال الكرمانى: التقديم في اللفظ والتأخير في التقدير^(٢).

المطلب الأول: التكرار

التكرار: حيث يعاد الكلام لفائدة ومغزى أراده المتكلم وهذا أمر محمود، ولكن المذموم هو إعادة الكلام من غير حاجة فيكون مملاً، ويرفضه القارئ، وتمجده الأذان، وهذا منزه عنه كتاب الله كما سيأتي بيانه وما نراه مكرراً فهو لحكمه يقتضيه السياق أو المقام.

أولاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة: ٥]

الشاهد في الآية: ذكر إياك مرتين وفي ذلك تكرار فما الحكمة من هذا التكرار.

قال الطيبي: (إنه في قوله إياك نعبد تقديم المفعول أفاد الاختصاص، لكن لما ضم معه " إياك نستعين " كان هذا أوكد لتصريح التكرير والتعميم في نستعين "^(٣) وقال الزمخشري: (تقديم المفعول للاختصاص والمعنى نخصك بالعبادة ونخصك بطلب المعونه وعدل فيها من الغيبة إلى الخطاب يسمى التفات في علم البيان... وفائدته هنا أنه لما ذكر الحقيق بالحمد وأجري عليه تلك الصفات العظام، تعلق العلم بمعلوم عظيم الشأن، وحقيق بالثناء... فخطب ذلك المعلوم المتميز بتلك الصفات فقيل: يامن هذه صفاته نخص بالعبادة والاستعانة.. ليكون الخطاب أدل عل أن العبادة له لذلك التميز الذي لا تحق العبادة إلا به..)^(٤)، وقال الكرمانى: (كرر إياك ولأن في التقديم فائدة قطع الاشتراك ولولم يكرر لكان إياك نعبد ونستعينك، فجاء التكرير)^(٥)، وقال ابن جماعة: (لأنها تفيد الحصر ولتوكيد حصر الإخلاص بالعبادة والاستعانة به)، وأما الأنصاري فقد وافق الكرمانى ونقل عنه، ولا أرى مسوغاً للتكرار لأن لاختلاف المعنى العطف أفاد المشاركة والتغاير؛ فالعبادة غير الاستعانة فهي أقصى غاية التذلل^(٦) (١).

(١) انظر درة التنزيل، مرجع سابق ج ١ ص ٢٥٣.

(٢) انظر أسرار التكرار، ج ١ ص ٧٥.

(٣) انظر فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٢ ص ٧٤٨ وما بعدها.

(٤) الكشف ج ١ ص ١٤

(٥) أسرار التكرار، مرجع سابق، ج ١ ص ٦٥.

(٦) كشف المعاني ص ٨٦

ثانياً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [البقرة: ٥]

الشاهد في الآيات: ذكر أولئك مع الهدى ومع الفلاح والاختلاف في تكرار ذكرهما، قال الطيبي^(١) أن: (تكرير "أولئك" استئناف لأنه جعل الأول بيان موجب أن الكتاب هدى لهم، وهم على هدى لا يكتنه كنهه، والاستئناف الثاني: بيان جزاء أولئك الموصوفين بتلك الصفات الفائقة فوجب أن يقال: لهم الهدى عاجلاً، والفلاح آجلاً، وعلى هدى استعارة تمثيلية على سبيل التبعية وهو مثل لتمكنهم من الهدى)، وهم اختصوا بالأمرين الهدى في الدنيا والفلاح في الآخرة فهما خبران وجاءت الواو التي تفيد المغايرة، قال الزمخشري: (تكرير أولئك ليبين أنهم كما ثبتت لهم الأثرة بالهدى فهي ثابتة لهم بالفلاح، فجعلت كل واحدة من الأثرتين في تميزهم، بالمثابة التي لو انفردت كفت مميزة على حياها"^(٢)). وممن وافقهم من المفسرين توجيهمهم: (الفخر الرازي، البيضاوي)،^(٣) وقال أبو حيان: (إن التكرير لاختلاف الخبرين، وهو أكد في المدح لأنه مبنياً على المبتدأ)^(٤).

ثالثاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشْوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [البقرة: ٧]

الشاهد في الآيات: ذكر حرف الاستعلاء في كل جملة من الجمل الثلاث.

قال الطيبي: (كرر حرف الجر لاستقلال كلا السببين، لأن الآية جارية مجرى السبب الموجب لكون الهدى لا ينفع فيهم... وبولغ في المعنى حيث جعل الختم على القلوب ليمنع من الفكر في الدلائل المعقولة، وعلى السمع لئلا تنفذ في القلوب بسببه الدلائل المسموعة، وجعل على البصر الغشاوة لئلا تصل إليه الدلائل المبصرة ليستدلوا بها على وجود منشئها، فسد الطرق عليهم من كل وجه)^(٥)، لأنه يراد من كل جملة معنى غير الأخرى كان لزاماً أن يذكر حرف الاستعلاء مع كل جملة منفردة، والعطف بالواو الذي يفيد المغايرة والمشاركة ليعطي دلالة أخرى، فالختم على القلب

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٢ ص ١٠٥ وما بعدها.

(٢) الكشاف، مرجع سابق، ج ١ ص ٤٤ وما بعدها.

(٣) انظر: مفاتيح الغيب ج ٢ ص ٢٧٩، أنوار التنزيل ج ١ ص ٤٠

(٤) البحر المحيط ج ١ ص ٧٣

(٥) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٢ ص ١٣٥ وما بعدها

غير الختم على السمع وهذا أظهر البلاغة في الآية فليس ثمة تكرار، قال الزمخشري: (لو لم يكرر لكان انتظاماً للقلوب والأسماع في تعديّة واحدة، وحين استجد للأسماع تعديّة على حدة، كان أدل على شدة الختم في الموضوعين) وذكر السمين الحلبي: أن تكرير حرف الجر يفيد التأكيد أو تغاير الختمين، وهو أن ختم القلب غير ختم السمع^(١). هو ما أشار إليه الزمخشري^(٢). وأما البيضاوي فقد وافق الزمخشري ونقل عبارته^(٣).

رابعاً: عند تفسير قال سبحانه:

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَأْتُونَ الْآخِرَ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ [البقرة: ٨]

الشاهد في الآيات تكرير حرف الجار مع ركني الإيمان، قال الطيبي:

(إن تكرير الباء لأن في العطف على المظهر المجرور لا يجب إعادة الجار كما في المضمّر، نحو: مررت به وبعمره، فكرر هنا ليؤذن بالاستقالة والأصالة)، ولتعلقه بالفعل وليس الفاعل أتوا بالجملة الفعلية، أي أحدثنا الإيمان وخصوا بالذكر الإيمان بالله وباليوم الآخر" وذلك على سبيل على التأكيد والاستحكام أي تأكيد إيمانهم بالله و الإيمان باليوم الآخر فهما مختلفان ادعوا ذلك لخداع المؤمنين " انتهى^(٤). وقال الزمخشري: (ذلك لأنهم ادعوا كل واحد من الإيمانين على صفة الصحة والاستحكام)^(٥) فقابل قول الطيبي: ليؤذن بالاستقالة والأصالة: ادعوا كل واحد على صفة

الصحة والاستحكام والمعنيان واحد، وقال أبو حيان: وفي تكرير الباء دليل مقصود على كل ما دخلت عليه الإيمان^(٦).

(١) الدر المصون، مرجع سابق، ج ١ ص ١١١

(٢) الكشاف، مرجع سابق، ج ١ ص ٤٨

(٣) أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ٤٣.

(٤) الطيبي، فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٢ ص ١٥٧.

(٥) الكشاف ج ١ ص ٥٥

(٦) البحر المحيط ج ١ ص ٨٩

خامساً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَلَقَدْ أَهْبَطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ [البقرة: ٣٦]

﴿لَقَدْ أَهْبَطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فِيمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى﴾ [البقرة: ٣٨]

الشاهد في الآيات: أن الله سبحانه ذكر الهبوط مرتين فالاختلاف في سر تكرار الهبوط قال الطيبي: (أنه كررا هبطوا ليعلق عليه معنى آخر غير الأول، اهتماما به، فالأول انحطاط بعد الرفعة، مكانا ومرتبة، أما المكان فمن الجنة إلى الأرض، وأما المرتبة فمما كانا فيه من النعيم والكرامة، ثم نوع آخر من الانحطاط وهو الابتلاء بالتكاليف فأعاد اللفظ وهو قوله: " قلنا اهبطوا " وعلق عليه قوله: " فإما يأتينكم مني هدى فمن تبع هداي " ^(١). واحتج برأي صاحب التقریب: " إنما كرر " قلنا اهبطوا " للتأكيد ولزيادة: " فإما يأتينكم " شارحاً ما ذكره الزمخشري مما يدل على اتفاقهما في الرأي، وقال الكرمانی: (كرر الأمر بالهبوط لأن الأول من الجنة والثاني من السماء) ^(٢) وهذا توجيه مقبول. بينما قال البيضاوي: (أن التكرير للتأكيد أو لاختلاف المقصود، ولما فيه من الزيادة، وقد تكون الزيادة؛ لأن الدنيا أصلا دار التكاليف والابتلاء بالمحن، والسياق أن التكاليف في الأرض فلم تذكر إلا بعد الهبوط الثاني). ^(٣)

سادساً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿لَقَدْ أَهْبَطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فِيمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة: ٣٨]

الشاهد في الآيات: أن الله تعالى ذكر الهدى مرتين وأضاف الثانية إلى نفسه. قال الطيبي: (إتيان الهدى في الثانية من وضع المظهر موضع المضمرة للعلية، فدل على أن الهدى بالنظر إلى ذاته واجب الاتباع. وبالنظر إلى أنه أضيف إلى الله تعالى إضافة تشريف أخرى وأحق أن يتبع) ^(٤) انتهى، والأول عام بإتيان الهدى فذكره نكرة، والثاني خاص لأضافته لله عز وجل، وفي الدر المصون: (كرر قلنا اهبطوا لأنهما مختلفان حسب العلاقة بينهما، فالأول متعلق بالعداوة والثاني

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٢ ص ٤٤٧.

(٢) أسرار التكرار، ج ١ ص ٧١.

(٣) أنوار التنزيل ج ١ ص ٧٣.

(٤) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٢ ص ٤٤٩.

إيتان الهدى^(١) وقال البيضاوي: (كرر اللفظان لأن الثاني أعم من الأول) لأن الهدى من الله وحده فالأول جاء على عمومه والثاني أخص لأنه الأحكام المعتمدة لاختلاف الشرائع.^(٢)

سابعاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَاءَ آتَيْنَاكُمْ بَقْوَةً ﴾ [البقرة: ٦٣] ﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَاءَ آتَيْنَاكُمْ بَقْوَةً وَأَسْمَعُوا ﴾ [البقرة: ٩٣]

الشاهد في الآيات: تكرار ذكر الطور والاختلاف في تكرارها، قال الطيبي الله: "كرر الطور لأنه ذكر في الأولى: "واذكروا ما فيه" وذكرها هنا: "واسمعوا" والمراد بقوله: "خذوا ما آتيناكم بقوة" التلقي بالقبول والتمسك بما فيه مع وفور ونشاط، وبقوله: "واسمعوا" العمل بما فيه، والطاعة لأوامره، وحفظ ما فيه، وكذلك "واذكروا ما فيه" وثمة "ثم توليتهم من بعد ذلك" وهنا "سمعنا وعصينا" وهنا: "سمعنا وعصينا" وهو مثله، لأن من سمع وعصى، فقد تولى بعد الميثاق، أما الزيادة فهي قوله: "وأشربوا في قلوبهم العجل بكفرهم" والمراد بكفرهم ذلك: العصيان والتولي فوضعه موضع المضمرة ليدل على أن العصيان والتولي هو كفر منهم ووجود بالآيات،

وكفران بتلك النعم، وأنه أدى إلى عبادة العجاجيل..^(٣) انتهى. وعند الزمخشري: (أن زيادة واسمعوا أي سماع طاعة).^(٤) وقال الرازي: (إن التكرار للتأكيد وإقامة إيجاب الحجة على الخصم على عادة مع ما جاء فيها من زيادة)^(٥) وأما ابن عاشور فقد نقل عن الشيخين الزمخشري والبيضاوي وأضاف: (إن قوله: "واسمعوا" كناية لأن فيها معنى ظاهر والإيماء إلى الطاعة)...^(٦)

(١) الدر المصون ج ١ ص ٢٩٧.

(٢) أنوار التنزيل ج ١ ص ٧٤

(٣) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٢ ص ٥٧٩.

(٤) الكشف، مرجع سابق، ج ١ ص ١٦٦.

(٥) انظر مفاتيح الغيب ج ٣ ص ٦٠٤

(٦) انظر التحرير والتنوير ج ١ ص ٦١٠

عاشراً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ٢٨٢]

الشاهد في الآية: تكرار لفظ الجلالة والاختلاف في هذا التكرار، استدلال الطيبي برأي الراغب: (إن التكرير المستحسن: هو كل تكرير يقع على طريق تعظيم الأمر أو تحقيره في جمل متواليات، كل جملة مستقلة بنفسها، والمستقبح: هو أن يكون التكرير في جملة واحدة أو في جمل في معنى واحد ولم يكن فيه التحقير والتعظيم، وهذا ظاهر في الآية: فالأول حث على التقوى، والثاني: تكبير بنعمه، والثالث: تعظيم له عز وجل ومتضمن للوعد والوعيد، فلما قصد تعظيم كل واحدة من هذه الأحكام أعيد لفظة الجلالة) ثم بين توجيهه مدافعاً عن بلاغة كتاب الله (الأول على ظاهره، لأنه مذكور بعد قوله: "وإن تفعلوا فإنه فسوق بكم" أي: لا تفعلوا و اتقوا الله واحذروا عقابه، والثاني: من وضع المظهر موضع المضمحل للتفخيم، يعني كيف لا يتقونه والحال أنه بجلالته وعظمته يعلمكم ولم يكل إلى الغير، ثم قال: "والله بكل شيء عليم" أي من شأنه أن يعلم المعلومات كلها فيعلم تقواكم وفسقكم وشرككم لأداء نعمة التعليم، وكفرانكم فيجازيكم بها فهذا تذييل للتهديد).^(١) انتهى. وكل جملة ومعناها واضح ولا مسوغ للتكرار، فالأولى: أمر بالتقوى والثانية: أخبر بفضل تعليمهم، والثالثة: مجازته كل بعمله، فالتكرار حكمه تتجلى لكل ذي بصيره وضد مثيري الشبهات حول بلاغة التكرار التي دافع عنها العلماء.

الحادي عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ ﴿٧﴾ أَلَّا تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ ﴿٨﴾ وَأَقِيمُوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ﴾

[الرحمن: ٧ - ٩].

الشاهد في الآيات: تكرار ذكر الميزان والاختلاف في هذا لتكرار، وقد أحسن الطيبي رحمه الله فقال: (كرر لفظ الميزان أي أقيم المظهران مقام المضمحلين في الموضعين؛ فقوله: "ووضع الميزان" امتناناً وتوصية بشأنه، ثم عقب: "ألا تطغوا في الميزان" أي وكان من الظاهر أن "لا تطغوا فيه"، أي في حقه وشأنه، فوضع موضعه الميزان تشديداً للتوصية بشأن الميزان. وهو أمر أولاً بقوله: "وأقيموا الوزن بالقسط"، ثم عقب بالنهي عن ضده في قوله: "ولا تخسروا الميزان" ووصف الميزان بالقسط في قوله: "ونضع الموازين القسط" كأنها عين القسط وذاته) انتهى^(٢) وقال

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٣ ص ٥٦٣، تفسير الراغب ج ١ ص ٥٩١.

(٢) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٥ ص ١٥٢.

الزمخشري: (كرر لفظ الميزان تشديداً للتوصية به، وتقوية للأمر باستعماله والحث عليه)^(١) وقال الإمام الرازي: (ذكر الميزان ثلاث مرات ولكنه في كل مرة جاء بمعنى مختلف: فالأول: الآلة والثاني الوزن والثالث الموزون و لفظ الميزان مصدر فشمل المعاني الثلاث فكان اللفظ المناسب)^(٢) وقال القاضي: فيرى أن هذا التكرار من المبالغة والعناية به،^(٣) ونقل عن الزمخشري... ولذلك لا اعتبره تكراراً للاستقلال كل جملة بمعنى مختلف.

الثاني عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ فَفَرُّوا إِلَى اللَّهِ إِنِّي لَكُمْ مِنْهُ نَذِيرٌ مُبِينٌ ﴿٥٠﴾ وَلَا تَجْعَلُوا مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ إِنِّي لَكُمْ مِنْهُ نَذِيرٌ مُبِينٌ ﴾

[الذاريات: ٥٠-٥١]

الشاهد في الآيات: تكرر إني لكم منه نذير مبين الاختلاف في تكرارها قال الطيبي: (فائدة التكرار: التنبيه على أنه لا تنفع العبادة مع الإشراف، إذ حكم المشرك حكم الجاحد المعطل، أو المأمور به في الأول الطاعة الموظفة بعد الإيمان، فتوعد تاركها بالوعيد دون الخلود، وتوعد ثانياً المشرك بالوعيد دون الخلود، فيكون وعيداً مختلفاً لا تكرر أً وذلك إظهاراً للنصيحة ودل الأول على الأمر بالاعتصام بالتوحيد، والثاني على النهي عن الإشراف كقولنا لا إله إلا الله وحده لا شريك له)^(٤) وهذا التوجيه صحيح بصريح الآية ويبين دقة فهمة، وقال الزمخشري: (كرر: "إني لكم منه نذير مبين" عند الأمر بالطاعة، والنهي عن الشرك ليعلم أن الإيمان لا ينفع إلا مع العمل، كما إن العمل لا ينفع إلا مع الإيمان، وأنه لا يفوز إلا الجامع بينهما)^(٥)، والزمخشري استند في قوله على سياق الآيات في السورة ابتداء بذكر عقاب الأمم الهالكة، ثم إقامة البرهان الدال على القدرة الإلهية. وقال الكرمانلي: أن هذا ليس بتكرار لأن الأول متعلق بالمعصية والثاني بالشرك.^(٦)

(١) الكشاف، مرجع سابق، ج ٤ ص ٤٤٤.

(٢) انظر مفاتيح الغيب ج ٢٩ ص ٣٤٣

(٣) أنوار التنزيل ج ٥ ص ١٧١

(٤) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٥ ص ٣٤.

(٥) الكشاف ج ٤ ص ٤٠٥

(٦) أسرار التكرار، مرجع سابق، ج ١ ص ٢٢٩.

الثالث عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِّ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ فَأَضْرِبْ لَهُم مَّا رِزْقًا وَجَدُوا وَلَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ عَلَى الْقَاعِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ٩٥]

الشاهد في الآيات: تكرار: فضل الله المجاهدين والاختلاف في تكرارها، قال الطيبي: " قوله " فضل الله المجاهدين " الأولى والثاني كلاهما بيان م إيضاح للجملة، وهو قوله: " لا يستوي القاعدون غير أولو الضرر والمجاهدون"..... وكرر "فضل المجاهدين" لينط به من الزيادة ما لم ينط به أولاً. فالفضل الأول الظفر والغنيمة والذكر الجميل في الدنيا، والثاني: المقامات السننية والدرجات العليا والفوز بالرضوان والغفران في العقبى، يدل عليه قوله: " وكلا" أي و كل فريق من القاعدين غير أولى الضرر والمجاهدين " وعد الله الحسنى "في الجنة، يعنى لهم الفضل في الدنيا ثم الجميع في الجنة لحسن عقيدتهم وخلوص نيتهم، إنما التفاوت في الأجر الجزيل والدرجات العالية وفي الفوز بالرضوان. "(١) وقال القاضي: كثر تفضيل المجاهدين وبالغ فيه إجمالاً وتفصيلاً وتعظيماً للجهاد و ترغيباً فيه وقد يكون استنهاضاً للهمم وتنبيهاً لما في الجهاد من رفعة ورفع درجات في الآخرة(٢). وقال الزمخشري: (فيه الأذكار بما بينهما من التفاوت العظيم، والبون البعيد؛ ليأنف القاعد و يترفع بنفسه عن انحطاط منزلته فيهنز للجهاد ويرغب فيه وفي ارتفاع طبقته..)(٣) إن ما أعده الله عز وجل من المغفرة ورفع الدرجة وحده يكفي لبيان فضل الجهاد وشحن الهمم على أصحاب الأعداء مع ما أعده الله لهم من الأجور.

الرابع عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿قَالَ بَلْ أَلْقُوا فَإِذَا جِأَهُمْ وَعَصِيْبُهُمْ يُخِيلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنهَاسَعَى﴾ [طه: ٦٦] ﴿وَأَلْقَى مَا فِي يَمِينِكَ نَلَقَفَ مَا صَنَعُوا﴾ [طه: ٦٩] ﴿فَأَلْقَى السَّحْرَةَ فُجِدًا قَالُوا أَمْ تَأْتِي رَبَّ هَرُونَ وَمُوسَى﴾ [طه: ٧٠]

الشاهد في الآيات: تكرار كلمة ألقى والسر في هذا الإلقاء، قال الطيبي: (في تكرير لفظ الإلقاء والعدول عن قوله: فسجدوا" إشعار بلطفه في نقلهم من غاية الكفر إلى غاية الانقياد،

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٥ ص ١٢٥.

(٢) أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ٢ ص ٩١.

(٣) الكشاف ج ١ ص ٥٤٤

ويحصل ذلك بتكرير لفظ واحد لمعنيين مختلفين متناقضين " وفيه إيقاظ السامع لألطف الله (١) وهذا لا يكون إلا بهذا الوجه، وفيه مناسبة لما قدمه: " وألق ما في يمينك "، " وما تلك بيمينك " لأن موسى علم أن العصا آية له والآن وقت ظهورها " وألق ما في يمينك " تنبيهاً له وتأنيساً. فرق الزمخشري: بين الإلقاءين فالأول إلقاء الحبال والعصي كفر وجحود والثاني للشكر والسجود (٢).
 كرر الإلقاء في حالين مختلفين إيقاظاً لروح القارئ وشحذاً لهمم الإيمان في بيان التغيير في أحوال الناس في المواقف المختلفة فقد يرقى فيها أو ينحط.

الخامس عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ (٢٣) قَالَ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ ﴿٢٤﴾ قَالَ لِمَنْ حَوْلَهُ أَلَا تَسْتَمِعُونَ ﴿٢٥﴾ قَالَ رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ ﴿٢٦﴾ قَالَ إِنْ رَسُولُكُمْ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ ﴿٢٧﴾ قَالَ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ ﴿٢٨﴾ [الشعراء: ٢٣ - ٢٨].

الشاهد في الآيات: ذكره سبحانه كلمة رب في كل آية والاختلاف في تكرارها، قال الطيبي: "تكرير لفظ الرب وإعادته في كل مرة لتعظيم ما نسبوا إليه"، وتفصيل لمجمل: "وما رب العالمين" أي ما هو هذا الرب أي شيء هو (٣). فعندما دعاه إلى طاعة رب العالمين، ولما أنكر وأخذ في الجدل وأظهر المعاندة والمكابرة رد عليه نبي الله بالحجج والبراهين العلمية والعقلية التي تثبت الألوهية والربوبية، و نجد ذلك في سورة طه حيث تكرر لفظ الرب فيها. وقد انفرد الطيبي بهذا البيان في تكرار كلمة الرب في الآيات

السادس عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ أَمْ اتَّخَذُوا إِلَهًا مِّنَ الْأَرْضِ هُمْ يَنْشُرُونَ ﴾ [الأنبياء: ٢١]

﴿ أَمْ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ ءِالِهَةً قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ هَذَا ذِكْرٌ مِّن مَّعِيَ وَذِكْرٌ مِّن قَبْلِي ﴾ [الأنبياء: ٢٤]

الشاهد في الآيات: ذكر سبحانه أم اتخذوا في بداية كل آية والاختلاف في تكرارها، قال الطيبي: إن التكرار أن اتخذوا آلهتهم تهويل لأمرهم، وتمديد بهول اتخاذهم آلهة ما لم ينزل بها سلطان، وكذلك تأكيد لنفي العقل عنهم بالرجوع إلى قوله تعالى: " هذا ذكر من معي وذكر من قبلي

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٠ ص ٢٠٨.

(٢) الزمخشري، الكشاف، مرجع سابق، ج ٣ ص ٧٥.

(٣) الطيبي، فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٣ ص ٥١٦.

" وقوله تعالى: " وما أرسلنا من قبلك من رسول " ثم مبالغة منه تعالى الإضراب بقوله بل أكثرهم لا يعلمون الحق وهم معرضون^(١). فمغزى كلام الطيبي ليس لديهم دليل أو برهان فيما ذهبوا إليه.

السابع عشر: وعند تفسير قوله سبحانه:

﴿ فَكَلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا الْقَانِعَ وَالْمُعْتَرَّ كَذَلِكَ سَخَّرْنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ [الحج: ٣٦]

﴿ كَذَلِكَ سَخَّرَهَا لَكُمْ لِتُكْبِرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَيْنَاكُمْ وَبَشِّرِ الْمُحْسِنِينَ ﴾ [الحج: ٣٧]

الشاهد في الآيات: تكرار نعمة التسخير، قال الطيبي: (ضمن التكبير معنى الشكر وعدهاء بـ "على"، وسمى الشكر تكبيراً، لأن التكبير على هداية الله تعالى المكلف لأعلام الدين ومناسك الحج: هو النداء الجميل بسبب إحسانه، وليس معنى الشكر اللساني إلا هذا فوضع التكبير موضع الشكر، وقال الزمخشري: كرر تذكير النعمة بالتسخير، ثم قال: لتشكروا الله على هدايته إياكم لأعلام دينه، ومناسك حجة بأن تكبروا وتهللوها^(٢) وذكر الرازي: إن التسخير للتعظيم وهذا التعظيم لا يكون إلا بالتكبير^(٣)، وقال البيضاوي: كرر نعمة التسخير لتكبروه أي تعظيمه فيما مكن لكم من الاقتدار على هذه الأنعام^(٤)،

وذكر ابن جزي: إن التكرير بتسخير النعم لتأكيد التكبير وتعظيمه سبحانه^(٥).

حرف اللام للتعليل فالغاية تكبيره سبحانه وتعظيمه بأداء هذا النسك والتقرب إليه سبحانه بنحرها.

المطلب الثاني: الاختلاف في الفاصلة القرآنية:

تعددت نواحي الإعجاز البياني من تقديم وتأخير وذكر وحذف والفصل والوصل..... وهذا لا يوجد في كل الآيات القرآنية وما يوجد في آية قد لا يوجد في أخرى، ولكن هناك ضرباً لا تخلو منه آية في كتاب الله ذلكم هو الفاصلة القرآنية، والتي تعتبر لب الإعجاز وجوهه وجاءت بصور مختلفة، وكان الاهتمام بدراستها قديماً وحديثاً وعلى وجه الخصوص كتب التفسير، وفيها ما يتلج الصدور، ويهز المشاعر لقوة معانيها وجزالة ألفاظها، وقد تكرر الفاصلة كغيرها من الجمل

(١) الطيبي، فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٠ ص ٣٢٧.

(٢) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٠ ص ٤٩٢، الكشف ج ٣ ص ١٥٣.

(٣) انظر مفاتيح الغيب، مرجع سابق، ج ٢٣ ص ٢٢٧.

(٤) انظر أنوار التنزيل، مرجع سابق، ج ٢ ص ٧٣.

(٥) انظر التسهيل، مرجع سابق، ج ٢ ص ٤١.

والتركيب وهذا أيضاً من البلاغة لأن في كل منها إضافة جديدة في المعنى، ومنه قول صاحب الدرّة في المقدمة: (إذا أعيد الكلام لأسباب مختلفة لم يسمى تكراراً)، وقال الزركشي: إن إعادة اللفظ أو مرادفه لتقرير معنى أو خشية النسيان لطول العهد لا يعتبر تكراراً ولذا هو أبلغ من التأكيد

أولاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِن لَّا يَشْعُرُونَ﴾ [البقرة: ١٢] ﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السَّفَهَاءُ وَلَكِن لَّا يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ١٣]

الشاهد في الآيات: أن الآية الأولى فصلت ب (لا يشعرون) والثانية (لا يعلمون)،

قال الطيبي^(١): (أمر الديانة أخروي يحتاج إلى دقة نظر فلذلك فصلت الآية التي اشتملت على الإيمان بقوله: " لا يعلمون "، وأما أمر البغي والفساد فأمر دنيوي فهو كالمحسوس المشاهد لا يحتاج إلى دقة نظر، فلذلك فصلت الآية بـ " لا يشعرون " ففي الآية الأولى نفى الإحساس عنهم، وفي الثانية نفى الفطنة، لأن معرفة الصلاح والفساد يدرك بالفطنة) وقال الزمخشري: (لأن أمر الديانة و الوقوف على أن المؤمنين على الحق وهم على الباطل يحتاج إلى نظر واستدلال حتى يكتسب الناظر المعرفة، وأما النفاق وما فيه من البغي المؤدي إلى الفساد في الأرض فأمر دنيوي مبني على العادات فهو كالمشاهد المحسوس كالتناحر والتحارب والقتل، ولأنه ذكر السفه مع العلم، وهو جهل)^(٢) وقال الراغب: في آية الأولى نفى الإحساس عنهم للجوئهم إلى الخديعة^(٣)، وفي الثانية نفى الفطنة عنهم ومن لا فطنة له لا عقل له ولا علم، وكلا الفريقين هذه صفات ملازمة لهما ووافقهم عدد من المفسرين^(٤).

ثانياً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوْفٍ بِعَهْدِكُمْ وَإِنِّي فَأَرْحَبُ﴾ [البقرة: ٤٠]

﴿وَلَا تَشْرُوا بِعَهْدِي ثَمناً قليلاً وَإِنِّي فَأَتَّقُونَ﴾ [البقرة: ٤١]

(١) فتوح الغيب مرجع سابق ج ٢ ص ١٩٥.

(٢) الكشاف، مرجع سابق، ج ١ ص ٦٤.

(٣) انظر تفسير الراغب ج ١ ص ١٠١.

(٤) انظر: مفاتيح الغيب ج ٢ ص ٣٠٨، أنوار التنزيل: ج ١ ص ٤٧، البحر المحيط ج ١ ص ١٠٥، الدر المصون ج ١ ص ١٤٣.

الشاهد في الآيات: فصلت الآية الأولى: ب (وإياي فارهبون) والثانية: (وإياي فاتقون) هذه الآيات تتعلق ببني إسرائيل حيث ذكرهم سبحانه بنعمته وأمرهم بالوفاء بعهدده كما أمرهم برهبتهم، وعدم الكفر وشراء الثمن القليل بأيته فلماذا ذكر الرهبة في الأولى، والتقوى في الثانية وتقديم المفعول واختصاصه بهما، قال الطيبي: (المراد من التكرار الترقى من الأهون إلى الأغلظ، فأن في التعقيب اتصال الرهبة برهبة هي أعلى منها من غير تخلل شيء آخر كقولهم: الأفضل فالأفضل، والأكرم فالأكرم، لم يريدوا أفضلين وأكرمين بل الترقى إلى انتهاء الترقى إلى الوسع والإمكان^(١)). وقال الزجاج: إياي نصب بالأمر والتقديم للاختصاص والواو للتغاير والمشاركة لأن الرهبة غير التقوى، كأنه قال: أرهبوني^(٢) وللراغب رأى آخر: (الرهبة خطاب للجميع لأنها تتضمن معناها وخاطب العلماء بالتقوى التي هي منتهى الطاعة)،^(٣) الرهبة طريق التقوى، فمن خافه سبحانه حرص على طاعته، فالثانية مترتبة على ما أمر به في الأولى من الوفاء بالعهد وأن لا يشتروا به ثمناً قليلاً، وقال شيخنا الأستاذ الدكتور جمال: (إن الرهبة جاءت في الفاصلة الأولى مقدمة على التقوى، لأنها تناسب ما تحدث قبل؛ لأن قضيته ذكر النعمة والعبودية بين الإنسان وربه، وأما الثانية فالحديث فيها عن قضايا ظاهرة، ولذلك فلا بد فيها من التقوى والرهبة مقدمة للتقوى^(٤)) وللسياق أثره في التوجيه: لأن التذكير بنعمته، والأمر بالوفاء فيه إشعار بالتقصير فحذرهم وتوعدهم، ثم أمرهم بطاعته والإيمان به فقال فاتقون والله أعلم.

ثالثاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ [المائدة: ٤٤]

﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ [المائدة: ٤٥]

﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ﴾ [المائدة: ٤٧]

الشاهد في الآيات: فصلت الآية الأولى بوصفهم "الكافرون"، والثانية ب "الظالمون"، والثالثة ب "الفاسقون" واختلف فيها البعض يقول: أنها نازلة في المسلمون، والبعض في أهل الكتاب، قال الطيبي: (إن كانت هذه الآيات نازلة في أهل الكتاب فالفاء جزاء شرط محذوف، أي:

(١) فتح الغيب، مرجع سابق ج ٢ ص ٤٥٤.

(٢) انظر الزجاج، معاني القرآن وإعرابه مرجع السابق ج ١ ص ١٢١.

(٣) تفسير الراغب، مرجع سابق، ج ١ ص ١٧١.

(٤) الدلالة المعنوية للفاصلة القرآنية ص ٣٨٩

إذا استحفظتم أيها الأحرار كتاب الله فلا تخشوا الناس، وإن كان مع المسلمين فالفاء فصيحة، إذ المعنى حينئذ: وأنتم أيها المسلمون حيث تليت عليكم أخبار النبيين والربانيين والأحرار واستحفظوا كتاب الله وما عرض باليهود الذين دين الله وبدلوا كتابه وحكموا بغير ما أنزل الله رغبة في الدنيا ورهبة عن الناس وعرفتم حالهم، فلا تكونوا مثلهم فتحشوا الناس وتشتروا بآياتي ثمناً قليلاً^(١) والطبيي في قوله هذا أخذ برأي الشعبي ولكنهما جعلاً من المسلمين الأسوأ ولكن سياق الآيات يخبر عن أهل الكتاب حين كتموا حكم الزاني في الحد كما جاء في صحيح مسلم والقول عندي: أنها على العموم لكل من أنكر أو عطل شرع الله أو غير وبدل كاليهود، وهو ما ذكره الدكتور جمال في الدلالة المعنوية،^(٢) وقال الزمخشري: (الكافرون والظالمون والفاسقون وصف لهم بالعتو في كفرهم حين ظلموا آيات الله بالاستهانة وتمردوا حين حكموا بغيرها) فجعل الظلم استهانة والفسق تمرداً،^(٣) وما ذكره الخطيب في الدرر باختصار: (أن الآيات الأولى والثانية نزلت في اليهود الذين كانوا يشترون بدين الله ثمناً قليلاً فيغيرون الأحكام فهم بذلك كفر، ثم بعد ما عطلوا حكم الله أيضاً لم يحكموا بالقصاص في حقوق العباد فأصبحوا ظالمين، وهذه صفة جديدة، وكل كافر ظالم لنفسه، وأما الثالثة فعامة)^(٤) وذكر الكرمانلي أقوالاً: (أن الأولى نزلت: في اليهود والثانية في المسلمون والثالثة النصراني، ومنها: أن الكافر والفاسق والظالم بمعنى واحد ومنها ان من لم يحكم منكراً فهو كافر من لم يحكم مع الاعتقاد فهو ظالم ومن لم يحكم جهلاً فهو فاسق)^(٥) ولم يحدد معيماً منها وما ذكره هو من أقوال المفسرين المنثورة.

رابعاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ اللَّيْلِ وَالْبَحْرِ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾
[الأنعام: ٩٧] ﴿ وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَقَرٌّ وَمُسْتَوْدَعٌ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ ﴾
[الأنعام: ٩٨]

الشاهد في الآيات: فصل الآية الأولى لقوم يعلمون، الثانية: لقوم يفقهون؛ والاختلاف في تغاير الفاصلة. قال الطبيي: (أن في دلائل الأنفس من دقة النظر ما ليس في دلائل الآفاق.... ولكل

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ٥ ص ٣٧١.

(٢) الدلالة المعنوية ص ٤٠٨

(٣) الكشاف ج ١ ص ٦٣٨

(٤) درة التنزيل ج ١ ص ٤٦٦

(٥) أسرار التكرار ج ١ ص ١٠٣

آية فاصلة مستقلة مغزى مقصود لأن الفقه الفهم... وجعله العرف خاصاً بعلم الشريعة وتخصيصاً بعلم الفروع..^(١) وظاهر كلام الطيبي تفضيل الفقه على العلم لأن فيه تأمل وتفكر. وقال الزمخشري: (كان إنشاء الإنس من نفس واحدة وتصريفها بين أحوال مختلفة أطف وأدق صنعة وتدبيراً فكان ذكر الفقه الذي استعمال فطنة وتدقيق نظر مطابقاً)،^(٢) وقال صاحب الدرّة: (الآية الأولى نبهت على معرفة على معرفة الله تعالى فكان ما فيها دالاً على العلم به وهو أشرف معلوم ولا أي لفظ إلا ولفظ "يعلمون" أعلى منه ولما كان المعلوم أشرف المعلومات عبر عن الآيات التي نصبت للدلالة عليه باللفظ الأشرف، أما يفقهون، فوارد عقب بيان خلق الإنسان وتصريفها نطقت تلك الحوادث لمن يفهمها ويفطن لها ويستدل بشاهدها على مغيبها وهذا مما يفطن له، ف"يفقهون" لأولى)^(٣) ووافقه الكرمانى، وابن الزبير، الفخر الرازي والبيضاوي^(٤)

سابعاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لَكُمْ مِنْهُ شَرَابٌ وَمِنْهُ شَجَرٌ فِيهِ تُسِيمُونَ ﴿١٠﴾ يُبْدِئُ لَكُمْ بِهِ الزَّرْعَ وَالزَّيْتُونَ وَالنَّخِيلَ وَالْأَعْنَابَ وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿١١﴾ وَسَخَّرَ لَكُمْ الَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴿١٢﴾﴾ [النحل: ١٠ - ١٢].

الشاهد في الآيات: فصل سبحانه آيات دلائل قدرته ثلاث فواصل؛ الأولى لقوم يتفكرون، والثانية لقوم يعقلون والاختلاف في تغاير الفاصلة القرآنية وسر اختصاص كل فاصلة بموضعها قال الطيبي: (الأثار العلوية تدرك في بدو العقل، وهي متشعبة فيها أنواع الدلالات ولذلك ذكر تعقلون، لأن الأثار السفلية مخفية تحتاج إمعان نظر ودقة الفكر فذكر تتفكرون"^(٥)). وقال الزمخشري (لأن الأثار العلوية أظهر دلالة على القدرة الباهرة وأبين شهادة للكبرياء والعظمة^(٦))

(١) فتوح الغيب، مرجع سابق ج ٦ ص ١٧٨.

(٢) الكشف ج ٢ ص ٥٠.

(٣) درة التنزيل ج ٢ ص ٥٣١.

(٤) انظر: أسرار التكرار ج ١ ص ١١١، ملاك التأويل ج ٢ ص ٤٦٤، مفاتيح الغيب ج ١٣ ص ٨٢، أنوار التنزيل ج ٢ ص ١٧٤.

(٥) فتوح الغيب، المرجع السابق ج ٩ ص ٩٢.

(٦) الزمخشري، الكشف، مرجع سابق، ج ٢ ص ٥٩٧.

وقال صاحب الدرّة: (إن التفكير إعمال النظر لتطلب فائدة وهذه المخلوقات التي تنجم من الأرض إذا فكر فيها علم أن معظمها ليس إلا للأكل وبه قوام البدن وأن المنعم عليه يحتاج لمعرفة المنعم به ليشكر إحسانه فهذا موضع تفكره... أما تعقيب الليل النهار... فلأن متدبر ذلك أعلى رتبة من المنافع المجعولة أخفى.. فمن استدرك الآيات استحق ذلك الوصف بما هو أعلى من المتدبر وهو الفكر...^(١)) وقال الكرمانى: (أن الأولى مختصة بالأكل لأن به قوام البدن فتحتاج تفكراً وتأملاً ليعرف المنعم عليه فيشكره)^(٢) وقال ابن الزبير: (إن الإنبات لمختلف الثمرات بالماء مع كونه واحداً لمختلف الأنواع من الطعوم أمر يوصل إليه بالفكر بشرط السلامة من الغفلة فيحصل على الاعتبار بمجرد التفكير... بما خفى وغمض ولما كان فيه من الاعتبار بما انطوت عليه الآية من غموض وخفاء قال: (لقوم يعقلون))^(٣)

ثامناً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ خَرَقَهَا قَالَ أَخْرَقْتَهَا لِنُغْرِقَ أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا ﴾ [الكهف: ٧١] ﴿ قَالَ أَقْنَلْتَ نَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُكْرًا ﴾ [الكهف: ٧٤]

الشاهد في الآيات: الاختلاف في الفاصلة، الأولى: إمرا والثانية نكراً، قال الطيبي: (الذي يقتضيه النظم أن يؤخذ من الأغلظ ثم ينزل إلى الأهون، فقتل النفس أهون من الخرق وأغلظ من إقامة الجدار بلا أجره)^(٤) وقال الزمخشري: (النكر أقل من الإمر؛ لأن قتل نفس واحدة أهون من إغراق أهل السفينة، وقيل معناه جئت شيئاً أنكر من الأول)^(٥) وقال ابن عطية: (وعندي إنهما لمعنيان: إمراً: أفزع وأهول من حيث هو متوقع عظيم، ونكراً: أبين في الفساد؛ لأن مكروهه قد وقع^(٦)) وقال الإمام الرازي: (النكر: ما أنكرته العقول ونفرت عنه النفوس، وهو أبلغ في تقبيح الأمور)^(٧)، قال صاحب الدرّة: (الإمر: الداهية، الشيء العجيب، وقد يكون غير منكر والنكر: ما تنكره العقول، ولا تعرفه ولا تجوزه ولا يكون إلا في المذموم، فاختص الأول بالإمر لأن خرق

(١) الإسكافي، درة التنزيل، مرجع سابق، ج ١ ص ٨٢١

(٢) انظر أسرار التكرار ج ١ ص ١٥٧

(٣) انظر ملاك التأويل ج ٢ ص ٢٩٤

(٤) فتوح الغيب ج ٩ ص ٥٢٤

(٥) الكشاف ج ٢ ص ٧٣٦

(٦) المحرر الوجيز ج ٣ ص ٥٣٢

(٧) مفاتيح الغيب ج ٢١ ص ٤٨٧

السفينة لم يغرق فيه أحد أهون من الغلام الذي هلك^(١) ورجح د جمال: (رأي ابن عطية لبيانه دقة القرآن في اختلاف الكلمات^(٢)) وهذا رأي سديد.

تاسعاً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ [الروم: ٢١] ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَخْلَفَ السِّنِينَ وَالْوَنُجُومَ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ ﴾ [الروم: ٢٢] ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ مَنَامُكُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَابْتِغَاءُكُمْ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَسْمَعُونَ ﴾ [الروم: ٢٣] ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ يُرِيكُمْ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا وَيُنزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَيُحْيِي بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ [الروم: ٢٤] ﴿ أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾ [الروم: ٣٧]

الشاهد في الآيات: أن الله سبحانه ذكر دلائل قدرته وحكمته في تصريح شؤون الكون وختم كل آية بما يناسبها من فاصلة وهي على الترتيب: لقوم يتفكرون، آيات للعالمين، لقوم يسمعون، لقوم يعقلون، ثم لقوم يؤمنون، فما سر اختصاص كل فاصلة بموضعها، لأن كل آية مستقلة بمعناها وفاصلتها التي تنسجم معها وهذه الفواصل المختلفة تتكامل مع بعضها البعض دون تناقض: التفكير، العلم، السمع، العقل، قال الطيبي: (وأما قوله: " لقوم يتفكرون " لأن القصد في خلق الأزواج السكنون إليها وإلقاء المحبة بين الزوجين ليس لمجرد قضاء الشهوة التي يشترك فيها البهائم، بل لتكثير النسل وبقاء نوع المتفكرين الذي يؤدي الفكر إلى المعرفة والعبادة التي ما خلقت السماوات والأرض إلا لها، فناسب ذلك التفكير، " ^(٣) فيهدتوا لحكمتها وأصولها. وأما قوله: (واختلاف أسنتكم وألوانكم) فخص بالعلم فلأنه الذي يوجب تمييزاً فلأن كل من له أدنى مسكة يميز بين مخلوق ومخلوق بالمنطق واللون، وكذا دلالة خلق السماوات والأرض على وجود الصانع أظهر الأشياء وأبينها لا تخفى على كل من له تمييز، ولما فيه من العموم). وخص بالسمع قوله: (منامكم بالليل ابتغاءكم بالنهار؛ لأن أكثر الناس بالليل كالأموات ومترددون كالبهائم بالنهار لا يدرون فيم هم ولم ذلك، ولكن من ألقى السمع وهو شهيد ينتبه لواعظ الله ويصغي إليه؛ لأن مر الليالي وكر النهار يناديان بلسان الحال: (الرحيل الرحيل من دار الغرور إلى دار القرار)، أما آيات الرزق: (أولم يروا

(١) درة التنزيل ج ١ ص ٨٧٩

(٢) الدلالة المعنوية ص ١٦٥

(٣) فتوح الغيب مرجع سابق ج ١٢ ص ٢٤٠ وما بعدها.

أن الله يبسط الرزق لمن يشاء ويقدر) والتي جاءت متأخرة فصلت بقوله: (إن في ذلك لآيات لقوم يؤمنون) قال الطيبي: لأنه تعالى يفعل ذلك بمحض مشيئته وبأن ليس الغنى بفعل العبد وجهده ولا العدم بعجزه وتقاعده ولا يعرف ذلك إلا من آمن بأن ذلك تقدير العزيز العليم^(١)، وقال صاحب الدرّة: (إن إلقاء المحبة بين الزوجين والسكون بينهما وخلقها من جنسه مع ما بينهما من اختلاف والتفكر في ذلك جاءت الفاصلة بما يناسبه وهي التفكر في هذا السر، واختلاف كثير من خصائص الإنسان في الألوان والأجناس التي يشترك فيها الناس مع تقاربهما واختصاص كل واحد بخلقه فهذه صفات قد يغفل عنها كثير من الناس إلا العلماء فناسبه لآيات للعالمين، أي لجماعات وكل جماعة عالم، وفي خلق الليل والنهار والتصرف فيهما من النوم والحاجة للراحة والعمل والكسب والنوم ليستجيبوا لما فيها من آيات فقال: لقوم يسمعون^(٢)، وقال الإمام الرازي: (المنام بالليل والابتغاء من فضلة قد يظهر للغافل أنهما من طبع الحيوان لذلك لم يقل يتفكرون، واختلاف الألسنة والألوان ملازمان للإنسان فجعلها عامة ومن الأشياء ما يحتاج في معرفته إلى موقف يوقف عليه ومرشد فيفهم إذا سمع ولما كان المنام والابتغاء قد يقع لكثير أنهما من أفعال العباد فيحتاج إلى كلام المرشد^(٣)، (وممن نقل عن الطيبي في توجيه هذه الآيات الألوسي متفقاً معه)^(٤)

عاشراً: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿لَأَسْأَلَنَّ أَشَدُّ رَهَبَةً فِي صُدُورِهِمْ مِّنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ [الحشر: ١٣]

﴿بِأَسْمِهِمْ بَيْنَهُمْ شَدِيدٌ تَحْسِبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّىٰ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [الحشر: ١٤]

الشاهد في الآيات: اختلاف الفاصلة في الحديث عن اليهود فالأولى وصفهم بأنهم قوم لا يفقهون والثانية: بأنهم قوم لا يعقلون. قال الطيبي: (خوفهم منكم أشد من خوفهم من الله لأنهم يعلمون ظاهره ولا يعرفون ما استتر عليهم منه، والفقهاء يستدركون ظاهره الجلي، وغامضه الخفي، بسرعة فطنته، وجودة قريحته، فلما رهبوا من النبي صلى الله عليه وسلم ما لم يرهبوا من الله صاروا كمن يعرف ما يشهده ويجهل ما يغيب، ووجه آخر، (لا يفقهون): لا يستدركون عظمة الله ويشاهدون جلالة النبي ولا يعلمون أن ذلك لجلال الله، أما (لا يعقلون) جاء بعد قوله: (بأسهم بينهم شديد تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى) ليس يجمعهم على الحق طريق واحد بل هم أتباع أهوائهم مختلفون

(١) فتوح الغيب ج ١٢ ص ٢٤٠ وما بعدها

(٢) انظر درة التنزيل ج ١ ص ١٠٤١

(٣) مفاتيح الغيب ج ٢٥ ص ٩٣

(٤) انظر روح المعاني ج ١١ ص ٣٢ وما بعدها

في الآراء، ولو عقلوا لاجتمعوا على الحق فاختلفهم لأنهم لا يعقلون ما يدعوا إلى طاعة الله ويهدي إلى الصراط المستقيم، فالحق سبيل واحد مستقيم، والباطل سبل كثيرة يحمل عليها أهواء متشعبة^(١). أما الزمخشري فقال: (معناه أن رهبتهم في السر منكم أشد من رهبتهم من الله التي يظهرونها لكم... ويجوز أن اليهود يخافونكم في صدوركم أشد من خوفهم من الله، لأنهم كانوا أولي بأس ونجدة، فكانوا يتشجعون لهم مع إضمار في صدورهم ولا يفقهون أي لا يعلمون الله وعظمته حتى يخشوه حق الخشية، والباس الشديد الذي يوصفون به إنما هو بينهم إذا اقتتلوا؛ تحسبهم مجتمعين ذوي ألفة واتحاد وهم متفرقون بينهم إحنا وعداوات "ولا يعقلون": أن تشتت القلوب مما يوهن ويعين على أرواحهم^(٢) وافقهم: صاحب الدرة، والكرمانى، وابن الزبير والبيضاوي^(٣)).

الحادي عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَفْقَهُونَ﴾ [المنافقون: ٧] ﴿وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [المنافقون: ٨]

الشاهد أن الله تعالى وصف المنافقين في الفاصلة الأولى أنهم لا يفقهون، والثانية بأنهم لا يعلمون، والأولى جاءت بعد قوله: (ولله خزائن السماوات والأرض) والثانية: (ولله العزة ولرسوله ولكن المنافقين لا يعلمون). قال الطيبي: (فيها إشارة إلى أن الأرزاق والقسم بيد الله تعالى، فهو يرزق الرسول ومن عنده، ولأن إثبات الفقه للإنسان أبلغ من إثبات العلم له، فيكون نفي العلم أبلغ من نفي الفقه فأوثر ما هو أبلغ لما هو أدعى له، ولأن المنافقين عادمون المعرفة، فاقدون العلم، خفى عنهم أن العزة لله جميعاً، يعز من يشاء، ويذل من يشاء)^(٤) انتهى الإنفاق ينفع الإنسان نفسه وهم بالمنع أضروها، والعزة دائماً لصاحب الحق والقوة والله وحده القوي والعزيز العادل يعز أهل الطاعة ويذل أعداءه، قال صاحب الدرة: (يأمرونهم بالإضرار بهم وحبس النفقات ولا يفطنون أنهم بذلك يضررون أنفسهم، لأن الله لا يحبس من قدر أرزاقهم فهم لا يفقهون ولا يفهمون، أما "لا يعلمون

(١) فتوح الغيب مرجع سابق ج ١٥ ص ٤٣٧.

(٢) الكشاف ج ٤ ص ٥٠٧.

(٣) درة التنزيل ج ١ ص ١٢٤٦، أسرار التكرار ج ١ ص ٢٣٥، ملاك التأويل ج ٢ ص ٤٧١، أنوار التنزيل ج ٥ ص ٢٠١.

(٤) فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٥ ص ٤٣٧.

" فجاءت بعد " ليخرجن الأعز منها الأذل" فهم لا يعلمون أن الأعز هو من له القوة والغلبة^(١).
ووافقهم الكرمانى وابن الزبير والبيضاوي^(٢)

الثاني عشر: عند تفسير قوله سبحانه:

﴿ أَمَّا مَن تَمَنَّاهُ أَن يَخْسِفَ بِكُمْ جَانِبَ الْبَرِّ أَوْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا ثُمَّ لَا تَجِدُوا لَكُمْ وَكِيلاً ۝٦٨﴾ أَمَّا مَن تَمَنَّاهُ أَن يُعِيدَكُمْ فِيهِ تَارَةً أُخْرَى فَيُرْسِلَ عَلَيْكُمْ قَاصِفًا مِّنَ الرِّيحِ فَيُغْرِقَكُم بِمَا كَفَرْتُمْ ثُمَّ لَا تَجِدُوا لَكُمْ عَلَيْنَا بِهِ تَبِيعًا ﴿٦٩﴾ [الإسراء: ٦٨ - ٦٩].

الآيات في معرض إنكار وتوبيخ أمن الكافرين بعد نجاتهم من ضر غرق أمنوا فأعرضوا فوبخهم فعقب بإفناء فيرسلكم قاصفا من الريح أو حاصباً فلا أمان لهم.

فالشاهد في الآيات: أن الله سبحانه ذكر فاصلة الآية الأولى: "ثم لا تجدوا لكم وكيلاً" والثانية فاصلتها: "ثم لا تجدوا لكم علينا تبيعاً"، والاختلاف في سر اختصاص كل فاصلة بموضعها، قال الطيبي: " في تذييل كلا الآيتين معنى الترقى، إن الأولى أي لا تجدوا من يتوكل بصرف ذلك عنكم والثانية: أي مطالباً يطالبنا بما فعلنا دركاً للثأر لأن طلب الثأر بعد الهلاك متابعاً ناصرًا عليه، والتوكل قبله"^(٣). انتهى فالأول صرف ودفع العذاب قبل الهلاك، والثاني طلب الثأر بعد الهلاك. وافقه الزمخشري والإسكافي و ابن الزبير وابن عطية وأبو السعود والألوسي وابن عاشور وأبو حسان^(٤)

الثالث عشر: عند تفسير قوله تعالى:

﴿ قُلْ لِمَنِ الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝٨٤﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ۝٨٥﴾ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ۝٨٦﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا نُنْفِئُكَ ۝٨٧﴾ قُلْ مَنْ يَدِينُ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ۝٨٨﴾ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ فَأَنَّى تُسْحَرُونَ ﴿ [المؤمنون: ٨٤ - ٨٩].

هذه الآيات فيها تقرير لحقائق في نفوس المشركين والخطاب فيها للنبي صلى الله عليه وسلم.

(١) درة التنزيل: ج ١ ص ١٢٧٦

(٢) أسرار التكرار ج ١ ص ٢٣٦، ملاك التأويل ج ٢ ص ٤٧٤، أنوار التنزيل ج ٥ ص ٢١٥

(٣) الطيبي، فتوح الغيب، مرجع سابق، ج ١٥ ص ٤٣٧.

(٤) الكشف ج ٢ ص ٢٦٩ وما بعدها، درة التنزيل ج ١ ص ٨٦٣، المحرر الوجيز ج ٣ ص ٤٧٣ ملاك التأويل ج ٢ ص ٣١٤، روح المعاني ج ٨ ص ١١١، التحرير والتنوير ج ١٥٥ ص ١٦٣ الدلالة المعنوية ص ١٦١.

والشاهد في الآيات أن فواصلها فيها سوالات مختلفة: "أفلا تذكرون، أفلا تتقون، أفلا تسمعون"

قال الطيبي: (في الآيات دلالة على أن إنكار الحشر والبعث أمر عظيم وخطب جليل، وأن منكره معطل للذات والصفات لتوقف الملك للأرض والسموات والعرش وملكوت كل شيء، وعلى ذلك استتبعه العلم بالتنزيه والتوحيد والعلم^(١)). "وقوله تعالى: ""أفلا تذكرون "" أن من خلق الأرض ومن فيها قادر على إعادة الخلق من جديد ولفت الأنظار إلى الدلائل الكونية وإقرارهم بها وتذكيرهم فقال: "أفلا تذكرون". وهذا حري أن لا يشركوا به وينسبوا له صفة من خلقه وهو الولد، وقوله: "أفلا تتقون": أبلغ لأن في إقامة الحجة بالدلائل الكونية والتذكير بالوحي والرسالة ومع ذلك تنكرون، أفلا تتقون و تخافونه، وقوله: "فأنى تسحرون": أشد في التعبير والتقريع: أي مع ذلك تعاندون وتكابرون "لأن ذلك كله أي ما ذكر ملك لله وحده مطلق الملك والتصرف ويستحق العبادة فكيف تصرفون عنه)، قال ابن عطية: (جعل التوبيخ مدرجاً بحسب وضوح الحجة شيئاً فشيئاً. فوقف على الأرض ومن فيها وجعل بإزاء ذلك التذكير، ثم وقف على السموات السبع والعرش وجعل بإزاء ذلك التقوى، وهي أبلغ من التذكر، وهذا بحسب وضوح الحجة وفي قوله: (أفلا تتقون) وعيد. ثم وقف على ملكوت كل شيء، وفي الإقرار بهذا الالتزام كل ما تقع به الغلبة في الاحتجاج، فوقع التوبيخ بعد في غاية البلاغة بقوله: (فأنى تسحرون))^(٢) انتهى إن التوجيه البلاغي بالترقي بتلك الأسئلة أبلغ في إقامة الحجة وأكثرها أثراً، وقال صاحب الدرّة: (إن هذه الآيات جاءت عقب الأخبار عن بعض الكفار بأنهم أنكروا البعث، وأمر النبي أن يسألهم هذه الأسئلة؛ لأنهم يقرون بأنها كلها لله، وإذا أقرروا أمر النبي أن يقول: "أفلا تذكرون" ومنها التذكير بالنشأة الأولى، فإن أقرروا بها لزم الإقرار بالثانية فخص بالتذكير، وفي الآية الثانية السؤال عن رب السموات والأرض وخالفهما ومدبر شؤونهما... وهم من هذا الخلق أحوج ما يكونوا إليه أفلا يتقوه ويخافوه فخص ب أفلا تتقون، وفي الثالثة: من الذي يملك كل شيء، ولا يمنع ولا يمتنع منه، أي: يمنع من المكروه من شاء، ولا يملك أحد منع من أراده بسوء، وهذا أعظم ملك وأبلغه، فإن أقرروا فقل: كيف تخدعون وتتخذوا الأصنام آلهة، وهي لا تسمع ولا تبصر.... مع القادر الذي أقررتم بملكه وهو يمنع ولا يمتنع منه.. فخص فأنى تسحرون).^(٣)، وقال ابن عاشور: الآية الأولى (خصت بالتذكير لما في بعضه من

(١) الطيبي فتوح الغيب مرجع سابق ج ١٠ ص ٦١٩.

(٢) المحرر الوجيز ج ٤ ص ١٥٣

(٣) درة التنزيل ج ١ ص ٩٤٨

خفاء الدلالة والاحتياج إلى النظر، والثانية: خص بالتقوى لما تبين اعترافهم بأن الله مالك الأرض ومن فيها وعقبت تلك الآية بحضهم على التذكر ليظهر لهم أنهم عباد الله، لا عباد أصنام، وتبين من هذه الآية أنه رب السموات وهي أعظم من الأرض، وأنه لا يسعون إلا الاعتراف بذلك ناسب حثهم على تقواه؛ لأنه يستحق الطاعة وحده وأن يطيعوا رسوله، فإن التقوى تتضمن طاعة ما جاء به الرسول).^(١) كما ذهب أبو السعود والآلوسي: أن الأسئلة في الآيات فيها ترقى من الأدنى إلى الأعلى، وعيروا بهذه الفواصل استهانة وتجهيلاً لأن مجرد النظر يكفي للإقرار بروبيته، وصيغة المبالغة في ملكوت والتعدية بحرف الاستعلاء وتكرير إن كنتم تعلمون لاستهانتهم واستجهاً لهم سيقرون لله ملكوت كل شيء ثم تقريباً وتوبيخاً لهم قال فأنى تسحرون)^(٢)، وقال ابن الزبير: (إن كل توبيخ أعقب الآيات الثلاث مناسب للتذكير الواقع قبله المترتب عليه الجواب بالتوبيخ...) (٣) إن الأسلوب البلاغي في إقامة الحجة والبرهان جاء متناسباً على الإقرار بالتوحيد: ﴿ مَا أَخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذًا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ ﴾ [المؤمنون: ٩١].

الرابع عشر: عند تفسير قوله تعالى:

﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ اللَّيْلَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُم بِضِيَاءٍ أَفَلَا تَسْمَعُونَ ﴾ [القصص: ٧١] ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُم بِلَيْلٍ تَسْكُنُونَ فِيهِ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴾ [القصص: ٧٢]

الشاهد في الآيات: أن الله ختم آية الليل بالسمع وآية النهار بالبصر، قال الطيبي: (لما كانت استدامة الليل أشق من استدامة النهار؛ لأن النوم الذي هو من أجل الغرض فيه شبيه فيه شبيهه بالموت، والابتغاء من فضل الله الذي هو بعض فوائد النهار شبيهه بالحياة، قيل الأول، " أفلا تسمعون " سماع فهم، وفي الثانية: " أفلا تبصرون " ما أنتم عليه من خطأ؛ ليطابق كل من التذليلين الكلام السابق من التشديد والتوبيخ، كأنه قيل: أخبروني إن جعل الله عليكم الليل سرمداً إلى يوم القيامة؛ من إله غير الله يأتيكم بضياء؛ أفلا تسمعون مثل هذه الدلائل الباهرة والنصوص المتظاهرة لتعرفوا أن غير الله لا يقدر على شيء من ذلك؟ وأخبروني إن جعل الله عليكم النهار سرمداً إلى يوم القيامة؛ من إله غير الله يأتيكم بليل تسكنون فيه؟ أفلا تبصرون الشواهد المنصوبة الدالة على

(١) ابن عاشور ج ١٨ ص ١٠٩

(٢) انظر أبو السعود ج ٦ ص ١٤٨، روح المعاني ج ٩ ص ٢٥٨

(٣) ملاك التأويل: ج ٢ ص ٦٦٤

القدرة الكاملة لتقفوا على أن غير الله لا قدرة له على ذلك؟ وفيه أن دلالة النص أولى وأقدم من العقل^(١). قال الزمخشري: (ذكر الضياء أي ضوء الشمس مع السمع " أفلا تسمعون" لأن المنافع التي تتعلق به متكاثرة، ليس المتصرف في المعاش وحده، ولأن السمع يدرك ما لا يدركه البصر من ذكر منافعه وفوائده، وقرن بالليل " أفلا تبصرون"؛ لأن غيرك يبصر من منفعة الظلام ما تبصره أنت؛ من السكون ونحوه..) وهذا يعنى أنهم لم يستعملوا حواسهم لرؤية الدلائل الكونية للإقرار بالألوهية، وهذا توجيه معقول، وقال الخطيب: (إن نسخ الليل بالليل أبلغ في المنافع وأضمن للمصالح من نسخ النهار بالليل؛.....فتقديم ذكر الليل لانكشافه عن النهار الذي يمكن من التصرف في المعاش بالسعي في المصالح إلى ما لا يحصى كثرة من المنافع المتعلقة بالشمس أحق وأولى، وقوله: " أفلا تسمعون" سماع من يتدبر المسموع ليستدرك منه قصد القائل، ويحيط بأكثر ما جعل الله في النهار من المنافع، أم أنتم صم عن سماع ما ينفعكم؟ وقوله: " يأتكم ليل تسكنون فيه أفلا تبصرون " معناه: أفلا تستدركون من ذلك ما يجب استدراكه؟ فإن عقيب السماع استدراك المرء المراد بالمسموع إذا كان هناك تدبر له وتفكر فيه، ولم يجعله السامع دبر أذنه. واختصره الكرمانى وذكر معناه. وقال الألوسي وابن عاشور: التذييل في الآيتين للتوبيخ.

وقال الأستاذ الدكتور جمال: أن الأمر هنا على سبيل الفرضية، وبدأ الله سبحانه بذكر الليل والقوم في الضياء أصلاً ناسبه ذكر السماع لإرادة الاتعاض بهذا الملقى عليهم ولا شك أن الموعظة بالسماع أولاً ولما عقبه بفرض ذهاب النهار ناسبه قوله: " أفلا تبصرون" لأن القوم تعمل أبصارهم في النهار فليتخيلوا ماذا لو فقدت بذهاب النهار^(٢). وقال الغرناطي: (ذكر السمع مع الليل مناسب لأن المسموعات تدرك بالليل لأن الليل حال دون البصريات، وجيء مع النهار " أفلا تبصرون" لأن البصريات تدرك بالنهار)^(٣)

مميزات حاشية فتوح الغيب للإمام الطيبي رحمه الله على الكشاف

تتميز حاشية الطيبي بشمولها على كثير من فنون العلوم المتنوعة مع سلامة الذوق والثقافة العالية والحس المرهف، يتضح ذلك بكثرة دعائه وتوقيره للعلماء، كما تمد القارئ بثروة علمية

(١) فتوح الغيب مرجع سابق ج ١٢ ص ١٠٢.

(٢) أبو حسان، جمال محمود، الدلالة المعنوية لفواصل الآيات القرآنية، ط ١٤٣٢ ص ١٧٦.

(٣) ملاك التأويل، مرجع سابق، ج ٢ ص ٩١٠.

واسعة لشمولها: (على خلاصة أفكار المحققين، ونقاوة أنظار المتبحرين، وغرائب اللغة...) حتى غدت مرجعاً لكثير من المفسرين، والدارسين.

أولاً: بيان كثير من القضايا البلاغية في علمي البيان والمعاني والبدع و اختلاف الأساليب البيانية كوضع المضمرة موضع المظهر واختلاف الظاهر والالتفات وأسلوب الحكيم وأظهر ملمحاً دقيقاً في دقة ذوقه البلاغي، كما أظهر اهتماماً واضحاً في شرح الصور البيانية المختلفة وبيان المعنى الحقيقي والمجازي مع الشرح والتوضيح حتى يكاد القارئ أن الحاشية لم تترك جانباً بلاغياً إلا شرحته وفصلته، كما رد بعض آراء الزمخشري المعتزلي حول بلاغة الآيات التي حاول فيها الانتصار لمذهبه ولذلك تعد في مقدمة الحواشي التي اهتمت بالبحث البلاغي في الكشف وبين ضرورة بحث تلك المسائل.

ثانياً: اهتمام الطيبي بالناحية اللغوية ودورها في بيان المعنى خاصة الكلمات المشتركة في المعنى واشتقاقها وتصاريفها واختلاف معانيها في جميع أحوالها.

ثالثاً: الاهتمام بتوجيه الآيات المتشابهات من خلال البلاغة القرآنية، مع التنويه بعدم استيعاب الكثير منها وكان للبلاغة دورها في التوجيه.

رابعاً: بيان وتفسير الآيات من خلال القراءات المتواترة والمشهورة مما يدل على تمكنه من علم القراءات ورد القراءة الشاذة والضعيفة.

خامساً: توضيح دلالات حروف المعاني من الناحية البلاغية مع مزيد من الدقة في التحليل والشرح والتفصيل لكلام صاحب الكشف.

سادساً: كانت عقيدة الطيبي واضحة في رد ما خالف به الزمخشري من تحليل وشرح لتأييد معتقده الفاسد حيث رد وكشف كثير منها وناقشه فيها.

سابعاً: الاستعانة بآراء كبار العلماء والمفسرين في شرحه وتفصيله وفي بيان المعنى التفسيري.

سواء في التفسير أو الحديث أو القراءات أو اللغة أو البلاغة ومعاني القرآن وإعرابه وعلوم القرآن وإعجازه ومع ذلك أظهر أمانته ودقته في نقل وتوثيق الأقوال المختلفة على كثرتها وكان يقدر ويحل العلماء. وذكر ذلك صراحة في أول الحاشية

وبهذا ترى الباحثة تميز الإمام الطيبي في التحليلات البلاغية والبيانية الأولى على الكشف.

من المآخذ على الإمام الطيبي:

أولاً: كثرة النقول الآراء ولكنها أفادت وأعانت على فهم بلاغة وأساليب القرآن الكريم البيانية.

ثانياً: هل في القرآن جملة أبلغ من جملة، أو أسلوب أبلغ من أسلوب لأن الطيبي ذكر هذه العبارة والتي لا استسغيتها أرها غير مناسبة في التعامل مع كتاب الله.

ثالثاً: اختلاف أسلوب الطيبي في النقل فهو أحياناً يذكره بصراحة وأحياناً لقب أو صاحب الكتاب كالإمام أو القاضي أو صاحب الفرائد....

رابعاً: بعض العبارات لا زالت بحاجة إلى توضيح وتفصيل مع ما حقق ونجح به الطيبي من شرح وتفصيل وتحليل ممتع وشيق.

تري الباحثة:

إن الإمام الطيبي، رحمه الله، قد أظهر اهتماماً واضحاً في دراسته للمتشابه اللفظي مع بيان ارتباطه بالنظم والأساليب القرآنية، كما أنه يبين المتشابه في الأسلوب البياني وهذا ليس محله هذه الأطروحة، وقد فاتته كثير من الآيات المتشابهة خاصة تلك التي تتحدث عن اختلاف الكلمة أو الصيغة، والتي تحدثت عنها كتب المتشابهة عند السلف و المعاصرين؛ لأن جل اهتمام الطيبي كان بيان المعنى من خلال البلاغة والنظم.

كما تبين موافقة الطيبي لرأي صاحب الكشاف في كثير من الآيات ومن قام بشرحه أو تلخيصه من المفسرين، واختلافه في أخرى، وأظهر تميزاً ملحوظاً في شرح البلاغة ودقة اختلاف المعنى ومنها ما يتعلق بالمتشابه، وفي البعض كان يجيب على تساؤلات الزمخشري حول الأسلوب البلاغي للآية.

وخلص القول: إن دراسة المتشابه وفق منهج الطيبي البلاغي لموافقته لعقيدة أهل السنة والجماعة والمخالف لعقيدة الزمخشري لا بد من التوسع فيه والسير على منهجه.

الخاتمة

نتائج الدراسة:

خلصت هذه الدراسة المباركة بعد جلسات مع كلام الله عز وجل ثم الاستعانة بأراء العلامة الرباني الطيبي رحمه الله أن:

١. اهتمام الطيبي بتوجيه الآيات المتشابهات في حاشيته على تفسير الكشاف للزمخشري.
٢. أنه كان يحلل ويشرح الآيات المتشابهات من خلال البلاغة القرآنية بكل ما فيها من صور بيانية من تشبيه واستعارة ومجاز....ولربط المعاني بالنظم والبلاغة قد لا تجد الآيات في نفس السورة مع اختلاف الصفحات. وقد واجهت صعوبات في هذا الأمر
٤. أن جل اهتمامه في التوجيه بالربط بين الآيات في قضية النظم التي يرى أنها الأصل في التأويل والتفسير والترجيح بين الأقوال.
٥. غالباً كان يميل لتحليلات الزمخشري البلاغية ومع ذلك في بعض الصور كان يتفوق عليه بل ويحلل عبارته بصورة أفضل.
٦. رد تحليلات الزمخشري التي تتعارض مع عقيدة أهل السنة.
٧. أنه لم يستوعب كثيراً من الآيات المتشابهات المذكورة في مصنفات السلف وأعتقد أن السبب هو اهتمامه بالناحية البلاغية والنظم بشكل خاص، وكان متوسعاً في الأخذ بأقوال المفسرين وأهل اللغة
٨. أكدت الدراسة حاجة طلبة العلم لهذا الحاشية لفهم بلاغة وأساليب كتاب الله عز وجل وهذه الحاشية تجاوزت أخطاء الزمخشري من جهة ومن جهة أخرى تحليلاته البلاغية حيث ذكر منها ما لم يدركه.

التوصيات:

١. إعطاء هذه الحاشية ما تستحق من دراسة واهتمام لتوضيحها بلاغة كلام الله عز وجل.
٢. وعن مثلها من كتب التراث، وما ذكر في ثناياها من توضيح المعنى من خلال النظم.
٣. توجيه طلبة التفسير واللغة العربية خاصة للاهتمام بها للاستفادة من كل موضوعاتها البلاغية.
٤. والبيانية لتقريب بلاغة القرآن للأفهام والأذهان.
٥. الاستفادة من الحواشي خاصة حواشي الكشاف لفهم بلاغة وأسلوب كتاب الله.
٦. ورد في الحاشية أسماء مصنفات وعلماء غير معروفة للدارسين وقد تعتبر غير مألوفة ونادرة الذكر، إن لم تكن معدومة ومن الجيد أن يتم توفيرها والإفادة منها والاطلاع عليها لطلبة التفسير خاصة واللغة وعلوم الشريعة.
٧. يدفعني لقول ذلك نقل روح طالب العلم إلى الشفافية في الدراسة والجدية في متابعة الارتقاء بالنفس والاستمتاع في التحصيل.

قائمة المصادر والمراجع:

القرآن الكريم

الأزهري، محمد بن أحمد الهروي أبو منصور، ت ٣٧٠ هـ، معاني القراءات، مركز البحوث في كلية الآداب - جامعة الملك سعود، الطبعة الأولى ١٤١٢ هـ - ١٩٩١ م.

الإسطنبولي، إسماعيل حقي بن مصطفى ت ١١٢٧، روح البيان، دار الفكر بيروت.

الأصفهاني، الراغب، الحسين بن محمد بن محمد بن الفضل (ت ٥٠٢ هـ) مفردات ألفاظ القرآن، تحقيق صفوان داوودي، دار القلم دمشق، ط ٤، (١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م).

الأصفهاني، الراغب، الحسين بن محمد بن محمد بن الفضل (ت ٥٠٢ هـ)، تفسير الراغب.

الأطرش، عطيه (١٩٩٧)، دراسات في كتب المتشابه اللفظي في القرآن الكريم، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية.

الأنباري، عبدالرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري أبو البركات كمال الأديان، ٥٧٧ ت هـ، تحقيق إبراهيم السامرائي، مكتبة المنار_ الزرقاء.

بللو، آدم، توجيه المتشابه اللفظي في القرآن الكريم دراسة مقارنة بين الزمخشري وعبدالله بن فودة، شبكة الألوكة.

البغدادي، القطيعي، ابن شمائل عبد المؤمن عبد الحق صفي الدين ت ٧٣٩ مرصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع الناشر دار الجيل ط ١٤١٢ هـ.

أبو البقاء الحسيني الكفوي، أيوب بن موسى ت ١٠٩٤ هـ، الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، ت عدنان درويش ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة.

البيضاوي، الشيرازي، أبي سعيد ناصر الدين عبدالله بن عمر بن محمد، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، دار الفكر.

عثمان بن سعيد بن عمرو أبو عمرو الداني التيسير في القراءات السبع، المحقق اوتوتريزول الناشر دار الكتب العلمية بيروت ط ٢ ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤.

الجرجاني، عبد القاهر دلانل الإعجاز، تعليق محمود شاكر، مكتبة الخانجي، القاهرة، القاهرة ١٩٨٤ م.

ابن جزى، أبو القاسم محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله الكلبي الغرناطي، ت ٧٤١ هـ التسهيل
لعلوم التنزيل، تحقيق الدكتور عبد الله الخالدي. دار الأرقم بن أبي الأرقم.

ابن جماعة، بدر الدين، محمد بن إبراهيم بن سعد الله ت ٧٣٣، كشف المعاني
الجويني، مصطفى الصاوي، منهج الزمخشري في تفسير القرآن وبيان الإعجاز، دار المعارف
بمصر ط ٢.

أبو حسان، جمال محمود أبو حسان، الدلالات المعنوية لفواصل الآيات القرآنية دراسة في بيان
القرآن الكريم وإعجازه، قدم له د فضل حسن عباس، ط ١، (١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م).

الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي، ت ٦٢٦ هـ، معجم الأدباء،
إرشاد الأريب إلى معرفة الأريب، تحقيق إحسان عباس، دار العرب الإسلامي بيروت.

أبو حيان، محمد بن يوسف، (ت ٦٥٤ هـ - ٧٥٤ هـ)، البحر المحيط في التفسير، تحقيق صدقي محمد
جميل دار الفكر ط ٣.

الخطيب الاسكافي، محمد بن عبد الله، (ت ٤٢٠ هـ)، درة التنزيل وغرة التأويل، دراسة وتحقيق:
محمد مصطفى أيدين، إشراف عبدالستار فتح الله السعيد، مكة المكرمة (١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م).

ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي ت ٨٠٨ هـ، مقدمة ابن خلدون.

ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ت ٦٨١ هـ، وفيات
الأعيان تحقيق إحسان عباس، دار الصادر بيروت.

الرازي، محمد بن عمر بن الحسين بن علي، التفسير الكبير دار إحياء التراث العربي ط ٣.

الرومي، شهاب الدين، ياقوت بن عبد الله، أبو عبد الله ت ٦٢٦ هـ، معجم الأدباء، إرشاد الأريب إلى
الأديب تحقيق: إحسان عباس، الناشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت.

ابن الزبير، الأندلسي الغرناطي أبو جعفر أحمد بن إبراهيم بن الزبير (ت ٧٠٨ هـ)، ملك التأويل
القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل، تحقيق د محمود كامل أحمد، دار النهضة العربية للطباعة
والنشر بيروت.

الزجاج، أبي إسحاق إبراهيم بن السري (ت ٣١١ هـ)، معاني القرآن وإعرابه، تحقيق د عبد الجليل
عبد شلبي، عالم الكتب ط ١ (١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م).

أبو زرعة، عبد الرحمن محمد بن زنجلة، **حجة القراءات**، تحقيق سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة، ط ٥ (١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م).

الزركشي، بدر الدين بن محمد بن عبدالله (ت ٧٤٥ - ٧٩٤ هـ)، **البرهان علوم القرآن**، تحقيق أبي الفضل الدمياطي، دار الحديث القاهرة ١٤٢٧ هـ ٢٠٠٦ م.

الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الدمشقي، ت ١٣٩٦ هـ، **الأعلام**، دار العلم للملايين، ط ٥.

الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي (ت ٤٦٧ هـ - ٥٣٨ هـ) **الكشاف عن حقائق التنزيل وعلوم الأقاويل في وجوه التأويل**، دار إحياء التراث العربي بيروت لبنان ط ٢، (١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م).

أبو السعود، العمادي، محمد بن محمد العمادي (ت ٩٥١ هـ) **إرشاد العقل السليم لمزايا الكتاب القرآن الكريم**، دار إحياء التراث العربي، بيروت

السمين، الحلبي، شهاب الدين أحمد بن يوسف (ت ٧٥٦ هـ)، **الدر المصون في علوم الكتاب المكنون**، تحقيق د أحمد بن محمد الخراط دار القلم دمشق ط ١، (١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م).

السيرافي **التقريب في التفسير**، من سورة الزمر حتى آخر القمر، تحقيق: عبدالرحمن غلام ياسين، كلية القرآن الكريم والدراسات الإسلامية.

السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن، **الإتقان في علوم القرآن**، دار الفكر، لبنان (١٤١٦) ط ١، عدد الأجزاء ٢، تحقيق سعيد المنذوب.

السيوطي، عبدالرحمن بن أبي بكر جلال الدين، ت ٩١١ هـ، **بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة**، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية لبنان صيدا.

شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ت محمود الأرنؤوط خرج الأحاديث عبد القادر الأرنؤوط.

الشعراني الحنفي، عبد الله بن أحمد بن علي ت ٩٧٣، **المنن الكبرى**.

الشثري، صالح بن عبدالله، **المتشابه اللفظي في القرآن الكريم**، وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المملكة العربية السعودية.

الشوكاني، محمد بن علي ت، ١٢٥٠ البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، الناشر دار الكتاب العربي الإسلامي القاهرة.

الطبري، أبي جعفر، محمد بن جرير، ضبط وتعليق: محمد شاكر، دار إحياء التراث العربي، ط ٢ (١٤٢ هـ - ٢٠٠١ م).

الطبيي، شرف الدين، الحسين بن عبدالله، ت ٧٤٣، شرح الطبيي على مشكاة المصابيح المسمى الكاشف عن حقائق السنن تحقيق ودراسة عبد الحميد الهنداوي ط ١٧١ هـ.

الطبيي، شرف الدين، الحسين بن عبدالله، ت ٧٤٣، مقدمة التحقيق: إياد أحمد الغوج، القسم الدراسي: د جميل بني عطا، المشرف العام على الإخراج العلمي للكتاب د محمد عبد الرحمن سلطان العلماء، جائزة دبي الدولية، وحدة البحوث والدراسات، ط ١ ١٤٣٤ هـ - ٢٠١٣ م.

ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر التونسي، التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر، تونس، سنة النشر ١٩٨٤.

ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر التونسي، ت ١٣٩٣ التفسير ورجاله.

العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن احمد بن حجر، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ت ٢٥٨ هـ المحقق محمد عبد المعيد ضان الناشر مجلس دائرة المعارف العثمانية صيدر آباد الهند.

ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق مجموعة من المؤلفين.

العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين، التبيان في إعراب القرآن، تحقيق علي محمد البيجاوي، دار الجيل بيروت ط ٢ ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.

ابن العماد، عبد الحي بن احمد بن محمد العكري الحنبلي أبو الفلاح ت ١٠٨٩

ابن فارس، أبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت ٣٩٥ هـ)، معجم المقاييس في اللغة تحقيق شهاب الدين أبو عمرو، دار الفكر للنشر والتوزيع بيروت لبنان.

في المتشابه من المعاني تحقيق: عبد الجواد خلف ط ١ سنة ١٤١٠.

الفيروز أبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب، بصائر ذوي التميز في لطائف الكتاب العزيز، تحقيق الأستاذ محمد علي النجا، المكتبة العلمية، بيروت ط ١.

القفطي، جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف ت ٥٦٤٦هـ، إنباه الرواة على أنباه النحاة، ط ١
٥١٤٢٤

الكرماني، محمود بن حمزة (ت ٥٠٥هـ)، أسرار التكرار في القرآن، المسمى البرهان في توجيه متشابه القرآن لما فيه من الحجة والبيان، دراسة وتحقيق: عبدالقادر أحمد عطا مراجعة وتعليق: أحمد عبد التواب عوض، دار الفضيلة.

أبو موسى محمد محمد، آل حم: الشوري الزخرف الدخان دراسة في أسرار البيان، ط ١،
سنة ٢٠٠٩

أبو موسى، محمد، البلاغة القرآنية وأثرها في تفسير الزمخشري، مكتبة وهبة، القاهرة ط ٢
(١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م).

فهرسة الأعلام:

- أبو السعد المحسن بن محمد بن كرامة الجشمي البيهقي عالم بالأصول.
- الكفوي، أيوب بن موسى الحسيني، أبو البقاء القريمي الكفوي ت ١٠٩٤ قاضياً فقيهاً فاضلاً ملماً بعلوم شتى.
- أبو حسان، جمال محمود أبو حسان، عالم وباحث في التفسير وعلوم القرآن، معاصر.
- أبو حيان، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي ت ٧٤٥ هـ من علماء اللغة والنحو والتفسير.
- أبو الفداء، إسماعيل حقي بن مصطفى الإستانبولي الحنفي الخلوتي المولى ت ١١٢٧ هـ.
- أبو موسى، محمد محمد أبو موسى، من علماء اللغة والبلاغة معاصر.
- أبو السعود، محمد بن محمد العمادي ت ٩٥١، من علماء التفسير واللغة.
- أبو الطاهر، أحمد بن محمد، السلفي ت ٥٧٦ هـ، أحد الحفاظ المكثرين.
- الأصفهاني، أبو القاسم الحسن بن محمد ت ٥٠٢ هـ من علماء اللغة والتفسير.
- البيضاوي، ناصر الدين أبو سعيد عبدالله بن عمر بن محمد الشيرازي ت ٦٨٥ هـ القاضي والمفسر.
- البلقيني: عمر بن رسلان بن نصير بن صالح أبو حفص ت ٨٠٥ هـ حافظ للحديث ومجتهد.
- الجاحظ: عمرو بن بحر بن محبوب، الكناني ولاء أبو عثمان ت ٥١٨٠ هـ، من كبار المعتزلة وأئمة النحاة.
- الجاربردي، فخر الدين.
- الرازي، فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين بن الحسين ت ٦٠٦ هـ إمام ومفسر.
- الزركشي، محمد بن بهادر بن عبد الله، أبو عبد الله ت ٧٩٤ هـ، فقيه شافعي أصولي.
- الزجاج، إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج ت ٣١١ هـ، من علماء التفسير واللغة والقراءات.
- الزمخشري، محمود بن عمر بن محمد الخوارزمي، أبو القاسم، ت ٥٣٨ هـ معتزلي من علماء التفسير واللغة والبيان

السجاوندي، محمد بن طيفور الغزنوي.

السمين، أحمد بن يوسف بن عبد الدايم أبو العباس ت ٧٥٦هـ مفسر، لغوي.

السيوطي، جلال الدين بن عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي ت ٩١١هـ امام حافظ مفسر مؤرخ

السهروردي، شهاب الدين، أبو حفص محمد بن محمد ت ٦٣٢هـ، صوفي، فقيه.

النيسابوري، أبو الحسن علي بن المظهر ت ٥٦٠هـ، ركن الدين محمد، من علماء الأصول، الضريير.

الطبري، محمد بن جرير بن يزيد ت ٣١٠هـ، مفسر ومحدث.

الطبيي، الحسين بن عبد الله بن محمد، شرف الدين، ت ٧٤٣هـ، من علماء التفسير والحديث والبيان.

العلوي، يحيى بن حمزة بن علي بن إبراهيم الحسيني العلوي ت ٧٥٤هـ من كبار الزيدية

الكرماني، محمود بن حمزة بن نصر أبو القاسم ت ٥٠٥هـ، تاج القراء.

الكواشي، موفق الدين أبو العباس أحمد بن يوسف الموصللي، ت ٦٨٠هـ، صاحب تفسير تلخيص

القرآن الكريم، برعه في القراءات والعربية والفضائل.

المابرنابازي، فصيح الدين، محمد، بن عمر، اختصر الكشاف في كتابه: فرائد التفسير مع زيادة في

النحو والأدب.

الكوراني، أحمد بن إسماعيل بن عثمان، شهاب الدين، ت ٨٩٣هـ.

الفاضل اليميني، عماد الدين يحيى بن قاسم محمد ن مسعود السيرافي، له حواشي على الكشاف.

ابن تيمية، تقي الدين أبو العباس، أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني ت ٧٢٨هـ.

ابن الزبير، أحمد بن إبراهيم ابن الزبير الثقفي، أبو جعفر ت ٧٠٨هـ مفسر ومؤرخ.

ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكريا القزويني، أبو الحسن ت ٣٩٥هـ، من علماء اللغة والأدب

ابن جماعة، بدر الدين، محمد بن إبراهيم بن سعد الله ت ٧٣٣هـ، قاض ومفسر.

ابن حجر، أحمد بن علي بن محمد الكناني، أبو الفضل ت ٨٥٢هـ من كبار المحدثين

ابن جزري، أبو القاسم محمد بن أحمد بن عبد الله، الكلبي الغرناطي ت ٧٤١هـ من علماء التفسير.

ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي ت ٨٠٨هـ، عالم ومؤرخ.

- ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر التونسي ت ١٣٩٣ هـ عالم ومفسر.
- ابن عرفة، محمد بن محمد أبو عبد الله الورغمي ت ٨٠٣ هـ، عالم ومفسر.
- ابن عطية، أبو محمد عبدالحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي ت ٥٤٢ هـ من علماء التفسير والفقه واللغة والنحو.
- ابن منظور، محمد بن مكرم أبو الفضل الأنصاري ت ٦٢٢ هـ، إمام في اللغة والأدب.
- ابن المنير، أحمد بن محمد بن منصور الإسكندري ت ٦٨٣ هـ، من علماء التفسير واللغة.
- عباس: فضل حسن عباس، أحد علماء التفسير واللغة، معاصر ت ٢٠١٣.
- محب الدين أفندي، محمد بن أبي بكر بن داود بن عبد الرحمن، أبو الفضل ت ١٠١٦ هـ فقيه حنفي ومن علماء اللغة.
- محمود بن جرير الضبي الأصفهاني ت ٥٠٨ هـ، كان فاضلاً من علماء اللغة والنحو.
- محمود بن محمد الرازي القطب المعروف بالتحفاني ت ٧٦٦ هـ، أحد علماء المعقول.
- عماد الدين يحيى بن قاسم العلوي، ت ٧٥٠ هـ، علم الدين العراقي
- أبو علي، عمر بن محمد بن خليل السكوني المغربي ت ٧١٧ هـ.
- عمر بن عبد الرحمن الفارسي سراج الدين من تلاميذ الطيبي اختصر الكشاف، ت ٧٤٥ هـ، من علماء القرن الثامن.
- أبو عبدالله، محمد بن عبدالله الخطيب العمري التبريزي ولي الدين محدث ت ٧٤١ هـ
- أبو الحسن، علي بن عيسى بن حمزة بن وهاس بن أبي الطيب الشريف السليمان الحسني، ت ٥٠٦ هـ ولأجله كتب الزمخشري الكشاف.
- قطب الدين الفالي السيرافي، محمد بن مسعود بن محمد بن أبي الفتح كان حياً حتى عام ٧١٢ هـ، لخص الكشاف وعارضه في كثير من التحليلات.
- سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني ت ٧٩٢ هـ.
- عمر بن رسلان البلقيني ت ٨٠٦ هـ
- شهاب الدين، أبو حفص محمد بن محمد السهروردي ت ٦٣٢ هـ، صوفي، عالم فقيه

- فخر الدين أحمد بن الحسن بن يوسف الجاربردي ت ٥٧٤٦هـ.
- محمد بن محمد عبد الجليل بن عبد الملك البلخي ٥٦٠هـ.
- أبو طاهر أحمد بن محمد السلفي، أحد الحفاظ المكثرين ٥٧٦هـ.
- علي بن محمد العمراني الخوارزمي أبي الحسن الأديب ت ٥٦٠هـ.
- أبو بكر يحيى بن سعدون تمام الأزدي القرطبي النحوي ت ٥٦٧هـ
- محمود بن القاسم بايجول الخوارزمي ت ٥٦٢هـ
- الكواشي، أحمد بن يوسف الموصلي، ت ٦٨٠هـ.
- الكوارني، شهاب الدين أحمد بن إسماعيل بن عثمان ت ٨٣٩هـ وصاحب تفسير غاية الأمان.
- الفراء, يحيى بن زياد أبو زكريا ت ٢٠٧هـ، إمام الكوفة في النحو واللغة
- الشيرازي, محمود بن مسعود بن مصلح الشيرازي ت ٧١٠هـ قاض ومفسر وعلامة في المعقول
- السفاقسي, إبراهيم بن محمد بن إبراهيم القيسي، أبو إسحاق، برهان ت ٧٤٢هـ، فقيهاً مالكيًا نحويًا



إقرار

أنا الطالبة... نوال محمد بن إسماعيل أبو شندي

كلية: الدراسات العليا قسم: أصول الدين

تخصص: التفسير وعلوم القرآن الرقم الجامعي: ٦١٤٠١٠٧٠٠٤.....

الرقم الوطني: ٩٦٩٤٠٤١٦٩٤ رقم جواز السفر (لغير الأردني):

أقر بالتزامي بجميع القوانين والأنظمة والتعليمات والقرارات في جامعة العلوم الإسلامية العالمية

المتعلقة بإعداد وكتابة/رسالة/أطروحة والتي تحمل العنوان:

توجيه البحث إليه اللفظ في تفسير "فتوح الغيب"

للإمام الطيبي

وبما ينسجم مع الأمانة العلمية المتعارف عليها في إعداد وكتابة الرسائل العلمية، وأقر وأعترف

بأن هذه الأطروحة غير منقولة أو مستلة بجميع الطرق والوسائل من كتب أو أبحاث أو أي منشورات

علمية تم نشرها أو تخزينها في الوسائل الإعلامية أو أي وسيلة أخرى.

المقر بما فيه

نوال محمد بن إسماعيل أبو شندي

سك