

## الجمع بين الساكنين بين القراء واللغويين

د. عمر بن علي المقوشي

قسم اللغة العربية وآدابها – كلية الآداب

جامعة الملك سعود



## الجمع بين الساكنين بين القراء واللغويين

د. عمر بن علي المقوشي

قسم اللغة العربية وآدابها – كلية الآداب  
جامعة الملك سعود

تاريخ تقديم البحث: ١٣ / ٧ / ١٤٤٣ هـ تاريخ قبول البحث: ١٢ / ٨ / ١٤٤٣ هـ

### ملخص الدراسة:

لظاهرة التقاء الساكنين في العربية أهمية كبيرة، فقد جمع بعض اللغويين مسائلها في باب مستقل، وتفرق عند الآخرين مسائلها في كتبهم، والصفة الغالبة على عمل اللغويين في هذه المسألة نقص الاستقراء؛ إذ لم تكن القراءات مما اعتمده لوضع قواعدهم، وإن كان الأقدمون منهم معذورين فلا عذر للمتأخرين؛ لأن القراءات قد جمعت، ولقد تناول البحث هذه الظاهرة، عارضا آراء اللغويين والقراء فيما يعرض من مسائل التقاء الساكنين.

وقد عُرض في القسم الأول للبحث حكم التقاء الساكنين عند الفريقين، حيث اتفقوا على جواز التقاء الساكنين إذا وقفوا على كلمة قبل آخرها ساكن، نحو: هذا بَكْرٌ، وكذلك إذا كان في الكلمة حرف مضعف قبله حرف علة مسبق بفتحة، نحو: صَادٌ، وخوِيصَّةٌ، واختلفوا في باقي حالات التقاء الساكنين، وبُسط الحديث في مسائل اجتماع الساكنين على غير حد البصريين.

وفي القسم الثاني عرضت تخلصهم من اجتماع الساكنين بالتحريك ما أمكن، والأصل التخلص بالكسر، نحو: مَنْ الرجل؟، وقد يتخلصون بالفتح أو الضم لعله، وقد يتخلصون بالحذف، نحو: قُلْ خيرا. وختم البحث بنتائج، منها انفصال القراء عن مذاهبهم النحوية إذا خالفت القراءة مذاهبهم؛ لأن القراءة سنة متبعة، بخلاف اللغويين الذين يردون ما خالف أقيستهم، أو يأولونه.

الكلمات المفتاحية: اللغة – التقاء الساكنين – البصريون – الكوفيون – القراء.

**Combining residents between readers and linguists**

**Dr. Omar bin Ali Al-Magwashi**

Department Arabic Language and Literature – Faculty Arts

King Saud university

**Abstract:**

The phenomenon of the convergence of residents in Arabic is of great importance. Some linguists have collected its issues in a separate chapter, and others have differentiated their issues in their books. The dominant feature of linguists' work on this issue is the lack of induction. As the readings were not what they adopted to set their rules, and if the older ones were excused, then there is no excuse for the later ones. Because the readings have been collected, and the research has dealt with this phenomenon, presenting the opinions of linguists and readers regarding the issues presented by the residents' meeting.

In the first section of the research, the ruling on consonant meeting of the two groups was presented, as they agreed on the permissibility of consonant meeting if they came across a word before the end of which was a consonant, towards: this is Bakr, as well as if the word had a weak letter before it a vowel preceded by a slit, towards: Saed, and Khweisah, They differed in the rest of the cases of the residents meeting, and the hadith was simplified in the issues of the meeting of the residents without the limit of the visuals.

In the second section, I presented their disposal from the congregation of the occupants by moving as much as possible, and the principle is to get rid of by breaking, towards: who is the man?, and they may get rid of by conquest or annexation for a reason, and they may get rid of by deletion, towards: say good. The research concluded with results, including the separation of readers from their grammatical doctrines if the reading contradicts their doctrines; Because reading is a Sunnah, unlike linguists who return what contradicts their measurements, or interpret it.

**key words:** Basra linguist-Kufa linguists-reading scholars-the phenomenon of residents meeting-getting rid of residents meeting.

## المقدمة:

بسم الله، والحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وبعد فالقرآن كلام الله، وهو الحجة في علوم اللغة، وقد عني القراء بجمع قراءاته، ووصفها بذكر كيفيات نطقها، وتقسيمها إلى متواتر وشاذ، ومعرفة حد المتواتر منها والشاذ، وجعلوا الاحتجاج اللغوي بمتواترها وشاذها، محتجين بأن الراوي للشاذ عربي فصيح، فكلامه حجة، فكيف بروايته؟ وخالفهم جمهور اللغويين فردوا ما خالف أقيستهم من القراءات، وقد دعاهم هذا إلى رد بعض القراءات، والحكم بشذوذها، وتلحينها، والحكم على الراوي بالوهم، ولأهمية هذه المسألة حاولت أن أعرض لما قيل فيها عند الأقدمين من اللغويين والقراء، والمسألة ماثورة في كتبهم، وللعمل أهداف، هي:

- عرض آراء اللغويين والقراء في حكم التقاء الساكنين.
- الوقوف على ما اتفقوا على جوازه وما اختلفوا فيه.
- عرض طرائق تخلص العربي من اجتماع الساكنين.
- معرفة أسباب اختيارهم حركة دون أخرى.
- معرفة مصطلحات اللغويين والقراء في المسألة.
- وقد سبقني إلى درس التقاء الساكنين باحثون، فمنهم:
- التقاء الساكنين وأثره في النطق العربي، لجاير زيدان مخلف، مجلة الحكمة، العدد الثامن، شوال ١٤١٦ هـ.
- التقاء الساكنين بين الحقيقة والوهم، لجعفر نايف عبابنة، مجلة مجمع اللغة العربية الأردني، العدد السادس والستون، ١٩٩٩-٢٠٠٠.

- التقاء الساكنين بين القاعدة والنص، لعبد اللطيف محمد الخطيب، حولية الآداب والعلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، الحولية الحادية والعشرون، الرسالة الخمسون بعد المائة، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠.
- التقاء الساكنين وتاء التأنيث، لمهدي جاسم عبيد، ط١، عمّان، دار عمار، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣.
- التقاء الساكنين بين القراء والنحويين، لعبد الرحمن محمود الشنقيطي، مجلة معهد الإمام الشاطبي للدراسات القرآنية بجدة، المجلد السادس، العدد الثاني عشر، ذو الحجة ١٤٣٢هـ.

والأول عرض الباحث فيه باختصار إلى مسائل في التقاء الساكنين، مثل جواز توالي ساكنين، وطرق التخلص من اجتماع الساكنين، والعوامل المحددة لنوع الحركة، والثاني دراسة صوتية حديثة؛ لذا تجده خالف الأقدمين في كثير مما ذهبوا إليه، والثالث بحث مطول عرض الباحث فيه لشواهد على التقاء الساكنين في الشعر والنثر، ثم بسط القول في مواضع التقاء الساكنين من سورة الفاتحة إلى آخر سورة المائدة، وعرض لطرائقهم في التخلص من الساكنين، وما دعاهم إلى اختيار حركة دون سواها، والرابع، وهو في كتاب جمع فيه بين بحثين، أولهما كان عن التقاء الساكنين، وقد جعله في مبحثين، أولهما فيما اغتفر فيه اجتماع ساكنين، وثانيهما عن تخلصهم من التقاء الساكنين، والخامس جعله في مباحث أربعة، وهي عن حكم التقاء الساكنين، وصور ذلك الالتقاء، وطرق التخلص من اجتماع الساكنين، وجمع ومناقشة للقراءات التي ليست على حد البصريين.

والبحثان الأول والرابع كان مختصرين، والثاني دراسة صوتية حديثة، والثالث عُني فيه الباحث باستقصاء مواضع التقاء الساكنين في القرآن، وكان أكثرها مما لا خلاف في جوازه عند اللغويين والقراء، والخامس كان معنياً بجمع شتات الموضوع من أبواب متفرقة في كتب اللغويين من كتب القراء بحسب ما يرد في القراءات من التقاء ساكنين، وذلك للوصول إلى احكام مفصلة لالتقاء الساكنين بحسب مسائلها المصنفة من قبل الباحث، ثم ختم مباحثه بإيراد ما خرجت فيه قراءات عن الحد الذي وضعه نحاة البصرة، مع التحليل والمناقشة، وقد أفاد الباحث من هذا العمل لقربه مما هو في صدره، ولعنايته بالاستقصاء والتصنيف والمناقشة، في حين عُني الباحث بالظاهرة عند اللغويين والقراء، ومحاولة تلمس الفرق بين مذاهبهم والتوفيق بينها ما أمكن، مع بيان مواضع الاتفاق والاختلاف بين الفريقين، وذكر تعليقاتهم لما كان من التقاء مقبول أو مردود، وبسط طرائق العرب في التخلص من التقاء الساكنين بالحذف أو التحريك، مع الوقوف على أسباب اختيارهم نوع الحركة، وما يمكن أن يقع في نوع الحركة من خلاف، وقد جعل الباحث في قسمين، أولهما في صور التقاء الساكنين، وقُسم بحسب حكمه إلى ما اتفق على جوازه بين اللغويين والقراء، وما اختلفوا في تجويزه، وثانيهما تخلص العربي من اجتماع الساكنين، وقُسم إلى التخلص بالحذف، والتخلص بالتحريك، ثم ختم البحث بخاتمة ذكر فيها ما خرج البحث به.

هذا، والله أسأل أن يكون في هذا العمل إضافة إلى موضوعه.

## الجمع بين الساكنين بين القراء واللغويين

العربي إذا التقى ساكنان في كلامه حذف الأول منهما، وفي حالات يحركه، ويغتفر التقاء الساكنين في مواضع، اثنان منها باتفاق، والباقي يختلف اللغويون في قبوله، وفيما سيأتي تفصيل ذلك.

### أولاً: موقف اللغويين والقراء من التقاء الساكنين من غير تغيير:

إذا التقى ساكنان في الوصل، وكان أول الساكنين حرف لين، وكان ثانيهما مدغمًا في مثله، وهما في كلمة واحدة فحينذاك يُغْتَفَرُ التَّقاءُ الساكنين<sup>(١)</sup>، نحو قوله تعالى: ﴿وَلَا الضَّالِّينَ﴾ [الفاتحة: ٧]، ﴿وَلَا جَانٌّ﴾<sup>(٢)</sup> [الرحمن: ٣٩]، ومن ذلك دابة، وخَوْيَصَّة، وتصغير خاصة، ومنه "خُدَيْبٌ بالجمع بين الساكنين

(١) ينظر: سيبويه، الكتاب، مج ٤، ص ٤١٩، والمبرد، المقتضب، مج ١، ص ١٦١، و ١٨٣، والزجاج، معاني القرآن وإعرابه، مج ١، ص ٣٥٣، وأبو عليّ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، مج ٢، ص ٣٩٦، وأبو بكر الزبيدي، الواضح، ص ٢٥٩، والزحخشري، المفصل في صناعة الإعراب، ص ٤٦٤، وابن يعيش، شرح المفصل مج ٩، ص ١٢٠، وابن عصفور، الممتع الكبير، ص ٤٥٦، وابن مالك، شرح الكافية الشافية، مج ٤، ص ٢٠٠٥، والرضي، شرح شافية ابن الحاجب، مج ٢، ص ٢١١.

(٢) وقد أشار إلى هزم عمرو بن عبيد لـ {جَانٌّ} ابن جني، سر صناعة الإعراب، مج ٣، ص ٧٢، والمحتسب، مج ١، ص ٤٦، وابن عصفور، الممتع الكبير، ص ٢١٤، وابن عقيل، المساعد، مج ٣، ص ٣٣٤.



على حدّه كدابة" (١)، والذي يظهر أن الذي سهل الأمر في نحو هذا مدّهم حرف العلة مدًا زائدًا يُحوّل دون التقاء الساكنين.

وقد همز بعضهم الألف قبل المدغم فرارًا من التقاء الساكنين، قرئ قوله

تعالى: ﴿وَلَا الضَّالِّينَ﴾ (٢) [الفاتحة: ٧] بهمز الألف مع فتحها فرارًا من التقاء الساكنين، وحكي: دأبة، وشأبة (٣).

ومن ذلك قراءة عمرو بن عبيد ل {جَأْنُ} بالهمز (٤)، وذلك من قوله

تعالى: ﴿فَيَوْمَئِذٍ لَا يُسْأَلُ عَنْ ذَنْبِهِ إِنْسٌ وَلَا جَانٌّ﴾ [الرحمن: ٣٩].

(١) الإسفراييني، لباب الإعراب، ص ١٣٦، وحُديب تصغير خذب، وهو الشيخ والعظيم، ينظر: الفيروزآبادي، القاموس المحيط، مادة (خذب)، ص ١٠٠.

(٢) بالهمز قرأ أيوب السخيتاني، ينظر: ابن جني، المحتسب، مج ١، ص ٤٦، والزنجشيري، الكشاف، مج ١، ص ١٢٣، وابن عصفور، المتع الكبير، ص ٢١٤.

(٣) ينظر: أبو عليّ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، مج ٤، ص ٤١٣، والزنجشيري، الكشاف، مج ١، ص ١٢٣، وابن عصفور، المتع الكبير، ص ٢١٤، وابن عقيل، المساعد، مج ٣، ص ٣٣٥.

(٤) ينظر: ابن جني، سر صناعة الإعراب، مج ١، ص ٧٣، والزنجشيري، الكشاف، مج ١، ص ١٢٣، وابن يعيش، شرح المفصل، مج ١٠، ص ١٣، وابن عصفور، المتع الكبير، ص ٢١٤، وابن عقيل، المساعد، مج ٣، ص ٣٣٤.

ومن ذلك قراءة ابن مسعود وأبي المتوكل قوله تعالى: ﴿وَتَرَى الشَّمْسَ إِذَا طَلَعَتْ تَزْوُرُ عَنْ كَهْفِهِمْ﴾<sup>(١)</sup> [الكهف: ١٧]؛ فقد قرأها {تَزْوُرُ} بهمزة قبل الراء محرّكة، وأصلها عندهما (تَزْوَارُ)<sup>(٢)</sup>.

ومن قلبهم الألف همزة محرّكة كراهية الجمع بين ساكنين قراءة بعضهم قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازْبَيَّتْ﴾<sup>(٣)</sup> [يونس: ٢٤]، فقد قرأ أبو عثمان النهدي بهمزة مفتوحة بوزن (افْعَالَتْ)، أي: ازيأنت، وذلك كراهة الجمع بين ساكنين فحُرِّكَتِ الألف فانقلبت همزةً مفتوحةً<sup>(٤)</sup>، وقد نصَّ ابن جنيّ على أن من العرب من يهمز الألف فرقاً من الجمع بين ساكنين؛ "الكثرة ورودها ساكنةً بعدها الحرف المدغم، فتحاملوا وحملوا أنفسهم على قلبها همزةً؛ تطرّقاً إلى الحركة، وتطاولاً إليها، إذ لم يجدوا إلى تحريكها هي سبيلاً"<sup>(٥)</sup>.

(١) و {تَزْوُرُ} قراءة ابن مسعود وأبي المتوكل، وقرأ الجحدري: {تَزْوَارُ}، ينظر: ابن جني، المحتسب، مج ٢، ص ٢٥.

(٢) ينظر: ابن جني، المحتسب، مج ٢، ص ٢٥.

(٣) قراءة ازيأنت، النون شديدة وقبلها همزة مفتوحة لأبي عثمان النهدي، ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز، مج ٣، ص ١١٤.

(٤) ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز، مج ٣، ص ١١٤.

(٥) ابن جنيّ، الخصائص، مج ٣، ص ١٢٧.

وقد وصف ابن جنيّ همزهم تلك الألفَ بأنها لغةٌ<sup>(١)</sup>، وتابعه في ذلك الزمخشري<sup>(٢)</sup>، وعقب أبو حيان بأنه وإن "جاءت منه ألفاظٌ... فلا ينقاس هذا الإبدال؛ لأنه لم يكثر كثرةً توجب القياس. نصّ على أنه لا ينقاس النحويون"<sup>(٣)</sup>، وقول ابن جنيّ أن ذاك الإبدال لغة جعل أبو حيان يقول: "وعلى ما قال أبو الفتح أنها لغةٌ ينبغي أن ينقاس ذلك"<sup>(٤)</sup>، فأبو حيان هنا يثبت إجماع اللغويين على أن همز الألف يرد عند العرب، لكنه ليس بمقيس، ويرى أنه يقتضي من قول ابن جنيّ أنها لغة أن تكون قياساً، ولم يصرح ابن جنيّ بذلك، بل صرح بخلافه، فقد ذكر أن من "شواذّ الهمز... أن ترتحل همزاً لا أصل له، ولا قياس يعضده"<sup>(٥)</sup>، ومثّل لذلك بأمثلة، منها شابةٌ.

ووسّع السمين دائرة ما يعده لغةً فذهب إلى أن همز الألف لغةٌ إذا تليّت بمدغمٍ في مثله، أم بغير مدغم، قال: "وقد فعلوا ذلك حيث لا ساكنان... والظاهر أنه لغة مطردة، فإنهم قالوا في قراءة ابن ذكوان: {مِنْسَأْتُهُ} بهمزة

(١) ينظر: أبو حيان، تفسير البحر، مج ١، ص ١٥١.

(٢) ينظر: الزمخشري، الكشاف، مج ١، ص ١٢٣.

(٣) أبو حيان، تفسير البحر، مج ١، ص ١٥١.

(٤) المصدر نفسه، الموضوع نفسه.

(٥) ابن جنيّ، الخصائص، مج ٣، ص ١٤٢.

ساكنة: إن أصلها ألف فقلبت همزة ساكنة<sup>(١)</sup>، وفي كلامه نظر، فإن إبدال الهمز "من الألف إن لم يكن بعدها ساكن ... قليل جداً لا يقاس عليه لقلته في الكلام"<sup>(٢)</sup>.

واللغويون - إذا كان التقاء الساكنين ليس من وقف، ولا مضعف سبق بمدّ - فريقان:

### الفريق الأول:

يمنع هذا الفريق الجمع بين ساكنين، وهم البَصْرِيُّونَ ومن تابعهم، ومن أولئك سيبويه، والمبرد، والزجاج، وأبو عليّ الفارسي، وابن جني، ومكي، والزمخشري، وابن يعيش، وابن عصفور، وابن مالك، والرّضي<sup>(٣)</sup>، وقد وصل بهم الأمر حدّاً وصفوا فيه ما التقاء الساكنين فيه مُعْتَفَرٌ، وهو نحو دَابَّة، بأن

---

(١) السمين الحلبي، الدر المصون، مج ١، ص ٧٥، والآية: ﴿مَادَهُمْ عَلَىٰ مَوْتِهِمْ إِلَّا دَابَّةٌ  
الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنسَاتَهُمْ﴾ [سبأ: ١٤].

(٢) ابن عصفور، الممتع الكبير، ص ٢١٦.

(٣) ينظر: سيبويه، الكتاب، مج ٤، ص ٤١٧، والمبرد، المُقْتَضَب، مج ١، ص ١٦١، ٢٣٦، والزجاج، معاني القرآن وإعرابه، مج ١، ص ٣٥٤، وأبو عليّ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، مج ٣، ص ٤٤٠، وابن جني، الخصائص، مج ٣، ص ١٢٦، وسر صناعة الإعراب، مج ١، ص ٥٧، ومكي بن أبي طالب، التبصرة في القراءات السبع، ص ٤٥٠، والزمخشري، المفصل في صناعة الإعراب، ص ٤٦٤، وابن يعيش، شرح المفصل، مج ٩، ص ١٢٠، وابن عصفور، الممتع الكبير، ص ٤٥٦، وابن مالك، شرح الكافية الشافية، مج ٤، ص ٢٠٥، والرّضي، شرح شافية ابن الحاجب، مج ٢، ص ٢١٠.

المدة عوض عن الحركة، فكأن ليس فيه التقاء ساكنين، قال سيبويه: "إن كان قبل المُسَكَّنَةِ أَلْفٌ لم يتغير الألف، واحتملت ذلك الألف؛ لأنها حرف مد، وذلك قولك: رادُوا، ومادُوا، والجادة فصارت بمنزلة متحرك" (١)، وتابعه المبردُ فقال: "احتملت الساكن المدغم في قولك: دابةٌ وشابةٌ؛ لأن المدة قد صارت خلقًا من الحركة فساغ ذلك للقائل، ولولا المدّ لكان جمع الساكنين ممتنعًا في اللفظ" (٢)، وكلام سيبويه والمبرد يوحى بأنهما يشيران إلى ما رواه أبو زيد من أن من العرب من يقول: دَابَّةٌ وشَابَّةٌ، فهما الأصل في دابةٌ وشابةٌ عند سائر العرب على عدِّ أن الصعب أصل للسهل، وفي هذا نظرٌ، فإن دابة وشابة أثبتت الرواية أنهما مسهلتان.

وهذا التعليل قد يصعب قبوله، ولعلَّ التعليل الأسهل قبولًا ما ذكره ابن جني من أنه "يجفو عليهم أن يلتقي الساكنان حشواً في كلامهم، فحينئذٍ ما ينهضون بالألف بقوة الاعتماد عليها، فيجعلون طولها ووفاء الصوت بها عوضاً مما كان يجب لالتقاء الساكنين، من تحريكها إذا لم يجدوا عليه تطرُقاً، ولا بالاستراحة إليه تعلقاً" (٣)، وما قاله غيرُ بعيد عمّا قاله أبو عليّ الفارسي. قال: "يجوز أن يختصَّ به الألف لزيادة المدِّ الذي في أختها" (٤)، والذي يظهر أن هذه الحالة ليست من اجتماع ساكنين؛ لأن حرف المدِّ فتحة طويلة، فليس

(١) سيبويه، الكتاب، مج ٤، ص ٤١٩.

(٢) المبرد، المُقْتَضَب، مج ١، ص ١٦١.

(٣) ابن جني، الخصائص، مج ٣ ص ١٢٦.

(٤) أبو عليّ الفارسي، الحجّة للقراء السبعة، مج ٤، ص ٤١٣.

في نحو: دَابَّةُ اجتماع ساكنين، فالدال مفتوحة فتحة أُشْبِعَتْ، ثم تلاها باء ساكنٌ، وقد تابع جمهور اللغويين بعض المعاصرين في استحالة اجتماع ساكنين إلا في حالات بعينها<sup>(١)</sup>.

والبَصْرِيُّونَ بصنيعهم - وهو تخطئة ما خالف أقيستهم - يخالفون بعض ما ثبت من القراءات، فقد قرأ بعض القراء ما يُعَدُّ اجتماعا لساكنين، من ذلك ما نُسب إلى رأس البَصْرِيِّين أبي عمرو بن العلاء من قراءة لقوله تعالى: ﴿إِنْ بُدُوا الصَّدَقَاتِ فَنِعِمَّا هِيَ﴾<sup>(٢)</sup> [البقرة: ٢٧١]، بسكون عين {نِعْمًا} مع تضعيف الميم، وقد أنكر البَصْرِيُّونَ الإسكان، وخرجوه على أنه اختلاس للحركة، وأنكر الإسكانَ المفضي إلى اجتماع ساكنين سيويه. قال: "وأما قولهم: ﴿إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ﴾ [النساء: ٥٨]، فحرك العين فليس على لغة من قال: نِعَمٌ فأسكن العين، ولكنه على لغة من قال: نِعِمٌ فحرك العين، وحدثنا أبو الخطاب أنها لغة هذيل"<sup>(٣)</sup>، ومن أنكره أبو إسحاق، وأبو علي؛ لأن فيه جمعًا بين ساكنين على غير حدّه، والرَّجَّاج - كما ذُكر آنفاً - يتهم الرواة بعدم الضبط، فقد قال: "لا أحسب أصحاب الحديث ضبطوا هذا الحديث، ولا

(١) ينظر: الشمسسان، مج ٢، ص ص ١٩٢-١٩٣.

(٢) وإسكان العين قراءة منسوبة إلى أبي عمرو، وقالون، وأبي بكر، ينظر: الرَّجَّاج، معاني القرآن وإعرابه، مج ١، ص ٣٥٣، وأبو عليّ الفارسي، الحُجَّةُ لِلْقُرَّاءِ السبعة، مج ٢، ص ٣٩٦، وأبو عمرو الدَّانِي، التيسير في القراءات السبع، ص ٧١.

(٣) سيويه، الكتاب، مج ٤، ص ص ٤٣٩هـ-٤٤٠.

هذه القراءة عند البَصْرِيِّينَ النحويين جائزة البتّة؛ لأن فيها الجمع بين ساكنين من غير حرف مدّ ولين<sup>(١)</sup>، وقال أبو عليّ الفارسي: لعلّ أبا عمرو أخفى ذلك... فظنّ السامع الإخفاء إسكاناً للطف ذلك في السمع وخفائه<sup>(٢)</sup>، وسيبويه لم يذكر قراءة الإسكان في (فَنِعْمًا هِيَ) فبردها، لكنه أصل لمن ردها، قال: "إذا كان قبل الحرف المتحرك الذي بعده حرف مثله، سواء حرف ساكن لم يجز أن يسكن، ولكنك إن شئت أخفيت، وكان بزنته متحرّكاً"<sup>(٣)</sup>، وقد ذكر أبو عمرو الداني أنه قد قرأ "قالون وأبو بكر وأبو عمرو بكسر النون وإخفاء حركة العين، ويجوز إسكانها، وبذلك ورد النص عنهم، والأول أقيس"<sup>(٤)</sup>، وهذا يبين أن القراء مدركون للفرق بين الإسكان والإخفاء، ويضبطون الفرق بينهما. ومن ذلك أيضاً قوله تعالى ﴿أَمَّنْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يَهْدِي﴾<sup>(٥)</sup> [يونس: ٣٥]. "قرأ أهل المدينة إلا ورثنا {أَمَّنْ لَا يَهْدِي} بسكون الهاء وتشديد الدال

(١) الرِّجَاج، معاني القرآن وإعرابه، مج ١، ص ٣٥٣.

(٢) أبو عليّ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، مج ٢، ص ٣٩٧، وينظر: أبو البقاء العكبري، إملاء ما من به الرحمن، مج ١، ص ١١٥.

(٣) سيبويه، الكتاب، مج ٤، ص ٤٣٨.

(٤) أبو عمرو الداني، التيسير في القراءات السبع، ص ٧١.

(٥) والقراءة بإسكان الهاء مع تشديد الدال منسوبة لنافع، وأهل المدينة خلا ورثنا، وقالون، ينظر: أبو عليّ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، مج ٤، ص ٢٧٤، وابن مهران، المبسوط في القراءات العشر، ص ٢٣٣، وابن زنجلة، حجة القراءات، ص ٣٣١، وأبو عمرو الداني، التيسير في القراءات السبع، ص ٩٩.

فجمعوا بين ساكنين، قال النحاس: لا يقدر أحد أن ينطق به، وقال المبرد: من رام هذا لا بد أن يجرّك حركةً خفيفة، وسيبويه يسمي هذا اختلاس الحركة، وقرأ أبو عمرو وقالون في رواية كذلك، إلا أنه اختلس الحركة<sup>(١)</sup>، وعند سيبويه في مثل هذا "يُخْفَى، ويكون بزنة المتحرك"<sup>(٢)</sup>، وأما أبو جعفر النحاس فإنه قال عن القراءة التي "يُحْكِي فِيهَا الْجَمْعَ بَيْنَ سَاكِنَيْنِ: وَهَذَا لَا يَجُوزُ، وَلَا يَقْدِرُ أَحَدٌ أَنْ يَنْطِقَ بِهِ"<sup>(٣)</sup>.

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ﴾<sup>(٤)</sup> [البقرة: ٣٨]. قرئ {هُدَايَ} بسكون الياء، وفيه الجمع بين ساكنين، وهي قراءة من قرأ {مُحْيَايَ} بإسكان الياء الثانية في قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾<sup>(٥)</sup> [الأنعام: ١٦٢]، روي عن نافع سكون ياء المتكلم في {مُحْيَايَ} هو جمع بين ساكنين، وعند أبي عليّ الفارسي "إسكان الياء في {مُحْيَايَ} شاذ عن القياس والاستعمال، فشذوذه عن القياس أن فيه التقاء ساكنين لا يلتقيان على هذا الحدّ، وأما شذوذه عن الاستعمال فإنك لا

(١) أبو حيان، تفسير البحر، مج ٥، ص ١٥٧.

(٢) سيبويه، الكتاب، مج ٤، ص ٤٣٨.

(٣) أبو جعفر النحاس، إعراب القرآن، مج ٣، ص ٥٩.

(٤) إسكان الياء لورش عن نافع، ينظر: ابن زنجلة، حجة القراءات، ص ٩٥.

(٥) إسكان الياء من {مُحْيَايَ} قرأ به نافع، ينظر: أبو عليّ الفارسي، الحجة للقراء السبعة،

مج ٣، ص ٤٤٠، وابن زنجلة، حجة القراءات، ص ٢٧٩.



تكاد تجده في نثرٍ ولا نظمٍ<sup>(١)</sup>، ومعنى ذلك أن {مَحْيَايَ} شاذةٌ، وشذوذها ما لم ينوِ الوقف، فإن نُويِ الوقف فالتقاء الساكنين فيه مغتفر؛ وقد ذكر أبو البركات الأنباري أن لا وجه لهذه القراءة إلا أن تكون من إجراء الوصل مجرى الوقف<sup>(٢)</sup>، وخالف أبو البقاء العُكْبَرِيُّ فعَدَّ ذلك جائزًا؛ "لأن المدة تفصل بينهما"<sup>(٣)</sup>، وهذا على غير حدِّ البصريين الذين لا يجيزون التقاء الساكنين إلا في الوقف، أو أن يكون أولهما ألقًا، وثانيهما مشدَّدًا.

ومنه قوله تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾<sup>(٤)</sup>  
[البقرة: ١٨٥]، قال ابن عطية عن إدغام الرءيين في (شهر رمضان) أن ذلك لا تقتضيه الأصول لاجتماع الساكنين فيه<sup>(٥)</sup>، يعني بالأصول أصول ما قرره أكثر البصريين؛ لأن ما قبل الرء في (شهر) حرف صحيح، ولو كان حرف علة لجاز بإجماع منهم، نحو: هذا ثوب بكر؛ لأنَّ ما قبل الباء المسكنة للإدغام حرف لين، وقال سيبويه إدغام المثلين بعد صحيح ساكن: "البيان في هذا أحسن... وإن شئت أخفيت في: ثوب بكر، وكان بزنته متحركًا"<sup>(٦)</sup>، فالأولى عنده البيان،

(١) أبو عليّ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، مج ٣، ص ص ٤٤٠-٤٤١.

(٢) ينظر: أبو البركات الأنباري، الإنصاف، ٢، ص ٦٦٦.

(٣) أبو البقاء العُكْبَرِيُّ، إملاء ما مرَّ به الرحمن، مج ١، ص ٢٦٧.

(٤) وقد قرأت بإدغام الرءيين من شهر رمضان فرقة، ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز، مج ١،

ص ٢٥٤، وأبو حيان، تفسير البحر، مج ٢، ص ٤٦.

(٥) ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز، مج ١، ص ٢٥٤.

(٦) سيبويه، الكتاب، مج ٤، ص ص ٤٤٠-٤٤١.

ويجيز ما ظاهره اجتماع الساكنين بإدغام المثلين بعد الصحيح الساكن، لكنه يعده إخفاء، ويجعل وزنه وزن المتحرك، ويمكن تعليل هذا الإدغام بأن يُقَالَ: إن الراء ليس صوتاً واحداً، بل مجموعة من الأصوات، فعند نطق الراء يكون اللسان ينطق راءات أخرى، فكأن الراء الأولى جزء من الراء الثانية، أضف إلى ذلك أن الهاء حرفٌ هَشٌّ، ولذلك كثر انقلابه عن غيره، وكثر انقلاب غيره عنه، وهو من هشاشته يظنُّ أنه مجرد نفس، وفي بعض الأحيان مجرد هواء، ولذلك بعضُ العرب يظهرن التاء عند الوقف بدل قلبها هاءً خشية حذفها، وهذا ربما يسوّغُ التقاء الساكنين.

### والفريق الثاني:

يجيز هذا الفريق اجتماع الساكنين، وهم الكوفيون، وأبو عمرو ويونس من البصريين<sup>(١)</sup>، قال الفراء: "العرب تقول: يَوْسًا وَيَوْوَسًا. يجمعون بين ساكنين، وكذلك ... بَيْسٍ، وَبَيْسٍ، وَيَوْوُدُهُ. يجمعون بين ساكنين"<sup>(٢)</sup>، وقال في قوله تعالى: ﴿وَهُمْ يَخِصِّمُونَ﴾<sup>(٣)</sup> [يس: ٤٩]: "قرأها أهل الحجاز: {يَخِصِّمُونَ}

(١) ينظر: أبو سعيد السيرافي، ما ذكره الكوفيون من الإدغام، ص ٨٢، ومكي بن أبي طالب، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، مج ١، ص ٢٧٩.

(٢) الفراء، معاني القرآن، مج ٢، ص ١٣٠.

(٣) الجمع بين ساكنين قراءة أهل الحجاز، ينظر: الفراء، معاني القرآن، مج ٢، ص ٣٧٩.

يشددون ويجمعون بين ساكنين" (١)، وممن على هذا أيضاً أبو عبيد صاحب الكسائي (٢).

والقراء على جواز الجمع بين الساكنين. قال أبو عمرو الداني عن {نِعْمًا هي} في قوله تعالى: ﴿إِنْ تَبُدُّوا الصَّدَقَاتِ فَنِعِمَّا هِيَ﴾ (٣) [البقرة: ٢٧١]: "بكسر حركة العين، ويجوز إسكانها، وبذلك ورد النص عنهم" (٤)، وفي {محيائي} جزم أبو عمرو الداني بأن إسكان الياء هو المروي عن نافع، أما الفتح فهو اختيار الراوي، قال: " {محيائي} سكنها نافع بخلاف عن ورش، والذي أقراني به ابن خاقان عن أصحابه عنه الإسكان، وبه أخذ... حدثنا أحمد بن أسامة عن أبيه عن يونس عن ورش عن نافع: و {محيائي} موقوفة الياء، و {مماي} منتصبة الياء، قال يونس: قال لي عثمان: وأحبُّ إليَّ أن تنصب {محيائي}، وتوقف {مماي}، قال أبو عمرو: فدل هذا من قول ورش على أنه كان يروي عن نافع الإسكان، ويختار من عند نفسه الفتح" (٥)، وقال ابن الجزري عمَّن يتهمون بعض القراء بعدم الحفظ إذا كانت

(١) الفراء، معاني القرآن، مج ٢، ص ٣٧٩، وينظر: مج ٢، ص ٢٠٦.

(٢) ينظر: الرِّجَّاج، معاني القرآن وإعرابه، مج ١، ص ٣٥٤.

(٣) إسكان العين قراءة لأبي عمرو، وقالون، وأبي بكر، ينظر: الرِّجَّاج، معاني القرآن وإعرابه، مج ١، ص ٣٥٣، وأبو عليّ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، مج ٢، ص ٣٩٦، وابن زنجلة، حجة القراءات، ص ١٤٧.

(٤) أبو عمرو الداني، التيسير في القراءات السبع، ص ٧١.

(٥) المصدر نفسه، ص ٩٠.

قراءتهم تخالف ما أصَّلوه: "إن من يزعم أن أئمة القراء ينقلون حروف القرآن من غير تحقيق ولا بصيرة ولا توقيف فقد ظنَّ بهم ما هم منه مبرؤون وعنه منزهون"<sup>(١)</sup>، وقال عن إسكان العين من ﴿فَنِعْمًا هِيَ﴾ [البقرة: ٢٧١]:  
"روى عنهم المغاربة إخفاء كسرة العين ليس إلا، يريدون الاختلاس فرارًا من الجمع بين الساكنين، وروى عنهم العراقيون والمشرقيون قاطبةً الإسكان، ولا يباليون من الجمع بين الساكنين لصحته روايةً، ووروده لغةً، وقد اختاره الإمام أبو عبيدة أحد أئمة اللغة وناهيك به، وقال: هو لغة النبي صلى الله عليه وسلم... وحكى النحويون الكوفيون سماعًا من العرب: {شَهْرَ رَمَضَانَ} مدغمًا... والوجهان صحيحان، غير أن النص عنهم بالإسكان، ولا يعرف الاختلاس إلا من طريق المغاربة ومن تبعهم... مع أن الإسكان في التيسير"<sup>(٢)</sup>، ونقل البناء كلام ابن الجزري<sup>(٣)</sup>.

وقال أبو حيان عن البصريين المنكرين لاجتماع ساكنين: "إنكار هؤلاء فيه نظر؛ لأن أئمة القراء لم يقرؤوا إلا بنقل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ومتى تطرَّق إليهم الغلط فيما نقلوه من مثل هذا تطرَّق إليهم فيما سواه، والذي نختاره ونقول: إن نقل القراءات السبع متواتر لا يمكن وقوع الغلط فيه"<sup>(٤)</sup>.

(١) ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، مج ٢، ص ٢١٤.

(٢) المصر نفسه، مج ٢، ص ص ٢٣٥-٢٣٦، وضمير الهاء في قوله: عنهم يعود لمن قرأ بإسكان العين.

(٣) ينظر: البتاء، إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر، ص ٢١١.

(٤) أبو حيان، تفسير البحر، مج ٢، ص ٣٣٨.

وقال في موضع آخر: "ولم تقصر لغة العرب على ما نقله أكثر البصريين، ولا على ما اختاروه، بل إذا صحَّ النقل وجب المصير إليه"<sup>(١)</sup>. والذي تميل إليه النفس قبول كل قراءة متواترة، ولو خالفت أقيسة البصريين، فليس إجماع البصريين حجة إذا خالفوا القراءة المتواترة، ومن القراء نحاة كالكسائي، بل إن منهم نحاة بصريين كأبي عمرو بن العلاء، ولو قُدِّر أن ليس فيهم نحويٌّ، فإنهم ناقلون للغة، فهم مشاركون للبصريين في نقل اللغة، فلا يكون إجماع النحويين حجة دونهم، والقراء أولى لشدة عنايتهم بما يروون، كما أن لغة العرب لم تقصر - كما قال أبو حيان - على ما نقله أكثر البصريين، ولا على ما اختاروه، والقراءة لا تجيء على ما علمه البصريون ونقلوه، بل القراءة سنة متبعة، ولا مدخل للقياس فيها، زد على ذلك أن القراءة بالتقاء الساكنين مروية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، والرواية مقدمة على الدراية، أما أن يُقال: إن من المحال اجتماع ساكنين في غير المواضع التي ذكرها البصريون فإن هذا يصح في اللغة الفاشية على مذاهب البصريين، ولا يبعد أن اجتماع الساكنين مغتفر في إحدى اللغيات، وقد أشار ابن جني إلى أن من العجم من يجمع بين الساكنين، ومثل لذلك بقولهم: مَاسَتْ<sup>(٢)</sup>، وفي هذا اجتمع ثلاثة سواكن مدَّ ووقف وبينهما صحيح ساكن، كما صرح ابن فارس بأن من خواص العربية "تركهم الجمع بين ساكنين، وقد تجتمع في لغة العجم ثلاث سواكن"<sup>(٣)</sup>.

(١) المصدر نفسه، مج ٢، ص ٤٦.

(٢) ينظر: ابن جني، الخصائص، مج ٢، ص ٤٩٧.

(٣) ابن فارس، الصحاحي في فقه اللغة، ص ٤٣.

وفي اللغات الحديثة ربما اجتمع ساكنان، ومن ذلك Struggle، Strategy ومعناها على الترتيب عِرَاك، وفن القتال أو حسن التصرف، ويلفظان: سْتِرَاقِلْ، وسْتِرَاجِيْ، ولم يجتلب الناطق ألف وصل للتوصل بها إلى النطق بالساكن، وقد يُقال: إن فيها إِشْمَامًا، وأحسب أن الجمع بين الساكنين صريح، والله أعلم.

وموقف البصريين من القراءات، وهي تستند على ما بين اللهجات من خلاف، دَعَا بعض المعاصرين، وهو أحمد علم الدين الجندي، إلى أن يصف موقفهم بأنه "انحراف عن المنهج السليم؛ لأنهم ضيعوا علينا كثيرًا من الدراسات في الجانب اللغوي، وحجَّروا واسعًا، وضيقوا، وماذا عليهم لو جعلوا قواعدهم مرنة تتقبل المأثور المروي من القراءات" (١)، ولعل الذي يفسر صنيع البصريين ذلك هدفهم الأساس، ألا وهو حصر القواعد اللغوية لتسهيل نقلها إلى الأمم الأخرى والأجيال القادمة.

### ثانيًا: التخلص من التقاء الساكنين:

يكون التخلص من اجتماع الساكنين في غير ما يسمح به بأحد أمرين، التحريك، أو الحذف، ولا يصارُ إلى الحذف ما أمكن التحريك، وهذا يُفهم من كلام لأبي علي الفارسي (٢).

### ١- التحريك:

(١) الجندي، اللهجات العربية في التراث، ص ١٩٢.

(٢) ينظر: أبو علي الفارسي، التكملة، ص ١٩٧.

إذا التقى ساكنان حركوا الساكن الأول غالباً، وهذه الحركة عارضة أوجبتهما ضرورة وتزول بزوال تلك الضرورة، ولعروضها لا يعتد بها؛ لذا لا يعيدون ما حذفوه لاتقاء الساكنين إذا حركوا، فالأمر من خاف: خفٌ، حذفوا عين الكلمة لاجتماع ساكنين، وإذا قالوا للواحدة: خافي الله، أعادوا المحذوف لزوال سبب حذفه؛ إذ لم يعد لام الفعل ساكناً، لكنهم إذا حركوا (خفٌ) لاتقائه بساكن، نحو: خَفِ اللهُ يا رجلٌ، لم يعيدوا الألف؛ لأن حركة لام الفعل عارضة، لا أصلية<sup>(١)</sup>، وإذا تخلصوا من التقاء الساكنين بالتحريك فيكون بالكسر على أصل التخلص من التقاء الساكنين، وهو الأكثر<sup>(٢)</sup>؛ وذلك لأن الكسر من "سجّية النفس إذا لم تستكره على حركة أخرى"<sup>(٣)</sup>، وقيل: أصل كل ساكن احتيج إلى تحريكه تخلصاً من الجمع بين ساكنين الكسر؛ "لأن السكون في الفعل، أي: الجزم، أقيم مقام الكسر في الاسم، أي: الجر، فلما احتيج إلى

(١) ينظر: الرّضويّ، شرح شافية ابن الحاجب، مج ٢، ص ٢٢٨.

(٢) ينظر: سيبويه، الكتاب، مج ٤، ص ١٥٢، والمبرد، المقتضب، مج ٣، ص ١٧٤، والصيّمري، التبصرة والتذكرة، مج ٢، ص ٧٢٤، والزّمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، ص ٤٦٤، وابن يعيش، شرح المفصل، مج ٩، ص ١٢٧، وابن الحاجب، الإيضاح في شرح المفصل، مج ٢، ص ٣٦٠، وابن عصفور، المقرب، مج ٢، ص ١٨.

(٣) الرّضويّ، شرح شافية ابن الحاجب، مج ٢، ص ٢٣٥.

حركة قائمة مقام السكون مزيلة له أقيم الكسر مقامه على سبيل التقاص<sup>(١)</sup>، وقيل: "استحب أن يحرك بحركة لا تلتبس بالحركة الإعرابية، فكان الكسر أولى؛ لأنه لا يكون إعراباً إلا مع تنوين، أو ما يقوم مقامها من لام وإضافة<sup>(٢)</sup>. ومن ذلك تحريكهم الحرف الصحيح بالكسر تخلصاً من التقاء الساكنين كما في قوله تعالى: ﴿قُرْآنًا لِّأَقْلِيَالٍ﴾<sup>(٣)</sup> [المزمل: ٢]، فقد "قرأ الجمهور {قُمِ اللَّيْلُ} بكسر الميم على أصل التقاء الساكنين"<sup>(٤)</sup>، ومنه كسرهم واو (لو) إذا تلاها مبدوءة بساكن، نحو: لَوِ اسْتَطَعْنَا، يكسرون الواو على أصل التخلص من التقاء الساكنين<sup>(٥)</sup>، وقد يكون اختيار الكسر لأنه حركة متقدمة، والأصوات المتقدمة أخفُّ الحركات على جهاز النطق، لذلك ازدحم مقدّم الفم بالأصوات، وأول ما يبدأ الطفل بنطقه الأصوات الشفوية مثل: ماما، بابا، دادا.

(١) المصدر نفسه، الموضوع نفسه، وينظر: أبو سعيد السيرافي، شرح كتاب سيبويه، ص ٢٣١، وابن يعيش، شرح المفصل، مج ٩، ص ١٢٧، وابن الحاجب، الإيضاح في شرح المفصل، مج ٢، ص ٣٦٠.

(٢) الرضي، شرح شافية ابن الحاجب، مج ٢، ص ٢٣٥، وينظر: المبرد، المقتضب، مج ٣، ص ١٧٤، وأبو سعيد السيرافي، شرح كتاب سيبويه، ص ٢٣١، وابن يعيش، شرح المفصل، مج ٩، ص ١٢٧.

(٣) كسر الميم قراءة الجمهور، وقرأ أبو السمال بضمّها، ينظر: أبو حيان، تفسير البحر، مج ٨، ص ٣٥٣.

(٤) أبو حيان، تفسير البحر، مج ٨، ص ٣٥٣.

(٥) ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل، مج ٩، ص ١٢٥.



ويضمُّ أولهما إتباعاً لضمِّ التالي لثانيهما، على أن يكون في الكلمة نفسها التي فيها الساكن الثاني، ويكون ضمُّه أصلياً، ويجوز الكسر على الأصل<sup>(١)</sup>، وقد قالوا: "ضمة أصلية؛ احترازاً من مثل: ﴿أَنْ أَمْشُوا﴾ [ص: ٦]، و﴿إِنْ أَمْرُوا﴾ [النساء: ١٧٦]؛ فإنها ليست أصلية بدليل قولهم: امش بالكسر، ومررت بأمريء... وفي نفس الكلمة التي الساكن فيها؛ احترازاً من مثل: ﴿إِنْ أَلْحُكُمُ﴾ [الأنعام: ٥٧]، فهذه ضمة أصلية بعد الساكن، ولكنها من كلمة أخرى؛ لأن حرف التعريف كلمة مستقلة فالضمة من كلمة أخرى"<sup>(٢)</sup>، ومما جاز كسره على الأصل، وضمُّه إتباعاً لتالي الثاني قراءة السبعة لقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَسْتَهْزَيْتَ﴾<sup>(٣)</sup> [الأنعام: ١٠]، فقد قرأ عاصم وأبو عمرو وحمزة بكسر دال {وَلَقَدْ أَسْتَهْزَيْتَ} على الأصل في التخلص عند التقاء الساكنين، وقرأ باقي

(١) ينظر: الصيِّمريّ، التبصرة والتذكرة، مج ٢، ص ٧٢٥، والزَّمَخَشَرِيّ، المفصل في صنعة الإعراب، ص ٤٦٤، وابن يعيش، شرح المفصل، مج ٩، ص ١٢٧، وابن الحاجب، الإيضاح في شرح المفصل، مج ٢، ص ٣٦٠، وابن عصفور، المقرب، مج ٢، ص ١٩، وابن مالك، شرح الكافية الشافية، مج ٤، ص ٢٠٠٧، والرضي، شرح شافية ابن الحاجب، مج ٢، ص ٢٤٢.

(٢) ابن الحاجب، الإيضاح في شرح المفصل، مج ٢، ص ٣٦١.

(٣) كسر الدال لعاصم وأبي عمرو وحمزة، والضم لباقي السبعة، ينظر: أبو البقاء العُكْبَرِيّ، إملاء ما مَنَّ به الرحمن، مج ١، ص ٢٣٦، والسَّمِين الحَلْبِيّ، الدر المصون، مج ٤، ص ٥٤٥.

السبعة بالضمّ إتباعاً ومراعاة لضمّ التاء؛ لأن الحاجز غير حصين<sup>(١)</sup>، وقد أشار إلى تخلصهم بالضم للإتباع الزمخشري<sup>(٢)</sup>، وابن مالك<sup>(٣)</sup>، والرّضوي<sup>(٤)</sup>، وربما كان الإتباع لضم قبل الأول، ذكر أبو حيان أن أبا السمال ضم ميم قُم من قوله تعالى: ﴿قُرْآنًا لِّأَقْلِيَالٍ﴾<sup>(٥)</sup> [المزمل: ٢] إتباعاً لحركة القاف<sup>(٦)</sup>.

وإذا كان الأول ضمير الواو بعد فتحة فالضمُّ اللغة المشهورة، نحو: اخشوا القوم، أشار إلى ذلك اللغويون كسيبويه، والمبرد، وابن جني، وعبد القاهر الجرجاني، والزمخشري، وابن يعيش، وابن الحاجب، وابن عصفور، وابن مالك<sup>(٧)</sup>.

(١) ينظر: الصيّمي، التبصرة والتذكرة، مج ٢، ص ٧٢٥، وأبو البقاء العكبري، إملاء ما ممّ به الرحمن، مج ١، ص ٢٣٦.

(٢) ينظر: الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، ص ٤٦٥.

(٣) ينظر: ابن مالك، شرح الكافية الشافية، مج ٤، ص ٢٠٠٧.

(٤) ينظر: الرّضوي، شرح شافية ابن الحاجب، مج ٢، ص ٢٣٨.

(٥) كسر الميم قراءة الجمهور، وقرأ أبو السمال بضمّها، ينظر: أبو حيان، تفسير البحر، مج ٨، ص ٣٥٣.

(٦) أبو حيان، تفسير البحر، مج ٨، ص ٣٥٣، وينظر الإتباع لضمّة ما قبل الأول: أبو حيان، ارتشاف الضرب، مج ٢، ص ٧٢١.

(٧) ينظر: سيبويه، الكتاب، مج ١، ص ١٥٥، والمبرد، المقتضب، مج ٣، ص ٢٢، وابن جني،

المحتسب، مج ١، ص ٥٥، وعبد القاهر الجرجاني، المقتصد، مج ٢، ص ١١٣٨،

والزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، ص ٤٦٤، وابن يعيش، شرح المفصل، مج ٩،

ويُعدل عن الكسر، وهو أصل التقاء الساكنين، إلى الفتحة إذا سبق الأول بألف، وربما كسروا على الأصل، وذلك في قراءاتهم لـ { لا تُضَارَّ } من قوله تعالى: ﴿لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَالِدِهَا﴾<sup>(١)</sup> [البقرة: ٢٣٣]، فقد قرأ ابن كثير وأبو عمرو ويعقوب وأبان عن عاصم: { لا تُضَارُّ } بالضم، وقرأ باقي السبعة: { لا تُضَارَّ } بفتح الراء، جعلوه (لا) ناهية، فجزمت الفعل، فسكنت راء (تضارَّ)، وسكنت الراء الأولى للإدغام فالتقى ساكنان فحرّكوا الأخير منهما بالفتح موافقة للألف التي قبل الراء لتجانس الألف والفتحة، ولم يكسروها على أصل التقاء الساكنين، فراعوا الألف وفتحوا وعدلوا عن الكسر وإن كان الأصل، وقرأ أبو جعفر الصفار: { لا تُضَارَّ } بكسر الراء المشددة على الأصل في التخلص من اجتماع الساكنين بالتحريك بالكسر<sup>(٢)</sup>، وقد ذكر العلماء فتحهم لمناسبة الفتحة للألف قبل التي قبل الساكن الأول، وكسرها على الأصل<sup>(٣)</sup>.

ص ١٢٥، وابن الحاجب، الإيضاح في شرح المِفْصَل، مج ٢، ص ٣٦٢، وابن عصفور،

المقرب، مج ٢، ص ١٩، وابن مالك، شرح الكافية الشافية، مج ٤، ص ٢٠١٠.

(١) ضمُّ الراء لابن كثير وأبي عمرو، والفتح لباقي السبعة، وكسر أبو جعفر الصفار، ينظر: أبو عمرو الداني، التيسير في القراءات السبع، ص ٦٩.

(٢) ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل، مج ٩، ص ١٢٨.

(٣) ينظر: الصيِّمِيُّ، التبصرة والتذكرة، مج ٢، ص ٧٢٦.

وتُفتح نون مِنْ إِذَا تَلَيْتَ بِمَا فِيهِ أَلٌ، نحو: مِنَ الرَّجُلِ<sup>(١)</sup>، وقد فتحوا النون هنا: والأصل الكسر؛ لأنه "كثر هذا الحرف وما فيه الألف واللام فكرهوا كسر النون فتتوالى كسرتها مع كسرة الميم فيما يكثر استعماله فعدلوا إلى الفتح طلباً للخفة"<sup>(٢)</sup>، فالعلة في الفتح هنا طلبُ الحَقَّة، وهو صحيح، وذلك لأن تتوالي الكسرتين مع كثرة الاستعمال يترتب عليه ثقلٌ ينفر منه العربي بسليقته، ولا يتنافى هذا وقولهم: إن الكسرة من "سَجِيَّةِ النَّفْسِ إِذَا لَمْ تَسْتَكِرْهُ عَلَى حَرَكَةِ أُخْرَى"<sup>(٣)</sup>؛ لأن الأمر مختلف، فبالكسر تتوالى كسرتان مع كثرة الاستعمال، فكان التغيير بالفتح مخرجاً من هذا الإشكال، وقد أشار إلى فتح هذا النون نفرٌ من اللغويين<sup>(٤)</sup> كابن يعيش، وابن مالك، والرضي.

وقد يُتخلصُ من اجتماع الساكنين بتحريك ثانيهما، وذلك إذا كان الثاني آخر كلمة مبنية، نحو: كيف، وأين<sup>(٥)</sup>، فإن الأصل فيهما، كَيْفٌ وَأَيْنٌ، فاجتمع ساكنان، وحُرِّكَ الثاني تخلصاً من اجتماع الساكنين؛ وعُمل ذلك بعلتين، هما

- 
- (١) ينظر: سيبويه، الكتاب، مج ٤، ص ١٥٣، والصيغري، التبصرة والتذكرة، مج ٢، ص ٧٢٦، والزحخشري، المفصل في صناعة الإعراب ص ٤٦٦، وابن عصفور، المقرب، مج ٢ ص ١٩.
- (٢) ابن يعيش، شرح المفصل، مج ٩، ص ١٢٤، وينظر: سيبويه، الكتاب، مج ١٥٣، وابن الحاجب، الإيضاح في شرح المفصل، مج ٢، ص ٣٦٤.
- (٣) الرّضوي، شرح شافية ابن الحاجب، مج ٢، ص ٢٣٥.
- (٤) ينظر على سبيل المثال: ابن يعيش، شرح المفصل، مج ٩، ص ١٢٤، وابن مالك، شرح الكافية الشافية، مج ٤، ص ٢٠٠٩، والرضي، شرح شافية ابن الحاجب، مج ٢، ص ٢٤٦.
- (٥) ينظر: أبو حَيَّان، تفسير البحر، مج ٢، ص ٣٨٩.

أنه "لو حُرِّكَ الأول والساكنان متلازمان على هذا التقدير لالتبس وزن بوزن... فكان يشبه فعل وفعل الساكنا العينِ بِالْمَتَحَرِّكِهَا... وباستثقال الحركة على حرف العلة إن لم يقلب، ولو قُلب لكان تصرفاً في غير متمكن" (١)، وفيما قِيلَ عن كيف وأين نظراً، إذ لا دليلَ على أن الأصل فيهما سكون الثاني.

## ٢- الحذف:

إذا التقى ساكنان في غير الحالات التي يجوز فيها التقاؤهما فَيُتَخَلَّصُ من هذا الالتقاء بحذف أولهما إن كان مدة، فمن ذلك أن يكون عين الفعل مدّاً، فإن كان ماضياً وأسند إلى ضمير رفع أُسْكِنَتْ لامه، فيلتقي الساكنان، فيحذف الأول منهما، وهو عين الفعل، وذلك مثل (شاء) في قوله تعالى: ﴿وَكَلَّا مِنْهَا رَعْدًا حَيْثُ شِئْتُمَا﴾ [البقرة: ٣٥]، أُسند إلى تاء الفاعل فأسكنت اللام فالتقى ساكنان، وللتخلص من هذا حذف أول الساكنين، وهو المدُّ، وإن كان مضارعاً، فإنه إذا جُزِمَ التقى ساكنان فيحذف المدُّ تخلصاً من التقاء الساكنين، مثل حذف الواو من تكون إذا جزم، نحو: لم يكن (٢).

(١) الرُّضَيِّ، شرح شافية ابن الحاجب، مج ٢، ص ٢٣٩، وينظر: مكّي، بن أبي طالب، الكشف، عن وجوه القراءات السبع وعللها، وحججها، مج ١، ص ٢٧٧، وابن يعيش، شرح المفصل، مج ٩، ص ١٢٤، وابن عقيل، المساعد، مج ٣، ص ٣٣٩.

(٢) ينظر على سبيل المثال: سيبويه، الكتاب، مج ٤، ص ١٥٧، والزحشري، المفصل في صناعة الإعراب، ص ٤٦٤، وابن الشجري، الأمالي، مج ٢، ص ١٥٣، وابن يعيش، شرح المفصل، مج ٩، ص ١٢٢، وابن الحاجب، الإيضاح في شرح المِفْصَل، مج ٢، ص ٣٥٤، وابن مالك، شرح الكافية الشافية، مج ٤، ص ٢٠٠.

ويحذف الساكن الأول إذا كان لام الفعل حرفَ لين، كواو (يعفو) عند من أسكنها في قوله تعالى: ﴿أَوْ يَعْفُوا الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ النَّكَاحِ﴾ [البقرة: ٢٣٧]، فقد قرأ الحسن {أَوْ يَعْفُوا} بإسكان الواو، وأسقطها في الوصل لالتقاءها بلام الذي الساكنة<sup>(١)</sup>، وقد أشار إلى حذف ذلك الساكن اللغويون كسيبويه، وابن السراج، والصيمري، ومكي، والزنجشيري، وابن الشجري، وابن يعيش، وابن الحاجب، وابن عصفور<sup>(٢)</sup>.

ومنه المضارع المعتل الآخر إذا أسند إلى واو الجماعة التقى ساكنان، هما لام الفعل والضمير فحذف الأول، نحو: يمشون، ويدعون<sup>(٣)</sup>.

ومنه أن يكون أول الساكنين نونَ توكيدٍ خفيفة، ذكر أبو حيان أن قراءة الأعمش لـ {وَلَا يَحْسَبَنَّ} في قوله تعالى: ﴿وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا﴾

- 
- (١) ينظر: أبو حيان، تفسير البحر، مج ٢، ص ٢٤٦، وارتشاف الضرب، مج ٢، ص ٧١٧.
- (٢) ينظر: سيبويه، الكتاب مج ٤، ص ١٥٦، وابن السراج، الأصول في النحو، مج ٢، ص ٣٦٦، والصيمري، التبصرة والتذكرة، مج ٢، ص ٧٢٤، ومكي بن أبي طالب، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، مج ١، ص ٢٧٧، والزنجشيري، المفصل في صنعة الإعراب، ص ٤٦٤، وابن الشجري، الأمالي، مج ٢، ص ١٥٣، وابن يعيش، شرح المفصل، مج ٩، ص ١٢٣، وابن الحاجب، الإيضاح في شرح المفصل، مج ٢، ص ٣٥٤، وابن عصفور، المقرب، مج ٢، ص ١٩.
- (٣) ينظر: الرضي، شرح شافية ابن الحاجب، مج ٢، ص ٢٢٦.

(١) [الأنفال: ٥٩] بفتح لام يحسب، وحذف النون من باب حذف النون الخفيفة لملاقاة الساكن، وورد مثله في الشعر قال بعضهم:

تَهَيَّئِ الْفَقِيرَ عَـلَّكَ أَنْ تَرْكَعَ يَوْمًا وَالِدَهُرُ فَذَرْفَعَهُ (٢)

وقد أشار اللغويون إلى حذف هذه النون (٣)، وتهيئُ مضارع أجوف، فإذا جزم وجب حذف حرف العلة منه لمنع التقاء ساكنين، فإذا ما أُكِّد عاد حرف العلة؛ لأن تأكيده يجعله مفتوحًا، فلا يكون في الفعل الأجوف اجتماع ساكنين، والذي حدث هنا أن تهيننُ مبنى على الفتح لاتصاله بنون التوكيد الخفيفة، وهو مجزوم، ولم يحذف حرف العلة منه لما ذكر آنفًا، ونون التوكيد الخفيفة ساكنة ولما كان الحرف الذي يليها ساكنًا أيضًا أصبح واجبًا التخلص من التقاء الساكنين، فلو تخلصوا منه بتحريك النون الخفيفة، لأضحى مستثقلًا في الكلام، مما جعلهم يتخلصون بحذف الساكن الأول، ويبقون أثره - وهو فتحة البناء - على لام الكلمة النون، وذلك مثل قولهم: اضْرَبِ الرَّجُلَ، أصلها

(١) وتخفيف نون التوكيد، ثم حذفها تخلصًا من التقاء الساكنين قراءة الأعمش، ينظر: أبو حيان، تفسير البحر، مج ٤، ص ٥٠٦.

(٢) البيت للأضبط بن قريع، وهو شاعر جاهلي قديم، ينظر: الأزهرى، شرح التصريح على التوضيح، مج ٢، ص ٢٠٨، وورد بلا نسبة عند ابن السَّجَرِيِّ، الأمالي، مج ٢، ص ١٦٦، وابن عقيل، شرح ألفية ابن مالك، ص ٤٦٨.

(٣) ينظر: ابن بُرْهَانَ العكبري، شرح اللمع، مج ٢، ص ٣٧٤، وابن بابشاذ، شرح المقدمة المحسبة، مج ١، ص ٢١٠، وعبد القاهر الجرجاني، المقتصد في شرح الإيضاح، مج ٢، ص ١١٣٧، وابن السَّجَرِيِّ، الأمالي، مج ٢، ص ١٦٦، وابن بري، شرح شواهد الإيضاح، ص ٣٤٨، والمكودي، شرح ألفية ابن مالك، ص ١٦٤.

اضْرِبَنَّ الرَّجُلَ، ثم حُذفت النون الخفيفة للالتقاء الساكنين، وبقيت الفتحة للدلالة على المحذوف، وقد يُقَال: إنهم لم يقولوا بهذا القول إلا لتسلم قاعدة حذف حرف العلة من مضارع الأجوف المجزوم، ولا يُتَصَوَّرُ ذلك؛ لأن قولهم بحذف النون الخفيفة من {وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ} في الآية الآتية الذكر لتصبح {وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ} في إحدى القراءات ليس من باب إبقاء القاعدة النحوية سليمة، بل هي محاولة منطقية لتعليل بقاء المضارع مفتوحًا في يحسب ولم يسبق بناصب، وفتحه في (تهين)، والأصل أن يسكن آخره مع حذف عين الفعل وهو الياء، ثم تحريك لام الفعل، ولولا وجود نون التوكيد المقدره لوجب حذف تلك الياء، ويمكن أن يُذكر تعليلٌ آخر للمسألة، وهو أن ما حدث من باب الوصل على نية الوقف، فوقف، والوقف على الخفيفة يكون بإبدالها ألفًا، مثل قوله تعالى: ﴿لَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ﴾ [العلق: ١٥]، ثم وصل فالتقى ساكنان، وفي هذه الحالة يتوجب حذف هذه الألف.

ومن ذلك حذف التنوين، ويكثر حذفه إذا كان الثاني الباء من ابن أو ابنة بين علمين، وذلك لكثرة الاستعمال، والالتقاء الساكنين<sup>(١)</sup>، ويقالُ الحذف إذا لم يكن الثاني باءً ابن وابنة، نحو قراءة بعضهم قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ

(١) ينظر: الفراء، معاني القرآن، مج ١، ص ٤٣١، وأبو بكر الزبيدي، الواضح، ص ٢٣١، والصيبري، التبصرة والتذكرة، مج ٢، ص ٧٢٧، وابن السَّجَرِي، الأمالي، مج ٢، ص ١٦٠، وابن عصفور، المقرب، مج ٢، ص ١٨.



أَحَدٌ ﴿١﴾ اللَّهُ ﴿١﴾ (١) [الإخلاص: ١ - ٢]، بحذف التنوين من {أَحَدٌ}،  
ومثله قراءة عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير الخطفي قوله تعالى: ﴿وَلَا أَيْلٌ  
سَابِقُ النَّهَارِ﴾ (٢) [يس: ٤٠]، قرأها بحذف التنوين من سابق مع بقاء النهار  
منصوبًا، فحذف، وعلَّل الحذف بأنه أخف، وقالوا: بل الصحيح أن حذف  
التنوين فيه لالتقاء الساكنين (٣)، ولعلَّ السبب في حذف ابن جرير طلب الحفَّة  
كما صرَّح به، لا كما استنتج أبو حيان؛ لأنه لو لم يحذف النون لوجب عليه  
كسر النون للتخلص من التقاء الساكنين، فيقول: (سابقنَّ نهار)، ولا يخفى ما  
في ذلك من ثقلٍ، لتوالي ثلاثة أمثال، وهي النون، وضمة فكسرة ففتحة،  
وحذف النون يخلص من هذين الثقليين، فالذي دعاه إلى ذلك الحذف التخلص  
من الثقل، لا التقاء الساكنين.

(١) ينظر: الفراء، معاني القرآن، مج ٣، ص ٣٠٠، وأبو عليّ الفارسي، كتاب الشعر أو شرح  
الآيات المشككة، ط ١، مج ١، ص ١١٤، والقراءة بحذف التنوين من {أَحَدٌ} منسوبة  
لأبان بن عثمان، وزيد بن علي، ونصر بن عاصم، وابن سيرين، والحسن، وابن أبي  
إسحاق، وأبي السمال، وأبي عمرو في رواية عدد كثير، ينظر: ابن الشجري، الأمالي،  
مج ٢، ص ١٦٢، وابن مالك، شرح الكافية الشافية، مج ٤، ص ٢٠٠٦.

(٢) القراءة بحذف التنوين مع نصب النهار لعمارة بن عقيل من ولد جرير، ينظر: أبو حيان،  
تفسير البحر، مج ٧، ص ٣٢٣، والسمين الحلبي، الدر المصون، مج ٩، ص ٢٧١.

(٣) ينظر: أبو حيان، تفسير البحر، مج ٧، ص ٣٢٣، والسمين الحلبي، الدر المصون، مج ٩،  
ص ٢٧١.

ومن حذف التنوين لالتقاء الساكنين قراءة بعضهم لقوله تعالى: ﴿إِنَّكُمْ لَذَائِقُوا الْعَذَابِ الْأَلِيمِ﴾<sup>(١)</sup> [الصفات: ٣٨]، بفتح (العذاب) على أنها مفعول به منصوب، والعامل لذائقون، ثم حذف نونها، وقد عدَّ أبو البقاء العُكْبَرِيُّ هذه القراءة سهوًا من قارئها<sup>(٢)</sup>، وهذا غير صحيح فإن حذف التنوين لالتقاء الساكنين موجود في كلام العرب، وفي الشعر كثير<sup>(٣)</sup>، وعلى كلِّ حال حذف هاهنا قليل<sup>(٤)</sup>، وعدّه أبو البقاء العُكْبَرِيُّ ضعيفًا<sup>(٥)</sup>، والرضيُّ شاذًّا<sup>(٦)</sup>، وزعم الجرمي أن حذف التنوين لالتقاء الساكنين مطلقًا لغة<sup>(٧)</sup>، وذكر سيبويه حذف التنوين

- 
- (١) القراءة بحذف التنوين مع بقاء النصب لأبي السمال وأبان، وقرأ الجمهور العذاب مكسورة للإضافة فلا يكون فيها حذف للنون، ينظر: أبو البقاء العُكْبَرِيُّ، إملاء ما مرَّ به الرحمن، مج ٢، ص ٢٠٦، والسمين الحلبي، الدر المصون، مج ٩، ص ٣٠٢.
- (٢) ينظر: أبو البقاء العُكْبَرِيُّ، إملاء ما مرَّ به الرحمن، مج ٢، ص ٢٠٦.
- (٣) ينظر: ابن الشجري، الأمالي، مج ٢، ص ١٦٢.
- (٤) ينظر: ابن مالك، شرح الكافية الشافية، مج ٤، ص ٢٠٠٦.
- (٥) ينظر: أبو البقاء العُكْبَرِيُّ، إملاء ما مرَّ به الرحمن، مج ٢، ص ٢٠٣.
- (٦) ينظر: الرضوي، شرح شافية ابن الحاجب، مج ٢، ص ٢٣٥.
- (٧) ينظر: ابن عقيل، المساعد، مج ٣، ص ٣٣٦.

هنا، ولم يشر إلى قتلته، أو شذوذه<sup>(١)</sup>، وصنع ابن برهان العكبري<sup>(٢)</sup>،  
والصَّيْمَرِيُّ<sup>(٣)</sup> مثل ذلك.

وبعد فإن الأخلق بنا قبول كل ما صحَّ سنده، ووافق رسم المصحف،  
خالف أقيسة اللغويين أو وافقها، فاللغة ونظامها أوسع من النظام اللغوي، فما  
خالف الأقيسة يقبل بمخالفاته على أنه استعمال خاص، ومن المفهوم أن  
مستعمل اللغة قد يخرج عن قواعدها العامة المنظمة لمعظم الاستعمال، ولو أردنا  
الاحتكام إلى كل استعمال لما استطعنا تدوين قاعدة، والقواعد إنما تبني على  
الاستقراء الناقص للغة، لا الاستقراء التام، وهذا خير من رد بعض القراءات  
لمجرد مخالفتها مقاييس اللغويين.

---

(١) سبويه، الكتاب، مج ٤، ص ١٥٢.

(٢) ينظر: ابن برهان العكبري، شرح اللمع، مج ٢، ص ٣٧٤.

(٣) ينظر: الصَّيْمَرِيُّ، التبصرة والتذكرة، مج ٢، ص ٧٢٩.

## الخاتمة:

مما خرج البحث به من نتائج:

- التقاء الساكنين ظاهرة موجودة في غير العربية، وليس كما قال بعض اللغويين من استحالة ذلك.
- أجمع اللغويون على جواز التقاء الساكنين في موضعين، ولم يقبل جمهور البصريين ما ذكر من حالات أخرى من التقاء الساكنين، حتى ما روي عن بعض القراء لم يقبلها جمهورهم.
- البصريون لا يقبلون التقاء الساكنين في غير الحالتين المتفق عليهما، ومن قبل منهم ففي الغالب يعدّه إثمًا يسهل ذلك الالتقاء، فلا يعدّ صنيعهم قبولًا لالتقاء ساكنين.
- قد يكون الاختلافُ بين الفريقين في المصطلح، فبعض ما قبله الكوفيون وروي عن القراء قد يكون بإشباع الحركة، فلا يكون التقاء ساكنين محضًا.
- سببويه لا يمنع الإدغام بعد صحيح ساكن، لكنه لا يعده اجتماعًا لساكنين، بل يجعله من الإخفاء، وعدم الإدغام عنده أولى.
- يجزم علماء القراءة أن الجمع بين ساكنين مقدور عليه، ومروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأن البصريين ردّوه لمخالفته أقيسته، التي تراعي الغالب.
- الأصل في التخلص من التقاء الساكنين كسر الأول، وقد يضمون، أو يفتحون، ولم يتخلصوا بتحريك الثاني، إلا إذا كان الثاني آخر لفظ مبني.

— اللغويون يخضعون للقراءات لمذاهبهم فلا يقبل جمهورهم ما تعارض مع مذاهبهم من القراءات، أما القراء فمن أصولهم المرعية أن القراءة سنة متبعة؛ لذا ينفصل القارئ عن مذهبه النحوي إذا تعارض مع القراءة.

## المصادر والمراجع

- أحمد بن حنبل (٢٤١هـ):  
المسند، (إسطنبول: Yayinlari، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م).  
الأزهري، خالد بن عبد الله (٩٠٥هـ):  
شرح التصريح على التوضيح، (القاهرة: دار عالم الكتب، (د.ت.)).  
الإسفرائيني، تاج الدين محمد بن محمد (٦٨٤هـ):  
لباب الإعراب، تحقيق: بهاء الدين عبد الوهاب عبد الرحمن، ط ١ (الرياض: دار الرفاعي،  
١٤٠٥هـ-١٩٨٤م).  
الأشعري، علي بن محمد (٩٠٠ أو ٩٢٩هـ):  
شرح الأشعري على ألفية ابن مالك، (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، (د.ت.)).  
ابن بابشاذ، أبو الحسن طاهر بن أحمد (٤٠٩هـ):  
شرح المقدمة المحسبة، تحقيق: خالد عبد الكريم، ط ١ (الكويت: (د.ن.))، (١٩٧٦م).  
أبو البركات الأنباري، عبد الرحمن بن محمد (٥٧٧هـ):  
الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، تحقيق: محمد محيي الدين  
عبد الحميد (صيدا: المكتبة العصرية، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م).  
ابن برهان العكبري، أبو القاسم عبد الواحد بن علي (٤٥٦هـ):  
شرح اللمع، تحقيق: فائز فارس، ط ١ (الكويت: المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب،  
١٤٠٥هـ-١٩٨٤م).  
ابن بري، عبد الله بن بري (٥٨٢هـ):  
شرح شواهد الإيضاح، تحقيق: عيد مصطفى درويش (القاهرة: الهيئة العامة لشؤون المطابع  
الأميرية، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م).  
أبو البقاء العكبري، عبد الله بن الحسين (٦١٦هـ):

- إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن، تحقيق: إبراهيم عطوة  
عوض (القاهرة: دار الحديث، (د.ت)).
- أبو بكر الزبيدي، محمد بن الحسن (٣٧٩هـ):  
الواضح، تحقيق: عبد الكريم خليفة (عمان: الجامعة الأردنية، (د.ت)).
- البناء، شهاب الدين أحمد بن محمد (١١٧هـ):  
إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر، وضع حواشيه: أنس بن مهرة، ط ١  
(بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ-١٩٩٨م).
- أبو جعفر النحاس، أحمد بن محمد (٣٣٨هـ):  
إعراب القرآن، تحقيق: زهير غازي زاهد، ط ١ (بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٦هـ-  
١٩٨٦م).
- الجندي، أحمد علم الدين:  
اللهجات العربية في التراث (طرابلس: الدار العربية للكتاب، ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م).
- ابن جني، أبو الفتح عثمان (٣٩٢هـ):  
سر صناعة الإعراب، تحقيق: حسن هندراوي، ط ٢ (دمشق: دار القلم، ١٤١٣هـ-  
١٩٩٣م).
- الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٣٧١هـ-  
١٩٥٢م).
- المحتسب في تبين وجوه القراءات ولإيضاح عنها، تحقيق: علي النجدي ناصف، وعبد  
الحليم النجار، وعبد الفتاح شلبي (القاهرة: وزارة الأوقاف بمصر، ١٤١٥هـ-  
١٩٩٤م).
- ابن الحاجب، أبو عمرو عثمان بن عمر (٦٤٦هـ):  
الإيضاح في شرح المفصل، تحقيق: موسى بناي العلي (بغداد: وزارة الأوقاف والشؤون  
الدينية (د.ت)).

- أبو حيان، أثير الدين محمد بن يوسف (٧٤٥هـ):  
ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق: رجب عثمان محمد، ط ١ (القاهرة: مكتبة  
الخانجي، ١٤١٨هـ-١٩٩٨م).
- تفسير البحر المحيط، تحقيق: عادل عبد الموجود، وعلي معوض، وزكريا النوني، وأحمد  
الجمل، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٣هـ-١٩٩٣م).
- الرضي، رضي الدين محمد بن الحسن (٦٨٦هـ):  
شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق: محمد نور الحسن، ومحمد الزفزاف، ومحمد محيي الدين  
عبد الحميد (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م).
- الزجاج، إبراهيم بن السّري (٣١١هـ):  
معاني القرآن وإعرابه، تحقيق: عبد الجليل عبده شلي، ط ١ (القاهرة: دار الحديث،  
١٤١٤هـ-١٩٨٦م).
- الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر (٥٣٨هـ):  
الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، تحقيق: عادل  
احمد عبد الموجود، وعلي محمد معوض، ط ١ (الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤١٨هـ-  
١٩٩٨م).
- المفصل في صنعة الإعراب، تحقيق: إميل بديع يعقوب، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية،  
١٤٢٠هـ-١٩٩٩م).
- ابن زنجلة، أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد (توفي بعد ٤٠٠هـ):  
حجة القراءات، تحقيق: سعيد الأفغاني، ط ٥ (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٨هـ-  
١٩٩٧م).
- ابن السراج، أبو بكر محمد سهل (٣١٦هـ):  
الأصول في النحو، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، ط ٢ (بيروت: مؤسسة الرسالة،  
١٤٠٧هـ-١٩٨٧م).



- أبو سعيد السيرافي، الحسين بن عبد الله (٣٦٨هـ):  
شرح كتاب سيبويه، تحقيق: رمضان عبد التواب، ومحمود فهمي حجازي، ومحمد هاشم  
عبد الدايم (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦م).  
ما ذكره الكوفيون من الإدغام، تحقيق: صبيح التميمي، ط ١ (جدة: دار البيان العربي  
للطباعة للنشر والتوزيع، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م).  
السمين الحلبي، أحمد بن يوسف (٧٥٦هـ):  
الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق: أحمد محمد الخراط، ط ١ (دمشق: دار  
القلم، ١٤١١هـ-١٩٩١م).  
سيبويه، أبو بشر عمرو بن عثمان (١٨٠هـ):  
الكتاب، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط ٢ (القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٢هـ-  
١٩٨٢م).  
ابن السيرافي، أبو محمد يوسف بن أبي سعيد (٣٨٥هـ):  
شرح أبيات سيبويه، تحقيق: محمد علي سلطاني (دمشق: دار المأمون للتراث، ١٩٧٩م).  
ابن الشجري، أبو السعادات هبة الله بن علي (٥٤٢هـ):  
الأمال، تحقيق: محمود محمد الطناحي (القاهرة: مكتبة الخانجي، (د.ت)).  
الشمسان، أبو أوس إبراهيم:  
دروس في علم الصرف، ط ١ (الرياض: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، ١٤٠٨هـ-  
١٩٩٧م).  
الصيمري، أبو محمد عبد الله بن علي (من علماء القرن الرابع):  
التبصرة والتذكرة، تحقيق: فتحي أحمد مصطفى، ط ١ (مكة المكرمة: كلية الشريعة،  
١٤٠٢هـ-١٩٨٢م).  
عبد القاهر الجرجاني، أبو بكر بن عبد الرحمن (٤٧١هـ):

المقتصد في شرح الإيضاح، تحقيق: كاظم بحر المرجان (بغداد: وزارة الثقافة والإعلام بالعراق، ١٩٨٢م).

ابن عصفور، أبو الحسن علي بن مؤمن (٦٦٩هـ):

المقرب، تحقيق: أحمد عبد الستار الجوارى، وعبد الله الجبوري، ط ١ ((د.ن))، ١٣٩١هـ-١٩٧١م).

المتنع الكبير في التصريف، تحقيق: فخر الدين قباوة، ط ١ (بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٩٦م).

ابن عطية، القاضي أبو محمد عبد الحق بن غالب (٥٤٦هـ):

المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٣هـ-١٩٩٣م).

ابن عقيل، بهاء الدين عبد الله بن عبد الرحمن (٧٦٩هـ):

شرح ألفية ابن مالك، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، ط ١ (لبروت: دار العلم للملايين، ١٩٩٢م).

المساعد على تسهيل الفوائد، تحقيق: محمد كامل بركات (مكة المكرمة: كلية الشريعة بجامعة الملك عبد العزيز، ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م).

أبو علي الفارسي، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار (٣٧٧هـ):

التكملة، تحقيق: كاظم بحر المرجان، ط ٢ (بيروت: عالم الكتب، ١٤١٩هـ-١٩٩٩م).

الحجة للقراء السبعة أئمة الأمصار بالحجاز والعراق والشام الذين ذكرهم أبو بكر بن مجاهد، تحقيق: بدر الدين قهوجي، وبشير حويجاتي، ط ١ (دمشق: دار المأمون للتراث، ١٤١١هـ-١٩٨٨م).

كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشككة، ط ١ (القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٤٠٨هـ-١٩٨٨م).

أبو عمرو الداني، عثمان بن سعيد (٤٤٤هـ):

- التيسير في القراءات السبع، عني بتصحيحه: أوتو يرنزل، ط ١ (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٦هـ-١٩٩٦م).
- ابن فارس، أبو الحسين بن أحمد (٣٩٥هـ):  
الصاحبي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، تحقيق: مصطفى الشوملي (بيروت: المكتبة اللغوية العربية، ١٣٨٣هـ-١٩٨٣م).
- الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد (٢٠٧هـ):  
معاني القرآن، تحقيق: محمد علي النجار، وأحمد يوسف نجاتي، ط ٣ (بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م).
- الفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب (٨١٧هـ):  
القاموس المحيط، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، ط ٢ (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م).
- ابن مالك، أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله (٦٧٢هـ):  
شرح الكافية الشافية، تحقيق: عبد المنعم أحمد هريدي، ط ١ (مكة المكرمة: دار المأمون للتراث، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م).
- المبرد، أبو العباس محمد يزيد (٢٨٥هـ):  
المقتضب، تحقيق: محمد عبد الخالق عزيمة، (بيروت: عالم الكتب، (د.ت)).
- المكودي، أبو زيد عبد الرحمن بن صالح (٨٠٧هـ):  
شرح الألفية في علمي النحو والصرف (بيروت: دار الفكر، (د.ت)).
- مكي بن أبي طالب، أبو محمد القيسي (٤٣٧هـ):  
التبصرة في القراءات السبع، تحقيق: محمد غوث الندوي، ط ٢ (بومباي: الدار السلفية، ١٤٠٢هـ-١٩٨٢م).
- الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، تحقيق: محيي الدين رمضان (دمشق: مجمع اللغة العربية، ١٣٩٤هـ-١٩٧٤م).

ابن مهران، أبو بكر أحمد بن الحسين (٣٨١هـ):  
المبسوط في القراءات العشر، تحقيق: سبيع حمزة حاكمي (دمشق: مجمع اللغة العربية  
بدمشق، ١٤٠٧هـ-١٩٨٦م).

ابن هشام، أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف (٧٦١هـ):  
معني اللبيب عن كتب الأعاريب، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، (بيروت: دار  
الشام للتراث، (د.ت)).

ابن يعيش، موفق الدين يعيش بن علي (٦٤٣هـ):  
شرح المفصل (القاهرة: مكتبة المتني، (د.ت)).

AlmSAdr wAlmrAjç

ÂHmd bn Hnbl(241h):

Almsndç (ÂsTmbwl: Yayinlari: 1402h1982-m).

AlÂzhryç xAld bn çbd Allh(905h):

šrH AltSryH çÿÿ AltwDyHç (AlqAhrh: dAr çAlm Alktbç (d.t)).

AlÂsfrAyyynyç tAj Aldyn mHmd bn mHmd(684h):

lbAb AlÂçrAbç tHqyq: bhA' Aldyn çbd AlwhAb çbd AlrHmnç T1 (AlryAD: dAr AlrfAçyç 1405h1984 -m).

AlÂšmwynyç çly bn mHmd(900Âw 929h):

šrH AlÂšmwyny çÿÿ Âllyfñ Abn mAlkç (AlqAhrh: dAr ÂHyA' Alktb Alçrbyñç (d.t)).

Abn bAbšAðç Âbw AlHsn TAhr bn ÂHmd(409h):

šrH Almçdmñ AlmHsbñç tHqyq: xAld çbd Alkrymç T1 (Alkwyty: (d.n): 1976m).

Âbw AlbrkAt AlÂnbAryç çbd AlrHmn bn mHmd(577h):

AlÂnSaf fy msAÿl AlxIaf byn AlnHwyyyn AlbSryyn wAlkwfyynç tHqyq: mHmd mHyç Aldyn çbd AlHmyd (SydA: Almktbñ AlçSryñç 1407h1987-m).

Abn brhAn Alçkbryç Âbw AlqAsm çbd AlwAHd bn çly(456h):

šrH Allmçç tHqyq: fAÿz fArsç T1 (Alkwyty: Almjlç AlwTny lIθqAfñ wAlfnwn wAlÂdAbç 1405h1984-m).

Abn bryç çbd Allh bn bry(582h):

šrH šwAhd AlÂyDAHç tHqyq: çyd mStfÿ drwyš (AlqAhrh: Alhyÿñ AlçAmñ lšwwn AlmTABç AlÂmyryñç 1405h1985-m).

Âbw AlbqA' Alçkbryç çbd Allh bn AlHsyn(616h):

ÂmlA' mA mn bh AlrHmn mn wjwh AlÂçrAb wAlqrA'At fy jmyç AlqrÂnç tHqyq: ÂbrAhym çTwh çwD (AlqAhrh: dAr AlHdyθç (d.t)).

Âbw bkr Alzbydyç mHmd bn AlHsn(379h):

AlwADHç tHqyq: çbd Alkrym xlyfñ (çmAn: AljAmçñ AlÂrdnyñç (d.t)).

AlbnA'ç šhAb Aldyn ÂHmd bn mHmd(1117h):

ÂtHAF fDIA' Albšr fy AlqrA'At AlÂrbçñ çšrç wDç HwAšyñ: Âns bn mhrñç T1 (byrwt: dAr Alktb Alçlmyñç 1419h1998-m).

Âbw jçfr AlnHASç ÂHmd bn mHmd(338h):

ÂçrAb AlqrÂnç tHqyq: zhyr çAzy zAhdç T1 (byrwt: çAlm Alktbç 1406h1986-m).

Aljndyç ÂHmd çlm Aldyn:

AllhjAt Alçrbyñ fy AltrAθ (TrAbIs: AldAr Alçrbyñ llktAbç 1398h1978-m).

Abn jnyç Âbw AlftH çθmAn(392h):

sr SnAçñ AlÂçrAbç tHqyq: Hsn hndAwyç T2 (dmšq: dAr Alqlmç 1413h1993-m).

AlxSAÿSç tHqyq: mHmd çly AlnjAr (byrwt: dAr AlktAb Alçrbyç 1371h1952-m).

AlmHtsb fy tbyyn wjwh AlqrA'At wIÿDAH çnhAç tHqyq: çly Alnjdy nASfç wçbd AlHlym AlnjArç wçbd AlftAH šlby (AlqAhrh: wzArñ AlÂwqAf bmSrç 1415h-1994m).

Abn AlHAjbç Âbw çmrw çθmAn bn çmr(646h):

AlÂyDAH fy šrH AlmfsIç tHqyq: mwsÿ bnAy Alçlyly (bydAd: wzArñ AlÂwqAf wAlšwwn Aldynyñ(d.t)).

- Âbw HyAnç, ÂÏyr Aldyn mHmd bn ywsf(745h):  
ArtŞAf AlDrb mn IsAn Alçrbç tHqyq: rjb çÏmAn mHmdç T1 (AlqAhrñ: mktbñ  
AlxAnjyç, 1418h1998-m).
- tfsyr AlbHr AlmHyTç tHqyq: çAdl çbd Almwjwdç wçly mçwDç wzkryA Alwnyç  
wÂHmd Aljmlç T1 (byrwt: dAr Alktb Alçlmyñç, 1413h1993-m).
- AlrDyç rDy Aldyn mHmd bn AlHsn(686h):  
şrH ŞAfyñ Abn AlHAjbç tHqyq: mHmd nwr AlHsnç wmHmd AlzfzAfç wmHmd  
mHyç Aldyn çbd AlHmyd (byrwt: dAr Alktb Alçlmyñç, 1402h1982-m).
- AlzAjç, ÂbrAhym bn Alsry(311h):  
mçAny AlqrÂn wÂçrAbhç tHqyq: çbd Aljlyl çbdh şlbyç T1 (AlqAhrñ: dAr AlHdyÏç  
1414h1986-m).
- Alzmxşryç, Âbw AlqAsm jAr Allh mHmwd bn çmr(538h):  
AlkŞAf çn HqAYq ywAmD Altzyl wçywn AlÂqAwyl fy wjwh AltÂwylç tHqyq:  
çAdl AHmd çbd Almwjwdç wçly mHmd mçwDç T1 (AlryAD: mktbñ AlçbykAnç  
1418h1998-m).
- AlmfSI fy Snçñ AlÂçrAbç tHqyq: Âmyl bdyç yçqwbç T1 (byrwt: dAr Alktb Alçlmyñç  
1420h1999-m).
- Abn znjlñç, Âbw zrçñ çbd AlrHmn bn mHmd(twfy bçd 400h):  
Hjñ AlqrA'Atç tHqyq: sçyd AlÂfyAnyç T5 (byrwt: mÛssñ AlrsAlñç, 1418h1997-m).
- Abn AlsrAjç, Âbw bkr mHmd shl(316h):  
AlÂSwl fy AlnHwç tHqyq: çbd AlHsyn Alftlyç T2 (byrwt: mÛssñ AlrsAlñç, 1407h-  
1987m).
- Âbw sçyd AlsyrAfyç, AlHsyn bn çbd Allh(368h):  
şrH ktAb sybwyhç tHqyq: rmDAN çbd AltwAbç, wmHmwd fhmy HjAzyç, wmHmd  
hAşm çbd AldAym (AlqAhrñ: AlhyÛñ AlmSryñ AlçAmñ llktAbç, 1986m).
- mA ðkrh Alkwfywn mn AlÂdyAmç tHqyq: SbyH Altmymyç T1 (jdñ: dAr AlbyAn  
Alçrby lITbAçñ llnşr wAltwyzyç, 1405h1985-m).
- Alsmyn AlHlbyç, ÂHmd bn ywsf(756h):  
Aldr AlmSwñ fy çlwm AlktAb Almknwnç tHqyq: ÂHmd mHmd AlxrATç T1 (dmşq:  
dAr Alqlmç, 1411h1991-m).
- sybwyhç, Âbw bşr çmrw bn çÏmAn(180h):  
AlktAbç tHqyq: çbd AlslAm mHmd hArwnç T2 (AlqAhrñ: mktbñ AlxAnjyç, 1402h-  
1982m).
- Abn AlsyrAfyç, Âbw mHmd ywsf bn Âby sçyd(385h):  
şrH ÂbyAt sybwyhç tHqyq: mHmd çly slTAny (dmşq: dAr AlmÂmwñ lltrAÏç  
1979m).
- Abn Alşjryç, Âbw AlççAdAt hbñ Allh bn çly(542h):  
AlÂmAlyç tHqyq: mHmwd mHmd AlTnAHy (AlqAhrñ: mktbñ AlxAnjyç, (d.t)).
- AlşmsAnç, Âbw Âws ÂbrAhym:  
drws fy çlm AlSrfç T1 (AlryAD: mktbñ Alrşd llnşr wAltwyzyç, 1408h1997-m).
- AlSymryç, Âbw mHmd çbd Allh bn çly(mn çlma' Alqrn AlrAbç):

AltSrñ wAltðkrñ: tHyyq: ftHy ÂHmd mSTfÿ: T1 (mkñ Almkrmh: klyñ AlSryçñ: 1402h1982-m).

çbd AlqAhr AljrjAny: Âbw bkr bn çbd AlrHmn(471h):

Almqtsd fy ðrH AlÂyDAH: tHyyq: kADm bHr AlmrjAn (bydAd: wzArñ AlðqAfh wAlÂçlAm bAlçrAq: 1982m).

Abn çSfwr: Âbw AlHsn çly bn mWmn(669h):

Almqrb: tHyyq: ÂHmd çbd AlstAr AljwAry: wçbd Allh Aljbwry: T1 ((d.n): 1391h-1971m).

Almmtç Alkbyr fy AltSryf: tHyyq: fxr Aldyn qbAwh: T1 (byrwt: mktbñ lbnAn: 1996m).

Abn çTyñ: AlqADy Âbw mHmd çbd AlHq bn yAlb(546h):

AlmHrr Alwjyz fy tfsyr AlktAb Alçyz: tHyyq: çbd AlslAm çbd AlšAfy mHmd: T1 (byrwt: dAr Alktb Alçlmyñ: 1413h1993-m).

Abn çqyl: bhA' Aldyn çbd Allh bn çbd AlrHmn(769h):

ðrH Âlfyñ Abn mAlk: tHyyq: rmzy mnyr bçlbky: T1 (lbrwt: dAr Alçlm lmlAyyn: 1992m).

AlmsAçd çlÿ tshyl AlfwAÿd: tHyyq: mHmd kAml brkAt (mkñ Almkrmh: klyñ AlSryçñ bjAmçñ Almlk çbd Alçyz: 1400h1980-m).

Âbw çly AlfArsy: AlHsn bn ÂHmd bn çbd AlyfAr(377h):

Altkmlñ: tHyyq: kADm bHr AlmrjAn: T2 (byrwt: çAlm Alktb: 1419h1999-m).

AlHjñ llqrA' Alsbçñ Âÿmñ AlÂmSAr bAlHjAz wAlçrAq wAlšAm Alðyn ðkrhm Âbw bkr bn mjAhd: tHyyq: bdr Aldyn qhwjy: wbšyr HwyyAty: T1 (dmšq: dAr AlmÂmwn lltrAð: 1411h1988-m).

ktAb Alšçr Âw ðrH AlÂbyAt Almšklñ: T1 (AlqAhrñ: mktbñ AlxAnjy: 1408h-1988m).

Âbw çmrw AldAny: çðmAn bn sçyd(444h):

Altsyr fy AlqrA'At Alsbç: çny btSHyHh: Âwtw yrtzl: T1 (byrwt: dAr Alktb Alçlmyñ: 1416h1996-m).

Abn fArs: Âbw AlHsyn bn ÂHmd(395h):

AlSAHby fy fqh Allyñ wsnn Alçrb fy klAmhA: tHyyq: mSTfÿ Alšwmy (byrwt: Almktbñ Allywyñ Alçrbyñ: 1383h1983-m).

AlfrA': Âbw zkryA yHy bn zyAd(207h):

mçAny AlqrĀn: tHyyq: mHmd çly AlnjAr: wÂHmd ywsf njAty: T3 (byrwt: çAlm Alktb: 1403h1983-m).

AlfyrwzĀbAdy: mjd Aldyn mHmd bn yçqwb(817h):

AlqAmws AlmHyT: tHyyq: mktb tHyyq AltrAð fy mWssñ AlrsAlñ: T2 (byrwt: mWssñ AlrsAlñ: 1407h1987-m).

Abn mAlk: Âbw çbd Allh jmAl Aldyn mHmd bn çbd Allh(672h):

ðrH AlkAfyñ AlšAfyñ: tHyyq: çbd Almnçm ÂHmd hrydy: T1 (mkñ Almkrmh: dAr AlmÂmwn lltrAð: 1402h1982-m).

Almbrd: Âbw AlçbAs mHmd yzyd(285h):

Almqtdb: tHyyq: mHmd çbd AlxAlq çDymñ: (byrwt: çAlm Alktb: (d.t)).

Almkwdyċ Âbw zyd çbd AlrHmn bn SAIH(807h):

šrH AIÂlfyĥ fy çlmy AlnHw wAISrf (byrwt: dAr Alfkrċ (d.t)).

mky bn Âby TALbċ Âbw mHmd Alqysy(437h):

Altbsrĥ fy AlqrA'At Alsbcċ tHqyq: mHmd ywθ Alndwyċ T2 (bwmbAyċ AldAr  
Alslyfĥċ 1402h1982-m).

Alkšf çn wjwh AlqrA'At Alsbcċ wçllhA wHjjhAċ tHqyq: mHyY Aldyn rmDAn (dmšq:  
mjmç Allyĥ Alçrbyĥċ 1394h1974-m).

Abn mhrAnċ Âbw bkr ÂHmd bn AIHsyn(381h):

AlmbswT fy AlqrA'At Alçšrċ tHqyq: sbyç Hmzĥ HAKmy (dmšq: mjmç Allyĥ  
Alçrbyĥ bdmšqċ 1407h1986-m).

Abn hšAmċ Âbw mHmd jmAl Aldyn çbd Allh bn ywsf(761h):

myny Allbyb çn ktb AIÂçArybċ tHqyq: mHmd mHyY Aldyn çbd AIHmydċ (byrwt:  
dAr AIšAm lltrAθċ (d.t)).

Abn yçyšċ mwfq Aldyn yçyš bn çly(643h):

šrH AlmfsI (AlqAhrĥ: mktbĥ Almtnbyċ (d.t)).