

العنوان:	النظم القرآني في أسلوب "أرءيت"
المصدر:	مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية
الناشر:	الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
المؤلف الرئيسي:	كردي، زينب بنت عبداللطيف بن كامل
المجلد/العدد:	س2, ع2
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2018
الشهر:	سبتمبر / محرم
الصفحات:	291 - 381
رقم MD:	1054806
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
اللغة:	Arabic
قواعد المعلومات:	AraBase, EduSearch
مواضيع:	القرآن الكريم، ألفاظ القرآن، تفسير القرآن، الإعجاز البلاغي
رابط:	<a href="http://search.mandumah.com/Record/1054806">http://search.mandumah.com/Record/1054806</a>

للإستشهاد بهذا البحث قم بنسخ البيانات التالية حسب أسلوب الإستشهاد المطلوب:

إسلوب APA

كردي، زينب بنت عبداللطيف بن كامل. (2018). النظم القرآني في أسلوب "أرأيت". مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية، س2، ع291 ، - 381. مسترجع من <http://1054806/Record/com.mandumah.search/>

إسلوب MLA

كردي، زينب بنت عبداللطيف بن كامل. "النظم القرآني في أسلوب "أرأيت". مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية س2، ع2 (2018): 291 - 381. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1054806>

## النظم القرآني في أسلوب ﴿أرءيت﴾

### The Structure of the Qur'an As Seen in ( Araayta ) Context

إعداد:

**د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي**

الأستاذ المساعد في قسم البلاغة والنقد ومنهج الأدب الإسلامي بجامعة

الإمام محمد بن سعود الإسلامية

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

### المستخلص

تتناول هذه الدراسة بلاغة القرآن في أسلوب معجز يستدعي الفكر بما يحمله من معاني التعجب والتعجب والتشويق. وجاءت في ثلاثة مباحث وخاتمة رصدت أبرز نتائج الدراسة، فكان المبحث الأول بعنوان السمات الأسلوبية العامة لأسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ وجاء في ثلاثة عناصر؛ أولها: تحليل أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، وتحليل أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ بالجمع بين التاء والكاف، وعرض الظواهر النظمية المقترنة بأسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ بصيغه المختلفة، وحصر صيغ هذا الأسلوب في القرآن، والفرق بينه وبين أسلوب ﴿أَلَّوْتَرَ﴾.

وعرض المبحث الثاني الجملة الخبرية المقترنة بـ ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، المقترنة بالفاء سواء أكانت في معنى جواب الطلب أم ليست في معناه، والجملة الخبرية المجردة من الفاء، سواء أكانت في معنى جواب الطلب أم ليست في معناه.

والمبحث الثالث الجملة الإنشائية المقترنة بـ ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ مقسماً قسمين أولهما: الإنشائية الطلبية بالاستفهام أو الأمر، والقسم الثاني الإنشائية غير الطلبية بأسلوب القسم.

وأجمل أبرز النتائج التي خرجت بها الدراسة، فيما يأتي:

— ورد أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ بصيغه المختلفة في أربعة وثلاثين موضعاً من القرآن الكريم.

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

- اختلاف تأويل ﴿أَرَأَيْتَ﴾ في السياقات التي يرد فيها مباشرة عن الله لا حكاية عن أحد من خلقه، فلا تجيء بمعنى أخبرني.
- أهمية اقتران التعجب بالتعجب في نصوص الصفات، تحاشياً من تعطيل صفة التعجب الثابتة لله بالكتاب والسنة.
- ارتبط أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ بالحجاج العقلي، إذ يمتاز بالتنبيه والتعجب والتعجب مع مراجعة النفس، وتأمل الحال وصولاً إلى إقرار تام.
- موضع الاستفهام في ﴿أَرَأَيْتَ﴾ يدل على التعجب والتعجب الذي لا يغني عنه الإخبار، ولا التعجب بصيغه المعروفة.
- قلّ اقتران أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ بالجملة الخبرية، وكثر فيها الحذف.
- الكلمات المفتاحية: بلاغة، قرآن، نظم، أسلوب، رأيت.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

### Abstract

This thesis tackles the Qu'ranic eloquence in a miraculously arranged structure that makes us deeply think about its meaning that suggests wonder and contemplation as tackled in three chapters and a conclusion demonstrating the most remarkable study findings. The first chapter was titled: The General Context characteristics of (Araayt ) that was shown in three elements:

First: Analyzing the context of (Araayt) and analyzing that of (Araaytaka) bringing the (ta) and (kaf) letters in addition to showing the structure features associated with (Araayt ) in its different forms and listing the forms of such context in the Quran and pointing out the difference between it and the context (Alam tara).

The second chapter has shown the declarative sentence associated with the context ( Araayt) with the ( letter Faa)either seen in the meaning of the interrogative question or unseen in its meaning and the mere declarative sentence that does not contain the (letter faa) either within the answer of the question or unseen in its meaning.

The third chapter tackled the sentence that is associated with (Araayt) being divided into two parts: the interrogative question or the imperative the second part shows the none imperative statement that has the oath context.

### Keywords:

Context ,Araayt ,Structure ,rhetoric ,Qur'an.

### المقدمة

الحمد لله الذي نزل القرآن وعلم البيان، والصلاة والسلام على من جاء بالحق وأبان، نبينا محمد، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان.

أما بعد، فالقرآن العظيم نصح البلاغة الأسمى، ومثل بيانها الأسنى، جاء بأفصح نظوم التأليف، مضمناً أفضل المعاني، بأجود المباني، ومن الأساليب التي تسترعي النظر، وتستدعي الفكر أسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾ بما يحمله من معاني التعجب والتعجب والتشويق؛ لذا جاءت هذه الدراسة تحت عنوان: النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾؛ سعياً إلى تدبّر بلاغة السياق في صيغته وتراكيبه بحصر الشواهد التي تعين على رصد الظواهر النظميّة المتعلّقة به، والجمل التي تؤازره، وتتنظم في سياقه لاستكناه بلاغته الزاهرة ولطائفه الباهرة، مع مجافاة التفصيل في اختلافات النحويين حول إعراب صيغة ﴿أَرَعَيْتَ﴾ وأخواتها، فاقتصرت على لمحة نحوية موجزة عن أبرز ما رجّحت من الآراء، فقد كفتني الدراسات النحويّة السابقة عن هذا الأسلوب مؤونة البحث في خلافاً لا تخدم الدرس البلاغيّ.

ومن الدراسات السابقة في هذا المجال: رسالة في إعراب ﴿أَرَعَيْتَ﴾ لشهاب الدين السُّجاعي ١١٩٧هـ بتحقيق د. ناصر كريري (١٤٣٠هـ)، مجلة الجمعية العلمية السعودية، عرضت معنى الأسلوب وإعرابه،

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

و﴿أَرَاءَيْتَ﴾ وفروعه دراسة لغوية ل. أ. د. عبدالله الدليل (١٤٢٢هـ، ٣٠١-٣٢٨)، وفصلت القول في المستوى الصوتي والنحوي والصرفي والدلالي، و﴿أَرَاءَيْتَ﴾ في القرآن الكريم بين الدلالة النحوية والسياق القرآني ل. د. باسم محمد حسين (٢٠١٥م، ٢٢٩-٢٦٠)، وأسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ في القرآن الكريم ل. د. عبدالله الطريقي (٢٠٠٧م، ٤٣٨-٥٠٤)، وهذه الدراسات القيمة مهمّة جميعها في الجانب النحوي؛ وانفردت دراستي هذه بالصبغة البلاغية في التصنيف والتحليل، وإن أفادت من الدراسات السابقة وكتب النحو وإعراب القرآن، مقتصرة منها على ما يخدم الدرس البلاغيّ مسلّطة الضوء على النظم الذي يرد فيه هذا الأسلوب، فبنت الخطة على أساسه؛ لتتضافر مع البحوث السابقة في رسم صورة متكاملة تلمّ بجوانب الموضوع من زوايا التخصصات المختلفة. يقول سهل بن عبد الله: «لو أعطي العبد بكلّ حرف من القرآن ألف فهم؛ لم يبلغ نهاية ما أودعه الله في آية من كتابه؛ لأنه كلام الله وكلامه صفته، وكما أنه ليس لله نهاية، فكذلك لا نهاية لفهم كلامه، وإنما يفهم كلّ بمقدار ما يفتح الله عليه. وكلام الله غير مخلوق، ولا تبلغ إلى نهاية فهمه فهو محدّث مخلوق» (الزركشي، ١٤٠٠هـ، ٩/١).

### أهداف الدراسة:

تناولت الدراسة موضوع النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾ وصولاً إلى تحقيق ما يأتي:

- 1- استنباط السمات الأسلوبية العامة في أسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾.
- 2- تدبُّر اقتران أسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾ مع الجملة الخبرية.
- 3- تحليل اقتران أسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾ مع الجملة الإنشائية.

### أهمية الدراسة:

#### الأهمية النظرية:

تكمن قيمة موضوع النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾، باستشراق جانب من بلاغة القرآن الكريم في تدبُّر أسلوب معجز يلفت الأنظار إلى عجيب النماذج البشرية التي أبرزها السياق الفدّي؛ لتبقى صورة ماثلة أمام الحسّ، تجدد اليقين بجلال بيانه، وتوجّه إلى اتخاذ العبرة والعظة.

#### الأهمية التطبيقية:

تمدّ هذه الدراسة الباحثين المهتمين ببلاغة القرآن، بموضوع يتناول النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾، فيبحث في بلاغة نظمه، وأنواع الجمل التي تقترن به، مجلِّيًا سمات الإعجاز البلاغيّ فيه،

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

كما تخدم المؤسسات التعليمية التي تعلّم التدبّر، والمكتبة الإسلامية، وكلّ مسلم متدبّر للقرآن.

### مشكلة الدراسة:

تجيب الدراسة عن سؤال رئيس هو:

ما سمات النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾؟

وتتفرع عنه التساؤلات الآتية:

١- ما السمات الأسلوبية العامة لأسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾؟

٢- ما سمات الجملة الخبرية المقترنة بـ ﴿أَرَاءَيْتَ﴾؟

٣- ما سمات الجملة الإنشائية المقترنة بـ ﴿أَرَاءَيْتَ﴾؟

### منهج الدراسة:

اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي الاستقرائي مقروناً بالطريقة التحليلية الاستنباطية، بتتبع الآيات التي ورد فيها أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، ثم تصنيفها حسب المباحث مع التحليل البلاغي المنصب على تجلية بلاغة النظم المعجز.

وبعد، فقد قصدت الإتقان ما استطعت، فإن تحقق مرادي فله الفضل والمنة، وله الحمد في الأولى والآخرة، وإن كانت الأخرى؛ فحسبي أي اجتهدت، وبذلت ما في المكنة، وأستغفر الله مما ندّ به القلم.

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

---

والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء  
 والمرسلين، وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين، ومن تبعهم بإحسان  
 إلى يوم الدين.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

## المبحث الأول: السمات الأسلوبية العامة لأسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾

أولاً: تحليل أسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾:

أ- المعنى اللغوي:

الراء والهمزة والياء أصل يدلّ على نظر وإبصار، فالرؤية نظر بالعين أو بالقلب. تقول العرب: رَيْتُهُ بمعنى رأيته، وتراءى القوم: إذا شاهد بعضهم بعضاً، والرؤية بالعين تتعدّى إلى مفعول واحد، وتتعدّى إلى مفعولين بدلالة العلم حين تكون بالقلب أو بالبصيرة يقال: رأيت زيداً عالمًا، ورأى رأياً ورؤية ورأهً مثل راعة، والرأي هو الاعتقاد، وجمعه الآراء (ابن فارس، ١٤٢٢هـ، وابن منظور، ١٩٩٧م: رأي)، ويتكون أسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾ من رأى بصيغة الماضي مسبوقه بهمزة الاستفهام، متصلة بتاء الخطاب في محل رفع فاعل.

والمتدبر في بلاغة هذا الأسلوب ربما يواجهه تساؤلاً عن سرّ انتقاء فعل الرؤية دون ما يقاربه في المعجم الدلاليّ مثل: النظر والإبصار والرؤية، وفيما يأتي إشارة إلى معنى كلّ منها: تشير معاجم اللغة إلى أنّ النظر هو المعاينة، والتأمل بالعين، والبصر هو حاسة الرؤية، ويطلق على العلم بالشيء، والرؤية هي نظر بالعين والقلب (ابن فارس، ١٤٢٢هـ، وابن منظور، ١٩٩٧م: نظر، وبصر).

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

ويفرّق أبو هلال (٣٩٥هـ) بين النظر والرؤية بأنّ النظر هو طلب الإدراك من جهة البصر أو الفكر، ويحتاج في الإدراك والرؤية إلى النظر والبصر، والشاهد قولهم: نظرت فلم أر شيئاً. ففي النظر تقليب للعين وإقبال بالبصر نحو المرئي طلباً لرؤيته، بينما الرؤية تتحقّق بإدراك المرئي؛ لذلك قد ينظر، ولا يراه. (العسكري: ٥٤٣).

وهذه الملامح الدلالية تبرز تدريجاً المعنى من النظر إلى البصر، ثم الرؤية التي هي الغاية الأعمق ممّا يصل إليه الناظر، وتبيّن ذلك من قول الله تعالى: ﴿وَتَرَاهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ وَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ﴾ (الأعراف: ١٩٨)، حيث لفت الأنظار إلى تأمل حال المشركين، وهم يقبلون أعينهم؛ فيحسب الرائي أنهم ينظرون نظر اعتبار وفهم، ولكن يتبيّن له أنهم لا يتجاوزون النظر المجرد، فلا يبصرون حقيقة النبوة والرسالة؛ لذا يغيب عنهم ما يتوسّمه المتوسّمون من الجمال والكمال والصدق في شخص النبي ﷺ (السعدي، ١٤٢٠هـ، ٣١٢).

ويؤيّد هذا التدرج ما ذكره د. محمّد داود من أنّ النظر يميّزه التأمل، والإبصار يميّزه الوضوح، والرؤية يميّزها العلم (داود، ٢٠٠٨م، ١٣٣)؛ ففعل في هذا ما يفسّر انتقاء النظم القرآني لأسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ الذي ناسب الشواهد موضع الدراسة، حيث جمع بينها دعوة القرآن إلى تدبّر أعمق، يتطلّب تجاوز النظر المجرد إلى إدراك المقاصد القرآنية الفدّة.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

### ب- حال الهمز في الفعل (رأى):

الكلام العالي في الماضي نحو: ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ و ﴿أَرَاءَيْتَكَ﴾، وأرأيت وأرأيتك الهمز، وفي الأفعال المستقبلية التي في أوائلها الياء والتاء والنون والألف اجتمعت العرب - من يهمز، ومن لا يهمز - على ترك الهمز كقولك: يرى وترى ونرى وأرى، وبها نزل القرآن (ابن منظور، ١٩٩٧م، رأي)، نحو قول الله ﷻ: ﴿فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ﴾ (المائدة: ٥٢)، وقوله ﷻ في قصة إبراهيم عليه السلام: ﴿إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ﴾ (الصافات: ١٠٢)، ولم يرد الفعل رأى في القرآن مع همزة الاستفهام بصيغة الماضي وتاء الخطاب إلا بالهمز، وهذا ما حصره البحث.

### ج- الدلالات البلاغية:

بتتبع ما ورد عند العلماء في دلالة ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ وسمات النظم الذي تقع فيه يتبين الآتي:

- هو أسلوب متعارف بين الناس، يقول أحدهم لصاحبه إذا نابه خطب: أرأيت ما دهاني؟ يقصد به تحويل الحدث والتعجب منه، وتعجيب صاحبه من أمر غريب لا يُعهد وقوعه، ويدل على معنى الاستخبار بمعنى: أعلمت، أو أخبرني (ابن منظور، ١٩٩٧م، رأي).

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

- قال ابن عاشور (١٣٩٣هـ): «هو تركيب شهير الاستعمال، يفتح بمثله الكلام الذي يراد تحقيقه، والاهتمام به» (ابن عاشور، ١٩٨٤هـ، ٢٢١/٧).

- بيّن الشهاب (١٠٦٩هـ) أنّ في استعمال ﴿أَرَعَيْتَ﴾ بمعنى أخبرني تجوّزين، أولهما أنه مجاز مرسل بعلاقة السببية؛ بإطلاق السبب وهو الرؤية، وإرادة المسبّب وهو الإخبار، والوجه الآخر الاستعارة التبعية في الفعل باستعارة الرؤية للمعرفة التامة والمشاهدة الكاملة، لجعل تصوّر الذهني كالرؤية البصرية في قوّة الظهور والمثول باستحضار ذهنيّ كامل كأنّ صاحبه يراه ماثلاً أمامه بكلّ وضوح، وعُبر بالاستفهام عن الأمر بجامع الطلب (الخفاجي: ٤٠٠/٨)، ولعله قصد بالتجوّز خروج الاستفهام عن معنى الاستخبار الأصلي الذي يحتاج جواباً؛ وهذا معنى بلاغي يتولّد عنه، ولا يصحّ إطلاق لفظ المعاني المجازية على الأغراض البلاغية للاستفهام؛ إذ معنى الاستفهام لا ينسلخ عنها، فجعلها معان مجازية يدلّ على أنّها لا تجتمع مع الحقيقة.

- تأويل أسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾ بمعنى أخبرني لا يطرد في مقاماته جميعاً؛ فتمّ مقامات يمتنع فيها مجيئه بمعنى أخبرني، بل يكون توقيفاً وتنبهياً فحسب؛ لتذكّر نفس المتلقّي النمط الذي يُعرف بالصفة المتعجّب منها في السياق؛ فتستحضره؛ ليكون ماثلاً في البصيرة (ابن عطية الأندلسي، ١٤٢٢هـ، ٥٢٧/٥)، وفصل د. عبد

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

العظيم المطعني هذه المسألة في غير موضع مستنبطاً: « أن ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ ليس بلازم أن يكون بمعنى أخبرني، بل قد تتوارد عليه معان بلاغية أخرى، هي أقوى اعتباراً من أخبرني» (المطعني: ١٤٢٠هـ، ٢/٢٥٤)، ومع أنه أكد هذه المسألة المهمة إلا أنه بالغ في نفي معنى أخبرني حين قال: « ليس المراد من ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ (الماعون: ١، والكهف: ٦٣)، و﴿أَرَاءَيْتَكَ﴾، و﴿أَرَاءَيْتُمْ﴾ أخبرني، أو أخبروني، وإنما المراد هو استحضار الأمر المستفهم عنه، وتصوره في الذهن ليحكم عليه، وهو حاضر ماثل في النفوس» (المطعني: ١٤٢٠هـ، ٢/٢٥٤)، والذي تراه هذه الدراسة -بعد تأمل في كلام د. المطعني، وتتبع كلام البلاغيين والمفسرين المهتمين بالجانب البلاغي، واستقراء مواضع أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ - ترى أنه يتأكد امتناع معنى أخبرني حين يرد هذا الأسلوب عن الله مباشرة (ورد ص ١٩، ٢١، ٣٠، ٣٥، ٣٧ من هذا البحث)؛ أمّا ما جاء حكاية عن أحد من خلقه، أو صُدِّرَ بـ ﴿قُلْ﴾؛ فليس ثمة ما يمنع من متابعة جمهور المفسرين في معنى أخبرني مع دلالات التنبيه والتعجب والتعجب والاستحضار للصورة، فالظواهر البلاغية لا تتراحم، إنما تأتلف وتتلاحم؛ لتظهر إعجاز النظم في الجمع بين هذه المعاني. كما أنهم حين ذكروا أخبرني، لم يقصدوا نفي ما عداها من

الدلالات، فذكر الرضبي (٦٨٨هـ) أن ﴿أَرَوَيْتَ﴾ بمعنى أبصرت أو عرفت، كأنه قيل: الذي أبصرته، أو شاهدته، أو عرفته حالة عجيبة؛ أخبرني عنها (ابن مالك الطائي: ٩٩٩/٢). فمن المعاني البلاغية لهذا الأسلوب أنه لا يستعمل إلا في العجيب من الحالات، للتنبيه على ما يراد صرف الاهتمام إليه؛ ليعية المتلقي ويتمثله، مع استحداث عجب يقتضيه المقام عند المخاطب باستحضار المستفهم عنه، وتصوره في الذهن؛ للحكم عليه، وهو حاضر متمثل للنفوس، إذ الرؤية من أقوى أسباب الإخبار، وأشهرها.

- ذكر الزمخشري (٥٣٨هـ) من المعاني البلاغية لهذا الأسلوب دلالة على الإنكار، أو التقرير لمن سمع بالأمر، والتعجب من شأن أصحابه، وقد ينطوي على الاستهزاء والسخرية والتبكي؛ لأنه يجري مجرى المثل في معنى التعجب (الكشاف، ١٤٠٧هـ، ٢٩٠/١)، والصحيح في ضوء معتقد أهل السنة في الصفات، أنه يجب أن يقترن ما ذكر من التعجب بالتعجب الذي ينفيه المعتزلة، ويتأولونه حينما يسند إلى الله ﷻ، وهو ثابت له تعالى في الكتاب والسنة. فمما جاء في القرآن قول الله ﷻ: ﴿بَلْ عَجِبْتَ وَيَسْخَرُونَ﴾ (١٤) ﴿الصافات: ١٢﴾، على قراءة حمزة والكسائي بضم التاء في ﴿عَجِبْتَ﴾ لتصبح للمتكلم ﷻ

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

(ابن الجزري: ٣٥٦/٢)، وكذا قوله: ﴿قُلِّلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ﴾ (١٧) (عبس: ١٧)، كما ورد في حديث أبي هريرة رضي الله عنه عن الأنصاري الذي حرص هو وامراته على إكرام الضيف مع قلة ذات اليد، فقال لهما النبي صلى الله عليه وسلم: "قد عجب الله من صنعكما بضيفكما الليلة"<sup>(١)</sup>، وكذا في حديث أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم: "عجب الله من قوم يدخلون الجنة في السلاسل"<sup>(٢)</sup>.

– يمكن أن يجمع في السياق نفسه بين دلالاتي الرؤية القلبية والبصريّة (الخفاجي: ٤٠٠/٨، وورد تحليل الجمع بين المعنيين ص ٢٧ من هذا البحث).

– يصحّ أن يخاطب بهذا الأسلوب من لم ير، ولم يسمع، فالمقصود منه رؤية القلب بمعنى: أما علمت؟ ومؤداه: أرايت كذا؟ فإن لم تكن رأيت، فانظر إليه وتأمله. فهو يشوّق إلى معرفة من سيق له الكلام، ويثير أقصى درجات اليقظة والانتباه لتحريك الذهن والمبالغة في التعجب والتعجب من الحدث، مع التقرير والتفهم، (ابن عطية الأندلسي: ١٤٢٢هـ، ٣٢٧/٥ - ٥٢٧،

(١) أخرجه مسلم في كتاب الأشربة، باب إكرام الضيف، وفضل إشاره، رقم الحديث: ٢٠٥٤.

(٢) أخرجه البخاري في كتاب الجهاد، باب الأسارى في السلاسل، رقم الحديث: ٣٠١٠.

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

- وأبوحيان، ١٤٢٠هـ، ١٠/٥٥٢، وأبو السعود: ٥/٢٣٣) فيبحث الدهشة والشوق انتظاراً لجواب غير متوقع، وتطلّعاً إلى معرفة مناط الحديث (عائشة عبد الرحمن: ١٨٦/٢).
- موضع الاستفهام في هذا التركيب «لا يعني عنه التقرير المجرد؛ لأنّ مؤدّى الاستفهام أنّ المخاطب قد سئل عن الرؤية مثلاً، فأجاب عنها بالإيجاب، فكان تقرير الواقعة بإقرارٍ من المسؤول، فهو تقرير معه التصديق» (أبوزهرة: ١٦٣)، وتنبيه مع مراجعة للنفس، وتأمّل في الحال وصولاً إلى إقرار تامّ.
- ينطوي هذا التركيب على إيجاز بليغ تسهيلاً لشيوع استعماله، وجريانه مجرى المثل. (ابن عاشور، ١٩٨٤هـ، ٧/٢٢١).
- يمتاز متعلقه بأنه عجيب غريب يقيم الحجّة على المخالف، ويستعمل غالباً لمن يجحد الخبر، (ابن عاشور، ١٩٨٤هـ، ١٢/٥١).
- فيرتبط بأساليب الحجاج، وغرضه تقرير مضمون المفعول به.
- يدخل هذا الأسلوب على جملة يكون الخبر فيها استفهاماً، فإن صرّح به، وإلاّ قدر (أبوحيان، ١٤٢٠هـ، ٧/٧٧، ٢٠٢).
- يكون خطاب المفرد فيه حين يلي فعل الأمر ﴿قُلْ﴾ للنبي ﷺ، وقد يأتي لغير معيّن، فيشمل النبيّ وكلّ من يصلح له الخطاب كائنًا من كان. (أبو السعود: ٦/٢٦٦).

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

#### د- الإعراب:

يذكر سيبويه (١٨٠هـ) أنّ ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ فعل لا يمكن السكوت على مفعوله الأول، ويكون الاستفهام في موضع المفعول الثاني (سيبويه: ١٤٠٨هـ، ٢٣٩/١). ففي تضمينه معنى أخبرني دلالة معنى، لا دلالة إعراب، لأن أخبرني يتعدى ب(عن)، و﴿أَرَاءَيْتَ﴾ يتعدى إلى مفعول صريح، وجملة استفهامية على الأغلب في موضع المفعول الثاني. وحين تجتمع مع الشرط، فالأولى تقدير المفعول الثاني، وجعله ساداً مسدّ الجواب؛ فيحذف الجواب لدلالة الكلام (أبوحيان، ١٤٢٠هـ، ١٩٨/٦، وندم فاضل، ٤٢، ١٤٢٦هـ). وسيرد تفصيل أنواع مفعوله الثاني.

ثانياً: تحليل أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَكَ﴾ بالجمع بين التاء والكاف:  
أ- حركة التاء:

تكون التاء مع الفعل ﴿أَرَاءَيْتَكَ﴾ مفتوحة، وتبقى موحدة للمفرد والمثنى والجمع والمذكر والمؤنث وتكون المطابقة في كاف الخطاب. فتقول للمرأة: أَرَأَيْتِكِ زَيْدًا هَلْ خَرَجَ؟ وللنسوة: أَرَأَيْتَكُنَّ زَيْدًا ما فعل. (الفراء: ٣٣٣/١).

#### ب- الدلالة اللغوية للكاف:

قاس سيبويه (١٨٠هـ) الكاف في ﴿أَرَاءَيْتَكَ﴾ على "رُؤَيْدًا" إذا لحقتها الكاف نحو: رويدك زَيْدًا، ورويدكم زَيْدًا. فمعنى رُؤَيْد:

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

مهلاً، ومعنى رويدك: أمهل؛ بمعنى أفعل؛ فوجود همزة الاستفهام مع تاء الخطاب يحمل دلالات التنبيه والتوكيد والتخصيص؛ إذا خيف التباس المخاطب؛ فيمكن حذفها استغناء بإقباله أو بعلمه أنه المقصود دون غيره، ويكثر في الكلام ما يرد توكيداً، ويمكن الاستغناء عنه (سيبويه: ١٤٠٨هـ، ١/٢٤٤).

### ج- الدلالة النحوية للجمع بين الكاف والتاء:

قال الكرمانى (٥٠٥هـ): «ليس لهذه الجملة في العربية نظير؛ لأنه جمع بين علامتي خطاب، وهما التاء والكاف، والتاء اسم بالإجماع، والكاف حرف عند البصريين، يفيد الخطاب فحسب، والجمع بينهما يدل على أن ذلك تنبيه على شيء ما عليه من مزيد». (الكرمانى، ١٤٠٠هـ، ١٠٨). ويذكر أبو حيان (٧٤٥هـ) أن الكاف عند اجتماعها مع التاء تختص بالعلمية بمعنى أخبرني (أبو حيان، ١٤٢٠هـ، ٧/٧٧)، ويعلل الزمخشري (٥٣٨هـ) السر في ترجيح جعل الكاف حرفاً لا محلاً له من الإعراب بقوله: «لأنك تقول: رأيتك زيداً ما شأنه؟ فلو جعلت للكاف محلاً لكنت كأنك تقول: رأيت نفسك زيداً ما شأنه؟ وهو خُلف من القول» (الزمخشري، ١٤٠٧هـ، ٢/٢٢).

### د- الدلالات البلاغية للجمع بين التاء والكاف:

اجتمعت في هذه الصيغة دلالتا خطاب؛ نحو قولهم: رأيتك زيداً أبو من هو؟ فالكاف حرف خطاب يدل على اختلاف المخاطب، ويفيد التوكيد والاختصاص، والتاء ضمير رفع للمخاطب

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

(سيويوه: ١٤٠٨هـ، ٢٤٥/١)؛ وفي الجمع بينهما مزيد تنبيه وتخصيص وتعجّب وتعجيب. وورد النظم القرآني بهذا التركيب في الجمع بين التاء والكاف في ثلاثة مواضع:

● **موضعان في سورة الأنعام (٤٠، ٤٧):** جاء هذا الأسلوب

فيهما بعد أمر إلهي إلى النبي ﷺ معلّمًا إيّاه حاجة المشركين لإثبات وحدانية الله، وقدرته العظيمة على إهلاك الظلمة؛ لتحذيرهم معبّة الشرك، وتعرّضهم إلى عقاب الله؛ ليراجعوا أنفسهم بتخيّل أحوالهم، ومن يتوجّهون إليه بالدعاء وكشف الضرّ لو نزل بهم عذاب الدنيا والآخرة، علّمهم يدركون فساد عبادتهم! وهذان الموضعان هما:

١- قول الله تعالى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتَكُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللَّهِ أَوْ أَتَتْكُمْ

السَّاعَةُ أَغْيَرَ اللَّهُ تَدْعُونَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٤٠﴾ (الأنعام: ٤٠).

٢- وقوله عزّ من قائل: ﴿قُلْ أَرَأَيْتَكُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللَّهِ بَغْتَةً

أَوْ جَهْرَةً هَلْ يُهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمَ الظَّالِمُونَ ﴿٤٧﴾ (الأنعام: ٤٧).

ولا غرو أن يختص هذا السياق بالمشركين؛ ليزر حالة من الاستكبار والعناد، تستدعي مزيدًا من العجب حيث أرسل الله لهم خاتم النبيين ﷺ، وأكمل لهم الدين، وشرفهم بالرسالة الخالدة، وأنزل عليهم القرآن العظيم، وتحداهم به؛ فأدركوا عجزهم التام عن الإتيان

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

بمثله، وقص عليهم هلاك الأمم السابقة، ومع ذلك لم يتعظوا ويعتبروا، وينقادوا للحق! لذا أمر الله نبيه أن يبيّنهم، وينبه قوى الإدراك التي عطلوها! فكلا السياقين كان التعجب والتعجب فيه من حال مشركي قريش، وصنيعهم عند إتيان العذاب ووقوع سنة الله في إهلاك المكذّبين؛ لذا جرّد لهم من أنفسهم أشخاصاً آخرون يتابعون نهاية قصة التكذيب التي توعدّ الله بها عباده.

ويعمّق عبد الكريم الخطيب (١٤٠٦هـ) النظر في الجانب التذوّقي لهذا الأسلوب في خطاب المشركين حيث يذكر أنّ حواجز الضلالات والمنكرات التي رانت على قلوبهم، جعلت خطابهم بتلك الصورة الفريدة؛ ليولّى الأمر فضل عناية حيث يجمع بين مخاطبين، والمخاطب واحد، ليصبح كأنّه ذاتان مستقلتان، أو ذات مريضة منقسمة على نفسها. (الخطيب: ٤/١٧٦).

• الموضوع الثالث من اجتماع التاء والكاف: ورد في حكاية اعتراض إبليس على ربّ العالمين؛ ليكشف عن سوء أدب لا مثيل له مع مالك الملك ﷻ، فكأنما يطلب منه مراجعة أمره وإعادة النظر فيه، قال تعالى: ﴿قَالَ أَرَأَيْتَكَ هَذَا الَّذِي كَرَّمْتَ عَلَيَّ لَئِنِ أَخَّرْتَنِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَأُحْتَكِنَنَّ ذُرِّيَّتَهُ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (الإسراء: ٦٢).

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

ظهر من السياق الحسد الذي ملأ نفس إبليس، ودفعه إلى احتقار آدم عليه السلام، وتغليب الإرادة من تفضيله، ومراجعة ربه بكفر ووقاحة، والربّ يحلم ويُنظر! (ابن كثير، ١٤١٩هـ / ٨٦/٥، والبقاعي: ١١/٤٦٣). وفُسِّر أسلوب ﴿أَرَأَيْتَكَ﴾ في هذه الآية بمعانٍ منها:

١- معنى أخبرني على وجه المراجعة لله تعالى عن سبب التفضيل بجملة استفهام أخرى محذوفة، بتقدير: أخبرني عن هذا الذي فضلته عليّ، لم فضلته وأنا خير منه؟ أو على وجه الاستصغار والاستحقار لآدم بحرف استفهام آخر محذوف، تقديره: أخبرني أهذا الذي كَرَّمت عليّ؟ (الزحخشري، ١٤٠٧هـ، ٢/٦٧٧، والرازي، ١٤٢٠هـ: ٢١ / ٣٦٦، والبيضاوي، ١٤١٨هـ: ٣/٢٦٠).

٢- معنى أبصرت أو أعلمت أو أتأملت هذا الذي كرمت عليّ؟ على وجه التعجب والإنكار، وتغليب الإرادة بالتقييد بشرط محذوف: تقديره: لو أبصرته أو علمته لكان عليك أن لا تكرمه عليّ! كأنّ إبليس ينبّه على أنّ التكريم الحاصل -تعالى عمّا يقول- غير مستقيم. (ابن عطية الأندلسي: ١٤٢٢هـ، ٣/٤٦٩، والرازي، ١٤٢٠هـ: ٢١ / ٣٦٦).

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

وهذه المعاني جميعها يحتملها السياق، إذ ليس فيها ما يتناقض أو لا يتوافق مع قرائن التفسير، فالقرآن حَمَل أوجه، وتعدد المعاني يدل على ثراء الصياغة.

ثالثاً: حصر صيغ أسلوب ﴿أَرَوَيْتَ﴾ في القرآن الكريم:

جاء هذا الأسلوب في أربعة وثلاثين موضعاً من القرآن الكريم بصيغة الفعل الماضي المسبوق بهمزة الاستفهام على صيغتين:

أولاً: الاستفهام وحده دون فاء، ويأتي بطريقتين:

أ. الاتصال بالتاء المتحركة وحدها، ووردت في حالين:

– المفرد ﴿أَرَوَيْتَ﴾، جاء في ستة مواضع مفتوح التاء.

– الجمع ﴿أَرَوَيْتُمْ﴾، جاء في أربعة عشر موضعاً مضموم مع ميم الجمع.

ب. الاتصال بالتاء الملازمة للفتح مع كاف الخطاب، ووردت في حالين:

– المفرد ﴿أَرَوَيْتَكَ﴾، جاء في موضع واحد.

– الجمع بضم الكاف وزيادة ميم الجمع ﴿أَرَوَيْتَكُمُ﴾، جاء في موضعين.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

ثانياً: الاستفهام المقرون بالفاء، ويأتي في حالين:

- المفرد المتصل بتاء الرفع المتحركة ﴿أَفَرَأَيْتَ﴾، جاء في أربعة مواضع.
- الجمع بزيادة ميم يضم ما قبلها ﴿أَفَرَأَيْتُمْ﴾، جاء في سبعة مواضع.

رابعاً: الفرق بين ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ و ﴿أَلَمْ تَرَ﴾:

تناولت الدراسة أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ في النظم القرآني بما يحمله من معاني التعجب والتعجب والتشويق، ولم تتعرض إلى سياق الفعل المضارع المسبوق بجمزة الاستفهام: ﴿أَلَمْ تَرَ﴾ بصيغها المختلفة: ﴿أَلَمْ يَرَوْا﴾، ﴿أَلَمْ يَرَوْا﴾، ﴿أَلَمْ يَرَوْا﴾، ﴿أَلَمْ يَرَوْا﴾، ﴿أَلَمْ يَرَوْا﴾، ﴿أَلَمْ يَرَوْا﴾؛ فمع تشابه ﴿أَلَمْ تَرَ﴾ و ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ في المعنى، إلا أن بينهما تبايناً يصعب معه الجمع بينهما مع الموازنة بين النظم والمقام في بحث موجز، ومن أبرز الفروق بينهما:

أ- المقام: صيغة المضارع ﴿أَلَمْ تَرَ﴾: تتعلق بالمتعجب منه، فيقال: ألم تر إلى الذي صنع كذا؟ أي: انظر إليه، وتعجب من حاله، ومثّل ابن قتيبة (٢٧٦هـ) للتعجب فيها بأن يُقال: ألا ترى ما يفعل فلان؟

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

أما صيغة الماضي ﴿أَرَعَيْتَ﴾: للتعجب منه ذاته، فيقال: أرأيت الذي فعل كذا؟ بمعنى أنه من الغرابة بحيث لا يرى له مثل. (الدينوري: ٨٣، وأبو السعود: ٢٧٩/٥). وذكر السيوطي (٩١١هـ) أنّ المعنى لا ينصرف في ﴿أَلَمْ تَرَ﴾ إلى التعجب من الذي صنع، لذا لم يستقم عطف ﴿كَأَلَيْ مَرٍّ...﴾ [سورة البقرة: ٢٥٩] على ﴿الَّذِي حَاجَّ...﴾ [سورة البقرة: ٢٥٨]، واحتيج فيه إلى التأويل بتقدير الفعل ومفعوله مع حرف جرّ: (أرأيت كالذي حاج)، وجعل المعطوف متعلّقًا بمحذوف يمكن العطف عليه، أي: (أرأيت كالذي مرّ) من باب عطف الجمل. (السيوطي، ١٤٢٤هـ، ٤٥٨/٢).

ب- النفي والإثبات: صيغة فعل الرؤية المضارع ﴿أَلَمْ تَرَ﴾ منفية تفيد التقرير، ويتحول النفي بعدها إلى إثبات، فالمنفي بها يتبعه نفي لما بعدها، ونفي النفي إثبات، (المطعني، ١٤٢٠هـ، ١٢٩/١). أمّا صيغة الماضي ﴿أَرَعَيْتَ﴾ فمُثَبِّتة بدلالاتها وحدها.

التعلّق بالمِثْل وغيره: ذكر البيضاوي (٦٨٥هـ) أن ﴿أَرَعَيْتَ﴾ تأتي للتعجب<sup>(١)</sup> في غير المِثْل كـ ﴿أَرَعَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالَّذِينَ

(١) يلحظ أنه اكتفى بالتعجب مؤوِّلاً صفة التعجب لله وفقاً لمذهبه الأشعري، وفصلت هذه المسألة ص ٢٣٩ من هذا البحث.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرْءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

﴿سورة الماعون: ١﴾، و﴿الْمُرْتَرِ﴾ تتعلّق بالمثّل كما في قوله تعالى:  
﴿الْمُرْتَرِ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ . . .﴾ [سورة البقرة: ٢٥٨]، فالمعنى:  
أرأيت كالذي حاجّ إبراهيم، أو كالذي مرّ (البيضاوي: ١٤١٨هـ:  
١/١٥٦). لكن الشهاب الخفاجي (١٠٦٩هـ) أنكر هذا الرأي بقوله:  
«كيف يفرق بينهما بأنّه تعلّق في الأوّل بالمتعجّب منه، وفي الثاني بمثله؟  
والمثلية إنّما جاءت من ذكر الكاف» (الخفاجي: ٢/٣٣٧) وهذا ما ترجّحه  
الدراسة؛ إذ في تخصيص ﴿الْمُرْتَرِ﴾ بالمثلية تكلف لا يخدم المعنى، ولا  
يدلّ عليه السياق، فكلاهما يمكن وروده بالتشبيه وغيره للتعجّب  
والتعجيب من الحالة المذكورة، وما يشابهها من الحالات.

### المبحث الثاني: الجملة الخبرية المقترنة بـ ﴿أَرَعَيْتَ﴾

أوثر وصف الجمل المرتبطة بـ ﴿أَرَعَيْتَ﴾ بالمقترنة مع وجود جمل أخرى تلي ﴿أَرَعَيْتَ﴾ قبل المقصودة بالاقتران؛ ولكن الدراسة آثرت هذا الوصف للدلالة على ما تمّ معنى ﴿أَرَعَيْتَ﴾ أو جاء في معنى المفعول الثاني، وقد تكون الجمل مترتبة على ﴿أَرَعَيْتَ﴾ ترتب الجزاء على الشرط من حيث المعنى، أو غير مترتبة عليه؛ لذا لم يصحّ أن توصف بالمترتبة.

ورصدت الدراسة سبعة مواضع من الجمل الخبرية المقترنة بـ ﴿أَرَعَيْتَ﴾، وبتتبع الشواهد تبين أنها جاءت على نوعين، إمّا مقترنة بالفاء، أو مجردة منها، وفيما يأتي تفصيل هذين النوعين:

#### أولاً: المقترنة بالفاء:

وردت الجملة الخبرية مع أسلوب ﴿أَرَعَيْتَ﴾ مقترنة بالفاء في ثلاثة شواهد لم تقيّد بالشرط، منها شاهدان للفاء الاستنافية مع جملة ﴿أَرَعَيْتَ﴾، وفيهما حذف المفعول الثاني، وجاءت الجملة المقترنة في الشاهد الثالث مترتبة على ﴿أَرَعَيْتَ﴾ ترتب الجزاء على الشرط، فأعربت جواباً للطلب، أو لشرط مقدّر سدّ مسدّ المفعول الثاني، والفاء رابطة للجواب، وفيما يأتي تحليل الشواهد:

• قَالَ تَعَالَى: ﴿قَالَ أَرَعَيْتَ إِذْ أَوَيْنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ الْحَوْتَ وَمَا أَنْسَنِيهِ

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكَرَهُ، وَأَتَّخَذَ سَبِيلَهُ، فِي الْبَحْرِ عَجَبًا ﴿٦٣﴾ [سورة الكهف: ٦٣].

حين جاوز كلیم الله ﷻ وفتاه مجمع البحرين، وبلغ منهما التعب مبلغه، سأل ﷻ عن الزاد، فجاء الرد إخبارًا عن تلك الحال العجيبة بذكر ما كان من أمر الحوت الذي حملاه في مكمل لأجل الغداء، وحين وصلا إلى صخرة في مجمع البحرين نسياه، وتُفسر القصة وفقًا لما صحَّ في حديث ابن عباس ؓ عن رسول الله ﷺ: "فاضطرب الحوت في المكمل، حتى خرج من المكمل، فسقط في البحر. قال: وأمسك الله عنه جرية الماء حتى كان مثل الطاق، فكان للحوت سرًّا، وكان لموسى وفتاه عجبًا"<sup>(١)</sup>.

الدلالات النظمية التي انطوى عليها أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ في هذا السياق:

١- التعجّب والتعجيب بمعنى أخبرني أو تنبّه (الزمخشري، ١٤٠٧هـ: ٧٣٣/٢)، وهو خطاب من فتى موسى ﷻ حين سأله عن الغداء، وجاء الفعل بصيغة الماضي ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ مسندًا إلى الضمير العائد على موسى، مثيرًا في نفسيهما العجب مما

(١) متفق عليه. أخرجه مسلم في صحيحه من حديث ابن عباس، في باب فضائل الخضر ﷻ: رقم الحديث: ٢٣٨٠، والبحاري في باب حديث الخضر مع موسى عليهما السلام رقم الحديث: ٣٤٠١

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

واجههما من معجزات باهرة.

٢- الفاء المقترنة بالجملة الخبرية ﴿فَإِنِّي نَسِيتُ الْحَوْتَ وَمَا أَنَسَنِيهِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ﴾ استثنائية (الخرائط، ١٤٢٦هـ: ٦٥٣/٢) بينت مع جملتها الدهشة التي اعترته مما أصابه من نسيان عند الصخرة، عجب له؛ فسأل مستخيراً موسى عما دهاه.

٣- حذف مفعولاً ﴿أَرَأَيْتَ﴾ لدلالة النسيان الذي ذكر بعد الفاء عليه تقديره: أعلمت أو أخبرني أمرنا ما عاقبته؟ أو أخبرني ما دهاني إذ أوينا إلى الصخرة؟. (الزخشري، ١٤٠٧هـ: ٧٣٣/٢، وأبو السعود: ٢٣٣/٥، والخرائط، ١٤٢٦هـ، ٦٥٣/٢).

وبهذا تتجلى بلاغة النظم في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ بدلالته على إثارة العجب في نفس فتى موسى ﷺ من المعجزات التي أذهلتها من ذهاب الحوت في البحر، إلى تهويل الحدث والتعجب منه، وتعجيب صاحبه مما وقع له من النسيان مع أن الأمر مما لا يُنسى، ولا يُعهد وقوعه.

• قَالَ تَعَالَى: ﴿قَالَ أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنتُمْ تَعْبُدُونَ ﴿٧٥﴾ أَنْتُمْ وَعَابَاؤُكُمْ إِلَّا الْقَلَمُونَ ﴿٧٦﴾ فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ ﴿٧٧﴾﴾ [سورة الشعراء: ٧٥-٧٧].

جاءت الآيات حكاية عن الخليل ﷺ مع قومه بأسلوب

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

الاستدراج<sup>(١)</sup> مخاطبًا عقولهم؛ لتفكّر في أمر تلك الآلهة: هل تستجيب لهم؟ أو تنفع أو تضرّ؟ وسرد لهم خمسة أوصاف على سبيل التمثيل؛ لإقامة الحجّة عليهم ببطلان عبادتهم، وبعد أن أثبت عجزهم بالحجج السابقة، وبُعد آهتهم الباطلة عن صفات الإلهية، لجأ إلى مخاطبة بصائرهم لتفكّر في موقف الشرك؛ فتدرك بالعقل والبصيرة بطلانه، لو كانوا من ذوي البصائر والألباب!

فاقتزن أسلوب ﴿أَفَرَأَيْتُمْ﴾ بجملة خبرية مستأنفة تؤكد البراءة من تلك الآلهة المزعومة، ومن عقول عبدها التي تدفعهم إلى تقليد أعمى دون تفكير.

الدلالات النظمية التي انطوى عليها أسلوب ﴿أَفَرَأَيْتُمْ﴾:

١ - الفاء للتفريع: سُردت قبلها جمل حوت كلام القوم عن عبادة الأصنام، واقتدائهم بأبائهم، وفرّعت أسلوب ﴿أَفَرَأَيْتُمْ﴾ (ابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ١٤٠/١٩) للدلالة على ترتّب الكلام على حاجة جاءت بسبب إجابة عجيبة صدرت عنهم حول عبادتهم الباطلة ﴿بَلْ وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ﴾ [سورة الشعراء: ٤٧].

(١) عقد ضياء الدين ابن الأثير (٦٣٧هـ) له بابًا في الصناعة المعنوية وعرفه بقوله: ((الاستدراج هو التوصل إلى وصول الغرض من المخاطب، والملاطفة له في بلوغ المعنى المقصود، من حيث لا يشعر)) الجامع الكبير: ٢٣٥.

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

٢- قدّمت همزة الاستفهام مع فعل الرؤية على الفاء ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ﴾ اتباعاً للقاعدة النحوية في صدارة أدوات الاستفهام:

٣- دلّت ﴿أَفَرَأَيْتُمْ﴾ على الاستفهام الإنكاري المتضمّن معنى التعجب والتعجب والسخرية والاستهزاء بعبدة الأوثان (الدعاس، وزميلاه، ١٤٢٥هـ، ٢/٣٨٦-٣٨٧). بمعنى: أخبروني عن حال ما كنتم تعبدون أهو حقيق بالعبادة؟ (القاسمي: ١٤١٨هـ، ٤٦٠/٧) ففيها دعوة إلى مراجعة عقولهم، واستثارة أذهانهم.

٤- وقع فعل الرؤية على الموصول ﴿مَا﴾ فهو المفعول الأول، وأفاد التعريف به تنبيه المخاطبين على خطئهم. (السبكي، ١٤٢٣هـ: ١٧٠/١).

٥- وصف الآباء بالأقدميّة ﴿أَنْتُمْ وَاَبَاؤُكُمْ الْأَقْدَمُونَ﴾ «فيه إيغال في قلة الاكتراث بتقليدهم؛ لأنّ عُرف الأمم أنّ الآباء كلّما تقادم عهدهم كان تقليدهم أكد» (ابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ١٩١/١٩)، فأكدّ معنى السخرية منهم، ونسّف ذلك التقليد من أصله.

٦- حُذف مفعول ﴿أَفَرَأَيْتُمْ﴾ الثاني، وتقديره: هل يستحقّ العبادة؟.

٧- استؤنف الكلام بالفاء (الخراط، ١٤٢٦هـ: ٢/٦٥٣) في ﴿فَأَنبَهُم﴾

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ ﴿٧٧﴾، وبيّنت مع جملتها أنّ الأوثان لا تستحقّ العبادة؛ لأنها لا تحمل صفات الإلهية، فهي عدوّ، تضرّ أتباعها يوم القيامة؛ لذا حتم خليل الله تعجّبهُ وإنكاره بالبراءة منهم، ومعاداته أصنامهم.

وبهذا النظم تحققت أقصى غايات الإنكار الذي يستدعي الرؤية والعجب ممن يتبعون أسلافهم دون تفكير في عبادة آلهة لا تنفع ولا تضرّ، ولا تحمل شيئاً من صفات الإلهية!

• قَالَ تَعَالَى: ﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِاللَّيْلِ ﴿١﴾ فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ أَلَيْسَ ﴿٢﴾ وَلَا يُحِصُّ عَلَىٰ طَعَامِ الْمَسْكِينِ ﴿٣﴾﴾ [سورة الماعون: ١-٣].

توقيف وتنبيه جاء بصورة الاستفهام لتشويق السامع إلى معرفة من سيق له الكلام، مع التعجّب والتعجب والتقرير والتفهم، لتذكّر كلّ من يكذب بالجزاء برذائل معروفة تدلّ عليه.

الدلالات النظمية التي انطوى عليها أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾:

١- الخطاب في ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ من الله إلى رسوله ﷺ، ولكلّ عاقل هو أهل للخطاب، وتلقّى العبرة والعظة منه؛ (الرازي، ١٤٢٠هـ: ٣٢/٣٠١، والبيضاوي، ١٤١٨هـ: ٥/٣٤١، والخطيب: ١٦٨٤/١٦) وفيه تشويق بأسلوب الاستفهام، وردت له تأويلات عدّة ينبغي توخّي الحذر في تحيّر أنسبها للمقام:

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

- ذكر الزمخشري (٥٣٨هـ): أنها بمعنى: هل عرفت الذي يكذب بالجزء؟ إن لم تعرفه، فهو الذي يعامل اليتيم بجفوة، ويدفعه دفعاً عنيفاً، ويرده بزجر وحشونة. (الزمخشري، ٤٠٧هـ: ٤/٨٠٤).

- قال السمين الحلبي (٨٥٦هـ): «في ﴿أَرَأَيْتَ﴾ هذه وجهان، أحدهما: أنها بصريّة؛ فتتعدى لواحد، وهو الموصول، كأنه قال: "أَبْصَرْتَ المكذّب؟"، والثاني: أنها بمعنى: أخبرني، فتتعدى لاثنتين» (الحلي: ١١٩/١١-١٢٠).

وتميل الدراسة إلى جمع الرؤية بين معنيي العلميّة والبصريّة كما ذكر السمين حيث يوائم كلا المعنيين هذا السياق، إلا أنّ تأويل العلميّة بالمعنى الأوّل الذي ذكره الزمخشري؛ ورجحه كذلك د. عبد العظيم المطعني هو الأليق بالمقام من تأويله بمعنى أخبرني، «ففيه إثارة الذهن وتحريك المشاعر نحو المستفهم عنه، واستحضار صورته في الذهن؛ ليحكم عليه وهو حاضر ماثل فيه». (المطعني: ٤٢٠هـ، ٤/٣٩٦).

٢- إيقاع الفعل على الموصول ﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي﴾ يلفت الأنظار إلى نمط مستكبر وقع عليه التعجب؛ فيأتي معرفاً بموصول يتضمن وصف التكذيب الذي جعل وسيلة للتعريف به.

٣- دلالة الفاء ﴿فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ الْيَتِيمَ﴾ في الجملة الخبرية المقترنة بـ ﴿أَرَأَيْتَ﴾ على شرط مقدّر سدّ مسد المفعول الثاني؛ الجملة هي جوابه وتقديرها: إن لم تعرفه، أو إن سألت عنه

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرْءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

وطلبت علمه؛ فهو الذي يحمل تلك الرذائل من إذلال وقهرٍ لليتيم، وتركٍ للحضّ على طعام المسكين! (العكبري، ٢ / ١٣٠٦).

٤- وَضَع اسم الإشارة ﴿فَذَلِكَ﴾ المتعرّض لوصف المشار إليه موضع الضمير؛ لتمييزه أكمل تمييز حتى يتبصّر السامع فيه وفي صفتة، أو لتنزيله منزلة الظاهر المشار إليه، مع التنبيه بما فيه من معنى البعد على بُعد منزلته في الشرّ والفساد. (أبو السعود: ٢٠٣/٩ - ٢٠٤، ابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ٣٠ / ٥٦٤-٥٦٥ - ٥٦٧).

٥- الجمع بين اسم الإشارة المبتدأ، وخبره الاسم الموصول بعد الفاء ﴿فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ الْيَتِيمَ﴾ فيه فضل تشويق؛ إذ يقرع تكرار المعارف السمع، فيتمكّن منه تعيين النمط البشريّ المراد تعريفه بليغ تمكّن. (البقاعي، ١٤٢٤هـ: ٢٢ / ٢٧٦ - ٢٧٨، وابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ٣٠ / ٥٦٤).

٦- الاقتصار على الخصلتين المذكورتين للمكذّب بالدين: ﴿يَدْعُ الْيَتِيمَ﴾ ﴿وَلَا يُحِضُّ عَلَىٰ طَعَامِ الْمَسْكِينِ﴾ ﴿٣﴾ يقدح تساؤلاً عن سرّ اختيارهما لوصف ذلك النموذج السيئ مع العلم أنه لا يقتصر عليهما؟

الجواب: أنّ التمثيل بهما لتجاوز قبحهما، وإنكارهما الشرع إلى

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

استنكارهما بحسب المروءة والإنسانية؛ (الرازي، ١٤٢٠هـ: ٣٢ / ٣٠٢) ففي التصريح بهما تنبيه على سائر القبائح، لإبراز العجب من نموذج من أسوأ النماذج البشريّة.

وبهذا يتبيّن كيف قرّر النظم المعجز مع أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ روح العقيدة وسماحتها بأنّ التصديق بالدين، ليس مجرد كلمة تقال، بل وازع يغرس في النفس جذور الإقبال على الأعمال الصالحة، فثمر الخير والبرّ، والبعد عن العقيدة، والإعراض عن الإيمان هو مبعث كلّ رذيلة.

ثانياً: المجرّدة من الفاء:

ورد أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ مقيّداً بالشرط مقترناً بجملة خبريّة مجرّدة من الفاء في ثلاثة شواهد، وجاء على وجهين: بمعنى جواب الطلب، والجملة الخبرية هي المفعول الثاني لـ ﴿أَرَأَيْتَ﴾، وسدّت مسدّ جواب الشرط، كما يرجّحه البحث اتّباعاً لأبي حيّان (٧٤٥هـ) الذي منع إعماله لخلوّه من الفاء، (أبوحيان: ١٤٢٠هـ، ١٧٦/٦) خلافاً للزمخشريّ الذي جعل الجملة المقترنة به هي جواب الشرط، وسدّت مسدّ المفعول به (الزمخشري: ١٤٠٧هـ، ٣٥١/٢).

وقد تكون الجملة الخبرية التي في مقام مفعول ﴿أَرَأَيْتَ﴾ ليست في معنى جواب الطلب، فيكون الجواب محذوفاً، وفيما يأتي تفصيل هذين النوعين بالشواهد:

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

• في معنى جواب الطلب:

اقترن أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ بجملة خبرية في معنى جواب الطلب في شاهد واحد، وفيما يأتي تحليله:

قَالَ تَعَالَى: ﴿أَفَرَأَيْتَ إِنْ مَتَّعْنَاهُمْ سِنِينَ ﴿٢٠٥﴾ ثُمَّ جَاءَهُمْ مَا كَانُوا يُوعَدُونَ ﴿٢٠٦﴾ مَا أَغْنَى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يُمْتَعُونَ ﴿٢٠٧﴾﴾ (الشعراء: ٢٠٥-٢٠٧).

أنت الآيات في سياق التعجب وإقامة الحجّة على المشركين بوصف حالهم المتناقضة! فكم استعجلوا العذاب، وطلبوا إنفاذه تكديماً وسخرية واستبعاداً! وتعلقت آمالهم بأنّ تمتيعهم يكون بطول معاشهم في الدنيا، وحين يباغتهم العذاب حقاً يسألون الإنظار والإرجاء، ولو تحقّق إمهالهم، وتمتيعهم إلى أجل، فلن يغني عنهم ذلك مع نزول العذاب بعده ووقوع النقمة (ابن عطية الأندلسي، ١٤٢٢هـ: ٢٤٤/٤)، وورد فيها أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ مقيّداً بالشرط مقترناً بجملة خبرية مجردة من الفاء بمعنى جواب الطلب.

الدلالات النظمية التي انطوى عليها أسلوب ﴿أَفَرَأَيْتَ﴾ في هذا السياق:

١- معنى الفاء في ﴿أَفَرَأَيْتَ﴾ لترتيب الاستخبار على قولهم: ﴿هَلْ نَحْنُ مُنظَرُونَ﴾ [سورة الشعراء: ٢٠٣]، والجملة الاستفهامية

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

بينهما: ﴿أَفِعْدَا إِنَّا لَيَسْتَعَجِلُونَ﴾ [سورة الشعراء: ٢٠٤] اعتراض للتوبيخ والتبكي، والفاء متقدمة على الهمزة في المعنى، وأخّرت لاقتضاء الصدارة في أدوات الاستفهام (أبو السعود: ٢٦٦/٦).

٢- دلالة ﴿أَفَرَأَيْتَ﴾ في هذا السياق هي التعجب والتعجب، «لتصوير أوضاعهم ومصائبهم في الذهن ليحكم عليها وهي حاضرة ماثلة فيه» (المطعي، ١٤٢٠هـ: ١٢١/٣) للفت الأنظار إلى حالهم الغريبة كما هو الغالب في معناها، أو الافتراض بشرط بمعنى إن أو لو، في معرض إقامة الحجّة عليهم، بمعنى: «أعلمت أن تمتيعهم بالسلامة وتأخير العذاب إن فرض امتداده سنين عديدة غير مغنٍ عنهم شيئاً، إن جاءهم العذاب بعد ذلك»، (ابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ١٩٦/١٩ - ١٩٧) فلا يستقيم تفسيرها بمعنى: أخبرني، كما ذكر بعض المفسرين<sup>(١)</sup> (المطعي، ١٤٢٠هـ: ١٢١/٣).

٣- حذف «مفعول» ﴿أَفَرَأَيْتَ﴾ الأول وهو ضميره المحذوف، والتقدير: أفرأيت ما كانوا يوعدون، ثم جاءهم ما كانوا يوعدون، وجملة ﴿إِنْ مَتَّعْنَاهُمْ﴾ معترضة، (الخراط، ١٤٢٦هـ: ٨٥٧/٣).

(١) ممن أولها بأخبرني أبوحيان (٧٤٥هـ) في البحر المحيط: ١٩٣/٨، والسمين (٧٥٦هـ) في الدر المصون: ٥٥٨/٨، وأبو السعود (٩٨٢هـ) في إرشاد العقل السليم: ٢٦٦/٦.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

٤- حذف جواب شرط: ﴿إِنْ مَتَّعْنَاهُمْ﴾، ودلالة جملة ﴿مَا أَعْنَى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يُمْتَعُونَ﴾ التي جاءت في موضع المفعول الثاني لـ ﴿أَفَرَأَيْتَ﴾ على جواب الشرط، وسدّها مسدّ جوابه. (ابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ١٩٦/١٩ - ١٩٧).

٥- دلالة ﴿مَا﴾ في ﴿مَا أَعْنَى﴾ تأتي إما نافية: بمعنى لم يغن عنهم تمتعهم المتطاوّل في دفع العذاب وتخفيفه، أو استفهامية: للإنكار والنفي (العكبري: ٢٩١، وأبو السعود: ٢٦٦/٦)، والوجه الأول هو موضع الشاهد في هذا المبحث بدخوله في الجملة الخبريّة، والوجه الآخر في مجال الجملة الإنشائيّة، ويتدبّر هذين المعنيين مع استحضار أنّ الظواهر البلاغيّة لا تتزاحم، بل تأتلف وتتلاحم، وأنّ القرآن حمّال أوجه يتبين أنّ كلّاً منهما يعضد صورة التعجّب والتعجيب، ويدلّ على انتفاء الإغناء على أبلغ وجه وأكدّه، فحين يتفكّر كلّ مخاطب من شأنه الرؤية في هذا السياق عما يمكن أن يغني عنهم سيجد الجواب بالإنكار ونفي وجود إغناء يفيدهم، وبهذا تجلّى أصل مهم في تنوع المعاني في القرآن. وتحققت بهذا النظم أقصى غايات الإنكار الذي يستدعي الرؤية والعجب ممن يعلّقون آمالهم بطول معاشهم في الدنيا غافلين عن الآخرة، متجاهلين أنّ وقوع العذاب عليه سينسيهم تلك المتع.

● ليست في معنى جواب الطلب:

اقترن أسلوب (أرأيت) بجملة خبرية ليست في معنى جواب الطلب في شاهدين اثنين، حُذف فيها المفعولان، وفيما يأتي تحليلهما:

- قَالَ تَعَالَى: ﴿قَالَ يَقَوْمُ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَرَزَقْنِي مِنْهُ رِزْقًا حَسَنًا وَمَا أُرِيدُ أَنْ أُخَالِفَكُمْ إِلَىٰ مَا أَنْتُمْ كُفَّاءُ عَنْهُ إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾ (٨٨)

ورد هذا السياق محكيًا عن شعيب عليه السلام، والمتدبر في مواضع ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ في سورة هود عليه السلام يجدها تأتي في ثلاث قصص لدعوات الأنبياء مع أقوامهم:

أولها: قصة نوح عليه السلام، قَالَ تَعَالَى: ﴿قَالَ يَقَوْمُ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَعَآتَنِي رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِهِ فَعُمِّيَتْ عَلَيْكُمْ أَنُلْزِمُكُمْوهَا وَأَنْتُمْ لَهَا كَاهُونَ﴾ (٨٨) ﴿هود: ٢٨﴾.

ثانيها: قصة صالح عليه السلام، قَالَ تَعَالَى: ﴿قَالَ يَقَوْمُ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَعَآتَنِي مِنْهُ رَحْمَةً فَمَنْ يَنْصُرُنِي مِنَ اللَّهِ إِنْ عَصَيْتُهُ وَمَا تَزِيدُونِي غَيْرَ تَحْسِيرٍ﴾ (٦٣) ﴿هود: ٦٣﴾.

وأخرها: قصة شعيب عليه السلام التي ذكرناها أعلاه.

ولا غرو أن يأتي السياق متشابهًا؛ فالحال متكررة، والقوم لا يتعظون بما حدث لسابقيهم! ورسالة الأنبياء والرسول واحدة، بعثوا بها

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

لأقوامهم: ﴿يَقْوَرُ أَعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنَ إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾<sup>(١)</sup>.

فجاء ثلاثة السياقات المتشابهة المذكورة في سورة هود ردًّا في على استكبار القوم بتكرار النداء، وإتباعه بإنشاء طلبٍ آخر بأسلوب استفهام، دلّ على الاستخبار والتعجب والتعجب من التكذيب والتشكيك في الرسالة، وما وصموا رسلهم به من الكذب، فكلّ من الرسل ردّ على تكذيب قومه ببناء متبوعٍ باستخبار: ﴿يَقْوَمُ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي﴾ مع تقييد الاستخبار بأسلوب شرط، مع أنّ كلّ واحد منهم -عليهم السلام- موقن أنّه على بصيرة من ربه، لكنّه خاطب قومه على ما يجري في الحجاج العقليّ من فرض ما لا يعتقد المخاطب حسب نطقه، يستنزل به مناظره؛ ليقم عليه الحجّة، فيقول: هب كذا على ما تقوله! (ابن الزبير الغرناطي: ٥١٤/٢-٥١٥).

وفيما يأتي تحليل أسلوب ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ بمعناه ومتعلقاته ﴿يَقْوَمُ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي﴾ (هود: ٢٨، ٦٣، ٨٨)، فهو الموضع المتشابه في الآيات الثلاث السابقة:

١ - استعمال أسلوب ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ بمعنى الاستخبار بما ينطوي عليه

(١) ورد هذا النظم محكيًّا عن الأنبياء والرسل ثماني مرات في القرآن: في سورة الأعراف: ٥٩، ٦٥، ٧٣، وسورة هود: ٥٠، ٦١، ٨٤، وسورة المؤمنون: ٢٣، ٣٢.

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

من معاني التعجب والتعجب والتنبيه.

٢- التقييد بالشرط ب ﴿إِنْ﴾ الدالة على الاحتمال والتشكيك (ابن

يعيش: ٤/٩، والزركشي، ١٤٠٠هـ: ٣٦٠/٢). ﴿إِنْ كُنْتُ عَلَى

بَيِّنَةٍ﴾ لإرخاء العنان لهم، واستنزال طائرهم.

٣- تقييد فعل الكون بالجاء والمجرور ﴿إِنْ كُنْتُ عَلَى بَيِّنَةٍ﴾، وجزء

﴿بَيِّنَةٍ﴾ بحرف الاستعلاء ﴿عَلَى﴾ بما يحمله من دلالة رفعة

وتشريف.

٤- وصف الرسالة بالبيينة، وهي الحجّة والبرهان الذي يتبين به المرء

موقفه من الأمر الذي بين يديه، والتاء فيها للمبالغة كعلامة

ونسابة (ابن عطية الأندلسي، ١٤٢٢هـ: ١٦٤/٣، والخطيب: ١١٣٢/٦)

وفي تنكير ﴿بَيِّنَةٍ﴾ دلالة على التعظيم، فهو مبعوث الدعوة

من الله.

٥- تقييد ﴿بَيِّنَةٍ﴾ بمصدرها الإلهي المعبر عنه بصفة الربوبية ﴿مَنْ

رَبِّي﴾ بما تحمله من معاني العناية والرعاية، مع إضافته إلى بياض

المتكلم مما يعضد تشريف ذلك الإيتاء الذي يوجّه فضل عناية

بالمؤتى (ابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ١١١/١٢).

واختيرت في هذا الموضوع قصة شعيب الكليلي للتحميل؛ لأنها

جاءت شاهداً على هذا النوع من الجمل الخبرية المجردة من الفاء،

وليست في معنى جواب الطلب.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

وتتجلى خصوصية هذا النظم مع أسلوب ﴿أَرَاءَيْتُمْ﴾ فيما يأتي:

١- نهوض شعيب عليه السلام بمهمة تبليغ الرسالة الواحدة بالعميدة الخالدة في أهل مدين بمحاجة عقلية تدعوهم إلى مراجعة أنفسهم، حيث يبين مع دعوته إلى التوحيد الصفات الوثيقة الصلة بالعميدة، وهي الأمانة والتواضع والتقوى والعدالة في التعامل، واتباع شرع الله بإصلاح يبدأ من النفس؛ ليكون سلوكاً تأمر به غيرها، وعرضها عليه السلام بمراجعة لطيفة واستئصال حسن، وإرخاء للعنان في محاوره قومه، فذكر موطن العجب في الأمر أنهم يريدون منه الكف عن الرسالة، وثمة أمور ثلاثة تمنعه من ذلك، هي:

— أنه مرسل من ربّ عظيم، وهو على ﴿بَيِّنَةٍ﴾ من ربه موقن بصدق رسالته.

— أنه جمع مع هذا اليقين بالربوبية وصدق الرسالة، أنّ ربه رزقه ﴿مِنْهُ رِزْقًا حَسَنًا﴾ ويراد به النبوة، أو الرزق الحلال، ويحتمل الأمرين (ابن كثير، ١٤١٩هـ: ٣٤٤/٤). فالنبوة والرزق الحلال نعم عليه شكرها بأداء حقها في تبليغ الرسالة، وفي إسناد الرزق إلى الضمير العائد على ربه ﴿وَرَزَقْنِي مِنْهُ رِزْقًا حَسَنًا﴾ وتقييده بالجارر ﴿مِنْهُ﴾ وتقديمه على المفعول المطلق دلالة على اختصاص وتعظيم لشأن الرزق الذي أتى من عند الله لشعيب عليه السلام.

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

١ - أنه يطبق على نفسه ما يدعوهم إليه؛ كما قال: ﴿ وَمَا أُرِيدُ أَنْ  
أُخَالِفَكُمُ إِلَىٰ مَا أَنْهَكُمُ عَنْهُ ﴾، فلا ينهاهم عن شيء،  
ويخالفهم بإتيانه. (أبوزهرة: ٣٧٤١/٧).

٢ - ترتيب الأجوبة الثلاثة على النسق الموجود له شأن عظيم في «  
التبنيه على أنّ العاقل يجب أن يراعي في كلّ ما يأتيه، ويذره  
أحد حقوق ثلاثة: أهمها وأعلاها: حقّ الله تعالى، وثانيها: حقّ  
النفس، وثالثها: حقّ الناس» (البيضاوي، ١٤١٨هـ: ١٤٥/٣).

٣ - حذف المفعول الثاني لـ ﴿ أَرَأَيْتُمْ ﴾ وتقديره بنحو: أفأعدل  
عما أنا عليه من عبادته؟ أو هل أخالف أمره؟ أو أضلّ كما  
ضللتم، وأترك تبليغ الرسالة؟<sup>(١)</sup> وحذف جواب الشرط أيضاً  
لدلالة الكلام. (أبوحيان، ١٤٢٠هـ: ١٩٨/٦، والخرائط، ١٤٢٦هـ:  
٤٨٠/٢).

وبهذا النظم تحققت أقصى غايات الإنكار الذي يستدعي  
الرؤية والعجب ممن يريدون من الرسل مخالفة أوامر الله، والكفّ عن  
الدعوة.

• قَالَ تَعَالَى: ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَكَفَرْتُمْ بِهِ، وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ بَنِي  
إِسْرَائِيلَ عَلَىٰ مِثْلِهِ، فَأَمَنْ وَأَسْتَكْبَرْتُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ (١٠)

(١) ممن قدر جواب الشرط ولم ينظر إلى مفعول (أرأيتم) الكشاف: ٤٢٠/٢،  
والحرر الوجيز: ٢٠١/٣، وأنوار التنزيل: ١٤٥/٣.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

[سورة الأحقاف: ١٠].

أسلوب حجاجي يراد به زعزعة الإصرار والعناد في نفوس الكفرة والمشركين، وإثارة الخوف في نفوسهم من استمرار التكذيب بإرخاء العنان لهم بافتراض أن يكون هذا القرآن من عند الله حقاً - كما يقول النبي ﷺ - جاء النظم في جملة خبرية مجردة من الفاء، وليست في معنى جواب الطلب.

الدلالات النظمية التي انطوى عليها أسلوب ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ في هذا

السياق:

١ - معنى ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾: أخبروني، وهي للتعجب والتعجب والتقرير، واجتمع لهذا الأمر في غرابته ووضعهم الشيء في غير موضعه عدة أمور:

- شكهم في كون القرآن من عند الله وكفرهم به ﴿إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَكَفَرْتُمْ بِهِ﴾، وجمع بين الأمرين بالواو الدالة على مطلق الجمع لمقارنة الأمرين المجموعين بمسارعة في الكفر من غير تأمل.

- شهادة عالم من بني إسرائيل على نزول مثله ﴿وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَىٰ مِثْلِهِ فَمَأْمَنَ﴾: واهتداؤه إلى وضع الشيء في محله؛ فما إن تأكد من أحقية القرآن بالإيمان، حتى سارع بالإيمان، وجيء به معطوفاً بفاء التعقيب ﴿فَمَأْمَنَ﴾ لبتّ دلالة المسارعة منه بالإيمان (أبوالسعود: ٨٠/٨).

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

- اجتماع إيمان شاهد بني إسرائيل مع استكبار المخاطبين عن القرآن

الذي نزل عليهم وبلغتهم ﴿فَأَمَّنَ وَاسْتَكْبَرَتْ﴾: وحلّى الطباقي في هاتين الصورتين المتناقضتين المعطوفتين بالواو مزيداً من العجب من الاستكبار حين يكون ممن أرسل إليهم الرسول وآمن غيرهم، وأوثر التعبير بـ ﴿وَاسْتَكْبَرَتْ﴾ دون كفرتم أو ضللتهم؛ إذ مرض الاستكبار الذي ملأ نفوسهم كان هو الحامل لهم بعد هذه الأدلة على التمادي على الكفر. (أبوحيان، ١٤٢٠هـ: ٧٧/٧، والبقاعي: ١٣٧/١٨-١٣٩).

وباجتماع هذه الأمور ظلموا أنفسهم؛ فختم الله على قلوبهم!

٢- حذف مفعولي ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ والتقدير: أرايتم حالكم إن كان

كذا، أستم ظالمين؟ وجواب الشرط محذوف كذلك بتقدير: فقد ظلمتم! (السكاكي، ١٤٠٧هـ: ٣٢٢، وابن الأثير: ٢/٢٤٩، وأبو حيان، ١٤٢٠هـ: ٧٧/٧، والخراط، ١٤٢٦هـ: ٣/١١٨٧).

٣- دلالة التذييل بقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ على

وصفهم بالظلم إشعاراً بعلّة الحكم، (أبوالسعود: ٨١/٨) فكفرهم كان للضلال المسبب عن ظلمهم، فهو دليل على أنّ المحذوف مقدر بالظلم لأنفسهم.

وبهذا النظم جاء الحجاج على الكفرة والمشركين بالاستدراج

للوصل إلى الحق في درجات النظر، وأقيم على الاستخبار بأسلوب

﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ لتوبيخهم.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

### المبحث الثالث: الجملة الإنشائية المقترنة بـ ﴿أَرَاءَيْتَ﴾

رصدت الدراسة ثمانية وعشرين موضعاً من الجمل الإنشائية المقترنة بـ ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، وبتتبع الشواهد تبين أنها جاءت على نوعين: الإنشائية الطلبية، والإنشائية غير الطلبية، وفيما يأتي تفصيل هذين النوعين:

#### أولاً: الطلبية:

بتتبع الشواهد التي وردت في مجال اقتران ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ بالجملة الإنشائية الطلبية اتضح أنها جاءت في أسلوبين: الاستفهام وهو الأكثر وروداً، وجاء في أربعة وعشرين موضعاً، وأسلوب الأمر في ثلاثة مواضع؛ وفيما يأتي تفصيل هذين الأسلوبين:

#### ١- أسلوب الاستفهام:

يأتي أسلوب الاستفهام مقترناً بالفاء أو مجرداً منها، وفيما يأتي تفصيل هذين النوعين.

#### أ- المقترن بالفاء:

رصدت الدراسة لأسلوب الإنشاء الطلبي الاستفهام المقترن بالفاء خمسة مواضع منها ما قيّد بالشرط، ومنها ما علّق بالموصول:

#### • تقييد ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ بالشرط:

ورد أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ المقترن بالجملة الإنشائية الطلبية الاستفهامية المقترنة بالفاء مقيّداً بالشرط في ثلاثة مواضع، فحذف

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

المفعولان، وسد أسلوب الاستفهام في الجواب مسد المفعول الثاني؛ لاقتترانه بالفاء، وفيما يأتي تحليل الشواهد:

- قَالَ تَعَالَى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ وَالَّذِينَ هُمْ يُغْتَابُونَ وَالَّذِينَ هُمْ يُغْتَابُونَ وَالَّذِينَ هُمْ يُغْتَابُونَ﴾<sup>(٦٣)</sup> قَالَ يَفْقَهُوا أَعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنَ اللَّهِ غَيْرُهُ هُوَ أَنشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَأَسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا فَاسْتَغْفِرُوهُ ثُمَّ تَوْبُوا إِلَيْهِ إِنَّ رَبِّي قَرِيبٌ مُجِيبٌ ﴿٦٤﴾ قَالُوا يَصْلِحْ قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْحُومًا قَبْلَ هَذَا أَتَنْهَانَا أَنْ نَعْبُدَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا وَإِنَّا لَفِي شَكٍّ مِمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ مُرِيبٍ ﴿٦٥﴾ قَالَ يَقَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَى بَيْتَةٍ مِّن رَّبِّي وَآتَانِي مِنْهُ رَحْمَةً فَهَلْ يُنْصِرُنِي مِنَ اللَّهِ إِنْ عَصَيْتُهُ فَمَا تَزِيدُونَنِي غَيْرَ تَخْسِيرٍ ﴿٦٦﴾ ﴿هود: ٦١-٦٣﴾.

سياق آخر من سياقات ﴿أَرَأَيْتَ﴾ في سورة هود عليه السلام<sup>(١)</sup> في قصة صالح عليه السلام، فحين شككوا في دعوته بقولهم: ﴿وَإِنَّا لَفِي شَكٍّ مِّمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ مُرِيبٍ﴾<sup>(٦٦)</sup> جازاهم في قولهم بحجاج عقلي حيث لفت انتباههم إلى أمر مهم بأسلوب الاستفهام ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾، وأوقعه على افتراض أنه على بئنة من ربه لمحاربتهم، وقرن كونه ﴿عَلَى بَيْتَةٍ﴾

(١) سبق تفصيل الحديث عن سياقات سورة هود، ونظمها ﴿أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَى بَيْتَةٍ مِّن رَّبِّي﴾ المطابق لما ورد في هذا الموضع ص ٢١-٢٢ من هذا البحث.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

بالإخبار أنّ الله اختصّه برحمة منه: ﴿وَأَتَانِي مِنْهُ رَحْمَةً﴾، وعبر عن الرسالة بالرحمة؛ لاستمالتهم إليها؛ فنزلها عليه رحمة به وبقومه؛ لتخليصهم من عبودية غير الله، وعذاب الآخرة إن لم يؤمنوا (أبوزهرة: ٣٧٢٥/٧).

وجاء أسلوب ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ في هذا النظم مقيّدًا بالشرط، ومقترنًا بجملة إنشائية طلبية استفهامية مقترنة بالفاء تبتّ معنى التعجب والتعجب ممن ينعم الله عليه برحمته، ويصطفيه للنبوّة أو للرسالة، ويبتظر منه قومه أن يعصي الله بالكفّ عن الدعوة، وتركهم في ضلالهم. الدلالات النظمية التي انطوى عليها أسلوب ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ في هذا السياق:

١- دلّ على معنى أخبروني متعديًا إلى مفعولين: الأول محذوف، وتقديره: البيّنة. (الخراط، ١٤٢٦هـ: ٤٧٣/٢، والدعاس، ١٤٢٥هـ: ٦٣/٢).

٢- ربّبت الفاء الرابطة في قوله: ﴿فَمَنْ يَنْصُرُنِي﴾ إنكار وجود النصرة منهم على إيتاء النبوّة، وكونه على بيّنة من ربّه بتقدير افتراض العصيان ﴿إِنْ عَصَيْتُهُ﴾ (أبوالسعود: ٢٢١/٤) فالجملة الاستفهامية في محلّ جزم جواب شرط محذوف دلّ عليه ما قبله، والتقدير: إن عصيت الله؛ فمن ينصُرني منه؟ وسدّت مسدّ مفعول ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ الثاني « فكأنه قال: قدّروا أي ﴿عَلَى بَيِّنَةٍ مِّن

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

- رَبِّي ﴿﴾، وَأُنِّي نَبِيَّ عَلَى الْحَقِيقَةِ، وَاَنْظُرُوا إِن تَابَعْتَكُمْ، وَعَصَيْت رَبِّي فِي أَوَامِرِهِ، فَمَنْ يَمْنَعُنِي مِنْ عَذَابِ اللَّهِ؟ ، (الزمنخشري، ١٤٠٧هـ: ٤٠٨/٢)، وهذا أسلوب من أساليب الحجاج القرآني.
- ٣- قَدَّم الجار والمجرور ﴿وَعَاتَلَنِي مِنْهُ رَحْمَةً﴾ للتخصيص، وإظهار الحمد على نعمة الاصطفاء للرسالة.
- ٤- عُدل إلى الإظهار ﴿مِنَ اللَّهِ﴾ في مقام الإضمار لزيادة التعظيم بتخيّر الاسم الدالّ على الإلهية المطلقة؛ لاقتضاء التهويل في المقام (البقاعي: ٣٢١/٩)، والتعجّب والتعجب ممن لا يراعي هذا المقام، ويزيد معاني التهويل تعليق ﴿مِنَ﴾ بالاسم الشريف ﴿اللَّهِ﴾ دون مضاف قبله نحو من عذاب الله أو بأسه، مما يدلّ على أمر أقوى من العذاب، قد يكون إمهالاً أو انتقاماً أو غضباً، ويمكن أن يجمع تلك الأمور كلّها وأكثر منها.
- ٥- قيّد الاستحبار عن النصرة بـ ﴿إِنَّ﴾ الشرطية وجوابها المحذوف بدلالة ما قبله (الدعاس وزميلاه، ١٤٢٥هـ: ٦٣/٢)؛ لنفي وجود كائن ينجي من عصي من عذاب الله، وامتنع عن التبليغ، أو تساهل فيه، متبعاً ما يدعو إليه قومه.
- ٦- فرّع على الاستفهام الإنكاريّ جملة: ﴿فَمَا تَزِيدُونَنِي غَيْرَ تَحْسِيرٍ﴾؛ إذ لا يتسبّب عن دعوة القوم لنبيّهم إلى معصية الله بالتوقّف عن الدعوة التي أمر بها إلاّ الخسران. ويقصد بنسبة

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

الزيادة إليه حدوث حال لم تكن موجودة (البقاعي: ٣٢١/٩، وابن  
عاشور، ١٩٨٤هـ: ١١١/١٢)، وليس التخسير إلا لهم، لكنه أضافه  
إليه؛ إذ هو الموكل بدعوتهم.

وبهذا النظم تحققت أقصى غايات الإنكار الذي يستدعي  
الرؤية والعجب من طلب القوم من نبيهم عصيان الله بالكف عن  
الدعوة.

• قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَهْلَكْنِي اللَّهُ وَمَنْ مَعِيَ أَوْ رَحِمَنَا فَمَنْ  
يُجِيرُ الْكَافِرِينَ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ ﴿٢٨﴾ قُلْ هُوَ الرَّحْمَنُ ءَامَنَّا  
بِهِ وَعَلَيْهِ تَوَكَّلْنَا فَسَتَعْمُونَ مَنْ هُوَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴿٢٩﴾ قُلْ  
أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا فَمَنْ يَأْتِيكُمْ بِمَاءٍ مَعِينٍ ﴿٣٠﴾﴾ (الملك:  
٢٨-٣٠).

استفهامان إنكاريان بأسلوب ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ مقيدان بالشرط  
المقترن بالفاء؛ يرشد الله نبيه الكريم لحاجة المشركين بهما، وردهم إلى  
تدبر أمرهم، والتفكير في حالهم، لتذكر حقيقة القدرة والهيمنة الإلهية  
المطلقة، بإنكار عجيب شأنهم وسقيم تفكيرهم، واندفاعهم إلى أمنيات  
يملها عليهم خُبت نفوسهم وسوء نواياهم حقداً وحسداً بترئص الهلاك  
بالنبي ﷺ وأتباعه من المؤمنين؛ فما قيمة تحقّق أماني المشركين بإهلاك  
النبي ﷺ ومن معه؟ كذلك هل سيختلف مال أولئك الكفرة إن رحم  
الله نبيه ومن معه بتأخير آجالهم؟ (ابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ٥٢/٢٩).

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

الدلالات النظمية التي انطوى عليها أسلوب ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ في هذا

السياق:

١- بثّ معاني التعجب والتعجيب والإنكار على من لا يعي حقيقة القدرة الإلهية المهيمنة، ولا يقدر ما أنعم الله عليه.

٢- جمع ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ بين معنى الرؤية البصرية والعلمية، بتقدير أبصرتم حالكم العجيبة أو أعرفتموها؛ فأخبروني عنها. (الخفاجي: ٣٤/٥).

٣- حذف مفعولا ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ والتقدير: أرايتم شأنكم إن أهلكني الله، من ينقذنا من عذابه؟ وجملة الشرط معترضة بين الفعل ومفعوله.

٤- وقعت الجملة الاستفهامية في محل جزم جواب الشرط، والفاء رابطة واقعة في جوابه، وسدّت مسدّ مفعول ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ الثاني في الرؤية العلمية (الخرائط، ١٤٢٦هـ: ١٣٤٤/٤).

٥- وُضِع الظاهر موضع المضمّر ﴿فَمَنْ يُجِيرُ﴾ للتعميم، وتعليق الحكم بالوصف، فلم يقل: فمن يجيركم من العذاب؟ ولم ينصّ على كفرهم، وأنهم معنيون بالخطاب. وكان ظاهر الحال يقتضي الإضمار على الأصل، لكن النظم جاء بهذا الأسلوب الفريد في الدعوة، بتخويّفهم من جهة، وترك فرصة الرجوع عن موقفهم من جهة أخرى (البقاعي: ٢٠/٢٦٧، وابن عاشور، ١٩٨٤هـ:

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

.(٥٢/٢٩)

٦- استؤنفت الجولة الثانية من الحجاج بالأمر بالاستخبار الآخر عن عجيب حالهم ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا﴾ مع توغدهم بعذاب الدنيا قبل الآخرة، لصرف أنظارهم إلى التفكر في حالهم، ومحاسبة أنفسهم، وتدارك أمرهم قبل أن يحلّ عليهم العذاب بحرمانهم من الماء سبب الحياة الأول: ﴿فَمَنْ يَأْتِكُمْ بِمَاءٍ مَّعِينٍ﴾ ليراجعوا عقولهم هل ثمة من يأتيهم بماء نابع متدفق؟ وبهذا النظم تحققت أقصى غايات الإنكار الذي يستدعي الرؤية والعجب من الإشراك بالله مع أنّ المشركين عباده، ويدركون تمامًا أنه لا ينجي من العذاب، ولا يهب النعم، وأسباب الحياة إلا الله جلّ جلاله.

• تعليق ﴿أَرَأَيْتَ﴾ بالموصول:

ورد أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ المقترن بالجملة الإنشائية الطلبية الاستفهامية معلّمًا بالموصول، وجاءت الجملة الاستفهامية في موضع المفعول الثاني، أو دلّت عليه، وذلك في موضعين اثنين، وفيما يأتي تحليلهما:

- قَالَ تَعَالَى: ﴿أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكَيْلًا﴾ (الفرقان: ٤٣).

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

• قَالَ تَعَالَى: ﴿أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴿٢٣﴾﴾ (الجاثية: ٢٣).

في هذين الشاهدين تعبير فريد ﴿أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ﴾ يحمل معاني التعجب والتعجب والإنكار والتنبيه على نمط بشريّ مختل التفكير، ترك متابعة الهدى إلى عبادة الهوى، منقاداً لرؤاه، مؤتمراً بهواه! فما رآه حسناً فعله، وما رآه سيئاً نبذه، لا يحركه تدبّر الآيات، ولا يُصِّره تفكُّر المثلّات، عمي بصره، وقسا قلبه، فشردت نفسه عن معايير الفضيلة، ووقعت أسيرة الهوى والرذيلة، لا يقفها عقل، ولا يردعها دين!

الدلالات النظميّة التي انطوى عليها أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ في

الشاهدين:

١- دلّ الاستفهام هنا على معنى استحضار المستفهم عنه؛ للإخبار عن حاله والحكم عليه، وهو مائل في الذهن والنظر (المطعني، ١٤٢٠هـ: ٦١/٣).

٢- اقترن أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ بجملة إنشائيّة طليبة للاستفهام مقترنة بالفاء، مع خطاب لغير معيّن، يشمل النبيّ ﷺ، وكلّ عاقل تتأتى منه الرؤية، فقد تناهت الحال في الظهور؛ وبلغت من الغرابة بحيث يجب أن تُرى، ويُتَعَجَّب منها (القزويني: ١١/٢).

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

٣- وقع فعل التعجب على نمط عُزِفَ بالموصول، وصلته ﴿مَنْ  
أَتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ﴾ للدلالة على شناعة فعله، حيث لم يضع  
الأمر في نصابها، فجعل هواه كإله يعظمه، وينقاد إليه دون  
مراجعة لعقله.

٤- دلت الصورة البيانية ﴿أَتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ﴾ بالتشبيه البليغ على  
الهوى الذي أعمى بصيرة ذلك الضالّ فعبده، واختلطت عنده  
الأمر، واتحد في منظوره الهوى والإله (ابن عاشور، ١٩٨٤ هـ  
٣٥٧/٢٥).

٥- رُتِبَ على ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ في الشاهد الأول خطاب استفهام  
إنكاري ﴿أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكَيْلًا﴾ مؤكّد لما قبله،  
يتعجب من أن ينصبّ أيّ إنسان نفسه وكيلًا يحفظ ذلك  
المخلوق العجيب من اتباع هواه؛ والفاء فيه لترتيب الإنكار على  
الحالة الموجبة له قبله (الرازي، ١٤٢٠ هـ: ٤٦٣/٢٤).

٦- اتصل المعنى في الجملتين؛ فالفاء في قوله: ﴿أَفَأَنْتَ﴾ زائدة  
للتوكيد (صافي، ١٤١٨ هـ: ٢٤/١٩)، والجملة في موضع المفعول  
الثاني لفعل ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، فكأنما قيل: أرايتك تكون وكيلًا على  
من اتخذ إلهه هواه؟ (ابن عاشور، ١٩٨٤ هـ: ٣٦ / ١٩، ودرويش:  
١٥٤/٩).

وبهذا النظم تحققت أقصى غايات الإنكار الذي يستدعي الرؤية

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

والعجب ممن جعل هواه إلهًا له، مع تسلية من يخالطه بأن عليه بذل ما في وسعه للنصح، لكنه لا يملك أن يكون وكيلاً عليه.

وشابهه الشاهد الثاني معاني التعجب والتعجب والإنكار والتنبيه من نمط بشريٍّ أعجب من سابقه! عمي بصره وضلّ مع أنّه متسلّح بعلم واسع في الدين يكفل سيره على نور وبصيرة! لكنه ضلّ فنزل عليه العقاب الإلهي بالحثم على السمع والقلب والتغشية على البصر، فلا تصل إليه الهداية بحال!

الدلالات النظميّة التي صاحبت أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ في الشاهد

الثاني:

١- قيّد حال ذلك العابد بالجازر والمجورور ﴿وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ﴾ ويحتمل أن يكون المعنى: أضله الله لعلمه أنه يستحق الضلال، أو أضله الله بعد بلوغ العلم إليه، وقيام الحجّة عليه، والثاني يستلزم الأول، لا العكس (ابن كثير، ١٤١٩هـ: ٢٦٨/٧).

٢- المفعول الأول لـ ﴿أَرَأَيْتَ﴾ هو الاسم الموصول ﴿مَنْ أَخَذَ﴾، ومفعوله الثاني محذوف، تقديره بعد غشاوة: أيهتدي، وسدّ مسده جواب الشرط: ﴿فَمَنْ يَهْدِيهِ﴾. (الحلي: ٦٥٢/٩).

٣- استعير حرف الاستعلاء ﴿عَلَى﴾ للاستعلاء المجازي، للدلالة على التمكن بين الوصف والموصوف؛ ففي إثاره دلالة على التمكن في صفة العلم، لو خلع ذلك النمط العجيب عن نفسه

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

المكابرة والميل إلى الهوى (ابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ٣٥٧/٢٥).

٤ - عُطِفَ عَلَى الْإِضْلَالِ ﴿وَحَتَرَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشْوَةً﴾، للاستقصاء في تفصيل تلك الحال الشنيعة! شخص آتاه الله العلم؛ فابتعد عما يقتضيه من اتباع أوامر الله وانساق لهواه، فتراكم الران على قلبه، ومنعه من الاستبصار والاعتبار؛ فلا يتأثر بالمواعظ، ولا يتفكر في النذر والآيات.

٥ - فَرَّعَ عَنِ الصَّلَاةِ الْإِسْتِفْهَامَ الْإِنْكَارِيَّ ﴿فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ الَّذِي يَحْمِلُ مَعْنَى النُّفْيِ وَالتَّيْسِيسِ، وَتَسْلِيَةِ النَّبِيِّ ﷺ لِشِدَّةِ أَسْفِهِ لِاسْتِكْبَارِهِمْ وَبِقَائِهِمْ فِي الضَّلَالِ (أبوالسعود: ٧٣/٨، وابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ٣٥٩/٢٥)، وهذه نتيجة طبيعية لمن ضلَّ عن الهدى وتمادى في الغيِّ، فلم يعد ثمة أمل في هدايته بعد إضلال الله تعالى إيَّاه.

وبهذا النظم تحققت أقصى غايات الإنكار الذي يستدعي الرؤية والعجب ممن جعل هواه إلهًا مع علم يكفل سيره على الحقِّ لم يعمل به، فكان عقابه الختم والتغشية؛ فلا يملك هدايته إلاَّ الله.

### ب- المجردة من الفاء:

رصدت الدراسة للجمل الإنشائية الطلبية الاستفهامية المجردة من الفاء في الجملة المقترنة بما تسعة عشر موضعًا، منها ما قُيِّد بالشرط،

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

ومنها ما عُلق بالموصول:

● تقييد ﴿أَرَأَيْتَ﴾ بالشرط:

ورد أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ المقترن بالجملة الإنشائية الطليية الاستفهامية المجردة من الفاء مقيداً بالشرط في أحد عشر موضعاً، وأعمل الفعل وسد مسد جواب الشرط؛ إذ لم يقترن بالفاء، وفيما يأتي تحليل لسياق من أول ورود لهذا النوع في القرآن؛ وهي في سياقٍ حجاجيٍّ من سورة الأنعام، حوى ثلاثة مواضع:

● قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتَكُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللَّهِ أَوْ أَتَتْكُمْ السَّاعَةُ

أَعْيَرْتُمْ اللَّهَ تَدْعُونَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٤٥﴾ (الأنعام: ٤٥).

● قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ وَخَتَمَ عَلَى

قُلُوبِكُمْ مَنْ إِلَهُ غَيْرَ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِهِ أَنْظِرْ كَيْفَ نُصْرَفُ

الْآيَاتِ ثُمَّ هُمْ يَصْدِفُونَ ﴿٤٦﴾ قُلْ أَرَأَيْتَكُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ

اللَّهِ بَغْتَةً أَوْ جَهْرَةً هَلْ يُهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمَ الظَّالِمُونَ ﴿٤٧﴾

(الأنعام: ٤٦-٤٧).

أمر الله به الرسول ﷺ بحجاج المشركين؛ لبيكتهم ويُلغمهم الحجر بما لا سبيل لهم إلى إنكاره، بالتعجب والتعجب من إشراكهم بالله مع أنهم لو تفكروا في حالهم وقت الشدائد، وإلى من سيتوجهون بالدعاء؟ لوجدوا أنّ فعلهم يناقض مقالهم، ففي الشدائد يتكون آهتهم

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

المزعومة، ويتوجهون إلى الله بالدعاء، فعليهم إذن أن يعبدوه وحده دون سواه.

وجاء أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ في هذين الشاهدين ثلاث مرات في سورة واحدة، في الموضعين الأول والأخير اجتمعت التاء والكاف مع علامة الجمع ﴿أَرَأَيْتَكُمُ﴾، وفي الموضع الأوسط اقتصر على التاء مع علامة الجمع ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾، وجاء في هذه المواضع جميعها مقيداً بالشرط، ومقترناً بجملة إنشائية طلبية للاستفهام مجردة من الفاء، تبث معنى التعجب والتعجب ممن يدعو غير الله، وهو يعرف أنّ الله وحده الذي بيده تنجيته من العذاب، وهو وحده الذي يستحقّ الشكر على ما أسدى من نعم في السمع والبصر والفؤاد، فهو من يملك أخذ هذه النعم من أصحابها، إن لم يجعلوها في طاعة الله، أو يأخذهم أخذ عزيز مقتدر، كما أهلك الأقوام السابقة!

الدلالات النظمية التي انطوى عليها أسلوب (أرأيت) في هذا

السياق:

١ - مناط الاستخبار ومحل التوبيخ والتبكيث في الجملة الأولى هو قوله:

﴿أَعْيَرَ اللَّهُ تَدْعُونَ﴾، وهو المفعول الثاني لـ ﴿أَرَأَيْتَكُمُ﴾<sup>(١)</sup>

(١) جعل أبو حيان اجتماع ﴿أَرَأَيْتَكُمُ﴾ والشرط ﴿إِنْ أَتَاكُمْ﴾ من باب التنازع حيث يعمل فعل الشرط لقربه، ويضمّر في الأول منصوبه، فتنقى

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

(أبو حيان، ١٤٢٠هـ: ٥٠٧/٤). وليس جوابًا للشرط؛ «لأن الجملة الاستفهامية إذا وقعت جوابًا للشرط، فلا بد فيها من الفاء» (أبو حيان، ١٤٢٠هـ: ٥١٠/٤)، والتقدير: قل أريتكم عذاب الله إن أتاكم، أو الساعة إن أتتكم أغير الله تدعون لكشفه؟ (الخرائط، ١٤٢٦هـ: ٢٦٦/١).

٢- كشف الشرط ﴿إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ بدلالته على جواب شرط آخر محذوف متعلق بـ ﴿أَرَأَيْتَكُمْ﴾ كذب أولئك الفجرة في عبادتهم الباطلة لغير الله؛ لغرض تبييتهم، وإثبات عجزهم عن الجواب (أبو السعود: ١٣٢/٣).

٣- استؤنف الكلام في الجولة الثانية؛ لأخذ حجة أخرى على الجاحدين، وقطع الطريق على مكابرتهم، بتكرار التعجب والتعجيب والتقرير والإنكار بأسلوب ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ وتقديره: أخبروني ﴿إِنْ أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَأَبْصَرَكُمْ وَخَتَمَ عَلَى قُلُوبِكُمْ مَنْ إِلَهُ عَيْرَ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِهِ﴾.

٤- دلّ التعبير بالأخذ وإسناده إلى ﴿اللَّهُ﴾ على مزيد من التهويل والتعجب من حال غفلتهم: فالأخذ انتزاع الشيء من مقره، ففيه معنى السلب والإعدام (ابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ٢٣٣/٧).

(أرأيت) على إعمالها، وهذا هو رأي جمهور النحويين. ينظر: إعراب ﴿أَرَأَيْتَ﴾: ٤٥.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

٥- وقعت الجملة الاستفهامية ﴿مَنْ إِلَهُ عَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِهِ﴾ في موضع المفعول الثاني لـ ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾، وسدّ مسدّ جواب الشرط.

٦- تُخَصِّصُ الأعضاء الثلاثة السمع والبصر والقلب بالذكر في قوله: ﴿أَخَذَ اللَّهُ سَمْعَكُمْ وَأَبْصَارَكُمْ وَخَتَرَ عَلَى قُلُوبِكُمْ﴾ لأنها جوارح الإنسان التي إذا تعطلت اضطرب حاله، واختلّ نظامه.

٧- أُسْتَوْفَى الكلام في الجولة الثالثة لأخذ حجة ثالثة عليهم، وكُرِّر الحديث عن الهلاك ﴿إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللَّهِ﴾ لمزيد من الإنكار عليهم وتوبيخهم، وتأكيد الحجة عليهم.

٨- وقعت الجملة الاستفهامية ﴿هَلْ يَهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمُ الظَّالِمُونَ﴾ في موضع مفعول ﴿أَرَأَيْتَكُمْ﴾ الثاني، وسدّت مسدّ جواب الشرط.

وينقدح هنا تساؤل عن سرّ مجيء ﴿أَرَأَيْتَكُمْ﴾ باجتماع التاء والكاف في بداية الحجاج ونهايته، بينما تركت في وسطه، واكتفي فيها بالتاء دون الكاف ﴿أَرَأَيْتُمْ﴾؟

الجواب لأنّ الأولى مبدأ الخطاب، فالتهديد فيها أعظم؛ فناسب التأكيد بالإتيان بكاف الخطاب ﴿أَرَأَيْتَكُمْ﴾، واكتفي في الثانية بالخطاب الأول؛ فلم يحتج إلى المبالغة، وفي الثالثة وقع الفصل بينها وبين الأولى مع طول الكلام؛ فأعيدت الكاف للخطاب (الحلي):

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

٦٣٥/٤ - ٦٣٦، وابن عرفة، ١٩٨٦م: ٢/١٥٥). ويبدو لي - والله أعلم - أن الحديث في الأولى والثالثة عن العذاب، وهو مؤثر خارجي؛ لذا كأنما جُرد من نفوسهم أشخاص آخرون يتأملون حال العذاب، ويرونه وهو يصيبهم مثلما أصاب الأمم المكذبة السابقة، بينما في الجولة الثانية كان الاستخبار عن تأمل داخلي في أنفسهم، فهو لا يحتاج إلى نظر خارجي ليجمع فيه حرفا خطاب.

وبهذا النظم تحققت أقصى غايات الإنكار الذي يستدعي الرؤية والعجب ممن يشرك بالله وهو يعرف أن الله وحده هو من ينفعه دعاءه في كشف الضر، وهو المنعم بالجوارح، ومودع الهداية في القلوب، ويملك حرمان العبد من النعم، وأخذه أخذ عزيز مقتدر.

وفيما يأتي الشواهد التي وردت على هذا المنوال في التقييد بالشرط مع الاقتران بالجملة الإنشائية الطليبة الاستفهامية المجردة من الفاء:

١- قَالَ تَعَالَى: ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُهُ بَيِّنَاتًا أَوْ نَهَارًا مَّاذَا يَسْتَعْجِلُ مِنْهُ الْمُجْرِمُونَ ﴾ (يونس: ٥٠).

٢- قَالَ تَعَالَى: ﴿ قَالَ يَقَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّي وَعَآتِنِي رَحْمَةً مِنْ عِنْدِهِ فَعَمِيتَ عَلَيْكُمْ أَنْزِلْكُمْ مَوَاطِنَ أَنْتُمْ لَهَا كَرِهُونَ ﴾ (هود: ٢٨).

٣- قَالَ تَعَالَى: ﴿ قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ الْإِيْلَ سَرْمَدًا

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِضِيَاءٍ أَفَلَا  
تَسْمَعُونَ ﴿٧١﴾ ﴿(القصص: ٧١)﴾.

٤- قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا  
إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَنْ إِلَهُ غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيكُمْ بِاللَّيْلِ تَسْكُونُ  
فِيهِ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴿٧٢﴾ ﴿(القصص: ٧٢)﴾.

٥- قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ نَمْرٌ كَقَرْنِمْ  
بِهِ مَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ هُوَ فِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ ﴿٥٢﴾ ﴿(فصلت: ٥٢)﴾.

٦- قَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَيْن سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ  
لَيَقُولُنَّ اللَّهُ قُلْ أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ  
أَرَادَنِيَ اللَّهُ بِضُرٍّ هَلْ هُنَّ كَاشِفَاتُ ضُرُّوهِ أَوْ أَرَادَنِي  
بِرَحْمَةٍ هَلْ هُنَّ مُمْسِكَتُ رَحْمَتِهِ قُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ  
يَتَوَكَّلُ الْمُتَوَكِّلُونَ ﴿٣٨﴾ ﴿(الزمر: ٣٨)﴾.

٧- قَالَ تَعَالَى: ﴿أَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ عَلَى الْهُدَى ﴿١١﴾ أَوْ أَمَرَ بِالتَّقْوَى ﴿١٢﴾  
أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿١٣﴾ أَلَمْ يَعْلَم بِأَنَّ اللَّهَ يَرَى ﴿١٤﴾ كَلَّا لَئِنْ لَمْ يَنْتَه  
لِنَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ ﴿١٥﴾ ﴿(العلق: ١١-١٥)﴾.

• تعليق ﴿أَرَأَيْتَ﴾ بالمعرفة:

ورد أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ المقترن بالجملة الإنشائية الطليعية

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

الاستفهامية المجردة من الفاء متعلّقا بالمعرفة في ثمانية مواضع؛ منها خمسة للموصول، وموضع للعلم، وموضعان للمعرّف بأل موصوفاً بالموصول لزيادة تمييزه، ووقعت الجملة الاستفهامية في موضع المفعول الثاني أو دلّت عليه. وفيما يأتي تحليل لشاهدين بترتيب ورود هذا النوع في القرآن:

- قَالَ تَعَالَى: ﴿أَفَرَأَيْتَ الَّذِي كَفَرَ بِآيَاتِنَا وَقَالَ لَأُوتِيَنَّ مَالًا وَوَلَدًا ﴿٧٧﴾ أَطَّلَعَ الْغَيْبَ أَرَأَيْتَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا ﴿٧٨﴾ كَلَّا سَنَكْتُبُ مَا يَقُولُ وَنَمُدُّ لَهُ مِنَ الْعَذَابِ مَدًّا ﴿٧٩﴾ وَنُرْثِيهِ مَا يَقُولُ وَيَأْتِينَا فَرْدًا ﴿٨٠﴾﴾ (مريم: ٧٧ - ٨٠).

تعجب وتعجب من نمط بشريّ مستكبر، ورد في قصّة خباب بن الأرتؓ حيث قال: «كان لي على العاص بن وائل دين، فأتيته أتقاضاه فقال لي: لا أقضيك حتى تكفر بمحمد، فقلت: لا أكفر حتى تموت وتبعث، فقال: وإني لمبعوث بعد الموت؟ فسوف أقضيك إذا رجعتُ إلى مالي! قال: فنزلت فيه: ﴿أَفَرَأَيْتَ الَّذِي كَفَرَ بِآيَاتِنَا وَقَالَ لَأُوتِيَنَّ مَالًا وَوَلَدًا ﴿٧٧﴾﴾» (النيسابوري بتحقيق الحميدان، ١٤١٢هـ: ٣٠٢، والوداعي، ١٤٠٨هـ: ١٣٤).

وجاء التعجب والتعجب من الموصول بالاستخبار عن الشأن الذي بلغه؛ ليرتقي إلى علم الغيب الذي استأثر به العليم الخبير؛ واقترب بالجملة الاستفهامية ﴿أَطَّلَعَ الْغَيْبَ﴾ التي جاءت في موضع المفعول

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

الثاني (صائي، ١٤١٨هـ: ١٦/٣٣٣. والخراط، ١٤٢٦هـ: ٢/٦٨٠).

الدلالات النظمية التي انطوى عليها أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾:

١- جاء فعل ﴿أَرَاءَيْتَ﴾ «لإثارة النفوس، ولفت الأنظار نحو معمول الرؤية أو المستفهم عنه بما من أجل أن تُستحضر صورته في الأذهان؛ ليُحكم عليه، وهو مائل فيها؛ فيتمكن المعنى في النفس كلٌّ تمكُّن» (المطعني، ١٤٢٠هـ: ٢/٢٩١، ٢٩٢)، وكذلك لتشوّق النفوس إلى معرفة تلك الحال العجيبة التي ينبغي التجاني عن مثلها، فالأسلوب لمحيته عن الله مباشرة، لا حكاية عن خلقه، لا يتناسب معه التأويل بمعنى أخبرني الذي غلب تأويله به كما سبق، أو بمعنى أخبر بقطعه عن المفعول، وذكر الألويسي (١٢٧٠هـ) ذكر أنّ «إرادة أخبرني هنا مما لا يكاد يصحّ، كما لا يخفى!» (الألويسي: ٤٤٥/٨).

٢- عُلق فعل الرؤية بالموصول ﴿الَّذِي كَفَرَ بِآيَاتِنَا﴾ ليُعرف ذلك الكافر بشناعة كفره، وللتعميم لينطبق التعجب على كلٍّ من يصنع صنيعه؛ إذ العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب (الزرکشي، ١٤٠٠هـ: ١/٣٢).

٣- دلّت حكاية القول بالقسم على الله بقوله: ﴿لَأُوتِرَنَّ مَالًا وَوَلَدًا﴾ على مزيد تعجّب من حاله!

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

٤- دُحِضَ افتراء ذلك الكافر، وأبطل باستخبارين على وجه التهكم والسخرية والإنكار والتعجب والتعجيب منه: ﴿أَطَّلَعَ الْغَيْبَ أَمْرًا اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا ۝٧٨﴾ فإنه لا يُتَوَصَّلُ إلى العلم بالغيب إلا بأحد هاتين الطريقتين، فبثَّ اصطفاء هذا التعبير المصوّر ﴿أَطَّلَعَ﴾ معنى العظمة التي يدعيها ذلك الكاذب؛ لإضفاء مزيد من التكذيب على حديثه.

٥- دلّ التعبير بالفعل ﴿أَطَّلَعَ﴾ على الإشراف على شيء مرتفع؛ إذ من يروم الإشراف على مكان محجوب عنه، يرتقي إليه من علو، فهو مأخوذ من اطلَّع الفجر اطلّاعاً، إذا نظر إليه حين طلع (ابن منظور: طلع) وانتصب ﴿الْغَيْبَ﴾ معه على المفعولية.

٦- بثت صيغة المضى في الفعلين ﴿أَطَّلَعَ الْغَيْبَ أَمْرًا اتَّخَذَ﴾ على تحقُّق الوقوع؛ لتصوير الثقة التي ملأت نفساً مريضة حقيرة؛ فدفعتها إلى القسم على الله، وتناسي مقامها، وأصل خلقها.

٧- تقدّم ظرف المكان ﴿عِنْدَ﴾ لتقرير صفة العندية لله ﷻ، وإبراز الهوة السحيقة بين منزلة الله وعظمته، ومنزلة ذلك المتألّي الكافر البعيد عن الله.

٨- أضافت صفة العندية بإضافتها إلى ﴿الرَّحْمَنِ﴾ مزيداً من التعجب من القول الذي لا يقوله إلا من يثق بمكانته عند الله، ويطمع في مقتضيات صفة الرحمة منه ﷻ؛ فكانه موقن أن الله

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

قد وعده بتلك الأشياء التي أكّدها، وأقسم عليها، وسيرحمه،  
ويغفر له إن أخطأ!

٩- تضمّن حرف ﴿كَلَّا﴾ معنى الإبطال والنفي بمعنى أن لا يقع  
ما حكى عنه من زعمه، ولا من غروره، وهو كذلك ردع وزجر  
دلّ على توبيخه، وزجره عن خطئه في التألّي على الله، والتفوّه  
بتلك العبارة (أبو السعود: ٢٧٩/٥، وابن عاشور، ١٩٨٤هـ:  
١٦/١٦١).

وبهذا النظم تحققت أقصى غايات الإنكار الذي يستدعي الرؤية  
والعجب مع الردع والزجر لمن يكفر بالله، ويتألّى عليه بأمر غيبية لا  
يعلمها سواه.

• قَالَ تَعَالَى: ﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ ﴿١٩﴾ وَمَنْوَةَ الْثَالِثَةَ الْأُخْرَىٰ ﴿٢٠﴾  
الْكَوْثُ الذَّكْرُ وَلَهُ الْأُنثَىٰ ﴿٢١﴾ تِلْكَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِيزَىٰ ﴿٢٢﴾﴾ (النجم:  
١٩-٢٢).

تعجّب وتعجيب وقف الله به المشركين على أوثانهم، وعلى  
تناقض أقوالهم فيها، حيث ادّعوا أنها آلهة وأنها بنات الله، وخذعوا  
أنفسهم وغيرهم بالتقرّب إليها مع أنهم يفضلون لأنفسهم الذكر،  
فكيف انطلت هذه العبادة الباطلة، وتلك القسمة الجائرة على عقولهم؟  
الدلالات النظمية التي انطوى عليها أسلوب ﴿أَفَرَأَيْتُمُ﴾:

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

- ١ - دلّ أسلوب ﴿أَفَرَأَيْتُمْ﴾ على استحضر صورة المستفهم عنه في الذهن؛ ليكون أعون على إدراك قيمة الحكم الذي سيتبعها (المطعني، ١٤٢٠هـ: ١٧٩/٤).
  - ٢ - انتقل الكلام بفاء التفريع قبل الاستفهام من غرض إثبات النبوة والوحي بالقرآن، إلى إبطال عبادة الأصنام.
  - ٣ - بدأت المحاجة وإثبات بطلان آلهة المشركين بأسلوب ﴿أَفَرَأَيْتُمْ﴾ لتوبيخهم وتبكيتهم.
  - ٤ - ذكر المفعول الأول لـ ﴿أَفَرَأَيْتُمْ﴾ وهو العلم ﴿اللَّت﴾، وحذف المفعول الثاني، ودلّت عليه الجملة الاستفهامية بتقدير: أرعتموهن بنات الله؟ (أبوالسعود: ١٥٨/٨، وابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ١٠٣/٢٧، والخرائط، ١٤٢٦هـ: ١٢٥٠/٤).
  - ٥ - ارتقى الحجاج من الاستخبار بفعل الرؤية إلى التقرير والتهكم ﴿الْكُ الذَّكْرُ وَلَهُ الْأُنثَى﴾ لدحض دعاوى المشركين وإبطال إلهية أصنامهم، وإبراز حال التناقض التي يعيشونها. وبهذا النظم تحققت أقصى غايات الإنكار الذي يستدعي الرؤية والعجب من المشركين الذين نسبوا لأنفسهم الذكور، وجعلوا آلهتهم الباطلة بنات الله، تعالى عما يقولون!
- وفيما يأتي الشواهد التي وردت على هذا المنوال في التعليق بالمعرفة مع الاقتران بالجملة الإنشائية الطلبية الاستفهامية المجردة من الفاء:

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

١ - قَالَ تَعَالَى: ﴿أَفَرَأَيْتَ الَّذِي تَوَلَّى ﴿٣٣﴾ وَأَعْطَى قَلِيلًا وَأَكْدَى ﴿٣٤﴾  
أَعِنْدَهُ عِلْمُ الْغَيْبِ فَهَوْ يَرَى ﴿٣٥﴾ أَمْ لَمْ يُنَبِّأْ بِمَا فِي صُحُفِ مُوسَى  
﴿٣٦﴾ وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّى ﴿٣٧﴾﴾ (النجم: ٣٣ - ٣٧).

٢ - قَالَ تَعَالَى: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تُمْنُونَ ﴿٥٨﴾ ءَأَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ أَمْ نَحْنُ  
الْخَالِقُونَ ﴿٥٩﴾﴾ (الواقعة: ٥٨ - ٥٩).

٣ - قَالَ تَعَالَى: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرُثُونَ ﴿٦٣﴾ ءَأَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ  
الزَّارِعُونَ ﴿٦٤﴾ لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطَامًا فَظَلْتُمْ تَفَكَّهُونَ ﴿٦٥﴾  
﴾ (الواقعة: ٦٣ - ٦٥).

٤ - قَالَ تَعَالَى: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ أَلْمَاءَ الَّتِي تَنْسُبُونَ ﴿٦٨﴾ ءَأَنْتُمْ أَنْزَلْتُمُوهُ مِنْ  
الْمَرْنِ أَمْ نَحْنُ الْمُنزِلُونَ ﴿٦٩﴾ لَوْ نَشَاءُ جَعَلْنَاهُ أَجَاجًا فَلَوْلَا  
تَشْكُرُونَ ﴿٧٠﴾﴾ (الواقعة: ٦٨ - ٧٠).

٥ - قَالَ تَعَالَى: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ النَّارَ الَّتِي تُورُونَ ﴿٧١﴾ ءَأَنْتُمْ أَنْشَأْتُمْ شَجَرَتَهَا  
أَمْ نَحْنُ الْمُنشِئُونَ ﴿٧٢﴾﴾ (الواقعة: ٧١ - ٧٢).

٦ - قَالَ تَعَالَى: ﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى ﴿٩﴾ عَبْدًا إِذَا صَلَّى ﴿١٠﴾﴾  
(العلق: ٩ - ١٠).

## ٢ - الأمر:

تأتي الجملة الإنشائية الطلبية بأسلوب الأمر مجردًا من الفاء،  
تبعه جملة استفهامية أخرى دون فاء الجواب، وفيما يأتي تفصيل

الشواهد الثلاثة التي رصدتها الدراسة.

• قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِّن رِّزْقٍ فَجَعَلْتُمْ مِّنْهُ حَرَامًا وَحَلَّالًا قُلْ ءَإِنَّ اللَّهَ أَذِنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللَّهِ نَفَتْ رُونَ ﴿٥٩﴾﴾ (يونس: ٥٩).

أمر النبي بأن يخاطب بهذا الاستخبار ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ﴾ من لم يرعوا حقّ النعمة، ولم يحمداوا الله على طيب الرزق؛ إذ جعل لهم الأنعام رزقاً حلالاً، فبدّلوا آيات الله، وغدّروا وجهها، وحرّموا أنفسهم خيرها، بتحريم وتحليل دون أمر إلهي، إنما أملت عليهم حماقتهم وضلالتهم تلك الآراء الفاسدة! جاء التعجب والتعجب من هذه الحال الغريبة بتعليق فعل الرؤية بالموصول وهو المفعول الأول، لبيان موضع الخلل في تحريم رزق أنزله الله من السماء، فالأصل فيه الإباحة، واقترن الاستخبار بأسلوب الأمر الذي كرّر للتأكيد لإثبات تكذيبهم وفداحة صنيعهم (أبوالسعود: ١٥٦/٤).

الدلالات النظميّة التي انطوى عليها أسلوب ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ﴾:

١- عُبر بـ ﴿أَنزَلَ﴾ للدلالة على أنّ الرزق رحمة نازلة من الله تعالى؛ إذ أنزل غيثاً تسبّب عنه الرزق، فهو مجاز مرسل بعلاقة المسببيّة، أسهم في تصوير حالتهم العجيبة في تحريم رزق عظيم أنعم الله به عليهم، وهو بمقتضى أصل الخلق والتكوين حلال (أبوزهرة: ٣٥٩٧/٧).

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

٢ - أسند إنزال الرزق إلى الله باسمه الذي يدل على الإلهية المطلقة ﴿مَا أَنْزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنَ رِزْقٍ﴾، وفي هذا الانتقاء وتنكير الرزق تعظيم لشأنه تنبيهاً على أنه لا يمكن نسبته لأوثانهم؛ لنزول أسبابه من موضع لا تعلّق لهم به، بل أنزله من له صفات الكمال والغنى المطلق (البقاعي: ١٤٨/٩).

٣ - استؤنف الكلام، وأكد الأمر ﴿قُلْ﴾ بتكراره لاستمرار دعوة أولئك القوم ومحاجتهم.

٤ - حذف المفعول الثاني لـ ﴿أَرَاءَيْتُمْ﴾ و«دلّ عليه السياق أي: مَنْ أذن لكم بهذا؟» (الخراط، ١٤٢٦هـ: ٤٤٠/٢).

٥ - جاء الاستفهام بـ ﴿أَمْ﴾ المتصلة للتقرير والتبكيث لتحمل خيارين لذلك التقسيم المبتدع مع تحقق العلم بالشق الأخير قطعاً، لكن الاستخبار يدفع أولئك المشركين إلى إعمال عقولهم والتعجب من أنفسهم (أبوالسعود: ١٥٦/٤).

٦ - قُدم الاسم الشريف في كلا الخيارين ﴿أَلَمْ يَأْتِكُمْ أَمْرٌ﴾ على الله... ﴿للقصر والتخصيص؛ إذ الحكم لله وحده في هذه الأمور، كما بثّ التقديم المهابة في النفوس من مخالفة أمر من له الإلهية المطلقة؛ ليسألوا عقولهم أكان ذاك التحريم والتحليل امثالاً لأمر الله؟ أم هو محض افتراء من عند أنفسهم؟ ونفي

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

الأول يستلزم تحقُّق الثاني.

٧- أوتر التعبير بالافتراء ﴿تَفْتَرُونَ﴾ بصيغة الفعل المضارع للدلالة على تماديهم في هذا الكذب، وتحدده منهم؛ إذ لم يرعوا عن غيهم، ويثوبوا إلى رشدهم.

٨- الإيجاز في جملة ﴿أَمْ عَلَى اللَّهِ تَفْتَرُونَ﴾ يعمق المعنى، فهي جملة بمثابة جملتين: الأولى نفي للخيار الأول، والثانية إضراب عنه إلى ذكر السبب الحقيقي لتصرفهم العجيب إزاء أوامر الله مع التوبيخ والزجر والإنكار كأنه قيل لكم أم لم يأذن؟ بل عليه تفترون.

وبهذا النظم تحققت أقصى غايات الإنكار الذي يستدعي الرؤية والعجب ممن حرموا على أنفسهم ما أحل الله وأحلوا ما حرّمه، وافتروا على الله الكذب.

• قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ شُرَكَاءَ كُمُ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَوَاتِ أَمْ آتَيْنَاهُمُ كِتَابًا فَهُمْ عَلَى بَيِّنَةٍ مِّنْهُ بَلْ إِن يَعِدُ الظَّالِمُونَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا إِلَّا غُرُورًا ﴿٤٠﴾﴾ (فاطر: ٤٠).

• قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَوَاتِ أَتَتُونِي بِكِتَابٍ مِّن قَبْلِ هَذَا أَوْ أَتَرَفُونَ مِّنْ عِلْمٍ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٤١﴾﴾ (مؤمن: ٤١).

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَّا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى  
يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنِ دُعَائِهِمْ غَفُلُونَ ﴿٥٠﴾ (الأحقاف: ٤-٥).

احتجاجان على المشركين بسياقين متشابهين لإثبات بطلان إلهية شركائهم، وَرَدًا بأسلوب ﴿أَرَاءَيْتُمْ﴾ بالتعجب والتعجيب والإنكار والتبكي، وفي وقوع فعل الرؤية على الشركاء، ووصفه بالموصول في الشاهد الأول، والاكتفاء بالموصول في الشاهد الثاني؛ ففي التعريف بالموصول تحلية لشناعة اتخاذ الشركاء آلهة من دون الله، وفي اقترانه بالجملة الإنشائية الطلبية بأسلوب الأمر ﴿أَرُونِي﴾ الذي تحدهم وأثبت عجزهم وأبطل عبادتهم، وأوقع على الجملة الاستفهامية: ﴿مَاذَا خَلَقُوا﴾ ليصل بهم إلى غاية التعجيز.

الدلالات النظمية التي انطوى عليها أسلوب ﴿أَرَاءَيْتُمْ﴾ في

الشاهد الأول:

١- دلّ إيقاع الفعل ﴿أَرَاءَيْتُمْ﴾ على الشركاء وإضافتهم إليهم ﴿شُرَكَاءَ كُفْرًا﴾، ووصفهم بالموصول في قوله: ﴿الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ على توجيه أنظارهم نحو تلك الآلهة هل تستحق وصف الشراكة، والالتجاء إليها من دون الله؟ للتنبه على خطأ دعوتهم (ابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ٢٢/٣٢٣-٣٢٤).

٢- جاء التحدي على المشركين بأسلوب الأمر ﴿أَرُونِي﴾ المترتب على

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

﴿أَرَأَيْتُمْ﴾ للتفكر وإحالة البصر والبصيرة في هذا الكون الفسيح

لاستشارة عقولهم السقيمة بحثًا عن شيء خلقه شركاؤهم.

٣- ترقى الحجاج من السؤال الأول حول ﴿مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ﴾

إلى استفهام أعظم في قوله: ﴿أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَوَاتِ﴾، فإن لم

يخلقوا في الأرض فلن يكون لهم خلق في السموات من باب أولى.

٤- كرر موضوع الشرك في قوله: ﴿أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَوَاتِ﴾ بعد

إضافة الشركاء إليهم؛ إذ الحديث عن إبطال الشراكة في العبادة،

لذا جاء بلفظها، لإشهادهم نقص من عبدوهم من دون الله،

وانتفاء صفات الألوهية عنهم.

٥- دعم إيراد الاستفهامات المتلاحقة معنى التعجب والتعجيب

الذي يتطلب من المشركين إيرادها على عقولهم- إن كانت لهم

عقول- بحثًا عن إجابات.

٦- انتقل الحجاج إلى سؤال المشركين عن ذواتهم هم: ﴿أَمْ آتَيْنَاهُمْ

كِتَابًا فَهُمْ عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْهُ﴾، إذ لن يجدوا إجابة عن

الاستفهامين السابقين اللذين أتيا لاستنزال طائرهم وإقامة

الحجة عليهم، ليتبعهما الاستفهام الثالث؛ فهل أخذوا ما

أضافوه إلى آلهتهم عن كتاب من عند الله، فمضوا به على بينة

وبصيرة في شأن آلهتهم؟ والإجابة حتمًا أن ذلك ما لم يكن!

وبذلك يدركون فساد عقولهم، وبطلان عبادتهم.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَاءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

٧- أثبتت الاستفهامات السابقة بطلان عبادة الشركاء؛ فجاء الإضراب بـ ﴿بَلْ﴾ مؤكداً بالقصر نتيجة حتمية لهذا الحجاج هي إبطال إلهية الشركاء القائمة على الزور والغرور، فإن أبي العقل أن ينسب إلى آلهتهم شيئاً من الخلق، أو يجعل لهم شأناً في الكون، ولم يستقوا عبادتهم من كتاب من عند الله، فلم يبق ثمة ما يربط بين المشركين وآلهتهم، إلا إجابة واحدة هي الهوى والضلال والباطل وتزيين بعضهم لبعض بالخداع وتغيير الأسلاف لأتباعهم ﴿بَلْ إِنْ يَعِدُ الظَّالِمُونَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا إِلَّا غُرُورًا﴾ (أبوالسعود: ١٥٥/٧).

٨- دل أسلوب الالتفات إلى ضمير الغائب، وإيثار الوصف بالظلم بالاسم الظاهر دون الضمير في قوله: ﴿بَلْ إِنْ يَعِدُ الظَّالِمُونَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا إِلَّا غُرُورًا﴾ على تحقيرهم والإعراض عنهم، إذ لم يكونوا أهلاً للخطاب، وقد باعوا عقولهم، واستخفوا بها، وظلموا أنفسهم، (البقاعي: ٦٨/١٦، والخطيب: ٨٩٦/١١-٨٩٨). كما يدعم استقلال الجملة؛ ليصح انطباقها على كل من ظلم نفسه بالشرك.

وبهذا النظم تحققت أقصى غايات الإنكار الذي يستدعي الرؤية والعجب من بطلان عبادة آلهة مزعومة لا تنفع ولا تضر ولا تخلق شيئاً،

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

وليس فيها من صفات الألوهية شيء.

ثانياً: غير الطلبية:

ورد أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ مقترناً بجملة إنشائية غير طلبية بالقسم في شاهد واحد، لم تقترن جملة بالفاء، وفيما يأتي تحليله:

• قَالَ تَعَالَى: ﴿قَالَ أَرَأَيْتَكَ هَذَا الَّذِي كَرَّمْتَ عَلَيَّ لَئِنِ أَخَّرْتَنِي إِلَى يَوْمِ الْفَيْكَةِ لَأُحْتَنِكَنَّ ذُرِّيَّتَهُ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (الإسراء: ٦٢).

قال إبليس معترضاً مسيئاً الأدب مع الله متعجباً من تكريم آدم ﷺ حين أمره الله بالسجود له، فأبى واستكبر بحجة أنه خير منه، وحكي عنه الاستخبار بجرأة وكفر، مع إنكار واحتقار واستصغار لشأن آدم وغرور بنفسه (المراغي، ١٣٦٥هـ: ٦٨/١٥ - ٧٠).

وتجلى خصوصية هذا السياق مع أسلوب ﴿أَرَأَيْتَكَ﴾ فيما يأتي:

١- جُمع بين التاء والكاف في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَكَ﴾ للدلالة مزيد من التوبيه، وتوكيد الخطاب، كما تقول: أخبرني أنت أنت تفعل ذلك؟ ومعنى رأيت: أتأملت ونحوه<sup>(١)</sup>، كأن المتكلم ينبه

(١) ينظر تفصيل تحليل هذا الأسلوب الموضع الثالث من الدلالات البلاغية من تحليل أسلوب ﴿أَرَأَيْتَكَ﴾ بالجمع بين التاء والكاف في المبحث الأول من هذا البحث.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

المخاطب؛ ليستجمع لما ينصّه عليه بعد؛ بأنّ هذا الفعل غير مستقيم! (ابن عطية الأندلسي، ١٤٢٢هـ: ٤٦٩/٣) وحين يُعلم أنّ هذا التنبيه من إبليس إلى ربّه ﷻ يتبيّن حال الغرور والكبر والكفر الذي وصل إليه، تعالى الله عما يقول!

٢- وقع مفعول ﴿أَرَأَيْتَكَ﴾ الأول اسم إشارة (العكبري: ٨٢٦/٢)،

﴿هَذَا﴾ للدلالة على التحقير والتعجب من ذلك التكريم.

٣- وُصف المفعول به بالموصول ﴿الَّذِي﴾، لمزيد من التحقير لآدم عليه السلام أو لإرادة إبليس الرجيم التنبيه على خطأ هذا التكريم.

٤- حُذف المفعول الثاني لدلالة الصلة عليه ﴿كَرَّمْتَ عَلَيَّ﴾، وهو جملة استفهامية مقدّرة بـ: أخبرني عن هذا الذي كرمت عليّ، لم فضلته عليّ وأنا خير منه؟ (الزمخشري، ١٤٠٧هـ: ٦٧٧/٢، وأبوحيان، ١٤٢٠هـ: ٧٧/٧).

٥- اقترن أسلوب ﴿أَرَأَيْتَكَ﴾ بجملة إنشائية غير طلبية للقسم، لكنها في معنى جواب الطلب من حيث الجزاء والترتب.

٦- رُبت جملة جواب القسم: ﴿لَأَخْتَنِكََنَّ .﴾ على فعل الشرط ﴿لَئِنْ أَخَّرْتَنِ﴾، وحذف جواب الشرط لدلالة جواب القسم عليه، ليدلّ على جحود وسوء أدب مضاعف من إبليس حيث راجع ربّه، وتوعّد بالعصيان والإغواء، متحدياً آدم عليه السلام وذريته (درويش، ١٤١٥هـ: ٤٦٨/٥).

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

ويتدبر ابن عطية بلاغة التعبير بهذا الأسلوب في الكشف عما تنطوي عليه نفسية الشيطان الرجيم، بقوله: «كفر إبليس في أن جهل صفة العدل من الله تعالى، حين لحقته الأنفة والكبر، وكان أصل ذلك الحسد، ولذلك قيل: إن أول ما عصي الله بالحسد» (ابن عطية، ١٤٢٢هـ: ٣/٤٦٩). وتتجلى في هذا القول بلاغة القرآن في حكاية الأقوال التي تثبت إعجازه البياني كما ذكر ابن عاشور في مقدمته العاشرة (ابن عاشور، ١٩٨٤هـ: ١/١٢١).

وبهذا النظم تحققت أقصى غايات الإنكار الذي يستدعي الرؤية والعجب من صنيع إبليس واستكباره، مع التحذير من وساوسه لبني البشر.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

## الخاتمة

بعد أن أجلت النظر في بلاغة النظم القرآني في أسلوب (أرأيت) لتدبر إعجازه الإلهي في وصف أنماط بشرية استدعت التنبيه والتعجب والتعجيب أحمد الله ﷻ على نعمه، وأصلي وأسلم على خير خلقه نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

وأجمل النتائج التي خرجت بها الدراسة، فيما يأتي:

- ورد أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ بصيغته المختلفة في أربعة وثلاثين موضعاً من القرآن الكريم.
- اختلاف تأويل ﴿أَرَأَيْتَ﴾ في السياقات التي يرد فيها مباشرة عن الله لا حكاية عن أحد من خلقه، فلا تجيء بمعنى أخبرني.
- أهمية اقتران التعجيب بالتعجب في نصوص الصفات، تحاشياً من تعطيل صفة التعجب الثابتة لله بالكتاب والسنة.
- ارتبط أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ بالحجاج العقلي، إذ يمتاز بالتنبيه والتعجب والتعجيب مع مراجعة النفس، وتأمل الحال وصولاً إلى إقرار تام.
- موضع الاستفهام في ﴿أَرَأَيْتَ﴾ يدل على التعجب والتعجيب الذي لا يغني عنه الإخبار، ولا التعجب بصيغته المعروفة.
- قلّ اقتران أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ بالجملة الخبرية، وكثر فيها الحذف.

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

- 
- فسرت الجملة الخبرية بجملة استفهامية قدرّ بها المفعول الثاني؛  
فالأسلوب قائم على استفهامات متلاحقة تحللها الحذف؛  
لإعطاء المخاطبين فرصة لمراجعة المواقف والتفكير في عجيب  
الأحوال.
- كثر تقييد أسلوب ﴿أَرَأَيْتَ﴾ بالشرط واقتترانه بالجملة  
الاستفهامية المجردة من الفاء ليبيّن في نفوس المخاطبين  
تساؤلات تتيح مع الفصل بين الجمل وإجالة الذهن في  
الإجابات فرصة للتأمل في عجيب الحالات وصولاً إلى الإقرار؛  
لتحقيق المقصد القرآني الذي سيق من أجله ذلك النظم.  
وأسأل الله التوفيق والسداد، وأن يرزقنا تدبر كتابه على الوجه  
الأكمل، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين!

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرْءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

### المصادر والمراجع

الدايل، عبد الله بن حمد، شوال ١٤٢٢ هـ، (أرأيت) وفروعه دراسة لغوية، العدد ٢٣، مجلة جامعة أم القرى، ٣٠١-٣٢٨.

حسين، باسم محمد، ٢٠١٥م، (أرأيت) في القرآن الكريم بين الدلالة النحوية والسياق القرآني: عدد: ١١٣، مجلة كلية الآداب، جامعة بغداد، العراق، ٢٢٩-٢٦٠.

أبو السعود العمادي، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم: بيروت، دار إحياء التراث العربي.

الواحدي النيسابوري، علي، ١٤١٢ هـ، أسباب نزول القرآن، تحقيق عصام الحميدان: الطبعة الثانية، الدمام، دار الإصلاح.

الطريقي، عبد الله، ٢٠٠٧م، أسلوب (أرأيت) في القرآن الكريم: حولية كلية الدراسات الإسلامية والعربية بالقاهرة، جامعة الأزهر، العدد: ٢٥، ٤٣٨-٥٠٤.

السُّجاعي، شهاب الدين أحمد، جمادى الآخرة ١٤٣٠ هـ، إعراب (أرأيت)، تحقيق ناصر كريري: مجلة الجمعية العلمية السعودية للغة العربية، العدد الثالث، ١١-٥٨.

الدعاس، أحمد وزميلاه، ١٤٢٥ هـ، إعراب القرآن الكريم: الطبعة الأولى، دمشق، دار المنير ودار الفارابي.

درويش، محيي الدين، ١٤١٥ هـ، إعراب القرآن وبيانه، الطبعة الرابعة،

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

حمص، دار الإرشاد.

البيضاوي، ناصر الدين، ١٤١٨هـ، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تحقيق محمد المرعشلي: الطبعة الأولى، بيروت، دار إحياء التراث العربي.

القزويني، جلال الدين، الإيضاح في علوم البلاغة، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي: الطبعة الثالثة، بيروت، دار الجيل.

أبو حيان الأندلسي، ١٤٢٠هـ، البحر المحيط في التفسير، تحقيق صدقي جميل: بيروت، دار الفكر.

الكرماني، أبو القاسم برهان الدين، البرهان في توجيه متشابه القرآن لما فيه من الحجة والبيان المسمى أسرار التكرار في القرآن، تحقيق عبد القادر عطا، مراجعة: أحمد عبد التواب، دار الفضيحة.

الزركشي، بدر الدين، ١٤٠٠هـ، البرهان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم: الطبعة الثالثة، الرياض، رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء.

العكبري، أبو البقاء، التبيان في إعراب القرآن، تحقيق علي البحراوي: عيسى البابي الحلبي وشركاه.

ابن عاشور التونسي، محمد الطاهر، ١٩٨٤هـ: التحرير والتنوير «تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد»: تونس، الدار التونسية للنشر.

فاضل، محمد نديم، ١٤٢٦هـ، التضمن النحوي في القرآن الكريم: الطبعة الأولى، المدينة النبوية، دار الزمان.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرْءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

ابن عرفة الورغمي التونسي، محمد، ١٩٨٦م، تفسير ابن عرفة، تحقيق  
د. حسن المناعي: الطبعة الأولى، تونس، مركز البحوث بالكلية  
الزيتونية.

المطعني، عبد العظيم، ١٤٢٠هـ، التفسير البلاغي للاستفهام في القرآن  
الحكيم: الطبعة الأولى، القاهرة، مكتبة وهبة.

بنت الشاطي، عبد الرحمن، عائشة: التفسير البياني للقرآن الكريم،  
القاهرة، دار المعارف.

ابن كثير القرشي البصري، إسماعيل، ١٤١٩هـ، تفسير القرآن العظيم،  
تحقيق محمد شمس الدين: الطبعة الأولى، بيروت، دار الكتب  
العلمية، منشورات محمد علي بيضون.

الخطيب، عبد الكريم يونس، التفسير القرآني للقرآن: القاهرة، دار  
الفكر العربي.

الرازي، فخر الدين، ١٤٢٠هـ، التفسير الكبير أو مفاتيح الغيب:  
الطبعة الثالثة، بيروت، دار إحياء التراث العربي.

المرآغي، أحمد، ١٣٦٥هـ، تفسير المرآغي: الطبعة الأولى، شركة مكتبة ومطبعة  
مصطفى البابي الحلبي وأولاده.

ابن الأثير، ضياء الدين، ١٣٧٥هـ، الجامع الكبير في صناعة المنظوم من  
الكلام والمنثور، تحقيق مصطفى جواد: مطبعة المجمع العلمي.

صافي، محمود، ١٤١٨هـ، الجدول في إعراب القرآن: الطبعة الرابعة،

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

- دمشق، دار الرشيد، بيروت، مؤسسة الإيمان.
- الخلي، السمين، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق د. أحمد الخراط: دمشق، دار القلم.
- أبو زهرة، محمد بن أحمد بن مصطفى، زهرة التفاسير: دار الفكر العربي.
- ابن مالك الطائي الجياني، شرح الكافية الشافية، تحقيق عبد المنعم هريدي، الطبعة الأولى، جامعة أم القرى، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي.
- الوادعي، مقبل، ١٤٠٨هـ. الصحيح المسند من أسباب النزول: الطبعة الرابعة، القاهرة، مكتبة ابن تيمية.
- السبكي، بهاء الدين، ١٤٢٣هـ، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، تحقيق د. عبد الحميد هندراوي، الطبعة الأولى، بيروت، المكتبة العصرية.
- الخفاجي، شهاب الدين، عناية القاضي وكفاية الرازي على تفسير البيضاوي، بيروت، دار صادر.
- الدينوري، عبد الله بن قتيبة، غريب القرآن، تحقيق: سعيد اللحام.
- قطب، سيد، ١٤١٨هـ، في ظلال القرآن: الطبعة الشرعية ٢٦، القاهرة، دار الشروق.
- سيبويه، الكتاب، ١٤٠٨هـ، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي: الطبعة الثالثة، القاهرة.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرْءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

الزحخشري، جاز الله محمود، ١٤٠٧ هـ، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل: الطبعة الثالثة، بيروت، دار الكتاب العربي، مذيّل بحاشية (الانتصاف فيما تضمنه الكشاف) لابن المنير الإسكندري وتخرّيج أحاديث الكشاف للزيلعي.

ابن منظور، ١٩٩٧ م، لسان العرب: الطبعة الأولى، بيروت، دار صادر.

ابن الأثير، ضياء الدين، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق أحمد الحوفي، وبدوي طبانة: القاهرة، دار نهضة مصر.

الخرائط، أحمد، ١٤٢٦ هـ، المجتبى من مشكل إعراب القرآن، المدينة النبوية، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف.

القاسمي، محمد جمال الدين، ١٤١٨ هـ. محاسن التأويل، تحقيق محمد عيون السود: الطبعة الأولى، بيروت، دار الكتب العلمية.

ابن عطية الأندلسي، ١٤٢٢ هـ، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق عبد السلام عبد الشافي: الطبعة الأولى، بيروت، دار الكتب العلمية.

معاني القرآن، أبو زكريا يحيى الفراء، تحقيق أحمد النحاشي وزميليه: دار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة، الطبعة الأولى.

أبو زهرة، محمد، المعجزة الكبرى القرآن، دار الفكر العربي. داود، محمد، ٢٠٠٨ م، معجم الفروق الدلالية في القرآن الكريم، لبنان

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

الملاحم الفارقة بين الألفاظ متقاربة المعنى، والصيغ والأساليب المتشابهة: القاهرة، دار غريب للطباعة والنشر.

ابن فارس، أبو الحسين، ١٤٢٢ هـ، معجم مقاييس اللغة، تحقيق د. محمد مرعب، وفاطمة أصلان: الطبعة الأولى، بيروت، دار إحياء التراث العربي.

السكاكي، يوسف، ١٤٠٧ هـ، مفتاح العلوم ضبط وتعليق نعيم زرزور: الطبعة الثانية، بيروت، دار الكتب العلمية.

الغرناطي، أحمد بن الزبير، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه اللفظ من آي التنزيل، تحقيق عبد الغني الفاسي: بيروت، دار الكتب العلمية.

ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، تصحيح ومراجعة على الضباع. البقاعي، إبراهيم بن عمر، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: القاهرة، دار الكتاب الإسلامي.

السيوطي، جلال الدين، ١٤٢٤ هـ، نواهد الأبيكار وشوارد الأفكار، حاشية السيوطي على تفسير البيضاوي: جامعة أم القرى. .

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرْءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

### Bibliography

- Ad-Dayil, Abdullah Ibn Hamad. "A linguistic study of the linguistic composition Ara'ayt (أرأيت) and its branches "Um Al Qura Magazine.
- The linguistic composition Ara'ayt (أرأيت) in the Holy Quran between the Syntax and the Quran context ، Professor. Bassem Muhammad Hussien ،College of Literature Magazine ،University of Baghdad ،Iraq ، Magazine No: 113 ،2015 ،229-260.
- Irshad Al-Aql As-Salim Illa Mazayaa Al-Kitaab Al-Kareem ،Abu Saud Al Emadi: House of Revival of Arab Heritage ،Beirut.
- Asbaab Nuzoul Al-Quran. ،Ali Al- Wahdi Al Nysabouri ، investigated by Essam Al-Humaidan ،Al-Islah House of Publication ،Dammam ،second edition ،1412 AH.
- The style of linguistic composition Ar'ayt (أرأيت) in the Holy Quran ،Professor. Abdullah Al-Tariki: the Annals of the Faculty of Islamic and Arabic Studies in Cairo ،Al-Azhar University ،2007 ،Volume 1 ،No: 25 ، 438-504.
- Syntax of the linguistic composition Ar'ayt (أرأيت) ،(Shihab ad-Din Ahmad al-Sijai ،investigated by Professor. Nassir Kariri ،Magazine of the Saudi Scientific association for Arabic Language ،Third Edition ،No. 3 ، 11-58 ،Jumada II ،1430 AH.
- Syntax of the Holy Quran ،Ahmad ad-Da'as and his colleague: Al-Munir and Al-Farabi House of Publication ،Damascus ،First Edition ،1425 AH.
- I'raab Al-Quran wa Bayanah ،Muhyi ad-Din Darwish ،Dar al-Ershad ،Homs ،fourth edition ،1415.
- Lights of Revelation and Secrets of Interpretation ،Naser al-Din al-Baydawi ،investigated by Muhammad al-Marashli: Revival of Arab Heritage House of

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

- Publication ,Beirut ,1418AH.
- Al-Idaah fi Uloum Al-Balagha ,Jalal ad-Din al-Qazwini investigated by Muhammad Abdel-Moneim Khafaji: Dar al-Jil ,Beirut ,third edition.
- Al-Bahr Al-Muheet fi At-Tafsir ,Abu Hayyan Andalusi , investigated by Sidqi Jamil: Dar al-Fikr ,Beirut , 1420H.
- Al-Burahn fi Tawjeeh Mutashabih Al-Quran ,limaafeehi minal Hujjati wa Al-Bayaan Al-Musamaa Asraar At-Tikraar fee Al-Quran Abu al-Qasim al-Karmani , investigated by Abdul Qadir Atta ,reviewed by Ahmed Abdul Tawab Awad: Dar al-Fadila.
- Al-Burahn fee Uloum Al-Qur'an ,Badr al-Din al-Zarkashi ,investigated by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim: House of Revival of Arabic Books Issa al-Babi al-Halabi and his associates ,first edition ,1376 AH.
- At-Tibyaan fee'Iraab Al-Quran. Abu Al-Baq'a Al-Uqbari. investigated by Ali Al-Bejawi: Issa Al-Babi Al-Halabi and his Partners.
- Al-Tahreer wa At-Tanweer. Muhammad At-Tahir ibn Ashour ,Tunisia: Tunisian Publishing House ,Tunis , 1984.
- At-Tadmeen An-Nahwi fee Al- Quran ,Muhammad Nadim Fadil: Al-Zaman House of Publication , Prophet Mosque ,First Edition ,1426 AH.
- Tafsirr Ibn Arafa. Muhammad Ibn Arafa Al-Worgami At-Tunisi ,investigated by Professor. Hassan Al-Mannai: Research Center of the Faculty of Zytona ,Tunisia , First Edition ,1986.
- At-Tafsirr Al-Balaaghi lil Istifhaam fee Al-Quran Al-Hakeem , Professor. Azim Al-Muta'ani: Wahba Library ,Cairo ,First Edition ,1420 AH.
- At-Tafsirr Al-Bayaan lil Quran Al-Karim ,Professor.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرْءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

- Ayesha Abdul Rahman: r Al Ma'arif House of Publication ,Cairo.
- Tafsirr Al-Quran Al-Azeem. Isma'il Bin Katheer Al-Qurashi Al-Basri ,investigated by Muhammad Shams Al-Din: The Scientific Book House of Publication ,Muhammad Ali Baydoun Publications ,Beirut ,First Edition ,1419 AH.
- Tafsirr Al-Quraani lil Quran. ,Abdul Karim Younis Al-Khatib: Al-Fikr Al-Arabi House Publication ,Cairo.
- At-Tafseer Al-Kabeer ,or Mafateeh Al-Ghaib ,Fakhr ad-Din ar-Raazi: House of Revival of Arab Heritage , Beirut ,third edition ,1420 AH.
- Tafsirr Al-Maraaghi ,Ahmed Al-Maraghi: The Bookshop and Printing Company Mustafa Al-Babi Al-Halabi and Sons ,First Edition ,1365 AH.
- Al-Jaami' Al-Kabirr fee Sanaa'at Al-Manzoum minal Kalaam wa Al-Manthour. Ziauddin Ibn al-Atheer , investigated by Mustafa Javad: The Scientific Academy press ,1375 AH.
- Al-Jadwal fee Iraab Al-Quran , Mahmoud Safi: Dar al-Rasheed ,Damascus ,Al-Eman Association ,Beirut , the fourth edition ,1418 AH.
- Ad-Durr Al-Masoun fee Uloum Al-Kitaab Al-Maknoun. As- Samin Al- Halabi ,investigated by Professor Al - Kharrat: Al – Qalam House of Publication ,Damascus.
- Zahrat At-Tafaseer ,Muhammad bin Ahmed bin Mustafa known as Abu Zahra: Arab Thought House.
- Sharh Al-Kaafiyah As-Shafiyah. Ibn Malik at-Taaei al-Jayyani. investigated by: Abdel-Monem Haridi ,Um Al-Qura University ,Center for Scientific Research and the revival of Islamic heritage ,the First Edition.
- As-Sahih Al-Musnad min Asbaab An-Nuzoul. Muqbel al-Wadaaei ,Ibn Taymiyyah Bookshop ,Cairo ,fourth

مجلة الجامعة الإسلامية للغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الثاني

edition 1408 AH.

Arous Al- Afraah fee Talkhis Al-Miftaah. Bahaa ad-Din As-Subki. investigated by Professor. Abdul Hamid Hindawi ʻModern Bookshope ʻBeirut ʻFirst Edition ʻ 1423 AH.

Inaayat Al-Qaadi wa Kifaayat Ar-Raadi fee Tafsirr Al-Bydawi ʻShihab Ad-Ddeen Khafaji ʻSader House of Publication ʻBeirut.

Ghareeb Al-Qur'aan ʻAbdullah bin Qutaiba al-Dinuri ʻ Investigated by Saeed al-Lahham.

Fee Zilaal Al-Qur'an ʻSayyed Qutub: Al-Shorouk House of Publication ʻCairo ʻthe lawful Twenty-Sixth Edition ʻ1418 AH.

Al-Kitaab. Sibwayh. Investigated by: Abdu Salaam Haroun ʻAl-Khanji Bookshop ʻCairo ʻThird Edition ʻ 1408 AH.

Al-Kashaf an Haqaeiq Ghawamed At-Tanzeel ʻJarullaah Mahmud az-Zamakhshri: Dar al-Kitab al-Arabi ʻ Beirut ʻthird edition ʻ1407 AH. The book is accompanied by a footnote to the Ibn al-Munir al-Iskandari.

Lisansan Al-Arab ʻIbn Manzoor: Dar Sader ʻBeirut ʻFirst Edition ʻ1997.

Mujtaba min Mushkal Iraab Al-Quran ʻDr. Ahmad bin Muhammad Al-Kharrat ʻKing Fahd Complex for the printing of the Koran ʻthe city of the Prophet ʻ1426 AH.

Al-Muharrar Al-Wajeez fi Tafseer Al-Kitab Al-Aziz ʻIbn Attia Andalusi ʻthe investigation of Abdul Salam Abdul Shafi: House of Scientific Books ʻBeirut ʻfirst edition ʻ1422 AH.

Mahaasin At-Taaweel. Muhammad Jamal al-Din al-Qasimi ʻInvestigated by Muhammad Oyoun al-Sud: A-Kitab Al-Slami House of Publication ʻBeirut ʻFirst Edition ʻ1418 AH.

النظم القرآني في أسلوب ﴿أَرْءَيْتَ﴾، د. زينب بنت عبد اللطيف بن كامل كردي

- Al-Mu'jizat Al-Kubraa Al-Quran ، Muhammad Abu Zahra ،  
Al-Fikr al-Arabi House of Publication.
- Mu'jam Maqayees Al-Lughah ، Abu Al-Hussein Ahmad  
bin Fares ، about me by Dr. Muhammad Marab ، and  
Fatima Aslan: House of Revival of Arab Heritage ،  
Beirut ، first edition ، 1422 AH.
- Miftaah al-Uloom ، Yousef as-Sakaki ، edited and  
commented by Naeem Zarzour: Dar al-Kitab al-  
Alami ، Beirut ، second edition ، 1407 AH.
- Malaak At-Taaweel Al-Qaati' be zawi Al-Ilhaad wa At-  
Ta'teel fee Tawjeeh Al-Mutashaabih Al-Lafz min Ayi  
At-Tanzeel. ، Ahmed bin Zubair Algarnati Investigated  
by Abdul Ghani Fassi: House of Scientific Books ،  
Beirut.
- The Publishing In The Ten Readings Of The Quran ، Ibn  
al-Jazri ، corrected and reviewed by Ali Al- Dabaa.
- Nazm Ad-Durarr fee Tanasub Al-Ayaat Wa As-Suwar ،  
Ibrahim bin Omar Bekaie: Dar al-Kitab al-Islami ،  
Cairo.
- Nawaahid Al-Abkaar wa Shawaarid Al-Afkaar, Haashiyat  
As-Suyuti alaa Tafsirr Al- Bydawi ، Jalal al-Din Al-  
Suyuti: University of Um Al-Qura ، 1424 AH.

## فهرس الموضوعات

- ٢٩٢ - ..... المستخلص
- ٢٩٤ - ..... Abstract
- ٢٩٥ - ..... المقدمة
- ٢٩٧ - ..... أهداف الدراسة:
- ٢٩٧ - ..... أهمية الدراسة:
- ٢٩٨ - ..... مشكلة الدراسة:
- ٢٩٨ - ..... منهج الدراسة:
- ٣٠٠ - ..... المبحث الأول: السمات الأسلوبية العامة لأسلوب ﴿أَرْعَيْتَ﴾
- ٣١٧ - ..... المبحث الثاني: الجملة الخبرية المقترنة بـ ﴿أَرْعَيْتَ﴾
- ٣٣٦ - ..... المبحث الثالث: الجملة الإنشائية المقترنة بـ ﴿أَرْعَيْتَ﴾
- ٣٦٨ - ..... الخاتمة
- ٣٧٠ - ..... المصادر والمراجع
- ٣٧٦ - ..... Bibliography
- ٣٨١ - ..... فهرس الموضوعات