

الكَاشِفُ

عَنْ أَحْكَامِ الْوَقْفِ وَالْوَصْلِ فِي الْعَرَبِيَّةِ

الدكتور

محمد سالم محيسين

الأستاذ بالجامعة الإسلامية
بالمدينة المنورة

قسم الدراسات العليا
وعضو لجنة مراجعة المصاحف
بالأزهر

دار الجليل

بيروت



الكشف

عن أحكام الوقف والوصف في القرية

المكتبة العالمية لكتب التجويد والقراءات علي الشبكة العنكبوتية

الكشاف

عَنْ حَكَّامِ الْوَقْفِ وَالْوَصْلِ فِي الْعَرَبِيَّةِ

297.1224045

M 9524K

الدكتور
محمد سالم محيسين

الأستاذ بالجامعة الإسلامية
بالمدينة المنورة
قسم الدراسات العليا
وعمادة كلية التربية
بالأزهر

دار الميثاق

بيروت

جميع الحقوق محفوظة لدار الجليل

المطبعة الأولى

١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م

نشأته

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه

وسلم

«ويعد»

المقدمة وتشتمل:

موضوع البحث - أهميته - أهدافه - مصادره - منهجه

موضوع البحث: «الوقف والوصل في العربية»

ودراسة هذا الموضوع تعتبر من البحوث المهمة المتعلقة باللغة العربية والموضوع ينسحب الجوانب بين: اللهجات، واقتراءات، والشعر، والنحو، والبلاغة وذلك كلها جوانب شائعة ووعرة، إذ موضوع اللهجات لم يزل للآن طريقاً غير مهده نظراً لأن المصنفات السابقة لم توفه حقه، وإنما هي شذرات مبعثرة بين ثانيا الكتب المتفرقة.

وعلم القراءات ميدان رحب فسيح، وبحر متلاطم الأمواج، مما جعل الكثيرين من الدارسين يتهيون خووض غباره.

والشعر العربي مع شباقت الكثيرين على دراسته من النواحي الأدبية إلا أنه لم يبرز أحد على التصدي للكشف عما فيه من أنواع التغييرات المترتبة على «الوقف» ويجعلها في سفر واحد بحيث يسهل الرجوع إليها عند اللزوم.

وعلمها النحو العربي وإن كانوا قد تصدوا لبيان بعض أنواع التغييرات، غير أنها متفرقة، ومبعثرة هنا وهناك.

ولا أكون مبالغاً إذا قلت: لقد ترددت كثيراً عند اختيار هذا الموضوع

لأنني كنت أعرف مسبقاً المتاعب، والمتشاق التي ستواجهني، وكنت أن أعدل
عنه لولا تشجيع أساتذتي المرهب الفاضل البروقسير الدكتور عبد المجيد
عابدين.

خطة البحث وغايتها

لعل أهمية كل بحث نبرز من خلال الخطوات التي يتبعها الباحث في
معالجة قضايا البحث والغاية التي يهدف إليها من بحثه:
أولاً: -

لقد تناولت في هذا البحث العديد من الظواهر والقضايا، وحاولت
معالجتها بطريقة هادفة:

ففي التمهيد تناولت القضايا الآتية: -

- ١ - تعريف الوصل والوقف عند كل من القراء، والنحاة، ومصطلحات
الوقف لدى كل منها.
- ٢ - مدى اهتمام كل من القراء، والنحاة بدراسة «الوقف والوصل».
- ٣ - نشأة الخلاف بين القراء، والنحاة منذ زمن سيويه وآثاره.
- ٤ - أقسام الوقف عند كل من النحاة والقراء.
- ٥ - تعريف الوصل، والفصل عند البلاغيين.
- ٦ - مدى اهتمام علماء البلاغة بدراسة «الفصل والوصل».

وفي الفصل الأول من الباب الأول تحدثت عن الوقف والوصل عند
القراء، وبينت أن ذلك كان له ارتباط وثيق بالناحية المعنوية، فعندما يتم
المعنى يكون «الوقف» وحينما لم يتم المعنى ويكون هناك ارتباط وانصال بين
الجمل والكلمات يكون «الوصل» ومن ذلك اختلف العلماء فيما بينهم بالنسبة
لتقسيم الوقف، وبينت كل قسم من أقسام الوقف ودعمته بالأمثلة القرآنية
ثم ذكرت أن القراء كانت عندهم مقاييس أربعة اعتمدوا عليها أثناء نظرهم
وتبنيهم للوقف على كلمات مخصوصة من القرآن الكريم.

وفي الفصل الثاني من الباب الأول تحدثت عن الوقف والوصل عند النحاة وبيت أن ذلك كان متعلقاً بكيفية الوقف على أي كلمة أو وصلها بما بعدها بصرف النظر عن المعنى الذي يستفاد من الكلمة الموقوفة عليها.

وقد عالجيت في هذا الفصل الظواهر الآتية :-

ظاهرة الوقف على المتحرك الآخر، ظاهرة الوقف على هاء الضمير، ظاهرة الوقف على ما آخره ناه التانيث، ظاهرة الوقف بسهيل، الممز، ظاهرة الوقف على ياء المتكلم، ظاهرة الوقف بالإمالة. ظاهرة الوقف على المنون، ظاهرة الوقف على المعتل الآخر، ظاهرة الوقف على نون التوكيد، ظاهرة الوقف على ما آخره كاف الخطاب، ظاهرة زيادة هاء السكت وفقاً، ظاهرة انتفاء الساكنين وفقاً

ثم عالجيت الظواهر الآتية المترتبة على «الوصل».

ظاهرة الإظهار والإدغام، ظاهرة انتفاء الساكنين وصلًا، ظاهرة الإضافة، ظاهرة هاء الضمير، ظاهرة تخفيف الممز وصلًا، ظاهرة التعليل والتزقيف. ثم بعد ذلك تحدثت عن حكم الإبتداء بما أوله ساكن، وعالجيت في ذلك حكم همزة الوصل.

وفي الفصل الثالث من الباب الأول تحدثت عن التغييرات المترتبة على الوقف في الشعر العربي القديم، وقسمتها ثلاثة أقسام: ضرورات الحذف، وضرورات الزيادة، وضرورات أخرى. وقد تمثلت ضرورات الحذف فيما يلي :-

حذف بعض حروف الكلمة، حذف مجزوم لم، حذف الواو، حذف الياء، حذف ألف المصور غير المسنون المنصوب، حذف انضمام، حذف النون، حذف الهاء.

وتتمثل ضرورات الزيادة في زيادة كسلي من: الهاء، والألف، وما، وتمثل الضرورات الأخرى في: إبدال حرف من حرف، إبدال الألف تاء، إبدال الألف هاء، إبدال حرف الروي الألف نوناً، إبدال نون التوكيد الحفيفة ألفاً، إبدال الحاء، إبدال حركة بحركة، فك إدغام المثليين، اتحق حرف

الترنم، إثبات صنة هاء الضمير في الرفع والمجرور، تشديد المخفف، نصر الممدود.

وفي الفصل الأول من الباب الثاني تحدثت عن ظواهر الوقف الخاصة باللهجيات العربية القديمة، مثل لهجة «ميم» و«حمير» و«ثميم»، وأزد السراة، وأهل الحجاز، وسعد، و«حم» و«ريعة»، ومضر، ويكر، وهوازن، وقضاعة وبني سعد، وفزارة، و«فيس»... الخ

وفي الفصل الثاني من الباب الثاني تحدثت عن ظواهر «الوصل» الخاصة باللهجيات العربية القديمة وكان بعضها لهجات على المستوى الصوتي مثل:

إدغام العين في الحاء وكسر ياء المتكلم إذا أضيفت إلى جمع المذكر السالم، وإبدال «هاء» هذه «ياء»، وإبدال لام التعريف «ياء»، وكسر لفظ «مع» الظرفية إذا وليها ساكن، وإبدال الف الاسم المقصور «واو» وضم هاء «أهياء» وتسكين ضمير النصب المتصل، وحذف الألف من لفظ «على» الجارة، وحذف بعض حروف الكلمة وتسكين المتحرك وصلا وتشديد الواو من «هو» والياء من «هي»، وقلب الف المقصور ياء وقصر الف الممدود، وحذف نون «من» الجارة وحذف نون المثني، وافتح والإسكان في ياءات الإضافة.

وفي الفصل الثالث من الباب الثاني تحدثت عن النبر وعلاقتها بالوقف في العربية ولهجاتها، وقد اهتمت «النبر» ذا أثر واضح في كثير من التغيرات المترتبة على الوقف في العربية ولهجاتها.

وفي الفصل الأول من الباب الثالث تحدثت عن نظرية النظم عند عبد القاهر الجرجاني وصلاتها بالفصل والوصل، وبينت أن عبد القاهر بنى نظريته على أنه ينبغي على الشكل، والكتاب والخطيب أن يتصور المعاني أولاً في ذهنه ثم بعد ذلك عليه أن يختار لها الألفاظ والتراكيب التي تتناسب معها بحيث تكون تلك الألفاظ وهذه التراكيب متمشية مع التواعد والضوابط التي وضعها علماء النحو العربي والبلاغيين، ونحمت هذا الفصل ببيان المواضع الإجمالية للفصل والوصل.

وفي الفصل الثاني من الباب الثالث تحدثت عن بلاغة القرآن الكريم

المتصلة بالتفصيل والوصف، ودعمت ذلك بالأسئلة التطبيقية من القرآن الكريم.

وفي الفصل الثالث من الباب الثالث تحدثت عن بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالوقف والوصف. وقد تناولت النقاط الآتية: -

نبذة خاصة بفواصل القرآن الكريم، مجال الفواصل، المعنوي، موسيقي الفواصل، مشكلات الفواصل، بعض المحسنات اللفظية: المعنوية واللفظية.

ثانياً: -

أهداف الحلقة: لقد حددت لبحثي أهدافاً ثلاثة وهي: الكشف عن أنواع التفسيرات المترتبة على الوقف والوصف، والكشف عن بعض خصائص العربية وسماها البارزة، والموازنة بين جهود العلماء القدماء والمحدثين.

ثالثاً: -

نتائج البحث: وهي ثمرة أهدافه، وقد أجملتها في خانة البحث حيث تحدثت عن النتائج الكبرى التي توصلت إليها أثناء عرضي لمسائل البحث وقضاياها المتعددة.

مصادر البحث:

نظراً لأن البحث متشعب الجوانب فقد تناول موضوعاته المتفرقة الكثيرون من علماء القراءات، والنحو، والشعر، واللغة، والأدب، والتفسير وغير ذلك من شتى المصنفات التي لها صلة بالموضوع سواء كانت قديمة أو حديثة، ولقد عانيت في جمع مادة البحث الكثير من المشقة، فكثيراً ما كنت أخرج من الكتاب الضخم بضع كلمات، وبخاصة فيما يتعلق باللهجات، إذ ليس لها كتاب مسطور، وإنما هي شذرات معثرة في المصنفات. فكنت كمن يصطاد اللؤلؤ من نيران البحار، ومع أنه ظهرت بعض المصنفات حول

واللهجات، إلا أنها لم تعالج الموضوع الذي نحن بصدده إلا في القليل النادر.

منهج البحث:

أما عن المنهج الذي انتهجته في هذا البحث فهو منهج وصفي تحليلي، ومعنى ذلك أنني لم أفد عند التقرير، وأكتب بتسجيل الظاهرة، سواء كانت في اللهجات أو في التغيرات المترتبة على الوقف والوصل، وإنما كنت أتعدى ذلك محاولاً تفسيرها، وتعليلها، وتحليلها. وقد أدت طبيعته أن يكون في ثلاثة أبواب نسبقها مقدمة ونفتوها خاتمة مع وضع فهرس تحليلي لموضوع البحث إلى جانب الفهرس الإجمالي، فكان بمثابة تلخيص دقيق لمضمون البحث.

الباب الأول

الوقف والوصل عند القراء، والتنحاة والشعراء، وهو في ثلاثة فصول:

الفصل الأول	: الوقف والوصل عند القراء
الفصل الثاني	: الوقف والوصل عند النحاة
الفصل الثالث	: الوقف والوصل في الشعر العربي القديم

الباب الثاني

الوقف والوصل في اللهجات العربية القديمة، وهو في ثلاثة فصول:

الفصل الأول	: بعض ظواهر الوقف الخاصة باللهجات العربية القديمة.
الفصل الثاني	: بعض ظواهر الوصل الخاصة باللهجات العربية القديمة.
الفصل الثالث	: التبر وعلاقته بالوقف في العربية ولهجاتها.

الباب الثالث

الفصل والوصل في البلاغة العربية، وهو في ثلاثة فصول:

- الفصل الأول : نظرية المنظم عند عبد القاهر الجرجاني وصلتها
بالفصل والوصل
الفصل الثاني : بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالفصل والوصل
الفصل الثالث : بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالوقف والوصل

تصنيف

سأتناول في هذا التمهيد الحديث عن عدة نقاط متصلة بموضوع البحث لعلها تلقي الضوء على أهم قضايا البحث المختلفة وتمثل هذه النقاط فيما يلي:-

١- تعريف الوصل والفصل عند كل من القراء والنحاة، ومصطلحات الوقف لدى كل منهما.

٢- مدى اهتمام كل من القراء والنحاة بدراسة الوقف والوصل.

٣- نشأة الخلاف بين القراء والنحاة منذ زمن سيويه وآثاره.

٤- أقسام الوقف عند كل من النحاة والقراء.

٥- تعريف الوصل والفصل عند البلاغيين.

٦- مدى اهتمام علماء البلاغة بدراسة الفصل والوصل.

وسأتناول الحديث عن هذه النقاط حسب ترتيبها:

أولاً: تعريف الوصل والوقف عند كل من القراء والنحاة.

الوصل لغة ضد الوقف، والمراد به وصل الكلام بعضها ببعض سواء كان في نظم، أو نثر أو في القرآن الكريم.

وقيل: الوصل من وصلك الشيء بالشيء نحو الخيل وغيره، يقال وصلته أصله وصلاً، ثم كثر ذلك حتى قالوا: وصلت ذا قرابي بمالي^(١).

(١) انظر: الجوهري في اللغة لابن دريد ج ٣ ص ٨٨ ط. القاهرة

تعريف الوقف عند القراء مرتباً ترتيباً زمنياً:

إن القراء مع أن تاريخهم يرجع الى وقت بعيد منذ فجر الاسلام ومع انهم كانوا مهتمين منذ وقت مبكر بالدراسات انشراحية، فإنه يدعو ان مصنفاهم في هذا الميدان قد عدا عليها الزمن، وان أول مصنف وصل الينا فيها أعلم هو كتاب «ابحاح الوقف والابتداء» لأبي بكر محمد بن القاسم الانباري ت ٣٢٨ هـ^(١) ومع ان هذا الكتاب يعتبر من المصنفات القيمة في بابها فان «ابن الانباري» رغم تقسيمه للوقف، وتبني كليات القرآن بالاستقراء الكافي، والوقوف أمام كل جملة متافسلاً ومختلاً لم يتعرض لتعريف «الوقف». وليس معنى هذا ان «ابن الانباري» وهو العالم النحوي اللغوي الفارسي كان يخب عن ذهنه تعريفه «الوقف» بل يتجمل إلى أنه كان ماثلاً أمامه وفي ذهنه، والدليل على ذلك ما يفهم من كلامه خلال الحديث عن أقسام «الوقف» في كتابه.

إذا فيمكنني القول بان تعريف الوقف لدى «ابن الانباري» يعتبر تعريفاً ضيقياً، ان لم يكن تقيماً.

بعد ذلك نتقل من «ابن الانباري» الى «شهاب الدين القسطلاني» ت ٩٢٣ هـ لتقف على تعريفه للوقف فتجده يقول:

«الوقف قطع النطق عن آخر اللفظ، وهو حجاز من قطع السير، وكان لسانه عامل في الحروف ثم قطع عمله فيها»^(٢) أ هـ.

وبإعداد النظر في تعريف «القسطلاني» نجده تعريفاً «جامعاً غير مانع». أما كونه جامعاً فلانه يشمل جميع أنواع الوقف:

(١) منبع كتاب ابن الانباري في دمشق عام ١٩٧١ م.

(٢) انظر لطائف الاشارة للقسطلاني ج١ ص ٢٤٩ ط. القاهرة - ١٩٧٢ م.

الاختياري^(١) والاختياري^(٢) والاضطراري^(٣) والانتظري^(٤) وأما كونه غير مانع فلائه أدخل كلا من السكت^(٥) والقطع^(٦). بعد ذلك نتقل من «المسطللات» إلى «احمد بن محمد بن عبد الكريم الأشموني» أحد رجال القرن الحادي عشر^(٧) لننظر في تعريفه للوقف فنجده يقول: «الوقف لغة الكف عن الفعل والفعل، واصطلاحاً قطع الصوت آخر الكلمة رمزاً ما، أو هو قطع الكلمة عما بعدها^(٨)». هـ.

ونحن إذا نظرنا إلى «الأشموني» نجدته متردداً في تعريفه حيث ذكر له تعريفين، وكلا التعريفين يعتبر ناقصاً، فقوله: «قطع الصوت آخر الكلمة زمنياً ما» لم يبين هل هذا الوقف يكون يتنفس أو بدون تنفس؟ إذ الوقف يعني أن يكون يتنفس لفترة وجيزة، وأما قوله: «أو هو قطع الكلمة عما بعدها» فهذا التعريف أيضاً يعتبر ناقصاً لأنه يشمل كلا من الوقف، والقطع، إذ الفارق بينهما أن الوقف يكون مع نية استئناف القراءة، والقطع يكون مع عدم نية استئناف القراءة.

بعد «الأشموني» نتقل إلى «محمد مكي نصره» وهو من العلماء المحدثين، ولقد حاولت في شتى كتب التراجم لأقف على ترجمته ولكن دون جدوى قال «محمد مكي نصره»:

والوقف معناه لغة الحس. يقال وقفت الدابة، وأوقفتها إذا حبستها من

(١) الوقف الاختياري هو الذي يفعله القارئ عادة بدون اضطرار ولا انتظار مع نية استئناف القراءة وهو القصيرة عامة عند الفراء.

(٢) الوقف الاختياري هو الذي يفعله به اختيار القارئ لمرة مدى علمه وللمعنى بالقطع والموصون والناهات الخ.

(٣) اسرف الاضطرابي. هو الذي يقف فيه قارئ سب عبار طارئ مثل لعل ار اعطاب...

(٤) الوقف الانتظري. هو الذي يحدث أثناء جمع الروايات المختلفة.

(٥) السكت: هو قطع الصوت عن القراءة زمناً يسيراً بدون تنفس مع نية استئناف القراءة.

(٦) القطع: هو قطع الصوت عن القراءة مع التنفس وعدم نية استئناف القراءة.

(٧) الأشموني هذا غير الأشموني شراح آتية ابن مالك لذلك اسمه. «علي بن محمد بن حسين بن محمد الأشموني» ت ٩٦٨ هـ.

(٨) نظر: «بار المنى للأشموني» ص ٦ ط. القاهرة ١٩٢٤ م.

المشي، واصطلاحاً: عبارة عن قطع الصوت على الكلمة زمنياً يتنفس فيه عادة بنية استئناف القراءة^(١) ١ هـ

وهذا التعريف مع كونه أشمل من التعريف السابقة إلا أني أخذت عنيه بعض الشيء، وهو أنه عندما قال «زمنه» أجمل ولم يبين هل الزمن يكون يسيراً، أو طويلاً، علماً بأن المراد هو الزمن اليسير، وقد وافق «محمد مكي نصره» في تعريفه «الشيخ محمود خليل الحصري» شيخ القارئ في العصر الحاضر^(٢)

أما الكثيرون من العلماء المحدثين فاعلم يعرفون الوقت تعريفاً جامعاً شاملاً حيث يقولون «الوقف»: هو قطع الصوت عن القراءة زمنياً يسيراً بالتنفس مع نية استئناف القراءة^(٣) ١ هـ

ولعل السبب في أن تعريف المحدثين كان أشمل من تعريف المتقدمين، يرجع إلى أن المتأخر في الغالب يستفيد من تقصير المتقدم.

وتلك هي النتيجة الصحيحة للاستفادة من التطور الزمني. ويعد أن انتهينا من تعريف الوقف عند القراءة نتقل إلى تعريفه عند النحلة.

تعريف الوقف عند النحلة حسب الترتيب الزمني

إذا ما نظرنا إلى مصفات التحوين التي وقفت عليها - قبل أن نظهر كتب الشروح - ابتداء من «سيبويه» ت ١٨٠ هـ - حتى «ابن يعيش» ت ٦٤٣ هـ، نجد مصغفاتهم معرفة من التعريفات الصريحة، إلا أن القارئ لكل من كتاب «سيبويه» و«المقتضب» و«المبره» ت ٢٨٥ هـ و«الجمل» و«اللزجاني» ت ٣١١ هـ و«الفصل» و«الزخشري» ت ٥٣٨ هـ يجدها جميعاً متضمنة لتعريف

(١) نهاية القول المنهيد في علم التجويد: محمد مكي نصره ص ١٥٣ ط. القاهرة.

(٢) النظر: معالم الاضداد إلى معرفة الوقف والابتداء للشيخ محمود الحصري ص ١٨٨ القاهرة.

(٣) انظر: الزهران في تجويد القرآن للشيخ محمد الصادق سمحاري ص ٦٣ ط القاهرة ١٩٦٣، وكيف ينزل القرآن للشيخ عامر السيد عثمان ص ٦٥ ط القاهرة ١٩٦٩ م.

واحكام قراءة القرآن للشيخ المصري ص ٢٤٦ ط القاهرة.

والقرآن في تجويد القرآن لمحمد صلاح عيسى ص ٢٤ ط الخرطوم ١٩٧٥ م.

«الوقف» تعريفاً ضمهياً، حيث إن أصحاب هذه المصنفات نكلموا عن أنواع التضميرات المترتبة على الوقف، فهذا يدل على أنهم كانوا متصوِّرين لحقيقة الوقف.

ولعل السبب في أن الكثيرين من العلماء الاوائل كانوا لا يتمكنون بمثل هذه التعريفات هو تحليلهم أن تلك المسائل من الأمور البديية التي لا داعي للاهتمام بها

ويلاحظ أن الكثير من التعريفات والتقسيمات لم تظهر إلا في عصر متأخر ولعلها كانت عندما ظهرت كتب الشروح والحواشي، حين اهتم العلماء بعد ذلك بالتعريفات والتقسيمات... الخ.

وأول عالم نحوي وقفت على تعريفه للوقف هو «أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري» ت ٥٣٨ هـ ولستمع اليه وهو يقول: «الوقف على الساكن صنعة واستحسان عند كلال الحافظ من ترادف الألفاظ والحروف، والحركات، وهو ما يشترك فيه الاسم، والفعل، والحرف»^(١) ١ هـ

ونحن اذا ما نظرنا إلى تعريف «الزمخشري» نجده لم يبين المراد من الوقف، إلا أن الفارسي لكلامه بعد ذلك يفهم منه أنه يريد «الوقف الاختياري» ويصدر بي أن أبين هنا انه ينبغي أن أفوق بين نظرية كل من: القراء، والنحاة «للوقف الاختياري» التي هو محور البحث -

فالقراء يقسمونه إلى عدة أقسام سيأتي ذكرها، منها المستحب، والقبيح، والواجب، والباطل، والمتنع، والحرام، كل ذلك وفقاً للمعنى الذي تؤدبه الجملة التي يريد القارئ أن يقف عليها.

أما النحاة فانهم يجوزون الوقف على الكلمة المفردة سواء كانت اسماً، أو فعلاً أو حرفاً.

إذا فالقراء يأخذون في اعتبارهم الناحية المعنوية، أما النحاة فهم لا

(١) انظر: شرح المصنوع لابن عبيد ج ٩ ص ٢٦ ط. القاهرة.

يلاحظون ذلك بل ينظرون الى الوقف من زاوية انه مجرد الاستراحة عند كلال الخطاير من ترادف الألفاظ والحروف والحركات.

ولنتفق من «الزحمشري» بلى «رضي» المدين الاسترايادي ت ٦٨٦ هـ لتتصرف على تعريفه للوقف فنجده يقول:

«الوقف قطع الكلمة عما بعدها، أي أن نسكت على آخرها فاصداً لذلك مخاراً لجمعها آخر الكلمة سواء كان بعدها كلمة، أو كانت آخر الكلام» (١) . هـ

وتحس إذا ما نظرنا الى تعريف «الرضي» نجده يعسرف الوقف «الاحتيازي» الا أنه أطلق السكت ولم يبين المراد منه هل يكون مع التنفس، أو بدون تنفس، كما أنه أدخل انقطع مع الوقف عندما قل: «سواء كان بعدها كلمة، أو كانت آخر الكلام».

من هذا نبين أن تعريف «الرضي» فيه شيء من العموم، وينقصه تحديد المراد. بعد ذلك نتقل الى «أبي زيد عبد الرحمن بن علي صالحي المكودي» ت ٨٠٧ هـ

ولنتمع اليه وهو يقول: «الوقف لغة الحبس، والمراد به قطع النطق عند آخر الحركة» (٢) ويوافق «المكودي» في تعريفه كل من: «خالد بن عبد الله الأزهرى» ت ٩١٥ هـ (٣) و«علي بن محمد بن عيسى الأشموني» ت ٩١٨ هـ (٤) وبعض العلماء المحدثين مثل «محمد عبد العزيز النجار»، و«عبد العزيز حسن» (٥).

وهذا التعريف وان اشترك فيه الكثيرون من العلماء يؤخذ عليه شيء من

(١) انظر: شرح الشافية للرضي ج ٢ ص ٢٧١ ط القاهرة.

(٢) انظر: شرح المنقري على الألفية ص ١٨٨ ط القاهرة ١٣٢٨ هـ.

(٣) انظر: شرح التصريح على التوضيح للشيخ خالد الأزهرى ج ٢ ص ٣٢١ ط القاهرة ١٣٥٨ هـ.

(٤) انظر: شرح الأشموني على الألفية ج ٢ ص ٧٤٧ ط القاهرة.

(٥) انظر: شرح متار السلك الى توضيح المسلك ج ٢ ص ٤١١ ط القاهرة.

التقصير، وهو عدم بيان هل قطع النطق يكون بتنفس أو بسنن تنفس اذ يشترط في الوقف أن يكون تنفس.

وبعد ان انتهينا من تعريف النحلة والوقف، ابتداء من «سبويه» حتى العصر الحديث نتقل للحديث عن علامات الوقف عند كل من النحاة والقراء.

اصطلاح علامات والوقف عند كل من النحاة والقراء .

بعد ان انتهينا من تعريف والوقف عند كل من النحاة والقراء نريد ان نبين هل امتدت جهودهما إلى وضع واصطلاحات، أي علامات شطبية تكون بمثابة الاشارة والرموز لوقف أو لا؟

وانواع ان علماء النحو لم يثبت عنهم - فيما توصلت اليه - انهم تعرضوا لبحث هذه المسألة، ولعل السبب في ذلك يرجع الى ما يلي :-

أولاً: ليس أمام النحاة نص واحد معين حتى يتسنى لهم وضع مثل هذه الاصطلاحات.

ثانياً: كتفى النحاة بيان مواضع والوقف وتركوا القضية لمسألة المتكلم، أو الخطيب. أما القرآن الكريم فعندما كتب بين يني الرسول ﷺ كان مجرداً من أي شيء حتى من النقط والشكل.

وعندما كتب للمرة الثانية في عهد «سيدنا عثمان بن عفان» نجده قد أخذ انطباع الذي كتب عليه بين يدي الرسول عليه الصلاة والسلام، وظل الأمر على ذلك فترة زمنية، لأن الملمعين كانوا يقفون بشئنا أمام كل أمر مسجود بتصل بالقرآن الكريم.

ثم استخدمت بعد ذلك كل من النقط والشكل بنوعه في القرآن الكريم ومع ذلك لم يحدثنا التاريخ أن العلماء - وبخاصة علماء القراءات - تصدوا في القرن الأول الى ابتكار علامات للوقف والوصل، ولعل السبب في ذلك يرجع الى ان المشتملين بالقرآن الكريم في تلك الحقبة الزمنية كان لديهم من

العلم والمعرفة باللغة العربية، وأساروما ما جعلهم لا يفكرون في ابتكار هذه الاصطلاحات لأن كل امر مبتكر يكون عادة ويبد الحاجة والضرورة، ولكن لما ضعفت المهتم ونمى الشحن وقصر الكتبيون من حفظه القرآن الكريم في تلقي العلوم العربية الشرعية التي بموجبها يتسنى للالسان معرفة الوقف في القرآن الكريم فذكر العلماء في وضع علامات شطية في المصاحف للوقف كي يهتدي بها القارئ الى المواضع التي يقف عندها وتكون بمثابة الاشارات الضوئية التي توضع في الطرقات العامة للسرور، ولكن متى وصعت هذه العلامات؟

هذا ما أهله التاريخ، ولعلها كانت في القرن الثاني الهجري والدليل على ذلك ما ورد عن الامام أبي يوسف ت ١٨٩ هـ صاحب أن حنيفة الانكار على هذه الوقوف وقوله: وان تُسَمِّي الوقف بفتام، والحسن، والتعبيح بدعة^(١).

فهذا النص - وان لم يكن صريحاً في انكار أبي يوسف على علامات الوقف - كان انكاراً على نفس الوقف، أقول: لعل العلماء عندما توصلوا الى تقسيم الوقف الى هذه الأقسام وضعوا العلامات التي بها يتميز كل وقف على حدة.

بقي بعد ذلك سؤال أختبر وهو ما هذه العلامات؟

والجواب على ذلك ان العلامات كانت في يلحق الأمر هكذا:

م - علامة على الوقف اللازم.

ط - علامة على الوقف المطلق.

ج - علامة على الوقف الجائز.

ز - علامة على الوقف المجوز.

ص - علامة على الوقف المرخص.

لا - علامة على ما لا يجوز الوقف عليه^(٢).

(١) انظر: ملل الحادي للاميريني ص ٤ ط القاهرة

(٢) انظر: تفسير البياصوري ج ١ ص ٣٥ ط القاهرة

وبما شكلت لجنة للإشراف على طبع المصحف وتصحيحه تحت إشراف
مشيخة الأزهر عام ١٩٢٣ م اصطلمت على العلامات الآتية :-

- م - علامة على الوقف اللازم
 قل - علامة على الوقف الكافي، وهي إشارة إلى أن الوقف أولى
 صلى - علامة على الوقف الحسن، وهي إشارة إلى أن الوصل أولى
 ج - علامة على الوقف الجائز، وهي إشارة إلى أن الوقف والوصل سواء
 . . - علامة على الوقف المتعاقب بمعنى إذا وقف على أحدهما فلا يوقف على الآخر
 لا - علامة على المستتبع^(١)
 وظل العمل بهذه العلامات إلى الوقت الحاضر.

وهذه العلامات تختلف من حيث مدلولها عن العلامات التي ميسرتها
الحدِيث عنها، والتي يعرف بها كل من السكون المحض، والروم، والإشباع،
فهذه تدل على مراتب وأنواع الوقف، وتلك ترشد إلى الكيفية التي ينطق بها
الإنسان حاله الوقف على الكلمة.

ثانياً: سدى اهتمام كل فريق من القراء والنجاة بدراسة الوقف
والوصل،

أ - لقد بدأ اهتمام قراء وانقرآن تكريم، بالوقف والوصل منذ فجر
الإسلام بل في المدرسة الأولى التي تتلمذ فيها الصحابة على النبي ﷺ حيث
كان الرسول عليه الصلاة والسلام يتعمد الوقف على مواضع مخصوصة من
القرآن. وهذا ما سيأه العلماء فيما بعد بوقف السنة^(٢). يقول عبدالله بن
عمرو ٧٣ هـ: ولقد عشنا بركة من دهرنا وإن أحدثنا ليرقى الإيمان قبل

(١) انظر: مباحث في علوم القرآن للدكتور صبحي الصالح من ١٢٧ ط حشت ١٩٥٨ م.
 وإرشاد الطلاب إلى ضبط الكتاب لابن محمد سالم حسين من ٤٨ ط القاهرة ١٩٦٠ م.
 (٢) انظر: مثل الهدى في الوقف والابتداء للأسموني من ٦ ط القاهرة.

القرآن، وتزول السورة على محمد ﷺ فتتم حلالها، وحرامها، وما ينبغي أن يوقف عنده منها كما تتعلمون أنتم القرآن اليوم^(١).

فهذا الحديث يستفاد منه أن صحابة رسول الله ﷺ كانوا يهتمون بحمزة الوقف كاهتمامهم بمعرفة معني القرآن الكريم، والوقوف على حلاله وحرامه.

ولقد سئل الإمام عبي بن أبي طالب ت ٤٠ هـ عن معنى قوله تعالى: ﴿وَرَتَّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا﴾^(٢) فقال الترتيل تجويد الحروف ومعرفة الوقوف^(٣).

فهذا النص أن دلَّ على شيء، فأما يدل على مدى اهتمام صحابة رسول الله ﷺ بفضية الوقف والوصل، في القرآن الكريم.

من أجل ذلك اهتم القراء بعد ذلك بتعلم الوقف والاعتناء به، ونستمع إلى الإمام السيوطي ت ٩١١ هـ وهو يقول في هذا المعنى: «وضح بل تواتر عدتنا تعلمه والاعتناء به من السلف الصالح وكأبي جعفر يزيد بن الققاع» ت ١٣٢ هـ أحد أعيان التابعين والقراء المشهورين، وصاحبه الامام «ناقع» ت ١٦٩ هـ.

وأي عمرو بن العلاء ت ١٥٤ هـ ويعقوب الحضرمي ت ٢٠٥ هـ وعاصم بن أبي النجود ت ١٢٧ هـ وغيرهم من الأئمة^(٤).

لما تقدم يمكنني أن أقول أن علماء القرآن الكريم هم أول من لفت الأنظار إلى معرفة الوقف والوصل، إذ كان ذلك في الصدر الأول، وفي حياة الرسول ﷺ.

وما يدل على مدى اهتمام القراء بالوقف والوصل قول امام القراءات في عصره «ابن عباد البغدادي» ت ٣٢٤ هـ: «لا يقوم بالشهام في الوقف الا

(١) انظر: الاثقال في علوم القرآن للسيوطي ج ١ ص ٨٣ ط القاهرة ١٩٥٦ م.

(٢) سورة المزمل: آية ٤.

(٣) انظر: الاثقال للسيوطي ج ١ ص ٨٣.

(٤) انظر: المصدر السابق، وهو الاثقال للسيوطي ج ١ ص ٨٣.

نحوي، عالم بالقراءات، عالم بالتفسير، والمفصص وتحليل بعض بعضها من بعض عالم باللغة التي نزل بها القرآن^(١).

ونحن إذا أمعنا النظر في كلام وابن مجاهد نجده يحث على تعلم العديد من العلوم العربية والشرعية كي يستعين بها القارئ على معرفة الوقوف في القرآن الكريم لأنه تترب عليها أمور هامة، من ذلك ان من لم يقبل شهادة القاذف وإن ناث فإنه يوجب الوقف على قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا﴾^(٢) فإن كلمة «أبدًا» تفيد التأييد مدى الحياة سواء نال القتل أو لم يتب، ولا يوفق لفهم هذا المعنى إلا من وقف على مذاهب الأئمة المشهورين في الفقه الاسلامي^(٣).

ومع أن علماء القرآن هم أول من لغت الأنظار إلى معرفة الوقف والوصل، إلا أنه بالتأمل نجد ان علم النحو وعلم القراءات لم يكونا منفصلين خلال القرن الأول ونصف الثاني. فمنذ فجر الاسلام والعلم وحدة متناسكة يصعب على المرء أن يميز العلماء من بعضهم ويقول هذا قارئ، وهذا نحوي الخ، وطال الأمر على ذلك فترة من الزمن إلى أن انفصل واستقل علم النحو عن علم القراءات. ومن يعنى النظر في نشأة النحو العربي يمكنه أن يحكم بأن ذلك كان مرتبطاً ارتباطاً بالقرآن الكريم، ولعل من أهم الأسباب التي جعلت الرواد الأوائل من العلماء المسلمين يفتكرون في وضع اللبنة الأولى في صرح علم النحو المحدث في القرآن الكريم.

فقد ورد أن الإمام علي بن أبي طالب ت ٤٠ هـ سمع أعرابياً يقرأ قول الله تعالى: ﴿لَا يَأْتِيهِمْ إِلَّا الْخَاطِئُونَ﴾^(٤) قائلاً: ولا يأكله إلا الخاطئين، فأشار بوضع النحو.

(١) النظر: الانتقاد للسيوطي ج ٦ ص ٨٧ ط القاهرة ١٩٥١

(٢) سورة النور آية ٥.

(٣) النظر: الانتقاد ج ١ ص ٨٧

(٤) سورة الحاقة آية ٣٧

والذي يقرأ مصنفات المؤرخين يمكنه أن يحكم بأن اللحن بدأ يتسرب إلى الأمة الإسلامية منذ عصر الرسول ﷺ^(١)

ولكن لم يكن اللحن منذ بدايته ظاهرة عامة تتسرب إلى كل طبقة وتند إلى ألسنة الخاص والعام، بل كان محصوراً في فئة قليلة هي فئة النواحي والعيبد الذين دخلوا في الإسلام، فكان من الطبيعي أن تنحرف أنستهم عن جادة الصواب في بعض مواقف الكلام. وفي هذا المقام وردت عدة روايات تسجل ظاهرة اللحن ليس هذا مجال تفصيلها، لأن ذلك يعتبر خروجاً عن الموضوع.

وظل أمر اللحن يفضى في الكلام العادي إلى أن وصل إلى القرآن الكريم^(٢) عند ذلك فكر المسلمون في وضع الأسس والقواعد التي يحفظ الناس بها كلامهم من الوقوع في الخطأ واللحن في كتاب الله تعالى، فكان فقط الأعراب الذي اقترحه أبو الأسود الدؤلي ت ٦٩ هـ للقرآن الكريم ونحن إذا ما وضعنا بين أيدينا كتب الرواة والمؤرخين لنصل من خلالها إلى حقيقة نشأة النحو، وعلى يد ترم من العلماء نشأ نجد في ذلك اضطراباً شديداً^(٣).

تم أخذت الحركة النحوية تنمو عن يد تلاميذ أبي الأسود ومن جاءوا من بعده أمثال: نصر بن عاصم ت ٨٩ هـ وعبدالله بن أبي اسحاق الحضرمي ت ١١٧ هـ وعيسى بن عمرة ت ١٤٩ هـ وعبد دعيب بن عمرة تسلم الترية من بعده تلميذ والخليل بن أحمد ت ١٧٠ هـ الذي سلمها بدوره إلى تلميذه دسيويه ت ١٨٠ هـ ويجهود دسيويه أكتملت مدرسة البصرة، وبدأت تظهر معالمها، وتُسبَّرت قواعدُها.

(١) انظر: اللغة والنحو لأستاذي الدكتور حس عربن ص ١٦٣ فما بعدها ط الامكتوبية ١٩٥٢ م.

(٢) انظر: زجة الألبه لابن الأباري ص ٨ فما بعدها ط القاهرة.

(٣) انظر: زجة الألبه لابن الأباري ص ٤.

انظر: طبقات النحويين والمقويين تلميذي ص ١٣ ط القاهرة ١٩٥٤ م.

انظر: زجة الألبه ص ١٠ ط القاهرة

ويعقدار عما كان لسيوييه» من الفضل في نحو الحركة النحوية، وازدهارها كان له الأثر الواضح في انفصال علم النحو واستقلاله.

وبذلك تمكنني الحكم على عهد وسيوييه بأنه كان نقطة تحول بين عهدين: عهد اتصان النحو بالقرآن، وعهد انفصال أحدها عن الآخر.

مصنفات القراء

وما يدل أيضاً على اهتمام القراء مفضية التوقف والوصل أفرادهم مصنفات مستتمة ضمنتها الحديث عن الوقف والابتداء، وبأعرض بين يدي القارئ فائدة تتضمن أشهر العلماء الذين صنفوا في الوقف والابتداء حسب تاريخ وفيهم ليين من خلال ذلك المصنفات التي ترجع الى فترة عدم التباين بين العلمين، والمصنفات التي وضعت بعد أن افحص علم النحو عن علم القراءات، وسأبين الى جاسب ذلك ما اذا كان الكتاب موجوداً أو مفقوداً، وان كان محفوظاً سأبين مكان وجوده كلما يتسنى لي ذلك.

١ - كتاب الوقف والابتداء، تأليف حمزة بن حبيب الزيات، ١٥٦ هـ^(١) وحمزة أحد القراء السبعة المشهورين، وله قراءة خاصة متواترة حتى الآن، وقد انعقد الاجماع على تلقي قراءته بالقبول^(٢) ويعتبر كتاب حمزة الزيات من المصنفات المفقودة فيما أعلم رغم بحثي في فهراس الكتب المطبوعة والمخطوطة^(٣).

٢ - كتاب الوقف والابتداء، تأليف وحلف بن هشام البزار، ت ٢٢٩ هـ^(٤)

(١) انظر: فهرست لابن النديم ص ٥٤ ط القاهرة.

(٢) انظر: الاعلام للزركلي ج ٢ ص ٣٠٨ ط بيروت.

(٣) مثل: تلويح الأدب العربي تأليف بروكليك ط القاهرة

وفهرس مخطوطات دارالكتب الظاهرية بدمشق وضع د/ عزه حسن ط دمشق سنة ١٩٦٢ وكتاب الكشاف من مخطوطات خزان كتب الأوقاف تأليف محمد أسد ط بغداد ١٩٥٢ م وكتاب جامع التصانيف الهدية التي طبعت في البلاد الشرقية والغربية والأميركية من سنة ١٩٢٠ - ١٩٦٦ م. جمع الياس سركيس ط القاهرة ١٣٤٥ هـ.

وكتاب الفروع بما هو مطبوع تأليف لوريه فندريك ط القاهرة ١٣١٣ هـ.

(٤) انظر: فهرست لابن النديم ص ٥٤ ط القاهرة

وخالق البرازة أحد الفراء العشرة المشهورين، وله قراءة متواترة حتى الآن^(١)، وبالنتيجة في كتب الفهارس تبين أن كتاب وخالق البرازة من الكتب المفقودة.

٣ - كتاب الوقف تأليف أبي جعفر محمد بن سعدان الضريبي ت ٢٣١ هـ^(٢) وكان أبو جعفر أحد الفراء بقراءة وحركة ثم اختار لنفسه قراءة خاصة إلا أنها لم تشتهر^(٣).

وبالبحث في كتب الفهارس العادية تبين أن كتاب أبي جعفر من المصنفات المفقودة.

٤ - كتاب الوقف والابتداء، تأليف وحفص بن عمر المدوني ت ٢٤٦ هـ^(٤) والدوري امام الفراء في عصره، وله قراءة متواترة حتى الآن. ويقال: أنه أول من جمع القراءات^(٥) ويعتبر كتاب المدوني من المصنفات المفقودة.

٥ - كتاب الوقف والابتداء، تأليف أبي بكر محمد بن عثمان الجعدي ت ٣٢٢ هـ^(٦) والجد من علماء القراءات وله مصنف في ذلك^(٧) ويعتبر كتاب الجعدي من المصنفات المفقودة أيضاً.

٦ - ايضاح الوقف والابتداء في كتاب الله عز وجل، تأليف أبي بكر محمد ابن القاسم الأنباري ت ٣٢٨ هـ^(٨).

وكان هـ ابن الأنباري، إماماً في كثير من العلوم الشرعية والعربية حتى قيل أنه كان يحفظ ثلاثمائة ألف بيت شاهد في القرآن^(٩). وكتاب هـ ابن الأنباري، فيما أعلم يعتبر من أهم المصنفات في الوقف والابتداء وقد طبع في دمشق عام ١٩٧١ م ويقع في جزأين.

(١) انظر: الاعلام للزركلي ج ٢ ص ٣٦٠ ط بيروت.

(٢) انظر: للفهرست لابن التميمي ص ٥٤ ط القاهرة

(٣) انظر: للفهرست لابن التميمي ص ١١٠ ط القاهرة.

(٤) انظر: للفهرست لابن التميمي ص ٥٤ ط القاهرة.

(٥) الاعلام للزركلي ج ٢ ص ٢٩١ ط. بيروت.

(٦) الفهرست لابن التميمي ص ٥٤ ط القاهرة.

(٧) الاعلام للزركلي ج ٧ ص ١٤٢ ط بيروت.

(٨) الفهرست لابن التميمي ص ٥٤ ط القاهرة

(٩) طبقاته التحويين والشعوب للزبيدي ص ١٧١ ط القاهرة ١٩٥٤ م.

٧- كتاب المكتفي في الوقف والابتداء، تأليف أبي عمرو عثمان بن سعيد الداني، ت ٤٤٤ هـ^(١) والداني يعتبر من الأئمة في علوم القرآن وهو أول من جمع القراءات السبع في كتاب واحد، وبذلك اعتبر أول من سبغ السبعة، وله أكثر من مائة مصنف في علوم مختلفة^(٢)، وكتاب الداني توجد مخطوطته في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم ٣٥٣ (٤ القراءات) ويقع في ٧٧ قطعة مفاص ١٥ × ٢٤ سم^(٣)، وقد طبع كتاب الداني حديثاً بتحقيق الدكتور: شوئي ضيف.

٨- كتاب الأيضاح في الوقف والابتداء تأليف أبي عبدالله محمد بن طيفور السجاوندي، ت ٥٦٠ هـ^(٤).

وهو السجاوندي من كبار الأئمة المقرئين، وله عدة مصنفات^(٥)، ويوجد كتاب «السجاوندي» مخطوطاً في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم (٥٧٩٤) ويقع في ٩٦ قطعة مفاص ١٥ × ٢١ سم^(٦).

٩- كتاب الافتداء في معرفة الوقف والابتداء في القرآن الكريم، تأليف أبي محمد عبدالله بن محمد النكزاي، ت ٦٨٣ هـ^(٧).

وكان النكزاي من مشاهير قراء الأسكندرية، وله عدة مصنفات^(٨) ويوجد كتاب «النكزاي» في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم (٨٣٨٠) ويقع في ٣٦٦ قطعة مفاص ١٥ × ٢٠ سم^(٩).

١٠- كتاب الآلة في معرفة الوقف والأدلة في القرآن الكريم، تأليف إيهوان الدين إبراهيم بن موسى الكركي، ت ٨٥٣ هـ^(١٠).

(١) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب بدمشق من ٦٤ تأليف د/ عبد حسي ط دمشق ١٩٦٢

(٢) انظر: الأعلام للزركلي ج ٤ ص ٣٦٧ ط بيروت.

(٣) انظر: مخطوطات دار الكتب بدمشق من ٦١ ط دمشق ١٩٦٧ م.

(٤) انظر: الكشف عن مخطوطات خزائن الأوقاف ص ١٨ ط بغداد ١٩٥٣ م.

(٥) انظر: ضاية الكتابة في طبقات القراء لابن الجزري ج ٢ ص ٥٧ ط القاهرة

(٦) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق من ٢٥ ط دمشق ١٩٦٢ م.

(٧) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق من ٢٢ ط دمشق ١٩٦٢ م.

(٨) انظر: الأعلام للزركلي ج ٤ ص ٢٧١ ط بيروت.

(٩) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق من ٢٢

(١٠) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق من ١٩

والكرمي من علماء القراءات والحرية، وقد ولي قضاء المحلة الكبرى،
وأصله من كرك الشويك، بـشرق الأردن، وله عدة مصنفات^(١) ويوجد
كتاب والكرمي في دار الكتب الظاهرية بدمشق. تحت رقم (٣٤٦) ٢٧
قراءات) ويقع في ٩١ قطعة مقاس ١٧ × ٢١ سم^(٢).

١١ - المقصد لتلخيص ما في المرشد، تأليف شيخ الإسلام زكريا الأنصاري
ت ٩٢٦ هـ^(٣)، وزكريا الأنصاري كان حجة في كثير من العلوم الشرعية
والعربية وهو من أهالي بلدة «سنيكة» بمحافظة الشرقية بمصر، وقد ولي
منصب قاضي القضاة في عهد السلطان «قائبي» عام ٩٠١ هـ وله عدة
مصنفات في علوم مختلفة^(٤) وقد طبع كتاب الشيخ زكريا الأنصاري.

١٢ - منار الهدى في الوقف والابتداء، تأليف، وأحد بن محمد بن عبد الكريم
الأشموني، أحد رجال القرن الحادي عشر^(٥).
والأشموني هذا غير الأشموني صاحب شرح ألفية وابن مالك، فذاك
اسمه «علي بن محمد بن عيسى الأشموني ت ٩١٨ هـ^(٦) وقد طبع
كتاب الأشموني بالقاهرة وهو يقع في جزأين.

١٣ - معالم الأهداء الى معرفة الوقف والابتداء، تأليف الشيخ محمود خليل
الحصري، شيخ المغارئ المصرية في الوقت الحاضر، وقد طبع الكتاب
عدة مرات، كما يوجد في غالب كتب التجويد باب خاص بالوقف
والابتداء.

بعد هذا أمل أن أكون كشفت عن مدى اهتمام القراء بموضوع «الوقف
والابتداء» وبعد ذلك سأحدث عن موقف النحلة من هذه القضية.

ب - أما عن مدى اهتمام النحلة بدراسة «الوقف والوصول».

- (١) انظر: الاعلام للزركلي ج ٦ ص ٧١ ط بيروت.
(٢) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ١٩
(٣) انظر: فهرست لابن النديم ص ٤٤ ط القاهرة
(٤) انظر: الاعلام للزركلي ج ٣ ص ٨٠ ط بيروت
(٥) انظر: ابناء القنوج بما هو مطبوع تأليف إدورد غنابك ص ١٢٣ القاهرة ١٨٩٦ م.
(٦) انظر: معجم المؤلفين لمر كحالة ج ٧ ص ٢٢٥ ط دمشق ١٩٥٩ م.

فان موقفهم يختلف عن موقف القراء، ولعل السبب في ذلك يرجع الى عدة أسباب منها ما أوضحناه فيما سبق من ان القرآن الكريم كان الاهتمام به مبكراً منذ فجر الاسلام وفي حياة الرسول ﷺ، لذلك كان الاهتمام بقضية الوقف والوصل، لدى القراء أسبق منه عند النحاة. أما النحو فلم يكتمل نموه - فيما وصل اليه من مصنفات - الا بعد ان ألف «سيويه» ت ١٨٠ هـ كتابه المشهور.

وليس معنى ذلك أن النحاة لم يكن عندهم اهتمام بقضية الوقف والوصل، قبل ظهور كتاب «سيويه» كلا، فان «سيويه» لم يظهر إلا ضمن رجال الطبقة السابعة ضمن نحاة لبصرة^(١).

وتقد كان قبل «سيويه» الكثيرون من النحاة أمثال: عيسى بن عمر التميمي، ت ١٤٩ هـ وهو الذي ألف كتابين في النحو قال فيهما: «دالحليل بن أحمد الفراهيدي» ت ١٧٠ هـ.

ذهب النحو جميعاً كله غير ما أحدث عيسى بن عمر ذلك اكمال وهذا جامع فيها للسكس شمس وقمر^(٢)

الى غير ذلك من المدونات التي أملاها أو ألفها العلل قبل «سيويه» الا انها لم تصل اليه حيث عدا عليها الزمن، وذهبت أدراج الرياح، ومع ذلك فمن المحتمل ان تلك المصنفات لم تحل من التعرض، والاهتمام بقضية الوقف والوصل، كما لا يستطيع احد أن يجزم بأنها كانت محاولة من التعرض لهذه القضية الهامة، ولكن نظراً لأن كتاب «سيويه» يعتبر من امهات المصنفات التي وصلت اليه في علم النحو فان «سيويه» قد اهتم في كتابه بهذه القضية وتحدث عنها في عدة جوانب مختلفة من حيث الشفريات التي نظراً على الكلمة دوقاً أو وصلأ ثم تتابع العلماء بعد ذلك على مر العصور يبحثون تلك القضية في مصنفاتهم، ومن يطالع كتب النحاة منذ عصر «سيويه» حتى العصر الحديث يجد ذلك واضحاً جلياً.

(١) انظر: طبقات النحويين واللغويين لزكريا ص ٦٦ ط القاهرة ١٩٥٤ م

(٢) انظر: نزهة الاياد لابن الانباري ص ٦٢ ط القاهرة.

ثالثاً: نشأة الخلاف بين القراء والنحاة منذ زمن سيويه وآثاره:

إن «سيويه» عندما وضع كتابه بنى قواعده على مصدرين أساسيين: -
الأول: كلام العرب الفلص المعتمد بكلامهم سواء كان شعراً، أو نثراً.
والثاني: القرآن الكريم وبعض قراءاته.

إلا أن الناظر في تلك الأمس التي بنى عليها «سيويه» كتابه يجد أن
استشهاده بالشعر العربي القديم يفوق بكثير استشهاده بالقرآن الكريم، حيث
بلغ استشهاده بالشعر كما ذكر «أبو جعفر النحاس» ت ٣٣٨ هـ (١٠٥٠)
شاهداً.

على حين أن استشهاده بالقرآن الكريم لم يتجاوز (٣٧٣) وفقاً لإحصائية
الاستاذ: «النجدي»، في كتابه عن «سيويه»^(١).

ونحن إذا تسألنا هل كان هناك استقرار كامل من «سيويه» لكلام
العرب شعره ونثره عندما أراد وضع كتابه؟

فالجواب على ذلك بالنفي، لأن ذلك أمر فوق طاقته... الخ. وإذا
تسألنا مرة أخرى هل كان «سيويه» حافظاً «للقرآن الكريم» فضلاً عن قراءاته
المتعددة؟

فالجواب على ذلك بالنفي أيضاً، ولقد تبعت الكثير من الكتب التي
ترجمت لسيويه فلم أفر عن أن واحداً منها نص على أن سيويه كان حافظاً
للقرآن الكريم فضلاً عن تلقي قراءاته.

أخلص من هذا أن سيويه لعدم معرفته بقراءات القرآن الكريم
ودروياته إنتمدة وضع بعض قواعده التي جاءت متعارضة مع قراءات القرآن
الكريم وبخاصة القراءات الصحيحة المتواترة.

من هنا يمكننا أن نقرر أن ذلك كان السبب في نشأة الخلاف بين القراء
والنحاة ولذلك يعتبر «سيويه» هو المسئول عن فتح هذا الباب - وإن كان بغير

(١) انظر: دراسات لاسلوب القرآن للشيخ عفيصة ج ١ ص ٥ من المجموعة ط القاهرة.

فصداً الذي اتسع خرقه وجر على المستمعين الكثير من الجدل والخلاف. وكان ينبغي على العلماء الذين أتوا بعد «سيويه» ألا يقعوا فيما وقع هو فيه وأن يردوا الأمور إلى نصابها، لأن العربية هي التي ينبغي أن تتبع القرآن لأن القرآن تنزيل من حكيم حميد، وهو قرآن عربي غير ذي عوج، ومسموع من أفصح العرب وهو نبينا محمد ﷺ ومن صحابته من بعده.

ويصحفي في هذا المقام قول كل من: -

١ - الفخر الرازي: «أنا شديد العجب من هؤلاء النحويين إذا وجد أحدهم شيئاً من الشعر ولو كان قائله مجهولاً يجعله دليلاً على صحة القراءة وفرح به، ولو جعل ورود القراءة دليلاً على صحته كان أولى»^(١) . ا. هـ

٢ - والنضر بن شميل ت ٣٠٣ هـ: «لحد علماء النحو ومن رجال الطبقة السادسة أي طبقة «سيويه»: «إن جاز أن ينجح بقول العجاج ورؤيته فهلاً جاز أن ينجح بقول الحسن، وصاحبه»^(٢) . ا. هـ

بعد ذلك أعرض أمام القارئ نموذجاً للقراءات التي طعن فيها النحاة ابتداء من «سيويه» إذ ليس المقصود هنا تَقْصِي كل القراءات التي دار حولها الجدل والخلاف، لأن ذلك يحتاج إلى أفراد بحث خاص، وإنما المقصود هنا هو إعطاء صورة واضحة عن هذه القضية الهامة.

من ذلك قول الله تعالى: ﴿وَأَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَسُوا الْكِتَابَ أَن لَّيَجْعَلَنَّهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَهُمْ لَا يَصِلُونَ سِوَاةَ نَحْيِهِمْ وَتَقَاتُمُهُمْ﴾^(٣). فقد اختلف في كسرة وسواءه فقرأها كل من: دحفس، وهززة والكسائي وخالف العاشره بالنصب، وقرأها الباقون بالرفع^(٤).

(١) انظر: دراسات لاسلوب القرآن للشبح عصبية ج ١ ص ٥ من المقدمة ط القاهرة.

(٢) انظر: دراسات لاسلوب القرآن للشبح عصبية ج ١ ص ٢٨ المقدمة ط القاهرة.

(٣) سورة اجاثلة الآية ٢١.

(٤) انظر: المذهب في القراءات العشر: محمد سالم محسن ج ٢ ص ٣٥٣ ط القاهرة ١٩٦٩ م

ونحن إذا ما نظرنا إلى تخريج القراءتين نجد أن قراءة النصب على أنها حال من التفسير في جعلهم، وبما هم فاعل، وبما هم معطوف عليه.
وقراءة الرفع على أن «سواء» خبر مقدم، وبما هم مبتدأ مؤخر وبما هم معطوف عليه.

ومع أن القراءتين صحيحتان ولها وجه سليم في العربية فإن «سبويه» وصف قراءة النصب بالرداءة - والعياذ بالله - ولتستمع إليه وهو يقول: «اعلم أن ما كان في النكرة رفعاً غير صفة فإنه رفع في المعرفة، من ذلك قوله عز وجل ﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءٌ مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتِهِمْ﴾ ونقول: مرتت بعبده الله خبر منه أبوه فكذلك هذا وما أشبهه، ومن أجرى هذا على الأول فإنه ينبغي له أن ينصبه في المعرفة فيقول: مرتت بعبده الله خيراً منه أبوه، وهي لغة رديئة؛ ا. هـ^(١).

ويقول في موطن آخر: «وما مرتت برجل سواء والعدم فهو قبيح...» إلى أن يقول: «فإن تكلمت به حل قبحة رفعت العدم، وإن جعلته مبتدأ رفعت سواء ا. هـ^(٢)»

من هذا يؤخذ أن «سبويه» وصف قراءة النصب في كلمة «سواء» مرة بالرداءة وأخرى بالقبح مع أنها قراءة صحيحة متواترة^(٣).

ويجيء بعد «سبويه» سعيد بن مصعب الأخطش الأوسط ت ٢١٥ هـ. أحد العلماء البصريين ومن رجال الطبقة السادسة فيقول عن قراءة «حمزة بن حبيب الزيات» ت ١٥٦ هـ بأن ذلك ليس من كلام العرب، وأن قراءة «التي حلن فيها «الأخطش» هي كسر الياء من كلمة «مصرعي» من قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنْتُمْ بِمُصْرِعِي﴾^(٤).

(١) انظر: الكتاب لسبويه ج ٦ ص ٢٣٣ ط القاهرة.

(٢) انظر: الكتاب لسبويه ج ٦ ص ٢٣٢ ط القاهرة.

(٣) انظر: سبويه والقراءات لاسناني: الدكتور أحمد مكي الانصاري ص ٦٦ ما بعد ط القاهرة ١٩٧٢ م.

(٤) سورة بقرهم آية ٢٢

وتفصيل القراءات التي وردت في هذه الكلمة: أن حمزة قرأ بكسر الياء، وهي لغة بني يربوع، ووجهها أن الكسر على أصل التخلص من التقاء الساكنين وأصلها مصرعون في، فحذقت النون للاضافة فالتقى ساكنان: ياء الاعراب وياء الاضافة، وأصل ياء الاضافة السكون، فكسرت ياء الاعراب لتتخلص من الساكنين، وقرأ الباقون بفتح الياء. لأن الياء المدغم فيها وهي ياء الاضافة أهلها الفتح^(١). ومع أن قراءة حمزة صحيحة ومتواترة، ولغة بعض قبائل العرب، ولها وجه في العربية إلا أن الأخفش قال عنها: وليس ذلك من كلام العرب.

ويأتي بعد الأخفش والمبرد ت ٢٨٦ هـ فيصف قراءة الاسكان في لفظ يؤده باللحن^(٢) مع أن قراءة الاسكان صحيحة ومتواترة، وقرأ بها كل من: أبي عمرو بن العلاء البصري، ت ١٥٤ هـ وشعبة بن عياش، ت ١٩٣ هـ وحمزة بن حبيب الزيات، ت ١٥٦ هـ وأبي جعفر يزيد بن القعقاع، ت ١٣٢ هـ وهشام بن علي، ت ٢٤٥ هـ.

وجه الاسكان التخفيف، ويكفي أنه قرأ به القرآن التكريم، وتعدت القراءة به نقلاً متواتراً حتى وصلت إلينا، ومع ذلك يصفها المبرد باللحن. ويأتي بعد المبرد والزجاج، ت ٣١١ هـ فيصف قراءة أبي جعفر بالغلط^(٣).

وتفصيل القول في هذه القراءة التي جمعها الزجاج بالغلط أن أبا جعفر يزيد بن القعقاع قرأ قول الله تعالى: ﴿وَأُولُو قُلُوبٍ فَحَثُوا لَمَلِكًا شَجِدُوا لِأَنَّهُمْ﴾^(٤) بضم التاء حالة الوصل، وتفريع هذه القراءة أن انضم إشباع نضم الجيم، في كلمة «اسجلوا» وهو متفق مع الناحية الصوتية، ومع أن قراءة أبي جعفر لها وجه في العربية، ووصلت إلينا بطريق التواتر إلا أن

(١) انظر: المنهذب في القراءات للعشر ج ٢ ص ٦٩ ط القاهرة ١٩٦٩ م.

(٢) انظر: تفسير البحر المحیط لأبي حيان ج ٢ ص ٤٩٩ ط القاهرة.

(٣) انظر: تفسير البحر المحیط لأبي حيان ج ١ ص ٦٥٦ ط القاهرة.

(٤) سورة البقرة الآية ٣٤.

والزجاج، وصفها بالخلط، أي غير ذلك من القراءات التي لو أردنا استقصاءها لكان استطراداً يخرج بنا عن المقصد. فإن قيل ما الآثار المترتبة على هذا الخلاف؟

أقول: لقد كان لهذا العلم في بعض قراءات القرآن الأثر السيئ في نفوس الكثيرين من القراء والنحاة على حد سواء فاجتهدوا إلى التأليف في القراءات والدفاع عنها.

١ - فعلناه القراءات أخذوا يجمعون القراءات في مصنفات خاصة ويحتجون لها، فمن هؤلاء العلماء: -

أبو عبيد القاسم بن سلام ت ٢٢٤ هـ وخلف بين هشام البزار ت ٢٢٩ هـ وأبو حاتم السجستاني ت ٢٤٨ هـ^(١).

إلا أن مصنفات هؤلاء لم تصل إلينا رغم البحث عنها في كتب المهارس العامة. أما أبو بكر أحمد بن الحسين النيسابوري ت ٣٨١ هـ فقد ألف كتاب الميسوط في القراءات العشر ويوجد كتابه مخطوطاً في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم ٣١٥ (٢٦ القراءات) ويقع في ١١٧ قطعة ٦٥ سم مقاس ١٨ × ١٣،٥ سم^(٢) وأبو عمرو الداني ت ٤٤٤ هـ ألف كتاب التيسير في القراءات السبع وقد طبع منذ زمن بعيد.

وجمال الدين عبد الرحمن بن أبي محمد الصفراوي ت ٦٣٦ هـ ألف كتاب التقریب والتبيان في معرفة شواذ القرآن، وتوجد مخطوطته في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم ٦٨٦٦ ويقع في ١٥٠ قطعة ١٩ سم مقاس ١٣/٥ × ١٩/٥ سم^(٣).

والإمام الشاطبي ت ٦٨٤ هـ نظم كتاب التيسير الداني، وتتابع العلماء على شرح منظومته حتى العصر الحاضر.

(١) انظر: الفهرست لابن التيمم ص ٥٩ ط القاهرة.

(٢) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ١٢٩ ط بدمشق ١٩٦٢ م.

(٣) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ٨٥ ط دمشق ١٩٦٢ م.

ونجم الدين عبدالله بن عبد المؤمن الواسطي ت ٧٤٠ هـ ألف كتاب
الكثير في القراءات العشر، وتوجد مخطوطته في دار الكتب الظاهرية بدمشق
تحت رقم (١٢٦ قراءات) ويقع في ٢٧٠ قطعة ١٧ سم مقاس ٢٣×١٤
سم^(١).

وابن الجزري ت ٨٣٣ هـ ألف الكثير من كتب القراءات فيها: النشر
في القراءات العشر، وتقريب النشر، ثم نظم النشر في كتابه طيبة النشر وغاية
النهاية في طبقات القراء، وقد طبعت كل هذه المصنفات.

ومسجد الدين عبدالله محمد بن خليل المشهري بابين القياصيين
ت ٨٤٩ هـ ألف كتاب ايضاح الرموز ومفتاح الكنوز في القراءات الأربع
عشرة، وتوجد مخطوطته في دار الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم ٢٩٥ (٦
قراءات) ويقع في ٢١٠ قطعة ١٥ سم مقاس ١٨×١٣^(٢).

وأبو حفص سراج الدين عمر زين الشهير بالنشار ت ٩٠٠ هـ ألف
كتاب اليدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة، وتوجد مخطوطته في دار
الكتب الظاهرية بدمشق تحت رقم ٥٣٧٩ ويقع في ٢٤٧ قطعة ٢٥ سم مقاس
٢١×١٥ سم^(٣).

وشهاب الدين أبو العباس أحمد القسطلاني ت ٩٢٣ هـ ألف كتاب
لطائف الاشارات لتعريف العيون في القراءات الأربع عشرة، وتوجد مخطوطته
تحت رقم ٣١٩ (٣٠ قراءات) في دار الكتب الظاهرية بدمشق ويقع في ٣٧٩
قطعة ٣٣ سم مقاس ٢٧×١٧ سم^(٤).

ثم تتابع العلماء بعد ذلك على تصنيف كتب القراءات والاحتجاج لها
كما يدل على مدى اهتمام العلماء بكل ما هو متصل بالقرآن الكريم.

(١) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ١٦٦ ط دمشق ١٩٦٢ م

(٢) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ٧٩ ط دمشق ١٩٦٢ م

(٣) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ٨٠ ط دمشق ١٩٦٢ م

(٤) انظر: فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ص ١٢٨ ط دمشق ١٩٦٢ م

ب- وعلماء النحو واللغة تمثل جهودهم في الدفاع عن القراءات بإفراد مصنفات خاصة بأعراب القرآن الكريم، وتخرّيج قراءاته، اذكر منهم عدداً حسب تاريخ وفياتهم: -

ت ٢٠٦ هـ	أبو علي محمد بن المستنير المشهور بقطرب
ت ٢٣٩ هـ	أبو مروان عبد الملك بن حبيب القرطبي
ت ٢٤٨ هـ	أبو حاتم سهل بن محمد السجستاني
ت ٢٩٦ هـ	أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب
ت ٣١١ هـ	أبو اسحاق إبراهيم بن السري الزجاج
ت ٣٣٨ هـ	أبو جعفر محمد بن أحمد بن النحاس
ت ٣٧٠ هـ	أبو عبدالله حسين بن أحمد بن خالويه
ت ٤٣٧ هـ	مكي بن طالب القيسي
ت ٤٥٥ هـ	أبو طاهر اسماعيل بن خلف العملي
ت ٤٠٢ هـ	أبو زكريا يحيى بن علي التبريزي
ت ٥٣٥ هـ	أبو القاسم اسماعيل بن محمد الاصفهاني
ت ٥٦٢ هـ	أبو الحسن علي بن ابراهيم الخوافي
ت ٥٧٧ هـ	أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري
ت ٦١٦ هـ	أبو اليقظة عبدالله بن الحسين العكبري
ت ٦٤٣ هـ	منتخب الدين حسين الحمداني
ت ٧٤٢ هـ	أبو اسحاق ابراهيم بن محمد السعفي
ت ٧٧٧ هـ	أبو أحمد بن مالك بن يوسف الرعيثي ^(١)

وقد طبع من هذه المصنفات كل من كتاب «الزجاج»، و«العكبري» ومعظمها يعتبر من المصنفات المتعددة رغم البحث عنها في كتب القهارس العامة، ويوجد كتاب «أبي جعفر النحاس» مخطوطاً في دار الكتب المصرية تحت رقم (١٩٦٦٧ ب). ويقع مصورته في ٣٤٦ لوحة، وكان لوحة ذات شطرين ٢٤ سم وهذه السخنة مصورة بالفونوسفات عن نسخة خطية يقطن

(١) انظر: اعراب القرآن المنسوب للزجاج ج ٢ من ٦٠٩٣ ط القاهرة ١٩٦٥ م.

أما من مخطوطات القرن الثامن أو التاسع للهجرة محفوظة بالمكتبة العمومية
بالأستانة تحت رقم (٢٤٥)^(١)

من هذا يتبين أنه كان هناك قدر مشترك من الغيرة على كتاب الله
والدفاع عنه بين كل من القراء والنحاة على مر العصور والدهور.

رابعاً - أقسام الوقف عند كل من النحاة، والقراء:

أ - الوقف عند النحاة ينقسم إلى خمسة أقسام:
الاعتقادي^(٢) والاعتقادي^(٣) والاعتقادي^(٤) والاعتقادي^(٥) والاعتقادي^(٦)
والترابي^(٧).

ب - ويختلف علماء القراءات في تقسيم الوقف، وهذا ملخص لما ذكره
المقدمون منهم والمتأخرون وفقاً للترتيب الزمني:

فأين الأتباري ت ٣٢٨ هـ - قسم الوقف إلى ثلاثة أقسام: وقف تام،
ووقف حسن نيس تام، ووقف قبيح ليس بحسن ولا تام^(٨).

وقال الزركشي ت ٧٩٤ هـ: والوقف عند أكثر القراء ينقسم إلى
أربعة أقسام: تام مختار، وكاف جائز، وحسن مفهوم، وقبيح
مترود^(٩).

وأناه بعض المتأخرين إلى ثمانية أقسام:
الوقف اللازم، والوقف التام، والوقف الكافي، والوقف الحسن

(١) اسطر: فهرس المخطوطات التي اقتنتها دار الكتب المصرية من سنة ١٩٣٦ - ١٩٥٥ م
ص ٦٥ ط القاهرة ١٩٦١ م.

(٢) انظر: أسرار العربية لأن الأتباري ص ٢١٢ ط دمشق ١٩٥٧ م.
والجبل للزجاجي ص ٢٩٩ ط الجزائر ١٩٦٦ وشرح الأشموني على اللقمة ج ٣ ص ٧٤٧
ط بيروت ١٩٥٥ م.

(٣) النظر: الوافي تشرح عمارة ص ١١٢ ط القاهرة ١٩٦٠ م.

(٤) النظر: التوضيح والتكميل لشرح بمن عتيل ج ٢ ص ٤٤٤ ط القاهرة ١٩٦٧ م.

(٥) النظر: الوافي تشرح عمارة ص ١١٤

(٦) النظر: إيفلاح الوقف والابتداء لأن الأتباري ج ١ ص ٢٤٩ ط دمشق ١٩٧١ م.

(٧) النظر: البعان للزركشي ج ١ ص ٥٣٠ ط القاهرة ١٣٥٧ هـ.

والوقف المصالح، والوقف الجائز، ووقف المعاقفة، والوقف
القيح^(١).

أما تعريف كل قسم من هذه الأقسام. والتعريف له فسيأتي في الفصل
الأول من الباب الأول إن شاء الله.

ونحن إذا أعينا النظر في كل من التضمين نجد أن القراء كانوا أكثر
عناية وتقرباً لأقسام الوقف من التحاة، ولعل السبب في ذلك يرجع إلى أنهم
كانوا مرتبطين بالقرآن الكريم. وبما هو معلوم أن العلماء كانوا أشد اهتماماً
بكل ما يتصل بكتاب الله تعالى.

كما نجد القراء لشدة عنايتهم بالقرآن الكريم ابتكروا علامات خطية
توضع في المصحف لترشد القراء إلى مواضع الوقف، وقد سبق الحديث عن
هذه العلامات في الفقرة الأولى.

بعد هذا يمكنني أن أقول: إن منتج كل من التحاة والقراء بالنسبة
لتقسيم الوقف كان منجماً «استقرتياً» بمعنى أن التحاة تتبعوا أنواع الموقف
الواردة عن العرب وانتهوا إلى هذه الأقسام التي سبق أن ذكرتها، وإن القراء
تبعوا أنواع الوقف في القرآن الكريم وانتهوا إلى هذه الأقسام التي بيثها
فإن قيل: هل هناك فرق بين الاستقرائين؟

أقول: إذا ما علمنا أن علماء مناهج البحث الحديثة قسموا الاستقراء
إلى قسمين: تام، وناقص، وعرفوا التام بأنه ما استقرت فيه جميع الجزئيات،
والناقص هو ما لم تستقر فيه الجزئيات كلها^(٢). أدركنا أن استقراء التحاة
كان ناقصاً، وإن استقراء القراء كان تاماً بمعنى أن استقراء التحاة لم يكن

(١) لنظر: معالم الأهداء إلى معرفة الوقف والابتداء: الشيخ المصري من ١٣ فبا بعمد
ط القاهرة.

(٢) لنظر: مناهج البحث عند مفكري الإسلام للدكتور علي سني النشار من ٥١ ط القاهرة
م ١٩١٧

شاملاً لجميع نصوص اللغة العربية تكثرة تشعبها، واستفراء انفراد كان كافياً حيث شغل القرآن الكريم كله.

فان قيل: لماذا اختلف كل من الاستقرائين؟

أقول: ان المنحة لم يكن أصلهم نص واحد معين حتى ينسب لهم الاستقرائين، وانما كانت افعالهم نصوص عنة ومختلفة بين الشعر والنثر وايضاً فان كلام العرب موسوعة كبيرة، وتبس في الامكان ان يكون هناك استقرائين تام لجميع ما صدر عن العرب، أما القراء فان موقفهم يختلف عن موقف التحدث حيث انهم كانوا أمام نص واحد معين وهو «القرآن الكريم» والعقل السليم يقضي بإمكان تقصي القرآن الكريم من أوله الى آخره.

فان قيل: لماذا تفاوت القراء فيما بينهم في تقسيم الوقف؟

أقول: ان ذلك يرجع الى ارتباط الوقف بالمعنى الذي يفهم من الجملة القرآنية، ومدى صحتها بما بعدها، وعلى ضوء ذلك قسم القراء الوقف. وبما لا شك فيه ان الانسان بطبعه كثيراً ما يختلف مع غيره في فهم جزئية من الجزئيات، فضلاً عن الجزئيات المتعددة، والمعاني المتباينة، فكانت نتيجة لاختلاف القراء في فهم المعنى الذي تؤديه الجملة القرآنية تلك التقسيمات للوقف.

خاصاً- تعريف الوصل والفصل عند البلاغيين حسب الترتيب الزمني:

ان الحديث على هذه الفقرة لن يكون طويلاً، وذلك لأنه يكاد يجمع علماء البلاغة على تعريف واحد للوصل والفصل، وبالتالي لتصنفات البلاغة قديمها وحديثها وجدتها جميعاً تعرف الوصل بأنه عطف الجمل على بعض، والفصل تركه أي ترك ذلك العطف^(١).

(١) انظر مثلاً: الاطباع للخطيب القزويني المطبوع بهامش شرح المنهاج ج ٢ ص ٤ وشرح التلخيص لكل من: سعد الدين النفاذاتي، وابن يعقوب المغربي، وبهاء الدين نسكي ج ٢ ص ٢ ط القاهرة ١٣٤٤ هـ.
وتجويد الاصح كسر الدين النوسي ج ٣ ص ٣٤٤ ط سوربة ١٩٩٩ م.

فإن قيل: ما هي العلاقة بين «الوصل» و«الفصل» وموضوع البحث:

«الوصل» والوقف؟

أقول: إن العلاقة بينهما بيّنة وواضحة وذلك من عند وجوه:

أولاً: هناك قدر مشترك بينهما وهو «الوصل» أي وصل الكلام ببعضه

ببعض.

ثانياً: إن الوقف والوصل وبخاصة عند علماء القراءات مبنيان على الناحية المعنوية أي على المعنى الذي يستفاد من الجملة القرآنية، فحينما يتم المعنى يكون الوقف، وإذا لم يتم المعنى ولم يزل الارتباط موجوداً يمتنع الوقف ويكون الوصل من هذه الزاوية، أي بالنظر إلى المعنى الذي يستفاد من الجملة القرآنية قسم علماء القراءات الوقف.

كذلك «الوصل» و«الفصل» عند علماء البلاغة مرتبط أيضاً بالناحية المعنوية التي تكون بين الجمل، فحينما يكون هناك ارتباط في المعنى يكون «الوصل» وعندما يتم المعنى ويكون هناك انقطاع بين الجملتين يكون «الفصل».

وبناء على ذلك وضع علماء البلاغة الضوابط التي يعرف بموجبها كل من «الوصل» و«الفصل».

سادساً: مدى اهتمام علماء البلاغة بدراسة الفصل والوصل:

بعد أن كشفت النقاب عن اهتمام كل من القراء والتهجاء بدراسة الوقف والوصل، أريد أن أجيبي موقف علماء البلاغة من قضية «الفصل» و«الوصل» وأبين مدى اهتمامهم بدراستها فأقول:

إذا كان العلماء يعتبرون أن «عبد القاهر الجرجاني» ت ٤٧٦ هـ هو أول من فتح الباب لدراسة «الفصل» و«الوصل» عندما ألف كتابه: «دلائل الإهجاز» وأسرار البلاغة، فإني أتساءل هل كان العلماء قبل «عبد القاهر الجرجاني» في عقل عن هذا الموضوع الهام؟

وبما لا شك فيه أن الجواب على ذلك بالنفي. لأن الاهتمام بموضوع
الفصل والوصل، أقدم من ذلك بكثير، وقد مر موضوع الفصل والوصل،
حتى عند نقاهر البحرجاني بطورين مختلفين: -

الأول: طور الارهاصات والارشادات الى أهمية هذا الموضوع، فمن
ذلك: ما يروى أن أكنثم بن صيفي ت ٩ هـ كان إذا كاتب ملوك الجاهلية
يقول تكتابه: «انفصلوا بين كل معنى منقطع، وصلوا إذا كان الكلام معجوماً
بعضه ببعض»^(١)

وكان يزيد بن معاوية ت ٦٤ هـ يقول: «ياكم أن تجعلوا الفصل
وصلاً فإنه أشد وأعيب من اللحن»^(٢)

وقال «الاحضف بن نيس» ٧٢ هـ: «ما رأيت رجلاً تكلم فأحسن التوقف
عند مقاطع الكلام، ولا عرف حدوده إلا عمرو بن العاص» ت ٥٨ هـ كان
إذا تكلم تفقد مقاطع الكلام، وأعطى حق المقام، وعاص في استخراج المعنى
بالغف غرغ حتى كان يقف عند المقطع ووقفاً يحول بينه وبين تبعه من
الإنفاظ»^(٣)

وكان وعبد الحميد الكاتب ت ١٣٢ هـ إذا استظهر الرجل في كتابه
فكتب خبرك وحالك وسلامتك فصل بين هذه الأحرف ويقول: قد استكمل
كل حرف منها أنه ووقع الفعل عليه»^(٤)

ويورد عن المأمون ت ٢١٨ هـ قوله: «إن البلاغة إذا اعتزلتها المعرفة
بمواضع الفصل والوصل» كانت كاللآلئ بلا نظام»^(٥)

والثاني: طور النشأة ونمى ذلك فيها ذكره كل من:

(١) انظر: كتاب الصناعين لأبي حلال العسكري ص ٤١٠ ط القاهرة ١٩٥٢ م.

(٢) انظر: كتاب الصناعين لأبي حلال العسكري ص ٤٣٨ ط القاهرة ١٩٥٣ م.

(٣) انظر: كتاب الصناعين لأبي حلال العسكري ص ٤٤٠ ط القاهرة ١٩٥٢ م.

(٤) انظر: كتاب الصناعين لأبي حلال العسكري ص ٤٣٨ ط القاهرة ١٩٥٢ م.

(٥) انظر: كتاب الصناعين لأبي حلال العسكري ص ٤٣٨ ط القاهرة ١٩٥٢ م.

«قدامة بن جعفر» ت ٣٣٧ هـ، و«أبو هلال العسكري» ت ٣٩٥ هـ
 فقد عطا «قدامة» في كتابه «نقد النثر» خطوة جديدة توهامة بالنسبة لوضع
 «الفصل والوصل» حيث ضمن كتابه ما يلي: -

«باب في القطع والعطف» ثم يقول فيه: «وهو واضح لمن أراد أن
 يعرفه وهو في القرآن كثير، غمياً قطع الكلام فيه وأخذ في فن آخر من الفنون
 ثم عطف عليه بشام القول الأول قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ
 وَيَنَائِكُمْ﴾ الخ الآية^(١)».

ومثله ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَيْتَانُ وَالذَّمُّ﴾ الى قوله: ﴿فَلَا تَخْسَوْهُمْ
 وَالْخَشْيَةَ﴾^(٢) ثم قطع وأخذ في كلام آخر فقال: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ
 وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾^(٣).

وأرى أن «قدامة» يعتبر أول من وضع اللبنة الأولى في بحث موضوع
 «الفصل والوصل» وإن كان لم يوفه حقه ولم يضع ضوابطه.

وأما «أبو هلال العسكري» فقد كان كتابه «الصناعتين» نقطة تحول في
 تاريخ البلاغة العربية حيث بوبها توبياً منظماً مما يدل على أنه استفاد قائداً
 كبيرة مما كتبه السابقون حيث تم شتات المسائل المنفرقة في وحدات موضوعية
 ولكنه مع ذلك لم يصل الى درجة الكمال، ومع ان «أبا هلال» عطف في كتابه
 فصلاً خاصاً بموضوع «الفصل والوصل» الا أنه مع ذلك لم يشر الى ضابط
 واحد من الضوابط التي يستفاد بموجبها معرفة كل من «الفصل والوصل» بل
 قصر كلامه على إبراز قيمته.

(١) سورة النساء، الآية ٢٣

(٢) سورة المائدة الآية ٣

(٣) سورة المائدة الآية ٣

الباب الأول

الوقف والوصل

عند

القراء والحافظ والشعراء.

الفصل العاشر

الوقف والوصل عند القراءة

الوقف والوصل عند القراءة مرتبطان بالمعنى ارتباطاً وثيقاً، فعندما يتم المعنى عند كلمة من القرآن الكريم ويكون الوقف وحياً ثم يتم المعنى ويكون هناك ارتباط واتصال بين الحمل والكلمات يكون الوصل، وسبق ان ذكرت في التصديق أقسام الوقف عند القراءة وقلت: انها تصل في نهايتها الى ثمانية أقسام - ولها يلي بيانها:

الوقف اللازم:

هو الوقف على كلمة لو وصلت بما بعدها لأوهم وصلها معنى غير المعنى المراد مثل الوقف على كلمة «أغنياء» من قوله تعالى: ﴿لَقَدْ سَمِعَ اللهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللهُ فَعْبَرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ﴾^(١)

فالوقف على كلمة «أغنياء» لازم لأنها لو وصلت بما بعدها وهو قوله تعالى: ﴿سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا﴾ لأوهم ذلك انه من ضمن مقول «اليهود» وهذا باطل، لان هذه الجملة مستأنفة مسوقة عهدياً ووعيداً لليهود على افتراءهم هذه المقالة الشنعاء، أي سنحفظ ما قالوه في علمنا، وتكتبه ولا نعمله، وستجازيهم عليه يوم القيامة لا محالة.

وسمي الوقف على هذا لازماً لفزومه وحننه ولبس معنى ذلك انه لازم

(١) سورة آل عمران الآية ١٨١.

شرعاً بحيث يحاقب الله الفارئ لو ترك الوقف عليه كلاً، بل المعنى انه لازم لجودة التلاوة، واحكام الآله. فالقراءة لا تكون جيدة الصنعة عمكمة النسخ. بديعة النسخ الا اذا روعيت فيها مثل هذه الوقوف حتى يستفيد السامع من قراءة القرآن الكريم اتم فائده.

الوقف التام:

هو الوقف على كلمة لم يتعلق ما بعدها بها، ولا بما قبلها، لا من حيث اللفظ ولا من حيث المعنى، وأكثر ما يكون هذا الوقف في رموس الأبي، وعند انتهاء الفصص، ومن أمثلته الوقف على «مين» من قول الله تعالى: ﴿يَلِ اللّٰهُمَّ اَنْتَ الْغَالِبُونَ فِي ضَلَالِ مِيْنٍ﴾^(١) فالوقف على هذه الكلمة «مين» وهي رأس آية وقف وتمه لأن ما بعدها لا تعلق له بها، ولا بما قبلها، من حيث اللفظ ولا من حيث المعنى. أما عنم تعلقه معظاً، فلأن الواو في الآية بعدها وهي قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ﴾^(٢) للاستئناف لا للعطف ولا لتحال، فالجملة بعدها مستأنفة، لا ارتباط لها بما قبلها لفظاً.

وأما عنم تعلقه معنى، فلأن الآيات السابقة تهدف الى لفات أنظار العباد وتوجيه قلوبهم الى ما نصبه الله تبارك وتعالى في كونه من آيات كيان قدرته، ودلائل حكمته من خلق السموات بغير عمد ترونها وإلقاء الحياض الشرايت في الأرض حتى لا تضطرب بين عليها، وبين ينك جميع أصناف المبوب فيها، ومن انزال الماء من السماء الى الأرض لآبات النبات الذي يسر النواظر، ويشرح الخواطر، ولذلك تحدى الله المشركين بقوله: ﴿هَذَا خَلْقُ اٰنْهُ فَآرَوْنِي مَاذَا خَلَقَ الذِّبْنَ مِنْ ذُوْنِهِ﴾^(٣) ثم تحتم الآبات بالحقم على الطالبين المشركين بأنهم في بُعد عن الحق والصواب. بعد ذلك تنتقل الآبات الى قصة الضيانه وسرد الوصايا والنصائح التي عرضها على ابنته وأمره بتنفيذها، فمن

(١) سورة لقمان الآية ١١.

(٢) سورة لقمان الآية ١٢.

(٣) سورة لقمان الآية ١١.

الواضح أنه لا ارتباط في المعنى الخاص بين الآيات المتحدثة عن وصايا ونفاهم والآيات التي قبلها.

فوضح بهذا افتتاحه التملتين: اللفظي، والمعنوي. بين قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ﴾^(١) وبين ما قبلها، فحينئذ يكون الوقف على «مبين» تاماً كما قررنا.

والوقف الكافي:

هو الوقف على كلمة لم يتعلق ما بعدها بها، ولا بما قبلها من حيث اللفظ وتعلق بها أو بما قبلها من حيث المعنى، مثال ذلك: الوقف على «نفوسكم» من قوله تعالى: ﴿وَرَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا فِي نُفُوسِكُمْ﴾^(٢) فالوقف على «نفوسكم» كاف لأن قوله تعالى بعدها: ﴿إِنْ تَكُونُوا صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلأَوَّابِينَ غَفُوراً﴾^(٣) جملة مستأنفة لا موضع لها من الأعراب، وقعت جواباً عن سؤال تنبأ من الجملة قبلها، فانه تعالى لما أمر ببر التوالدين، والاحسان اليها، وحظر من عقوبها، كان لسائل أن يسأل: اذا بدرت من الانسان بادرة، أو وقعت منه نازلة فهل يكون ذلك من العقوب، فاجيب بقوله تعالى: ﴿إِنْ تَكُونُوا صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلأَوَّابِينَ غَفُوراً﴾ أي ان تكونوا صادقين في البر بوالديكم، واحتر عليها، وانقيام يحقرها، والثاني عن عقوبها، ثم بدرت منكم زلة في حقها، واستخفرتكم الله عما فرط منكم، فان الله تعالى يقبل توبتكم ويغفر ما بذر منكم.

وهذا البيان يتضح ان جملة: ﴿إِنْ تَكُونُوا صَالِحِينَ﴾ الخ مرتبطة بما قبلها معنى لا لفظاً، فحينئذ يكون الوقف على «نفوسكم» كافياً.

وسمي الوقف على ما ذكره، وأمثاله «كافياً» لئلا تكلفه به عيا بعده واستثنائه عنه، لعدم تعلقه به من جهة اللفظ، وإن تعلق به من جهة المعنى،

(١) سورة لقمان الآية ١٢

(٢) سورة الاسراء الآية ٢٥

(٣) سورة الاسراء الآية ٢٥

ولا يتعين الوقف على الكلمة التي يعتبر الوقف عليها دكاً فيها بل يجوز وصلها بما بعدها نظراً للتعليق المعنوي بينها، وإن كان الوقف عليها أولى من وصلها بما بعدها باعتبار تمام الكلام، وعدم تعلفه بما بعده لفظاً.

والوقف الحسن :

هو الوقف على كلمة تعلق ما بعدها بها، أو بما قبلها تعسفاً معنوياً، ولم يتعلق تعسفاً لفظياً على المراجع، مثال ذلك:

الوقف على كلمة «برق» من قوله تعالى: ﴿أَوْ كَصَيْبٍ مِنَ السَّمَاءِ يَهُرُّ ظُلُمَاتٌ وَرُجْدٌ وَنُجُومٌ﴾^(١) وذلك إن الجملة التي بعدها وهي: ﴿يَجْعَلُونَ أَصَابَهُمْ فِي آذَانِهِمْ﴾ التي مستأنفة لا موضع لها من الأعراب وقعت جواباً عن سؤال نشأ من الجملة السابقة، كأن سألوا: «كأن سألوا سؤالاً وقدل- فما يصنعون إذا أصابهم تلك الشقة؟»

فأجيب بقوله تعالى: ﴿يَجْعَلُونَ أَصَابَهُمْ﴾ - الخ -

وسمي الوقف على هذا النوع حسناً، لأنه يحسن الوقف عليه، حيث إن الكلام يفيد فائدة يحسن السكوت عليها.

الوقف الصالح :

هو الوقف على كلمة تعلق ما بعدها بها أو بما قبلها تعسفاً معنوياً، وتعلق بها أو بما قبلها تعسفاً لفظياً على المراجع، فلا بد من ثبوت التعلق المعنوي في الوقف الصالح أيضاً، وعلى هذا يتفق الوقفان: الحسن، والصالح، في ثبوت التعلق المعنوي فيهما، ويترقان في التعلق اللفظي، لأنه يكون متقبلاً في الوقف الحسن على المراجع، وتاباً في الوقف الصالح على المراجع، مثال ذلك: الوقف على كلمة «اهبطوا» من قوله تعالى: ﴿وَوَقَّلْنَا

(١) سورة البقرة الآية ١٩

الهِطْلُوهُ^(١) وذلك ان جملة ﴿يَمْضُكُمْ لِمَعْرِضِ عَذَابِ﴾ المكونة من مبتدأ وخبر فيها وجهان:

- أصحابها: انما في محل نصب عن الحال من انوار في اهيطلوا.
- والتقدير: اهيطلوا حالة كونكم متعاقبين.
- والثاني: انما لا عمل لها من الاعراب مستأنفة بقصد الاختيار بالعداوة، فحينئذ يكون وصل اهيطلوا بالجملة بعدها أفضل من الوقف عليها، وان كان جائزاً.
- وسمي الوقف على هذا النوع «صالحاً» لصلاحيه الوقف عليه وان كان وصله أولى.

والوقف الجائز:

هو الوقف على كلمة تعلق ما بعدها بها، أو بما قبلها تعلقاً معنوياً وتعلق بها أو بما قبلها تعلقاً لفظياً على سبيل الجواز، ويبان ذلك ان الجملة التي تلي الكلمة الموقوف عليها اذا كان فيها الوجهان السابقان في الوقف الحسن، ولكن لم يرجع أحد الوجهين عن الآخر بل كانا متساويين، فالوقف على هذه الكلمة يسمى «وقفاً جائزاً» مثال ذلك:

الوقف على كلمة «العذاب» من قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ سُورَةَ الْعَذَابِ﴾^(٢) وذلك ان جملة «يدبحونه» يحتمل فيها ان تكون في محل نصب على انكسار من فاعل «يسومونكم» وأن تكون استئنافية لا موضع لها من الاعراب وقعت جواباً عن سؤال نشأ من جملة «يسومونكم» كأن سائلاً قال: ما الذي ساموهم اياه:

فاجيب بقوله تعالى: «يدبحونه» الخ ولا مرجح لاحد هذين الوجهين على الآخر.

(١) سورة البقرة الآية ٣٦

(٢) سورة البقرة الآية ٤٩

وسمي الوقف على هذا النوع وجائزاً لأن كلا من الوقف والرسول
جائز من غير ترجيح لأحدهما على الآخر.

وقف المعانفة:

هو أن يجتمع في آية كلمتان يصح الوقف على كل منهما، لكن إذا وقف
على إحداهما امتنع الوقف على الأخرى مثال ذلك:

قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾^(١) فالكلمتان: «رَيْب» و«فيه»
يصح الوقف على كل منهما، لكن إذا وقف على كلمة «رَيْب» امتنع الوقف
على كلمة «فيه» وإذا أريد الوقف على كلمة «فيه» امتنع الوقف على كلمة
«رَيْب».

وسمي الوقف على هذا النوع متعانفاً، لأن القارئ يجبر بين الوقف
على إحداهما، ولا يصح له الوقف عليهما معاً.

والوقف القبيح:

هو الوقف على لفظ لا يفهم السامع منه معنى، ولا يستفيد منه فائدة
بحسب السكوت عليها لشدة تعلقه بما بعده من جهتي اللفظ والمعنى معاً مثل
الوقف الذي يقضى إلى فساد المعنى وتغيير الحكم الشرعي، كالوقف على كلمة
«ولأبويه» من قوله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ خِطِّ الْأُنثِيَّتِ
فَإِنْ كُنَّ عَوَاقِبَ غَيْرِ الْأُنثِيَّتِ فَلَهُنَّ نِصَابُ مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصَابُ
وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِمَّنْهَا النِّصَابُ بِمَا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَوَلَدٌ﴾^(٢).

فالوقف على كلمة «ولأبويه» يفيد أحد أمرين إما اشتراك البنات في
النصف مع أبوي الميت، وإما أخذ الأبوين والنصف أيضاً كالبنات وكلا
الأمرين باطل، فالحكم الشرعي أن البنات تأخذ نصف التركة إذا انفردت
وفقاً لقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصَابُ﴾ وإن لكل واحد من

(٢) سورة شجرة الآية ٤

(١) سورة فتنه الآية ١١

أبوي الميت «السندس» إذا وجد ولد للميت ذكر أو أنثى وفقاً لما يفهم من قوله تعالى: ﴿وَأَبْوَاهُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّبُطُ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدُ وَالْأَبُ وَهُوَ عَلَىٰ عِزِّ اللَّهِ مُبْتَلًىٰ﴾. ويكون قوله تعالى: ﴿وَأَبْوَاهُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّبُطُ﴾ الخ كلام مستأنف لبيان ميراث الأصول بعد بيان ميراث الفروع، وحيث أن الوقف إنما يكون على قوله تعالى: ﴿فَإِلَىٰهَا نَصَبُهُ﴾، ثم يستأنف القارئ بقوله تعالى: ﴿وَأَبْوَاهُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّبُطُ﴾ الخ. ومن أمثلة الوقف الفبيح أيضاً الوقف على ما يوهم انصاف الله تعالى بما تقدس عنه ذاته، وتبرأ منه صفاته، ويعهم معنى مستحيلاً في حقه تعالى، مثال ذلك: الوقف عند قوله تعالى: ﴿قَبَّحْتُمُ اللَّيْلِي تَكْفُرًا وَاللَّهُ﴾^(١) فهذا الوقف يوهم اشتراك الله مع الكافر في البهت، وهو الانقطاع والخبرة.

وبما هو أعمق في البشاعة الوقف عن كلمة دأله من قوله تعالى: ﴿وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ﴾^(٢) لأن الوقف حيث يبيد نفي وجود إله بالكلية وهذا واضح البطلان.

فإن قيل: هل هناك مقاييس اعتمد عليها القراء أثناء نظرتهم وتبنيهم للوقف على بعض كنيات القرآن الكريم.

أقول: بالبحث امكنتي استخلاص أربعة مقاييس أرى ان القراء اعتبروها أثناء نظرتهم للوقف على كنيات مخصوصة من القرآن الكريم وتتمثل هذه المقاييس الأربعة في الأنواع الآتية:

- ١ - المقياس البلاغي القرآني.
- ٢ - مقياس النظم القرآني.
- ٣ - المقياس النحوي القرآني.
- ٤ - مقياس الرسم العثماني.

وقبل الشروع في تفاصيل هذه المقاييس أبين حقيقة المقاييس فأقول:

(١) سورة البقرة الآية ٢٥٨

(٢) مائدة آل عمران الآية ٦٤

المقاييس جمع مقياس، والمقياس: القدر، يقال قاس الشيء يقوسه قوساً لغة في قاسه يقيسه، والمقياس ما قيس به^(١).

ومعنى ذلك ان القرءة اتخذوا هذه المقاييس الأربعة وبنوا عليها أحكام الوقف على كنهات مخصوصة من القرآن الكريم.

وبالتبع وجدت أن الكلمة التي لها صلة بالبلاغة من ناحية مدلولها ووقع فيها الخلاف حالة الوقف عليها هي لفظ «بلى»

وسأقدم بين يدي القارئ ما دار حولها من خلاف مع عرض تحليلي للمعنى الذي تدل عليه.

حكم الوقف على «بلى»:

قبل الشروع في تفصيل الكلام على حكم الوقف عليها أريد أولاً حقيقة معناها و«بلى» حرف جواب يجاب بها عن كلام قبلها، ويختص بالنفي، بمعنى أنها لا تقع إلا بعد كلام منفي، فلا تقع بعد كلام مثبت إلا في النزر اليسير، وهي تفيد إبطال النفي عما قبلها وتقرر نقيضه مثلاً ذلك قوله تعالى: ﴿وَرَعِمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا قُلْ بَلَىٰ وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ﴾^(٢) فلفظ «بلى» في هذه الآية أفاد إبطال نفي البعث، وإذا بطل نفي البعث ثبت البعث، وحينئذ يكون قوله تعالى: ﴿وَرَبِّي لَتُبْعَثُنَّ﴾ الخ الآية نصرياً بما أفادته «بلى» من إبطال النفي المتقدم.

وبالاستقراء تبين أن لفظ «بلى» وقع في القرآن الكريم في اثنين وعشرين موضعاً في ست عشرة سورة.

ولفظ «بلى» من الأمور التي دار حولها الجدل والخلاف بين العلماء قديماً وحديثاً فهذا مكِّي بن أبي طالب يفردهما مصفاً خاصاً مع «كلاً»، والامام السيوطي ينظم أحوالهما^(٣).

(١) لسان العرب لابن منظور مجلد السادس ص ٦٨٧ ط بيروت ١٩٥٦ م.

(٢) سورة الشورى الآية ٧.

(٣) انظر منار الهدى للاشموني ص ٦٦ ط القاهرة ١٩٣٤ م.

والمخلص الخلاق الذي ذكر حولها ان العلماء قسموها لثلاثة أقسام:

الأول: ما يشار فيه كثير من القراء الوقف عليها، لأنها تقع جواباً لما قبلها وليس لها تعلق بما بعدها، وذلك في عشرة مواضع.

الثاني: ما لا يجوز الوقف عليها لتعلق ما بعدها بها وبما قبلها، وذلك في سبعة مواضع.

الثالث: ما اختلفوا في حواز الوقف عليها، والأحسن المنع، لأن ما بعدها متصل بها وبما قبلها، وذلك في خمسة مواضع.

ولكن بعد أن وقتت على المعنى الذي تزده «بل» وارتباطه بما بعده في جميع المواضع أقول أنها ينبغي ان تقسم الى قسمين فقط بدلاً من ثلاثة كما ذكر السابقون: فمجموع الوقف عليه، وذلك في عشرة مواضع. وقسم لا يجوز الوقف عليه، وذلك في الاثني عشر موضعاً الباقية، وطباً للاختصار سأكتفي بذكر مثال واحد لكل نوع، وحسبي أن أشير الى بقية المواضع باهامش: فما يجوز الوقف عليه قوله تعالى:

﴿وَقَالُوا لَنْ نَمْسَكَ النَّارُ إِلَّا أَياماً مَعْدُودَةً قُلْ أَتُحَدِّثُكُمْ عِنْدَ اللَّهِ غَيْباً فَمَنْ يُخْلِفُ اللَّهَ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ﴾ ﴿بَلْ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾^(١)

فكلمة «بل» في هذه الآية أفادت إبطال كون اليهود: ﴿لَنْ نَمْسَكَ النَّارُ إِلَّا أَياماً معدودة﴾ ونفت نفي من النار لهم، وإذا انتفى نفي من النار لهم ثبت نقيضه وهو المس لأن نفي النفي اثبت، وقوله تعالى: ﴿مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً﴾ الخ جملة مستأنفة لا موضع لها من الاعراب سبقت تعليلاً لما أفادته «بل» من ثبوت مس النار لهم فكانه قيل: أنتم كاذبون في زعمكم ان النار لن تمسكم الا أياماً معدودة، فإنها ستمسكم وتخلدون فيها أبد الأبدين، لأن من كسب سيئة، أي كفرأ، واحاطت به خطيئته، واستولت عليه من كل جانب، فشمملت ظاهره وباطنه، فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون.

(١) سورة البقرة الايات ٨٠، ٨١.

من هذا يتبين ان جملة ﴿من كسب سيئة﴾ الخ لا تعلق لها بما قبلها من حيث اللفظ، بل تعلقها من حيث المعنى، فحينئذ يصح الوقف على «بل» لأنها ليس لها تعلق بما بعدها لفظاً، وهو يعتبر وقتاً كافياً لأن الوقف الكافي هو ما تم تعلقه بما بعده لفظاً لا معنى، ومثل هذا في الحكم بقية المواضع المشار لها بالهامش^(١).

وما لا يجوز الوقف عليه قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَىٰ رَبِّهِمْ قَالُوا كُنَّا مُسْلِمِينَ فَأَلْقُوا بِأَيْدِيهِمْ إِلَىٰ وُجُوهِهِمْ لِيَأْخُذَهُمْ﴾ لا يجوز الوقف على «بل» لأن جملة «وربنا» من ضمن مقول الكفار، فهم لم يقتصروا على قولهم: «بل» الدال على اعترافهم بما كانوا يحددونه في الدنيا من البعث والجزاء، بل أكدوا اعترافهم باليمين إظهاراً لكمال يقينهم بحقيقته، وإيماناً بأن هذا الاعتراف صدر عنهم برغبة وطمعاً في أن يكون سبباً في نفعهم، ودفع العذاب عنهم، ولكن أي لهم ذلك؟

فنظراً لعدم جواز فصل بعض الموصول عن بعض، وتوجوب وصل المقسم به بالمقسم عليه لا يجوز الوقف على «بل».

ومثل هذا في الحكم بقية المواضع الاثني عشر المشار لها بالهامش^(٢).

(١) بقية المواضع العشرة التي يجوز الوقف عليها هي:

- في سورة البقرة الآيات ١١٦ - ١١٢ - في سورة آل عمران الآيات ٧٥، ٧٦
- في سورة آل عمران الآيات ١٣٤، ١٢٥ - في سورة الاحزاب الآية ١٧٢
- في سورة النحل الآية ٢٨ - في سورة يس الآية ٨١
- في سورة طه الآية ٥٠ - في سورة الاحقاف الآية ٢٣
- في سورة الانشقاق الآيات ١٤ - ١٥

(٢) سورة الاعراف الآية ٣٠

(٣) بقية المواضع الاثني عشر التي لا يجوز الوقف فيها على «بل» هي:

- في سورة النحل الآية ١٣٨ في سورة سبأ الآية ٣
- في سورة الزمر الآية ٥٩، في سورة الاحقاف الآية ٣٣
- في سورة التغابن الآية ١٧، في سورة الفيل الآية ٤
- في سورة البقرة الآية ٢٦٠، في سورة الزمر الآية ٧١
- في سورة الزخرف الآية ٨٠
- في سورة الملك الآية ٩، في سورة الحديد الآية ١٤

ويعد أن: نسبت القول على «المقياس البلاغي القرآني» ، تنقل إلى الحديث عن:

مقياس النظم القرآني:

وسيشمل ذلك البحث عن حكم الوقف على رهوس الآي .

ولكن قبل الشروع في ذلك سأذكركم عن عدة نقاط هامة لتعلمها بهذا الموضوع هي- معنى الآية، هل الآيات توقيفية أو قياسية، فائدة معرفة التواصل وسأبدأ بالحديث عن معنى الآية فأقول:

١- معنى الآية:

تطلق الآية في اللغة بعدة اطلاقا منها:

- ١- المعجزة، ومنه قوله تعالى: ﴿سَلِّ بِرِّي إِسْرَائِيلَ كُمْ آتَيْنَاهُمْ مِنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ﴾^(١) أي معجزة واضحة.
- ٢- والعلامة: ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ﴾^(٢) أي علامة ملكه.
- ٣- والمعجزة: ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَةً﴾^(٣) أي عبرة لمن اعتبر.
- ٤- والأمر العجيب: ومنه قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا آيَاتِنَا أَنْزِيلًا مِنْ سَمَوَاتٍ لِيُنذِرَ الْوَجْهَ الْغَافِلِينَ﴾^(٤) أي أمراً عجبياً.
- ٥- والبرهان والدليل: نحو قوله تعالى: ﴿وَيُؤَيِّنُ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾^(٥) أي من الأدلة على وجود الله تعالى وقدرته خلق السموات والأرض.
- ٦- والجماعة: ومنه قوله: خرج القوم بأيتهم: أي بجماعتهم^(٦).

(١) سورة البقرة آية ١١٦

(٢) سورة البقرة آية ٢٤٨

(٣) سورة آل عمران آية ٤٩

(٤) سورة المائدة آية ٥٠

(٥) سورة الروم آية ٢٢

(٦) انظر: للشيخان للحزائري، ص ١٥٩ ط. القاهرة ١٣٣٤ هـ

ومعنى الآية في الاصطلاح:

هي طائفة من القرآن ذات مبدأ ومقطع، مستغنية عما قبلها، وما بعدها تحقيقاً أو تذكيراً، غير مشتملة على مثلها^(١)، ومعنى ذلك ان الآية هي ما انفادت معنى قائم بذاته بحيث لا يكون هناك اتصال بينها وبين ما قبلها أو ما بعدها من الناحية المعنوية. هذا هو ظاهر التعريف، الا أننا نجد بعض الآيات القرآنية مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً من الناحية المعنوية، مثل قوله تعالى: ﴿قَوْلًا لِّلْمُصَلِّينَ﴾^(٢) فكلمة والمصلين رأس الآية ومع ذلك فهي متصلة بما بعدها من الناحية المعنوية اذ جملة ﴿الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ﴾^(٣) صفة للمصلين وكان يكفي في التعريف أن يقال: الآية هي طائفة من القرآن ذات مبدأ ومقطع غير مشتملة على مثلها، ويحذف ما عدا ذلك.

ب- هل الآيات توقيفية أو قياسية؟

يذهب فريق من العلماء، ومنهم الامام المزمكشي، الى ان الآيات توقيفية لا مجال لتقياس فيها. ويذهب البعض الآخر الى ان الآيات منها ما هو توقيفي، ومنها ما هو قياسي.

وأرى ان القول الثاني هو الراجح، وذلك لانه لو كانت الآيات كلها توقيفية لما وقع الخلاف بين العلماء في عدد بعض الآيات، فوجود الخلاف دليل على أن بعضها توقيفي والبعض الآخر قياسي.

فان قيل: وكيف ذلك؟

أقول: هناك آيات ثبت بالأثر الصحيح ان النبي ﷺ كان يقف عليها دائماً، ويوقف عليها صحابته، فهذا القسم يعتبر توقيفياً بلا خلاف لورود النص به، وهناك آيات كان ﷺ يقف عندها تارة، ويصلها أخرى، فاحتمل وقفه عليها أحد أمرين:

(١) انظر: شرح السر للشيخ الفاضل من ٤٣ ط الفاعرة.

(٢) سورة الماعون آية ٤

(٣) سورة الماعون آية ٥

من هو فاصلة، أو وقف، واحتمل وصله أحد أمرين أيضاً:

أمر فاصلة، أو غير فاصلة ووصله الرسول لتقدم معرفته، ومن هنا جاء القياس، فما وجدت فيه الضوابط التي تعرف فيها الفاصلة عد آية، وما لم توجد فيه الضوابط لم يعد آية.

ذات قيل: ما هي الضوابط التي تعرف بها الفاصلة؟

أقول: من يقرأ الكتب المدونة في هذا الفن أي من معرفة الفواصل يمكنه أن يستخلص الطرق التي تعرف بها الفاصلة وهي أربعة:

- ١ - مساواة الآيات لما قبلها وما بعدها طويلاً وقصراً، إلا في القليل النادر.
- ٢ - مشاكلة الفاصلة لغيرها مما هو معها في السورة في الحرف الأخير من الآية أو في الحرف الذي قبل الحرف الأخير.
- ٣ - الاتفاق على عد نظائرها في القرآن الكريم.
- ٤ - انقطاع الكلام عندها بمعنى أن تكون ذات مبدأ ومقطع.

ح - فوائد معرفة المواصل.

هناك عدة فوائد لمعرفة الفواصل أهمها ما يلي:

- ١ - يحتاج لمعرفة الفواصل لصحة الصلاة، فقد قال الفقهاء فمن لم يحفظ الفاتحة يأتي بعدها بسبع آيات، فمن لم يكن علماً بالفواصل لا يمكنه أن يأتي بما يصحح صلاته.
- ٢ - يحتاج إليها للحصول على الأجر الموعود به على قراءة عدد معين من الآيات، فقد وردت عدة أحاديث من الرسول ﷺ تحث على قراءة عدد معين من الآيات القرآنية خاصة أثناء الليل.
- ٣ - اعتباره في صحة خطبة الجمعة، فبعض الفقهاء أوجب فيها قراءة آية تامة.
- ٤ - اعتباره في باب الإمامة، فإن من القراء من يوجب إمالة رءوس آي سور مخصوصة فمن لم يعرف الفواصل المختلف فيها لا يتأن له ذلك^(١).

(١) انظر: متاعل التعرفان للزرقاني ص ٣٣٧ ط القاهرة ١٩٦١ م.

بعد ذلك انتقل الى الحديث عن حكم الوقف على رهوس الأبي.
وتلخيص القول في ذلك: ان العلماء اختلفوا في الوقف على رهوس الأبي على
أربعة مذاهب:

المذهب الأول:

يجوز الوقف عليها والابتداء بما بعدها مطلقاً مهما اشتد تعلقها بما
بعدها، وتعلق ما بعدها بها.

ومع ان هذا المذهب اختاره الامام البيهقي ت ٤٥٨ هـ، وكذا غيره من
أهل الأندلس^(١)، إلا أنني أعترض عليه وأراه غير سديد، وذلك لأنه يؤدي تارة
إلى معنى غامض غير مراد لله تعالى مثل الوقف على قوله تعالى: ﴿لَتُؤْمِلُنَّ
لِلْمُضَلِّينَ﴾^(٢) فان الوقف على «المضلين» وهو رأس آية يفهم منه ان الله تعالى
توعد المضلين بالويل والحلاك، وهذا المعنى غير مراد من الآية، اذ السويل
للمضلين الذين هم عن صلاتهم ساهون الخ من الأوصاف التي ذكرت بعد
ذلك.

ومن أهم الأدلة على بطلان هذا المذهب ان الوقف على جميع رهوس
الأبي، تارة يفضي الى معنى باطل مثل الوقف على قوله تعالى: ﴿أَلَا إِنَّهُمْ مِنْ
إِنكِبِهِمْ لَيَقُولُونَ﴾^(٣) والابتداء بقوله تعالى بعد ﴿وَلَدَ اللهُ﴾ فان هذا الابتداء قد
يؤدي الى فهم ثبوت الولد لله تعالى، والله سبحانه وتعالى منزه عن ذلك.
من هذا يتبين عدم صحة هذا المذهب، وينبغي عدم الأخذ به.

المذهب الثاني:

النسكت بلا تنفس على رأس كل آية، ومع ان هذا المذهب يرويه

١ - وسعادة الدرارين للحدد ص ٧ ط القاهرة ١٣٤٣ هـ

ونفاكس البيان للشيخ القاضي ص ٤ ط القاهرة

(١) انظر معجم الأندلس ص ٥١ ط القاهرة

(٢) سورة الماعون آية ٤

(٣) سورة الصافات آية ١٥١

بعض النقلة ويسنده الى «أبي عمرو بن العلاء البصري» سنة ١٥٤ هـ^(١)، الا انني املك في صحة هذه الرواية، واعتبر ذلك الرأي غير سديد أيضاً، لان ذلك يفضي الى تنويع الموقف عن بعض رموس الأبي التي كان النبي ﷺ يواظب على الوقف عليها، وفي ذلك ضياع سة من السنن العميلة.

المذهب الثالث:

الوقف على رموس الأبي، والامتداء بما بعدها ان لم يكن هناك ارتباط لفظي بين آخر الآية وبين ما بعدها، أو لم يكن في الوقف آخر الآية والابتداء بما بعدها ايها معنى غير المراد، فان كان هناك تماس لفظي بين رأس الآية وبين ما بعدها نحو: ﴿أَنَّهُمْ يَتَكُونُونَ﴾^(٢) ﴿يَوْمَ عَظِيمٍ﴾^(٣) فانه يجوز للقارئ أن يقف عليه ولكن عليه أن يرجع فيصله بما بعده مراعاة للتماسن اللفظي أما اذا كان الوقف على رأس الآية يوهم معنى فاسداً كالوقف على ﴿قَوْلِهِ لِلْمُضَلِّينَ﴾^(٤) فلا يجوز الوقف عليه حيث، بل يتعين وصله بما بعده دفعا لتوهم المعنى الفاسد، ومسارعة الى بيان المعنى المقصود.

وأرى ان هذا المذهب هو المختار وينبغي الأخذ به، لبعده عن أي نقد واعتراض. بعد ذلك تنتقل الى الحديث عن المقياس التحوي القرآني.

تفصيل القول على المقياس التحوي القرآني:

بعد ان فصلت القول على المقياس البلاغي القرآني، سأعرض هنا أيضاً بالتفصيل للمقياس التحوي القرآني.

فيالاستفراة تبين انه هناك بعض أدوات نحوية امتازت بخصائص قد لا توجد في غيرها من الأدوات الأخرى، وكانت موضع نظر بالنسبة لتفضية الوقف والوصل.

(١) انظر: معالم الاعتناء ص ٥٤

(٢) سورة المطففين آية ٤

(٣) سورة المطففين آية ٥

(٤) سورة الماعون آية ٤.

وهذه الأدوات منها ما هو للردع مثل «كلاه» ومنها ما هو للاستثناء، ومنها ما هو للجواب مثل «نعم».

وظاهرة الوقف على هذه الأدوات كانت موضع خلاف بين القراء، فيحصرهم يجوز الوقف عليها، والبعض الآخر يمتنع.

ولعل سبب الخلاف بينهم هو المعنى الذي يفهم من السياق العام، وما تودبه هذه الأدوات من وظائف في النظم.

وسأحاول تفصيل القول في ذلك وفقاً لورود هذه الأدوات في القرآن الكريم ومبدأ بالحديث عن لفظ «كلاه» فاقول:

اختلف النحاة في لفظ «كلاه» فذهب سيبويه وأكثر البصريين إلى أنها بسيطة، أي ليست مركبة، وهي حرف نفي الرفع والزجر، وقال ثعلب هي مركبة من كاف التشبيه، ولا النافية، وإنما شددت لاسمها تدفع توهم بقاء معنى انكلمتين، وهي نفي الرفع والزجر أيضاً^(١).

أما القراء فانهم نظروا إليها حسب المعنى الذي تدل عليه أثناء وجودها في القرآن الكريم.

وبالاستفراء تبين أنها وقعت في القرآن الكريم في ثلاثة وثلاثين موضعاً، ولا يخرج معناها عن أحد أمرين: -

الأول: «الردع» مثل قوله تعالى: ﴿أَطْلَعِ الْغَيْبِ أَمْ أَخَذَ بِعِزِّ الرَّحْمَنِ هَهُنَا * كَلَّا سَنَنْقُضُ مَا نَقُولُ وَنَعْلَمُ لَهُ مِنَ الْعَذَابِ مِزًّا﴾^(٢).

فهي مثل هذه الحالة يوقف عليها.

والثاني: أن يكون معناها بمعنى وحفاءً مثل قوله تعالى: ﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ

(١) انظر: ملحق المذهب لابن هشام ج ٩ ص ١٨٨ ط لبنان

(٢) سورة مريم الأيات ٧٨ و ٧٩

« عَنِ النَّبِيِّ الْعَظِيمِ * الَّذِي عَمَّ فِيهِ مَحَبَّةٌ وَمِنْهُ نَبَأٌ سَائِمٌ وَمِنْهُ نَبَأٌ سَائِمٌ وَمِنْهُ نَبَأٌ سَائِمٌ » (١) ففي مثل هذه الحالة لا يوقف عليها بل توصل بما بعدها (٢)

الوقف على المستثنى منه:

عما لا يكاد يجهله أحد من أهل العلم فإن الاستثناء قبله من متصل، ومنقطع: فالاستثناء المتصل، هو الذي يكون فيه المستثنى من جنس المستثنى منه، والاستثناء المنقطع هو الذي يكون فيه المستثنى من غير جنس المستثنى منه.

فإن كان الاستثناء متصلاً فلا يصح الوقف قبل الأيمان بالمستثنى، بل يجب وصله بالمستثنى منه حتى تتحقق الفائدة المقصودة من الكلام، ومن أمثاله قوله تعالى: ﴿فَقُتِرُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ﴾ (٣).

والمستثنى منه في الآية الكريمة واو الفاعل في «فقتروا» والمستثنى «وقليلًا» وهو من جنس المستثنى منه إذ المراد من المستثنى منه وهو الواو «جنود طائوت» والمراد من المستثنى وهو «قليلًا» يحض هؤلاء الجنود، فلا يجوز الوقف على «فقتروا» ولا على «ومنه» لأن الوقف على أحدهما يوقع في روع السامع أن الشرب تحقق من جميع الجنود، وهو خلاف الواقع، فحينئذ يجب وصل المستثنى بالمستثنى منه تفريراً للحقيقة، ودفعاً للمعنى الباطل الذي لم يكن مراداً من الآية (٤).

أما إذا كان الاستثناء منقطعاً ففيه ثلاثة مذاهب:

الأول:

جواز الوقف على المستثنى منه دون المستثنى مطلقاً، سواء صرح بالخبر أم لا، وأقول لعل وجه من جواز الوقف مطلقاً أنه في معنى مبتدأ حذفت خبره

(١) سورة النبأ الآيات ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤.

(٢) نظراً لانفصال السبوطي ج ١ ص ٨٨ ط القاهرة ١٩٥١ م.

(٣) سورة البقرة آية ٢٤٩.

(٤) انظر معالم الاعتناء للشيخ المصري ص ١٠٢ ط القاهرة.

للدلالة عليه، فكان مثل قولنا: «زيد» لمن قال: «من أبوك؟ ألا ترى أن تقدير المقطع في قولك: «ما في الدار أحد إلا احزرت»، نكس الحارث في الدار، ولو قلت: «لكن الحارث» مبتدأ به بعد الوقف على ما قبله لكان حسناً»^(١١)

الثاني:

منع الوقف مطلقاً، وذلك لاحتياجه إلى ما قبله لفظاً، لأنه لم يحدد استعمال «لا» وما في معناها إلا متصلة بما قبلها، لأن ما قبلها مشعر بنام الكلام في المعنى إذ قولك: «ما في الدار» حده هو الذي صحح «ألا الخمار» فلو قلت «ألا الخمار» على انفراد، كان خطأ^(١٢).

الثالث:

التفصيل، فإذا كان الخبر مصححاً به جاز الوقف؛ لأن جملة المنسني حينئذ تكون مستقلة ومستغنية عما قبلها، وإذا لم يصرح بالخبر لم يجر الوقف، لأن جملة المنسني حينئذ تكون مفتقرة إلى ما قبلها، وهذا رأي «ابن الحاجب» نقله عنه السبوطي^(١٣).

ومن أمثلة الاستثناء المقطع الذي لم يصرح فيه بالخبر قوله تعالى: ﴿وَبِئْتِمُؤْمِنُونَ لَا يَتَنَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَنَايُ﴾^(١٤).

ووجه كون الاستثناء هنا منقطعاً، أن الأمان جمع أمانة، يشديد الياء وتخفيفها في كل من الجمع، والمفرد، والأمانة في الأصل كل ما يقنره الإنسان عن نفسه من «بئ» إذا قدر، ولذلك تطلق على ما يتناهه الإنسان، وعلى الكذب، قاله «السمين»^(١٥).

وقال «الألسيني» ت ٥٥٧ هـ في تفسيره:

(١) انظر: «الانقلاب لسبوطي» ج ١ ص ٨٨ ط القاهرة ١٩٥١ م.

(٢) انظر: «البرهان للزركشي» ج ١ ص ٣٨٦ ط القاهرة ١٩٥٧ م.

(٣) انظر: «الانقلاب» ج ١ ص ٨٨ ط القاهرة ١٩٥١ م.

(٤) سورة البقرة آية ٧٨.

(٥) انظر معجم الاعتدال، للشيخ الحصري ص ١٠٥ ط القاهرة.

أشروي عن ابن عباس ت ٦٨ هـ وبجهد ت ١٠٤ هـ أن الأمازي هنا الأكاذيب أي إلا أكاذيب أخذوها تقليداً عن شياطينهم المعرفين وقيل: إلا مواعيد مجرمة سمعوها من أبحارهم من أن الجنة لا يدخلها إلا من كان هوداً، وإن النار لن تمسهم إلا أياماً معدودة، والاستثناء على ذلك منقطع، لأن ما هم عليه من الأباطيل، أو سمعوها من الأكاذيب ليس من الكتاب^(١).

من هنا يتبين أن الاستثناء هنا منقطع، وعلى هذا تكون الآية بمعنى ولكنّه المشدّد، والحرف مخلوق، والتفويض: ككن أمازي، أي أكاذيب أخذوها تقليداً من شياطينهم المعرفين، وتلقوها من رؤسائهم المنضلين فاعتمدها.

ومن أمثلة الاستثناء المنقطع الذي صرح فيه بالخبر قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنُدْخِلَنَّهُمْ أَبَدًا فِي أَجْرِهِمْ الَّذِي كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾^(٢).

ويوجه كونه منقطعاً، أن ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ ليسوا من جنس من عاد عليهم التضمير في قوله تعالى: ﴿قَبِضْهُمْ بِمَقَادِيرِ الْيُسْرِ﴾^(٣). وهم الكافرون المكذوبون المذكورون في الآية، وعلى هذا تكون الآية بمعنى ولكنّه المنخفضة، والاسم الموصول ﴿الَّذِينَ﴾ مبتدأ وجملة ﴿آمَنُوا﴾ صلة الموصول وجملة ﴿وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ عطف على الصلة وجملة ﴿لَنُدْخِلَنَّهُمْ أَبَدًا فِي أَجْرِهِمْ الَّذِي كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ خبر المبتدأ.

الوقف على «نعم»

أما «نعم» فهي حرف جواب، يجاب بها عن كلام قبلها، ويختلف معناها باختلاف ما قبلها، فإن كان ما قبلها جملة خبرية مثبتة كانت أو منفية فهي حرف يدل على تصديق الخبر بكسر اتياء، فإذا قيل: «قام عمده» أو قيل «لم يقم عمده» فتصديقه فيها «نعم».

(١) أمّير تفسير الألوسي ج ١ ص ٢١٢ ذ الفاعلة.

(٢) سورة الانشقاق آية ٢٤

(٣) سورة الانشقاق آية ٣٤

وان كان ما قبلها جملة انشائية فهي حرف يفيد وعد الطالب مطنونه
فاذا قيل: افعل كذا، أو لا تفعل، أو هلا تفعل، فقولك «نعم» وعد للطالب
باجابة مرغوبة، فكانك قلت. سأفعل، أو لن أفعل، فكلمة «نعم» نابت
مناب الجملته التي دلت على تحقيق المطلوب من فعل أو ترك.

وان كان ما قبلها استفهاماً فهي حرف يدل على الاعلام، أي اعلام
من يستنجر ويستتهم عن أمر ما، فالتكلم بها يعلم مخاطبه بحواب استفهامه
ولم تستعمل «نعم» في القرآن الكريم الا بهذا المعنى^(١)
وقد وقعت «نعم» في القرآن في أربعة مواضع: -

الأول: ﴿فَقِيلَ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ﴾^(٢) والمختر
الوقف على «نعم» في هذه الآية، لان ما بعدها ليس متعقبا بها ولا بما قبلها،
اذ ليس قول أهل النار «قالوا» نعمه من قوض^(٣).

والثاني: ﴿قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ لَمِنَ الْمُقْرَبِينَ﴾^(٤) ولا يميز الوقف على «نعم»
لان جملة «وانكم لمن المقربين» معطوفة على الجملة المحذوفة التي قامت «نعم»
مضاهيا في الجواب، وأصل الكلام ان لكم لأجرا وانكم لمن المقربين، فحذفت
جملة «ان لكم لأجراه ونابت «نعم» عنها في الجواب، وكلتا الجملتين مقول
القول، ولا يفصل بعض القول عن بعضه.

والثالث: ﴿قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ إِذًا لَمِنَ الْمُقْرَبِينَ﴾^(٥) يقال فيها ما قيل في
الآية الثانية.

والرابع: ﴿قُلْ نَعَمْ وَأَنْتُمْ قَابِضُونَ﴾^(٦) لا يسوغ الوقف فيها على
«نعم» لان جملة «وانتم قابضون» في محل نصب على أنها حال من الفاعل

(١) انظر معالي الاعتدك ص ١٠٧ ط القاهرة

(٢) سورة الأعراف آية ٤٤

(٣) انظر اليرقان ج ٦ ص ٣٧٥ ط القاهرة

(٤) سورة الأعراف، آية ١١٤

(٥) سورة الشعراء آية ٤٢

(٦) سورة الصافات آية ١٨.

الذي حذف مع فعله وقامت «نعم» مقامه والأصل قل لهم تبعثون والحان
بتكم أيلاء صاغرون، من هذا يتبين أن المختار لا يوقف على «نعم» في هذه
المواضع الثلاثة لتعلق ما بعدها بما قبله لاتصاله بالقرول وإنما يوقف على
الموضع الأول فقط^(١).

تفصيل القول على مقياس الرسم العثماني

من المقاييس التي اتخذها القراء لفضية الوقف والوصل مقياس الرسم
العثماني وهذا المقياس قد اتخذ حكماً خاصاً يتحكم في فضية الوقف والوصل
بالنسبة لبعض كلمات القرآن الكريم.

ولا بد أن يكون هذا المقياس قد ظل موضع تساؤل بين علماء اللغة
والقرآيات والتفسير... الخ.

اذ كيف توصل كلمتان في بعض الآيات طوراً، وتصلان في البعض
الأخر دون أن يطرأ عليها أي تغيير؟

وكيف يوقف على كلمة بالفاء، ويوقف على ما يائها بالفاء؟

لا بد أن تكون هذه الظاهرة قد لغت أنظار الباحثين قديماً، كما أنها
لغنت أنظار العلماء في العصر الحديث.

وكانت كلما أردت تفسيراً لذلك كنت أجد الجواب دائماً ليس لذلك
تعليل ولا توجيه إلا التوقيف إذ القراءة سنة متبعة.

ولكنني أثناء بحثي هذه القضية حاولت جاداً أن أتوصل لتعليل لهذه
القضية التي ضلت مبهمة على الدارسين.

وهو متضمن في الإجابة عن هذا السؤال: ما المراد بالرسم العثماني؟

أقول: هو خط المصاحف العثمانية الذي أجمع الصحابة عليه، وأجمع

(١) انظر البرهان ج ١ ص ٣٧٥ ط القاهرة ١٩٥٧ م

والإتقان ج ١ ص ٨٩ ط القاهرة ١٩٥١ م.

أهل الأداء، وأئمة القراء على لزوم اتباعه، فيما تدعو حاجة إليه اختياراً أو اضطراراً فوقف على الكلمة التي يراد الوقف عليها، أو انشروا عنها على وفق رسمها في الهجاء، وذلك باعتبار تفكيك الكليات بعضها من بعض من وصل وقطع، فما كتب من كلمتين موصولتين لم يوقفه إلا على الثانية منها، وما كتب منها مفصلاً يوقف على كل واحدة منها على حدة، وما كتب بالتاء المفتوحة يوقف عليه بالتاء، وما كتب بالتاء المربوطة يوقف عليه بالتاء، وهذا هو الذي عليه العمل من أئمة الامصار في كل الاعصار^(١).

وفي هذا المقام قضية هامة ينبغي تصحيحها ولقت النظر إليها وهي: - ان الكثيرين يحتفون ان القراءات القرآنية هي التي تخضع للرسم العثماني نظراً لأن من شروط صحة القراءة موافقتها لرسم المصحف.

ظل نهم هذه القضية على هذا الوضع تلك الحقبة الزمنية الطويلة حتى بين المتخصصين في علوم القراءات.

ولكنني أرى أن الحقيقة غير ذلك. وهي: أن الرسم العثماني هو الذي خضع وجاء متمشياً مع القراءات المتواترة التي ثبتت في المرحضة الأخيرة من الرسول ﷺ على جبريل عليه السلام، والدليل على صحة ذلك أن الرسم العثماني لم يوجد إلا في عهد سيدنا عثمان بن عفان ت ٣٥ هـ أي بعد ان مضى على نزول القرآن الكريم فترة زمنية طويلة، بعد ذلك أرجع الى القضية الأساسية لمعالجتها.

فمن الكلمات التي كتبت نازة مقطوعة وأخرى موصولة وان مع ولا، وبالتبع وجدتها كتبت مقطوعة في عشرة مواضع وهي: -

﴿أَنْ لَا أَتُورَى عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ﴾^(٢)، ﴿وَأَنْ لَا يَأْتِيَ بِهَا مَوْءٌ﴾^(٣) ﴿أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ﴾^(٤)، ﴿أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ﴾^(٥) ﴿أَنْ لَا

(١) انظر: للشر لابن الجوزي ج ٢ ص ١٢٨ ط القاهرة.

(٢) سورة الاعراف آية ١٠٥
(٣) سورة هود، آية ١٤
(٤) سورة البقرة آية ١١٨
(٥) سورة الاعراف آية ١٦٩

تَسُبُّوا إِلَّا اللَّهَ^(١)، ﴿أَنْ لَا تُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا﴾^(٢)، ﴿أَنْ لَا تُعْبُدُوا
الْثُلُثَانَ﴾^(٣)، ﴿وَأَنْ لَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا﴾^(٤)، ﴿أَنْ لَا يُشْرِكَنَّ بِأَقْبَابِ شَيْئًا﴾^(٥)،
﴿وَأَنْ لَا يَدْخُلَهَا الْيَوْمَ عَلَيْكُمْ مَسْكِينٌ﴾^(٦)

وبإمعان النظر في هذه المواضع العشر وجدت أن «أَنْ» تعرب مخففة من
الثقلية ونسبها قسمير الشأن محذوف، و«لَا» تعرب في المواضع الثلاثة الأولى
نافية للجنس، وفي المواضع السبعة الباقية ونافية وانجمله من «لَا» وما بعدها
في محل رفع خبر «أَنْ» المخففة من الثقلية.

من هذا يتبين أن «أَنْ» في هذه المواضع ينبغي أن تكتب مقطوعة عن
«لَا» نظراً لأنها كلمة قائمة بذاتها.

وكتبت «أَنْ» موصولة مع «لَا» في قوله تعالى ﴿أَلَا يَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي
يُخْرِجُ الْحَيَاةَ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾^(٧).

ومعنى وصلها أنها كتبت هكذا «وَاللَّاءِ»، و«وَاللَّاءِ» هذه ورد فيها قراءتان
صحيحتان:

الأولى: قراءة كل من «الكسائي، وأبي جعفر، وزويسر» وهي بتخفيف
«اللَّام»^(٨) على أن «اللَّاء» للاستفتح، و«ياء» حرف نداء، والمثنان محذوف أي
يا هؤلاء، أو يا قوم، واسجدوا فعل أمر، وسقطت ألف «ياء» للنداء، كما
سقطت ألف الوصل في «واسجدوا» إذ رُسمت هكذا «يسجدوا» بغير ألفين،
وذلك لأنها لا سقطاً قطماً سقطاً خطأ، وبهيء مثل هذا التركيب موجود في
كلام العرب شعره ونثره، مثال ذلك قول الشاعر:

-
- (١) سورة هود آية ٢٦
(٢) سورة الحج آية ٢٦
(٣) سورة يس آية ٦٠
(٤) سورة الدخان آية ١٩
(٥) سورة الممتحنة آية ١٤
(٦) سورة القلم آية ٢٤
(٧) سورة النمل آية ٢٥
(٨) انظر: للذهبي ج ٢ ص ٢٢٣ ط القاهرة

ألا يا اسلمي يا هند هند بني بدر وان كان جيتاً عمداً آخر الدهر
وسمع بعض العرب يقول: ألا يا ارحمونا، الا تقصدوا علينا^(١).

وقرأ الياقون بتشديد اللام من والآله^(٢) على أن أصلها وأن لاء فادغمت
النون في اللام، فإن مصدرية، ولأه نافية، ويسجدوا في موضع نصب أنه
بدل من وأعمالهم في قوله تعالى: ﴿وَرَزَيْنَهُمُ الشَّيْطَانَ أَنعَمَهُمْ﴾^(٣) أي ذنب
لهم عدم السجود.

أختص من هذا إلى أن الآله التي كتبت موصولة في الرسم العثماني لم
تكتب مقطوعة مثل المواضع الأخرى، لأنها ورد فيها قراءة بتشخيف اللام، وهي
قراءة صحيحة متواترة على أنها والآله التي للاستفتاح، والرسم العثماني وضع
على أساس معين وهو أن يكون محتملاً لجميع القراءات المتواترة، فلو أن هذه
الكلمة التي رسمت موصولة رسمت مقطوعة كبقية المواضع لما كان الرسم
العثماني يشمل قراءة التخفيف.

بعد ذلك انتقل إلى الصنف الثاني وهو ما كتب فيه بعض الكلمات
بالتاء المقطوعة في بعض المواضع، وبالتاء المتروكة في البعض الآخر مثل:
«رحمت وتعمت، وفطرت، ومقيت، وشجرت، وامرات» إلى آخر ما هو معين
في علم القراءات.

وقد اختلفت القراء في الكلمات التي كتبت بالتاء المقطوعة فبعضهم وقف
عليها بالتاء، والبعض الآخر وقف بالهاء - فإن قيل ما وجه كل منها؟

أقول: لعل حجة من وقف بالتاء انه نظر إلى لفظها حالة التوصل، فلما
وجدوا ينطق بها بالتاء وقف عليها كذلك، اجراء لتوقف مجرى التوصل، وحجة
من وقف بالهاء انه نظر إلى أصلها، حيث قرر بعض النحويين ان الهاء في

(١) انظر: تفسير البحر المحيط لأبي سفيان ج ٧ ص ٦٩ ط الرياض

(٢) انظر: المهذب في القراءات العشر ج ٢ ص ٢٢٣ ط القاهرة ١٩٦٩ م.

(٣) سورة النمل آية ٢٤

المؤث هي الأصل في الأسماء ليفرقوا بينها وبين الأفعال فتكون الأسماء بالهاء،
والأفعال بالثاء^(١).

بقي سؤال أخير وهو محور هذا البحث: ما الحكمة في كتابة الكنمة
الواحدة مرة بالثاء المفتوحة، وأخرى بالثاء المربوطة؟

أقول: ورد أن بعض القبائل العربية مثل طيئ^(٢) تقول: وهذه امرأت
وهذه جازيت^(٣) فيصلون بالثاء ويقفون بالثاء^(٤).

وإن البعض عبر طيئ^(٥) يصلون بالهاء ويقفون بالهاء.

وبما هو معلوم إن الخط يكون موافقاً للفظ، فمن نكمت بالثاء ينبغي أن
تكتب عنده بالثاء، ومن نكلم بالهاء ينبغي أن تكتب عنده بالهاء.

وسبق أن قررت أن القرآن الكريم نزل متضمناً لكثير من اللهجات
العربية المشهورة كما يستلزم من حديث أنزل القرآن على سبعة أحرف^(٦)
فكثرت الكنمة الواحدة في الرسم العثماني ثارة بالثاء وأخرى بالهاء جمعا بين
اللهجات المختلفة، وكي يكون الخط متشعباً مع اللفظ، ولتقلل التباين
العربية ممتلئة في رسم القرآن الكريم كما هي مثلة في لفظه. أ. هـ.

حكم الراء وقفاً ووصلاً عند القراءة

الراء لها أحوال كثيرة، وأحكام متنوعة بين التثنية^(٧) والتثنية^(٨)
وذلك متوقف على حركتها، وحركة الحرف الذي قبلها، وثقله الاهتمام بها
عقد العلماء ما قصولاً بينوا فيها أحكامها.

(١) انظر: أوضاع الوقف والابتداء لابن الأثيري ج ١ ص ٢٨٤ ط دمشق ١٩٧١ م.

(٢) قطر. فهداج لوقف والابتداء لابن الأثيري ج ١ ص ٢٨٢ ط دمشق ١٩٧١ م.

(٣) التثنية لغة: التثنية. واصطلاحاً: عبارة عن تسمين يسهل عن صوت الحرف عند النطق
به حتى يتل القم بعده، انظر الراشد في التجويد، محمد محسن ص ٥٢ ط القاهرة سنة
١٩٧٥.

(٤) التثنية: التثنية، واصطلاحاً: عبارة عن دخول على الحرف عند النطق به حتى
يتل القم بعده، انظر الراشد في التجويد، محمد محسن ص ٥٣.

وسيكون حديثي هنا خاصاً بالأحوال التي تجوز «وصلأ» ولا تجوز «وقفأ»
أما الأحوال المتنن عليها «وصلأ» أو «وقفأ» فلن أنعرض لها، لان ذلك ليس
من موضوع البحث.

وبالتبع تبين ان الراء تعتورها الأحوال الآتية :-

١ - اذا كانت مكسورة كسرة أصلية نحو ﴿وَحُصِّلَ مَا فِي الصُّدُورِ﴾^(١) أو
كسرة عارضة للتخلص من التقاء الساكنين نحو: ﴿وَأَذْكُرُ اسْمَ
رَبِّكَ﴾^(٢) فانها في هاتين الحالتين ترقق «وصلأ» وتغخم «وقفأ»^(٣) فان
قيل: لماذا اختلف حكمها؟

أقول: رقت «وصلأ» لمناسبة كسرها، والكسر أضعف الحركات فتشبا مع
موسيقى اللفظ رقت، أما تغخمها «وقفأ» فليسكونها، ووجوعاً الى
الأصل لأن الراء الأصل فيها التغميم، ولا ترقق الا لسبب.

٢ - اذا كانت مكسورة وقبلها ساكن من حروف الاستعلاء^(٤) مسبوق بكسر
نحو: ﴿وَأَسَلْنَا لَهُ عَيْنَ الْقِطْرِ﴾^(٥) فانها ترقق «وصلأ» وتجوز ليها الترقين
والتغميم «وقفأ»^(٦)

فترقيقها لمناسبة الكسرة، وتغميمها لمناسبة حرف الاستعلاء، ليكون هناك
تجانس بين الصفات حيث ان كلا من التغميم والاستعلاء من الصفات
القوية.

٣ - إذا كانت مفتوحة وقبلها كسرة نحو: ﴿لَنْ نُعْصِرَ﴾^(٧) أو ياء ساكنة نحو:
﴿وَالْحَيْلِ وَالْبِغَالِ وَالْجُمُوحِ﴾^(٨) فانها تغخم «وصلأ» وترقق «وقفأ»^(٩).

(١) سورة المعانيات آية ١٠

(٢) سورة المزمل آية ٨

(٣) انظر العقد التفريد لعل صدره ص ٩٨ ط القاهرة ١٣٣٣ م

(٤) حروف الاستعلاء سبعة هي: الحاء، والصاد، والضاد، والظعين، والفاء، والغالف والظاء.

(٥) سورة سبأ آية ١٢

(٦) انظر: أحكام قراءة القرآن للشيخ المصري ص ١٤٨ ط القاهرة ١٩٧٠ م

(٧) سورة البقرة آية ٦١

(٨) سورة البحر، آية ٨

(٩) انظر: أحكام قراءة القرآن للشيخ المصري ص ١٤٨ ط القاهرة ١٩٧٠ م.

- ٤ - إذا كانت مفتوحة وقبلها ساكن مستقل وكان قبل الساكن كسر نحو:
﴿يُعَلِّمُونَ النَّاسَ الْحُرْفَ﴾^(١) فإنها تصحح وصلأً، وترققن وقفأً^(٢).
- ٥ - إذا كانت مضمومة وقبلها ياء ساكنة نحو: ﴿فَلَقَدْ خَيْرُهُ﴾^(٣) فإنها تصحح وصلأً وترققن وقفأً.

(١) سورة البقرة آية ١٠٢

(٢) النظر: نسكلم لقراءة القرآن للشيخ المصري من ١٢٨ ط القاهرة ١٩٧٠م

(٣) سورة يوسف آية ٦٤.

الفصل الثاني

الوقف والوصل عند النحاة

وهذا يتعلق بكيفية الوقف، على أي كلمة، أو وصلها بما بعدها
بصرف النظر عن المعنى الذي يستفاد من الكلمة الموقوفة عليها:

أولاً: حكم الوقف

وسأتناول فيه الحديث عن الظواهر الآتية:

ظاهرة الوقف على المتحرك الآخر، ظاهرة الوقف على هاء الضمير،
ظاهرة الوقف عن ما آخره فاء تانيث. ظاهرة الوقف بتسهيل المهمز،
ظاهرة الوقف على ياء المتكلم، ظاهرة الوقف بالإمالة،
ظاهرة الوقف على المتون، ظاهرة الوقف على المعتل الآخر،
ظاهرة الوقف على تون التوكيد، ظاهرة الوقف على ما آخره كاف الخطاب،
ظاهرة زيادة هاء السكن وقفاً، ظاهرة التفاء الساكنين وقفاً
وسأتناول الحديث عن هذه الظواهر حسب ترتيبها:

ظاهرة الوقف على المتحرك الآخر

يجوز في الوقف على المتحرك الآخر خمسة أوجه، السكون، والروم،
والإشباع، والنقل، والتضعيف، وهذا تفصيل القول على كل وجه على حدة.

الوجه الأول: الوقف بالسكون:

والمراد به السكون المحض، أي المجرد من الروم، والاشمام والوقف بالسكون هو الأكثر، والأغلب في لغة العرب، كما أنه الأصل في الوقف.

فإن قيل: لما كان الوقف بالسكون هو الأصل؟

أقول: إن الوقف عند الابتداء، والحرف المبتدأ به لا يكون إلا متحركاً وكذلك الوقف عليه لا يكون إلا بضمة وهو السكون، وبما أن الغرض من الوقف الاستراحة من الحركات لجعل سلب الحركة أبلغ في تفصيل هذا الغرض وهو السكون. والوقف بالسكون يجوز أثناء الوقف على كل مشرك بأي حركة سواء كانت فتحة أو كسرة، أو ضمة^(١).

وقد جرت عادة المتقدمين أن يتصوا على أنه ينبغي أن توضع علامات خطية لتدل على كل وجه من أوجه الوقف.

وسأذكر عقب الانتهاء من كل حكم العلامة التي اصطلاح عليها السابقون. لعلامة السكون اختلف فيها:

فقال: هي «خاء» توضع فوق الحرف الموقوف عليه، وهي مأخوذة من أول كلمة «خفيف»^(٢) وذلك إشارة إلى أن السكون انحط من الحركة.

وقيل: هي رأس جيم غير منقوطة هكذا (جـ)

وقيل: هي رأس ميم هكذا (مـ)

وكلاهما مختصر من كلمة «جزم» إذ السكون من علامات الجزم، وكذلك الجزم فيه إشارة إلى قطع الحركة فكذلك السكون إشارة إلى خلو الحرف من الحركة.

وقيل: هي رأس حاء من كلمة «استرح» هكذا (حـ)

(١) انظر: كتابه سيويه جـ ٢ ص ٧٨١ تأليفها ط القاهرة ١٣١٦هـ وشرح المفصل لابن عيش ج ٩ ص ٦٧ ط القاهرة وشرح الشافية لتركها الأضاري وجمال الدين ج ٢ ص ١٢٣ ط القاهرة ١٣١١هـ.

(٢) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٨١ ط القاهرة والوالي للشيخ حمزة ص ١٦٦ ط القاهرة.

وذلك إشارة إلى أن في النطق بالسكون راحة عن النطق بالحركة.
وقيل: هي دائرة مكدلة^(١) ولعلها مأخوذة من الصفر عند علماء الحساب، فكما
أن الصفر يوضع إشارة إلى خلو الخانة من العدد، فكذلك يوضع الدائرة
إشارة لحلو الحرف من الحركة^(٢).

بقي سؤال يطرح نفسه وهو: من الذي ابتكر هذه العلامات؟

الواقع أن الجواب على هذا التساؤل لم يتعرض لتجنيته أحد من
المتقدمين ولا من الباحثين المحدثين فيها أعلم.

فالدكتور: وكان بشره مع أنه قدم بحثاً قيباً عن السكون^(٣) إلا أن
أهمل تجلية هذا الجانب.

وأرى أن النبي ابتكر هذه العلامات والحليل بين أحده ت ١٧٠هـ أثناء
تعرضه لوضع الشكل المطول في القرآن الكريم ثم تخلها النحاة بعد ذلك
واصطنعوا عليها.

الوجه الثاني: الروم

وقد اختلف في تعريفه، فقيل: هو الأتيان بالحركة بصوت خفي يدركه
الأصمى - والقريب المصغي

وقيل: هو اضعاف الصوت بالحركة حتى يذهب معظم صوتها فيسمع
ها صوت خفي يدركه القريب منك، والأصمى بجملة سمعه^(٤).

ونحن إذا نظرنا إلى التعريفين نجد التعريف الثاني أوضح من الأول
وأذن منه على المفصود وهو تبعيض الحركة، لأن ذهاب معظم صوت الحركة
قال على تبعيضها قطعاً، بخلاف التعريف الأول فإن كونها - أي الحركة -
بصوت خفي لا يدل على تبعيضها.

ومع هذا فإنه يمكن الجمع بين التعريفين بأن المراد بالصوت في

(١) انظر: شرح الصريح ج ٢ ص ٣٤٣ ط القاهرة ١٣٥٨هـ.

(٢) انظر: دراسات في اللغة للدكتور كمال بشر ص ١٧٢ في صفحة ط القاهرة.

(٣) انظر: منار الثالث ج ٢ ص ٤١٤ ط القاهرة ١٩٢٧ م.

التعريف الأول صوت الحركة وذلك يدل على تبعيضا، وهذا الاعتبار يتحد المتينان، ولعل العلة في تسميته وروما أن المتحدث يروم الحركة بمعنى أنه لا يتبها، وبناء عليه فإن الروم لا يعتبر من الحركات الأصلية وإنما هو جزء عنها، إذ الباني أقل من الذاهب.

فإن قيل: وكيف يمكن تمزيئة الحركة؟

أقول: يكون ذلك بإضعاف الصوت بحيث يكون صوت الحركة المرامة أضعف وأخفى من صوت الحركة غير المرامة وهذه الكيفية متوقفة على المشاهدة والسمع، ولا يكفي فيها العلم النظري.

وقد اتفق النحاة على أن الروم يجوز في كل من المكسود والمضوم؛ أما المفتوح فقد اختلفوا فيه:

فذهب «سيبويه» إلى الخوازم، وذهب «الفراء» إلى النح. وأرى أن الصواب اتنع، لأن الفتحة خفيفة ولا يتأخر رومها.

أما عن العلامة التي يرمز بها في الحظ لتكون إشارة إلى الروم فقد ذهب إلى أنها خط يشبه الحركة المبطوحة ويوضع أمام الحرف هكذا (-)^(١)

فإن قيل: ما هي فائدة الإشارة أثناء الوقف بالروم؟

أقول: لعلها لبيان الحركة التي ثبت في الوصل للحرف الموقوف عليه ليطهر للسمع تلك الحركة الموقوف عليها.

الوجه الثالث: الأقسام:

وهو أن تضم الشقين بعد إمكان الحرف وتدع بينهما بعض انفراج ليخرج منه النفس فيرهما أنخطب مضمومتين فيعلم أنك أردت بضمها الحركة، وهو شيء مختص بإدراك البصر دون السمع لأنه ليس بصوت يسمع، وإنما هو تحريك عضو فلا يدركه الأعمى^(٢).

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٢ ط القاهرة

(٢) انظر: شرح المنصل لابن بهش ج ٩ ص ٦٤ ط القاهرة. وشرح الشافعية للجارسي ج ١ ص ١٦٨

ولعل الاشياء مشتق من التسم، كأن المتكلم أشم الحرف راحة الحركة المتسمة بأن هيأ العضو للنتطق بها تنبيهاً على حركة الوصل.

فإن قيل: هل الاشياء يعتبر حركة أصلية أو فرعية؟

أقول: ليس هو هذا ولا ذلك وإنما هو مجرد إشارة بالشفتهين فقط بدون صوت، وكل من الحركة الأصلية أو الفرعية لا بد أن تكون مصحوبة بصوت، إذا فتجردت الاشياء من الناحية الصوتية يعتبر دليلاً على صحة ما قررنا.

وفد اتفق جمهور النحاة على أن الاشياء تختص بالمرفوع والمضمر، ويختص في المنصوب والمجرور.

ولعل السبب في ذلك يرجع إلى أن الضمة من مخرج السواو، والواو تخرج من الشفتين، والاشياء إشارة بالشفتهين فيكون هناك يسر وسهولة في التعلق به.

فإن قيل لماذا امتنع الاشياء في كل من المنفوح والمكسور؟

أقول: لأن الفتحة من مخرج الألف، والألف تخرج من الجوف فحينئذ يتعذر الاشياء، كما أن الكسرة من مخرج الياء، والياء تخرج من وسط اللسان فلا يتأتى الاشياء أيضاً. ولعل عاتنة الإشارة في الوقف بالاشياء هي بيان الحركة التي تثبت في الوصل للحرف الموقوف عليه.

أما العلامة التي يرمز بها في الحفظ لتكون إشارة إلى الاشياء فهي نقطة توضع أمام الحرف هكذا (-).^(١)

ولعل النحاة أخذوها من العلامة التي استحدثها الخليل بن أحمد أثناء نطقه للقرآن الكريم.

الوجه الرابع: النقل:

وهو تحويل الحركة من الحرف الأخير للكلمة الموقوفة عليها إلى الساكن

(١) انظر: كتب سيبويه - ٢ - ص ٢٨١ ط الفاعرة.

قبلها، والنقل -حالة الوقف من الظواهر اللغوية- ولعل السبب فيها التخفيف.

والحرف المنقول حركته إما أن يكون همزاً نحو «أخبه» أو غير همز نحو «دعه».

فإن كان همزاً فإنه يجوز نقل حركته عند النجاة. وذلك لأن الهمزة خفية لبعدها عن حركتها، إذ تخرج من أقصى الحنجرة، وسكون ما قبلها يزيد من خفاءها، فدعاهم ذلك إلى تحريك ما قبلها، لأن تحريكه يبينها حيث يستقبل صوت الحرف الأخير المهموز إلى الحرف الذي قبله فيزيدها وضوحاً^(١).

وإن كان الحرف المنقول حركته غير مهموز نحو «دعه» فإنه يجوز نقل حركته عند النجاة أيضاً، وذلك للتخفيف.

إلا أن النجاة يشترطون في جواز نقله عدة أمور منها:

١ - أن يكون ذلك الساكن لا يتعذر تحريكه نحو «إنسان» ولعل السبب في عدم جواز النقل في نحو «إنسان» أن الألف لا تقبل الحركة لذاتها لأنها تكون ساكنة دائماً.

٢ - أن يكون ذلك الساكن لا يستقبل تحريكه كالأبواب والسنون والديتين نحو «يبيع ويقول» «فألباء والواو» في هاتين الحالتين يستقبل تحريكهما، والنقل إليهما يفوت الغرض من النقل وهو التخفيف^(٢).

الوجه الخامس: التخفيف:

والتخفيف هو: تشديد الحرف الموقوف عليه.

ولعل الغرض منه الإعلام بأن هذا الحرف الأخير متحرك في الوصل، وإن الحرف الذي زيد للوقف هو الساكن الذي قبله وهو اللدغم.

(١) انظر: كتاب سيرته ج ٦ ص ٦٨١ ط كفاية وشرح الشافية للرضي ج ٢ ص ٣٢٦.

(٢) انظر: شرح التصريح للأزهري ج ٢ ص ٣٤٥.

والتضعيف وإن كان جائزاً لغة إلا أنه قليل ونادر. وشروط التضعيف أربعة:

١- أن لا يكون الحرف الموقوف عليه همزة، لأن همزة ثقينة في النطق نظراً لبعدها عن جوفها، والتضعيف يزيد ثقلها.

٢- أن يكون الحرف الموقوف عليه متحركاً، لأن التضعيف كالعروض من الحركة.

٣- أن يكون الحرف الموقوف عليه صحيحاً، لأن حرف العلة ثقيل، والتضعيف يزيده ثقلًا.

٤- أن يكون الحرف الذي قبل آخر الكلمة متحركاً، لأن المقصود من التضعيف بيان كون الحرف الأخير متحركاً في الوصل، وإذا كان ما قبله ساكناً لم يكن هو الا متحركاً في الوصل كي لا يلتقي ساكنان فلا يحتاج إلى التثنية عن ذلك وحينئذ نعدم فائدة الوقف بالتضعيف.

والعلامة الخطية التي تشير إلى التضعيف رأس شين توضع فوق الحرف وهي هكذا (٠) (١).

ويعمل النحاة أخذوا هذه العلامة من التشديد عند القراءة إذ علامة التشديد عندهم رأس شين، ووجه الشبه بين كل من التضعيف والتشديد أن في كل منهما تكريراً للحرف.

ظاهرة الوقف على هاء الضمير عند النحاة:

هاء الضمير: هي التي يكتب بها عن المفرد المذكر الغائب. والأصل فيها البناء على الضم إذا كان قبلها فتح نحو: «له» أو ضم نحو: «أمرو» أو سكون نحو: «منه».

(١) انظر: كتاب سبويه ج ٢ ص ٢٨١ ط القاهرة

والمفصل للزمخشري ج ٢ ص ٢٣١

وشرح الصريح ج ٢ ص ٣٤٤.

وستان السالك ج ٢ ص ٤٦٣.

وشرح ابن حنبل ج ٢ ص ٤١١.

والرباعي للشيخ حمزة ص ١٢٨.

فإن قيل: لماذا كان الأصل في هاء الضمير البناء على الضم؟
أقول: لما كانت هاء الضمير فيها شيء من الخفاء إذ تخرج من أقصى الحلق،
والضم يعتبر أقوى الحركات الثلاث جعلوا لهاء الضمير الضم ليزيلوا بذلك
خفاءها.

أما إذا كان قبل هاء الضمير كسر نحو: «به» أو ياء ساكنة نحو
«فيه» فإن هاء الضمير في هاتين الحالتين يكون حكمها الكسر.

فإن قيل: لماذا خرجت عن الأصل وكسرت في هاتين الحالتين؟
أقول: لمناسبة الكسر الذي قبلها ولأن الانتقال من الكسر إلى الضم فيه ثقل
في اللفظ، ونهاية الساكنة يناسبها الكسر فلاجل ذلك كسروها في هاتين
الحالتين.

أما هاء الضمير التي للمؤنثة فإنها تكون مفتوحة دائماً نحو: «رأيتها»،
ولعل السبب في فتح ضمير المؤنثة ليفرقوا بينه وبين ضمير المذكر، إذ
ضمير المذكر يكون تارة مضموماً، وأخرى مكسوراً، فجعلوا حركة ضمير
المؤنثة مقابرة حركة ضمير المذكر.

فإذا ما أريد الوقف على ضمير المذكر وكسرت الهاء مضمومة، أو
مكسورة وكل ما قبلها متحركاً حدثت صلتها وهي الواو في المضمومة نحو:
«رأيتها» والياء في المكسورة نحو: «مررت به» بحذف كل من الواو والياء،
وذلك لأنها زائدان حالة الوصل للإشباع، لأن الواو صلة الضمة، والياء
صلة الكسرة، بمعنى أننا إذا أشبعنا الضمة نأخذ منها الواو، وإذا أشبعنا
الكسرة تولد منها الياء.

أما إذا كان قبل هاء ضمير المذكر ساكن نحو «ومته» فإنه يجوز حملة
الوقف ثلاثة أوجه: الوقف بالسكون، والوقف بالياء والواو فنقول: «ومته»
وكانهم قصدوا بذلك بيان هاء الضمير نظراً لفتحائها، والوقف ينقل حركة الهاء
إلى الساكن الذي قبلها، ليكون ذلك أيّن إلى هاء الضمير^(١).

(١) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٨٦، وشذرات السالك ج ٢ ص ٢١٢.

أما إذا أريد الوقف على هذه الضمير التي لتعويذة فإنه يجوز الوقف عليها بوجهين:

الأول: الوقف بالثابت صلتها، وذلك على الأصل.

والثاني: حذف صلتها بعد نقل حركتها لم قبلها، وذلك كي لا يلتبس بضمير الذكر^(١).

ظاهرة الوقف على ما آخره تاء تأنيث عند النحاة:

بالفتح ثين أن تاء التأنيث إما أن تكون في إسم مفرد، أو جمع مؤنث سالم، أو فعل، أو حرف:

فإن كانت في إسم مفرد فلا يخلو أن يكون ما قبل تاء التأنيث متحركاً، أو ساكناً وهذا الساكن إما أن يكون معتلاً أو صحيحاً.

فإن كان ما قبل تاء التأنيث متحركاً نحو: «فاطمة، وخديجة» أو ساكناً معتلاً ولا يكون إلا ألفاً نحو: «فناة، والصلاة» ففي هاتين الحالتين يوقف على تاء التأنيث بإبدالها وهاء، في أفصح اللغات وأشهرها عند النحاة ولعل السبب في ذلك أنهم قصدوا أن يفرقوا في الوقف بين هذه التاء التي هي علامة للتأنيث، والتاء التي هي أحد أصول الكلمة نحو: «بيت» فوقفوا على الأولى بالهاء، وعلى الثانية بالتاء.

وإن كان الساكن الذي قبل تاء التأنيث صحيحاً نحو: «أخت» ويجب الوقف عليها بتاء ساكنة غير مبدلة، ولعل السبب في ذلك إحياءاً لها ببناء الفعل نحو: «ضربت» فكما يوقف على تاء الفعل بتاء ساكنة غير مبدلة قولاً واحداً فكذلك هذه.

وإن كانت تاء التأنيث في جمع المؤنث السالم أو ما أُلحق به نحو:

(١) انظر: شرح الشفاة للرضي ج٢ ص ٣٠٧ لها بعدها.

«مسنبات» فإن النحاة يقفون عندها بالبناء المفتوحة في أفصح اللغات وأشهرها وقد صرح بعضهم بأن الوقف بالماء في هذا النوع نادر ولا يقاس عليه، ومن ذلك قولهم: «دفن البناء من المكروماء».

أما إذا كانت تاء التانيث في الفعل نحو «ضربت» فإنه يوقف عليها بالبناء قولاً واحداً، ولعل النسب في ذلك إنما لربأبدت «مساء» لائتس الأمر بالصغير المقول نحو «ضربه».

وإن كانت تاء التانيث في الحرف نحو: «نمت» فحكمها الوقف عليها بالبناء، وقال صاحب الكافية: يجوز أن يوقف عندها بالماء قياساً على «ولات»^(١).

ظاهرة تسهيل الهمز وفقاً عند النحاة:

لما كانت الهمزة حرفاً شديداً مستقلاً إذ يخرج من أقصى الخلق، وفيه صفتان من صفات القوة وهما: «الثسنة والجهرة» أثر الكثيرون من العرب التخلص من الهمز بالإبدال، أو الحذف، أو التسهيل.

وقد نسب عند من العلماء الأوائل ظاهرة تخفيف الهمز إلى «الحجازيين» ولكن ينبغي أن لا نأخذ هذا الحكم مأخذ الصحة المطلقة لاعتبارين:

أحدهما: أن الاخبار تدل على أن بعض الحجازيين كانوا يخففون الهمزة.

والثاني: أن تخفيف الهمزة - لم يكن مقصوداً على منطقة دون أخرى وإنما كان غاشياً في كثير من المناطق العربية وإن تفاوتت صوره ودرجاته^(٢).

(١) أنظر شرح الشافية للرضي ج ٢ ص ٢٨٨ ط القاهرة

وشرح الشافية للجارودي ج ١ ص ١٧٤ ط دار الطبعة العامة ١٣١٠هـ.

وشرح للفصل لابن يعقوب ج ٩ ص ٨١ ط القاهرة

وسائفة الطبعي على شرح التصريح ج ٢ ص ٢٤٦ ط القاهرة

وشرح للكتوبي ص ١٩٠ ط القاهرة ١٣٢٨هـ.

(٢) أنظر: من أصول الطبقات العربية في السودان لامتدادي/مكتور عبد نهيد حنين ص ٣٤ ط القاهرة ١٩٦٦م.

واعلم أن تسهيل الهمزة ينقسم الى خمسة أقسام:

الأول: التسهيل بين بين، أي بين الهمزة وحركتها، فالفتوحة تسهل بين الهمزة والألف، والمكسورة تسهل بين الهمزة والياء، والمضمومة تسهل بين الهمزة والواو، وهذا النوع من التسهيل لا يتأني لتحقيقه إلا بالمشاهدة والتسليم. واعلم أن الحركة المسهلة تعتبر حركة فرعية إذ تخرج من مخارج وتتردد بين حرفين ويكون التسهيل بين بين في الهمزة المتوسطة الواقعة بعد ألف نحو «جاءهم» وفي الهمزة المتحركة الواقعة بعد متحرك نحو «سأل».

والثاني: الإبدال حرف عند: ويكون ذلك في الهمزة الساكنة التي قبلها متحرك، فإن كان قبلها فتح تدلُّ ألفاً من جنس حركة ما قبلها نحو: «ألون» وإن كان قبلها كسر تبدل ياء من جنس حركة ما قبلها نحو «يش» وإن كان قبلها ضم تبدل واو من جنس حركة ما قبلها نحو «يؤمنون».

والثالث: النقل، ويكون ذلك في الهمزة المتحركة التي قبلها ساكن فإنه يوقف عليها مثل حركتها إلى الساكن الذي قبلها.

واعلم أن كل ساكن يصح نقل حركة الهمزة إليه إلا الألف نحو «جاءهم» وذلك لأن الألف لا تقبل الحركة مطلقاً. وكذا الواو والياء الزائدتان، أي اللتان ليستا من أصوات الكلمة نحو «صروه»، و«خطبته» «لقدروه» على وزن «فعلوه» فالواو زائدة و«خطبته» على وزن «فعلية» فالياء زائدة.

ولعل السبب في عدم جواز النقل إلى كل من الواو والياء الزائدين النقل الذي يحدث من النقل، وحينئذ يصحح السبب الذي من أجله كان النقل وهو التخفيف.

والرابع: الإبدال حرفاً محركاً، ويكون ذلك في الهمزة المفتوحة الواقعة بعد كسر نحو «لقد» أو ضم نحو «يؤلف» فالفتوحة بعد كسر تبدل ياء من جنس حركة ما قبلها، والمفتوحة بعد ضم تبدل واو من جنس حركة ما قبلها.

والخامس: الادلغام، ويكون ذلك إذا وقع قبل الحمزة واو، أو ياء زائدة نحو «فروء»، و«خطيئة» في الأول تدن الحمزة واواً وتُدغم في الواو التي قبلها وفي الثاني يُبدل الحمزة ياء وتُدغم في الياء التي قبلها. وهذه الأوجه الخمسة التي ذكرتها تجوز وفقاً عند النحاة والعلّة في تسهيل الهمز هو طلب السهولة والنطق والشحرف.

أما وجه من يخفف الهمز فهو الأصل وما جاء على الأصل فلا يسأل عن علته.

ظاهرة الوقف على ما آخره ياء المتكلم عند النحاة:

إذا ما أريد الوقف على ياء المتكلم سواء كانت في اسم نحو «غلامي» أو فعل نحو «ضربته» وسواء كانت متحركة وصلاً، أو ساكنة جاز أمران:
الأول: إثبات الياء ساكنة، وهذا هو الأفصح والأشهر عند النحاة لأنه الأصل والأصل عدم الحذف.

الثاني: حذف الياء عند النحاة وذلك تشبيهاً لها بياء «فأص» لأنها ياء ساكنة بعد كسرة، فكأنهم حذفوا الياء لوجود ما يدل عليها وهو الكسر^(١) هذا ما عليه جمهور النحاة، وقال الرضي ت ٤٠٦ هـ: إذا كانت الياء متحركة وصلاً لم يجز حذفها وفقاً^(٢).

وأقول: ما قاله الرضي غير مستدبر لأمرين:

الأول: إنه مخالف لما عليه جمهور النحاة.

الثاني: إنه مخالف لما جاءت به القراءات المتواترة الصحيحة فقد قرأ كل من: «قالون»، وأبي عمرو بن العلاء، وحفص بن غزوة قول الله تعالى: ﴿لها آذان

(١) مُنظر كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٩ ط القاهرة ١٣٦٦ هـ، وشرح الشافية للجزيري ج ١

ص ١٨٢ ط القاهرة ١٣١٠ هـ، وحاشية الحمصي على التصريح ج ٢ ص ٤٢ ط القاهرة

١٩٥٨ م، وفتوح ص ٢٠٠ ط القاهرة ١٩٦٧ م.

(٢) انظر شرح الشافية للرضي ج ٢ ص ٣٠١ ط القاهرة

الله خبيرٌ بما أتاكم﴾^(١) - يفتح الياء في لفظ «أتاكم» وصلأ وحذفها وفقاً^(٢) والقرآن الكريم من أقوى المصادر التي يجمع بها في اللغة العربية.

ظاهرة الفتح والامالة وقفاً عند النحاة:

وقضية الفتح والامالة إحدى الظواهر اللغوية التي كانت متفشية بين القبائل العربية قبل الإسلام.

ويمكن بصفة عامة أن ننسب «الفتح» إلى القبائل التي كانت مساكنها غربي الجزيرة العربية بما في ذلك قبائل الحجاز أمثال: قريش، ونقيش، وهوازن، وكنانة^(٣).

وأن ننسب «الامالة» إلى القبائل الذين عاشوا وسط الجزيرة وشرقها أمثال: تميم، وقيس، وأسد^(٤) وطئى، ويكر بن وائل، وعبد القيس^(٥).

ولما جاء القرآن الكريم، نزل باللهجتين معاً: «الفتح والامالة» - والمراد بالفتح هنا: فتح المتكلم لقيه بلفظ الحرف لا فتح الفم إذ الألف لا تقبل الحركة.

والامالة لغة التويع، قال: أمئت الرميح ونحوه إذا عوجته عن استقامته^(٦) واصطلاحاً: تنقسم إلى قسمين: كبرى وصغرى: فبالكبرى: أن تقرب الفتحة من الكسرة والألف من الياء من غير قلب خالص ولا إشباع مبالغ فيه، وهي الامالة المحضنة، ويقال لها: الإضعاف والبطح.

(١) سورة النمل آية ٣٦.

(٢) أنظر المهدب في القراءات العشر: محمد سالم محسن ج ٢ ص ٢٢٥ ط القاهرة ١٩٦٩م.

(٣) أنظر: في اللهجات العربية للدكتور إبراهيم تيمس ص ٦٠ ط القاهرة ١٩٦٥م.

(٤) أنظر: النشر لابن أبيزوي ج ٢ ص ٣١ ط القاهرة.

(٥) أنظر: في اللهجات العربية ص ٦٠ ط القاهرة.

(٦) أنظر: إتحاف فضلاء البشر للديماطري ص ٧٤ ط القاهرة.

والصغرى: هي ما بين الفتح والامالة الكبرى، ويقال لها بين بين أي بين الفتح والامالة الكبرى.

واعلم أنه لا يمكن للإنسان أن يجسن النطق بالامالة سواء كانت كبرى أو صغرى إلا بالتلقي والمشافهة.

فإن قيل: أيها الأصل الفتح أو الامالة؟

أقول: هناك رأيان للعلماء. فبعضهم يرى أن كلا منهما أصل قائم بذاته والبعض الآخر يرى أن الفتح أصل، والامالة فرع عنه^(١).

ومع ذلك فإني أرجح القول بأن كلا منهما أصل قائم بذاته إذ كل منهما كان ينطق به لغة قبائل عربية بعضها في غرب الجزيرة العربية والبعض الآخر في شرفها.

وإن الامالة في حالة الوقف لا تتحقق إلا في فاعلة كليدة، وبعض كلمات مخصوصة، فالقاعدة الكلية هاء التانيث تحو: رحمة، وتعمدة^(٢) والكلمات المغنوصة مثل ونرى من قول الله تعالى: ﴿نرى الله﴾^(٣) وكذا، كل ما وقع بعد الألف المهاللة ساكن فإنه إذا ما وقف على هذه الكلمات فإن من مذهبه الامالة فإنه يميل فإن قيل: ما فائدة الامالة؟

أقول: سهولة اللفظ، وذلك أن اللسان يرتفع بالفتح وينحدر بالامالة والإنحدار أخف على اللسان من الإرتفاع.

ظاهرة الوقف على المنون عند النجاة:

إذا ما أريد الوقف على المنون غير المقصور وغير ما آخره تاء تانيث كان له ثلاثة أحوال:

- الأولى: وهي انفسحي أن يوقف عليه بإبداله أنفاً إذا كان بعد فتح
- (١) انظر: النشر لابن الجزري ج ٢ ص ٣٦ الفاعلة والانتضان للسيوطي ج ١ ص ٩٢ ط القاهرة.
- (٢) أنظر: تفسير اللساني ص ٥١ ط بغداد ١٩٣٠ م. ونشر لابن الجزري ج ٢ ص ٨٢ صا بغداد القاهرة.
- (٣) سورة البقرة، آية ٥٤.

نحو «رأيت زيدا» وحذفه وتسكين الحرف الموقوف عليه إذا كان مرفوعاً أو مجزوراً نحو «هذا زيد» و«مررت بزيدا».

وإنما أبدل حالة المنصب ألفاً، ولم يبدل حالتي الرفع والجر بحقة الألف ونقل كل من الواو والياء.

كذلك لم يوقف على التثنية لأنه زائد مجري مجرى الإعراب من حيث كونه تابعاً لحركات الإعراب نصباً ورفعاً وجرّاً.

وكما أنه لا يوقف عن حركة الإعراب فكذلك لا يوقف على التثنية كما أنهم أرادوا أن يفرقوا بينه وبين التثنية الأصلية في نحو «حسن».

الثانية: إبدال التثنية مطلقاً فإذا كان بعد فتح أبدل ألفاً نحو كرمتم وعمراً وإن كان بعد كسر أبدل ياءاً نحو «انظرت إلى زيدي» وإذا كان بعد ضم أبدل واوياً نحو «هذا ثممذو» وكانهم أرادوا بذلك إشباع الحركة فتولد منها حرف مجانس لها.

الثالثة: الوقف بالسكون مطلقاً وحذف التنوين في الأحوال الثلاثة وكانهم أرادوا بذلك إجراء التنوين على وثيرة واحدة في جميع أحواله^(١).

أما الوقف على لإذاء فقد ذهب جمهور النحاة إلى أنه يوقف عليها بالألف وذلك لشبهها بالمنصوب المنون.

(١) انظر شرح المشافقة للرضي ج ٢ ص ٢٧٩ ، ٢٨٠ ط القاهرة.

شرح النونية للحاريري ج ١ ص ١٧١ ط دار الطباعة العصرية ١٣١٠هـ

شرح الفصل ج ٩ ص ٦٩ ، ٧٠ ط القاهرة

شرح الإلفية للسوسطي ص ١٢٨ ط القاهرة

شرح التصريح ج ٢ ص ٢٤١ ط القاهرة ١٣٥٨هـ

شرح الأشموب ج ٣ ص ٧٤٧ ط بيروت ١٩٥٥م

شرح للفاكهي ص ٢٠٥ ط القاهرة ١٩٣٤م

شرح نكودي ص ١٨٨ ط القاهرة ١٣٣٨هـ

شرح قطر الندى ص ٣٢٨ ط القاهرة ١٩٦٣م

شرح أسرار العربية (لابن الأثيري) ص ٤١٣ ط دمشق ١٩٥٧م

شرح الوافي للشيخ عروة ص ١٦٤ ط القاهرة ١٩٦١م

وهذا ما أرجحه واختاره لأنه وردت به أمصح اللغات حيث أن انقراء
 بمجموع على الوقف عليها بالألف في نحو قوله تعالى ﴿وَأَنْ تَقْبَلُوا إِذْ
 أُبْدِئُكُمْ^(١)﴾ وذهب بعض النحاة إلى أنه يوقف عليها بالنون لأنها بمنزلة «أن»
 الناصبة للمضارع واختار هذا الرأي كل من المازري ت ٢٤٩ هـ والمبرد
 ت ٢٨٦ هـ، والسيوطي ت ٩١١ هـ^(٢) ويتفرع على هذا الخلاف كيفية
 رسمها:

فعل القول بأنه يوقف عليها بالألف نكتب بالألف، وعلى القول بأنه
 يوقف عليها بالنون نكتب بالنون، وذلك كما يتفق الخط مع اللفظ^(٣)

ظاهرة الوقف على المعتل الآخر عند النحاة:

المعتل الآخر هو ما آخره حرف علة سواء كان إيساً أو فعلاً وحرف
 العلة ثلاثة: الألف، والواو، والياء.

فإذا كان آخر الاسم حرف علة وكان ألفاً فهذا ما يسمى بالمقصور،
 وهو قسيان: منصرف، وغير منصرف:

أ- فالمصرف هو ما لحقه التنوين نحو: عصاه وافتحه فإذا ما أريد الوقف
 عليه فإنه يجب إثبات الألف في الأحوال الثلاثة سواء كان مرفوعاً أو مجروراً،
 أو منصوباً وهذا ياتفاق عليها النحوي، وذلك لشيبهه بالنون غير المقصور.

أما الألف فقد تختلف النحاة فيها على ثلاثة أحوال:

الأول: أنها تبدل من التنوين في الأحوال الثلاثة وهذا مذهب كل من
 والفراء والمازري

والثاني: إنها الألف المبدلة عن لام الكلمة في الأحوال الثلاثة، وإن

(١) سورة الكهف آية ٢٠.

(٢) أنظر شرح السبوطي على الألفية ص ١٣٩ ط القاهرة.

(٣) أنظر الكلام على إبداء، في كل من شرح التصريح ج ٢ ص ٣٤٤، وبنار السالك ج ٢
 ص ٤١١

التنوين لَمْأ حُذِفَ للموقف عادت الألف، لأنها إنما حذفت وصلأ لسكونها وسكون التنوين قلما حذف التنوين وفقاً لم يتر سبب لحذفها فعادت، وهذا يروى عن كل من: أبي عمرو بن العلاء، والكسائي، والكوفيين.

والثالث: إنها في حالة النصب بدل من التنوين، وفي حالتي الرفع والجر بدل من لام الكلمة، وهذا مذهب كثير من النحاة، ونسبه بعضهم إلى سيبويه، وأنه ذهب إلى أن الألف في التنوين هي الألف المبدئة من التنوين، وأرى أن القول الثاني أنسب الآراء وذلك لأمرين:

- ١ - موافقته لقواعد الإعرال والإبدال.
- ٢ - القراء يدلون هذه الألف حائنة الموقف، وإمالتها دليل على أنها متقلبة عن غيرها، وليست الألف المبدئة من التنوين، لأن الألف المبدئة من التنوين نحو «عليها» لا تنال وفقاً باتفاق القراء، فدل هذا على صحة ما رأينا وتظهر ثمره هذا الخلاف حالة الإعراب:

فعل القول بأن الألف بدل من التنوين يكون الإعراب بحركات مقبلة على الألف المحذوفة لإلتقاء الساكنين.

وعلى القول بأنها المنفصلة عن لام الكلمة يكون الإعراب بحركات مقبلة على الألف الموجودة في اللفظ، لأنها حينئذ عمل الإعراب.

كما أننا إذا أردنا أن نزن كلمة «عصى» حالة الوقف، ففعل القول بأن الألف بدل من التنوين تكون على وزن «فعا» يحذف لام الكلمة. وعلى القول بأنها المنفصلة عن لام الكلمة تكون على وزن «فعل».

ب - وغير المنصرف هو غير المتون نحو «سكوى» و«جبل».

فإذا ما أريد الوقوف عليه جاز فيه أربعة أوجه:

الأول: الموقف عليه بالألف وهذا هو الأشهر عند النحاة.

(٦) انظر: شرح التصريح ج٢ ص ٣٤١ وشرح الاشموني ج٣ ص ٧٤٩ طبع بيروت ١٩٥٥م والوفاي للشيخ مهلهة ص ١٦٧ ط القاهرة ١٩٦٠م.

وهذه الألف هي الألف الأصلية التي كانت حالة الوصل بانفصال، وذلك لأنه ليس هناك تنوين حتى يقال أن الألف بمنزلة منه .

والثاني: الوقف عليه بإبدال الألف بياء لأن الألف لما كانت خفية إذ تخرج من الجوف والياء عين منها إذ تخرج من وسط اللسان، أبدلت الألف بياء فان قيل: لماذا أبدلت الألف بياء ولم تبدل حرفاً آخر؟

أقول: لأن الياء تشبه الألف في بعض الأحيان إذ كل منهما يكون حرف مد. والثالث: الوقف بإبدال الألف وواو إذ الواو عين من الألف لأنها تخرج من الشفتين، وأيضاً فهي تشبه الألف في أنها تكون حرف مد في بعض الأحوال.

والرابع: قلب الألف همزة، وهو مروى عن الخليل بن أحمد، ثم ١٧٠هـ وذلك أقرب ما بين الألف والهمزة من المخرج، إذ الهمزة تخرج من أقصى الخلق والألف تخرج من الجوف لتنبعث من الصدر حتى يمر بالخلق^(١).

أما إذا كان آخر الاسم بياء لازمة قبلها كسرة نحو «القاضي» فهذا ما يسمى بالمنقوص، وهو نوعان: ممنون، وغير ممنون، والبك حكم الوقف على كل نوع:

١ - فإذا ما أريد الوقف على المنقوص المنون نظرنا إليه، فإن كان منصوباً نحو «رأيت قاضياً» أبدل من التنوين ألف قولاً واحداً.

ولعل السبب في ذلك أنهم أجزوا المنون المنقوص المنسوب بحرى المنون الصحيح المنسوب.

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٥، ٢٨٧ ط القاهرة والمفصل للزمخشري ج ٢ ص ٢٣٣ ط القاهرة. وشرح المفصل لابن عيسى ج ٩ ص ٧٦ فما بعدها ط القاهرة وشرح للشافعية الرضي ج ٢ ص ٢٨٠ فما بعدها ط القاهرة وشرح للشافعية سنجري ج ٦ ص ١٧٢، ١٧٣ ط ١٣١٠هـ وكراني للشيخ حمزة ص ١١٧ ط القاهرة ١٩٦٠م.

وإن كان غير منصوب أي مرفوعاً نحو: «هذا قاض» أو مجروراً نحو: «نظرت إلى قاض» حاز فيه وجهان:

الأول: الوقف عليه بحذف آخره مع الإسكان فنقول: «هذا قاض» و«مررت بقاض» وهذا عند جمهور النحاة^(١).

الثاني: الوقف برد الياء وتسكينها فنقول «هذا قاضي» و«مررت بقاضي» وهذا رأي بعض النحاة^(٢).

وقد جاء بذلك القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ﴾^(٣) وقوله: ﴿وَمَا لَمْ يَنْزِلْ مِنْ دُونِهِ مِنَ الْبُرْهَانِ﴾^(٤).

لقد وقف عليها بعض القراء بإثبات الياء واليعض الآخر بحذفها، والقراءتان صحيحتان مشهورتان^(٥).

والقول بحذف الياء وفقاً في المنقوص: «المروع» أو التجزؤ مشروط بأن لا يكون محذوف العين، أو الفاء، لأن محذوف العين، أو الفاء، يوقف عليه بإثبات الياء قولاً واحداً عند النحاة، وذلك نحو كلمة «مر» إسم فاعل من «أرى» وأصل «مر» «مرئي» ثم أعل بحذف عينه ولامه لصار «مر» على وزن «مفع» إذ لم يبق من أصول الكلمة سوى فاعلها فإذا ما وقف على نحو هذا، فإنه يترجم رد الياء المحذوفة فيقال: «مري» إذ لو وقف عليه بدون رد الياء لبقي الإسم الم عرب على حرف واحد من أصوله، وهذا لا نظير له في العربية^(٦).

ب- أما الأسم المنقوص من غير النون فهو على أربعة أنواع، وإليك حكم كل نوع:

(١) أنظر: كتاب سيبويه جـ ٢ من ٢٨٨ ط القاهرة.

(٢) أنظر: كتاب سيبويه جـ ٢ من ٢٨٨ ط القاهرة.

(٣) سورة الرعد آية ٧.

(٤) سورة الرعد آية ١١.

(٥) أنظر المهند جـ ٢ من ٦٣ ط القاهرة ١٩٦٩م.

(٦) أنظر: شرح التصريح جـ ٢ من ٣٤٢ والوافي للشيخ مهدي ص ١٦١.

فالأول: المثرون بال نحو «القاضي» فإن كان منصوباً نحو: رأيت القاضي فإنه يوقف عليه بإثبات الياء قولاً واحداً عند النجاة. وإن كان مرفوعاً، أو مجروراً نحو «هذا القاضي»، ونظرت إلى القاضي» فالأغلب والأشهر عند النجاة إثبات الياء، ويجوز على قلة حذف الياء.

والثاني: ما سقط تنوينه ثلثاء نحو «يا قاضي» - فقد ورد عن النجاة فيه وجهان:

- ١ - إثبات الياء فنقول: «يا قاضي» وهو اختيار «الحليل بن أحمد».
- ٢ - حذف الياء فنقول: «يا قاض» وهو اختيار «يونس البصري» وأرى أن مذهب «الحليل أرجح من مذهب يونس، وذلك لأنه جاء عن الأصل.

والثالث: ما سقط تنوينه للإضافة نحو «مقي القرية» - فإن النجاة يجوزون فيه الوجهين الجائزين في النون، وهما:
حذف الياء، وإثباتها، وذلك، لأنه لما زالت الإضافة بلوقف، عاد إلى الاسم ما حذف عنه حالة الوصل بسبب الإضافة وهو التنوين، من هنا حاز فيه ما جاز في النون.

والرابع: ما حذف تنوينه لمنع الصرف نحو «جوار، ومواش»: فإذا كان منصوباً نحو: رأيت جوارياً، وقف عليه بإثبات الياء قولاً واحداً كما تقدم في المنصوب.

أما إذا كان مرفوعاً نحو «هؤلاء جوار» أو مجروراً نحو «نظرت إلى جوار» جاز إثبات الياء، وحذفها، والإثبات أرجح لأنه الأصل^(١).

(١) انظر: الكلام على الاسم المنقوص في كل من -
كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٨ والمفصل للزمخشري ج ٢ ص ٢٣٣ ط القاهرة.
وشرح المفصل لابن بهشل ج ٩ ص ٧٤ فما بعدها ط القاهرة.
وشرح الشافية للرصبي ج ٢ ص ٣٠٠ ط ملحق ط القاهرة.
وشرح الشافية للمجاوريفي ج ١ ص ١٨٦ ط ١٣٦٠ هـ.
وشرح الاشتقاق ج ٣ ص ٧٥٠ ط بيروت ١٩٥٥ م.
وشرح المفاتيح ص ٢٠٤ وشرح الكوفي ص ١٨٨.

أما إذا كان حرف العلة في الفعل سواء كان ألفاً نحو «بئسني» أو واواً نحو «يدعوه» أو ياء نحو «يقضي».

فقد ذهب جمهور النحاة إلى الوقف عليه بإثبات حرف العلة في جميع الأحوال، وتلك كي لا يفتيس بالمجزوم، إذ حرف العلة هو دليل الجزم وهذا هو المشهور والغالب.

وقال «سيبويه»: يجوز الوقف بالحلزف إلا أنه شاذ^(١). وقد تابع «سيبويه» في ذلك «الرضي»^(٢).

وأقول لما ولن شابهها: إن الحذف صحيح وليس بشاذ، لأنه ورد به القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَأْتِ لَا تَكَلِّمُنَّ نَفْسًا إِلَّا بِلَاذِيكِ﴾^(٣) وقوله: ﴿قَالَ ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْعَثُ﴾^(٤).

فقد وقف على كل منها جمهور القراء أمثال: «نافع»، وأبو عمرو بن العلاء وابن عامر، وعاصم، وحمزة، والكسائي، وأبو جعفر، وخلف البزاره يحذف الياء^(٥).

وهي قراءة صحيحة ومثابرة، وما هو معلوم لدى الجميع أن القرآن الكريم من أهم المصادر الأساسية التي يحتج بها في لغة العرب. وهذه إحدى صفات سيبويه ومن شابهه.

ظاهرة الوقف على نون التوكيد عند النحاة:

تنقسم نون التوكيد إلى تسعين: ثقيلة، وخفيفة. فالثقيلة نحو قوله

(١) انظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٨٩ ط القاهرة.

(٢) انظر: شرح الشافية جـ ٦ ص ٣٠٩

(٣) سورة هود آية ١٠٥.

(٤) سورة الكهف آية ٦٤.

(٥) انظر: المهذب جـ ٢ ص ١٠، ١١٧.

نعالى ﴿كَلَّا لَيُنْبَذَنَّ فِي الْحُطَمَةِ﴾^(١) والحفظة نحو قوله تعالى: ﴿وَلَتَسْفُتُنَّ﴾^(٢) بالثاء هينة.

فإذا ما أريد الوقف عليها: فإن كانت ثقيلة كان الوقف عليها بالسكون مع إثبات النون، وذلك لأنها في هذه الحالة كغيرها من سائر الحروف الهجينة على الحركة، وهذا باقتضائى النحاة وإن كانت خفيفة جاز فيها أمران:

الأول: قلبها ألفاً إذا كان ما قبلها مفتوحاً نحو واضربن زياداً فإذا وقفت قلت واضرباه وهذا هو ما عليه جمهور النحاة، وذلك تشبيهاً لما يرون النونين حيث تبدل ألفاً بحالة النصب، ولأنها حرفان زائدان، وساكنان، ويخرجان من مخرج واحد، والنونين علامة على أن الاسم متمكّن، والنون علامة التوكيد، لكل هذا أجريت بجرى النونين حالة الوقف^(٣).

والثاني: إذا كان ما قبلها مضموماً نحو: «هل تضربن يا قوم» أو مكسوراً نحو: «هل تضربن يا هند» جاز حالة الوقف عند النحاة حذف النون وزيادة ياء إذا كان قبلها كسر، وزيادة واو إذا كان قبلها ضم، فنقول في نحو واضربن زياداً يا هند واضربيه بحذف النون وزيادة ياء، كأنهم أشبعوا الكسرة لترنم فتولد منها ياء.

ونقول في نحو واضربن محمداً يا قوم، واضربوا بحذف النون وزيادة واو، وكأنهم أشبعوا الضمة لترنم فتولد منها واو، وهذا مذهب يونس^(٤) ويجوز أيضاً حذف النون بدون زيادة ياء أو واو فنقول في نحو واخشين يا هند واخشيني بحذف النون، وفي نحو واخشون يا قوم واخشوا بحذف النون أيضاً، وهذا مذهب والخليل بن أحمد^(٥) وكأنهم حذفوا النون تشبيهاً لما يتون النونين.

(١) سورة المزة آية ٤.

(٢) سورة الماعق آية ١٤.

(٣) أنظر: كتاب سيوه جـ ٢ ص ١٥٤، ١٥٥ والفتصب للمبرد - ٣ ص ١٧ وشرح القصص لابن يعقوب جـ ١ ص ٨٨.

(٤) أنظر: كتاب سيوه جـ ٢ ص ١٥٥.

(٥) أنظر: كتاب سيوه جـ ٢ ص ١٥٥.

ظاهرة الوقف على ما آخره كاف الخطاب عند النحاة :

كاف الخطاب إما أن تكون مفتوحة للدلالة على أن المخاطب مذكر نحو «أكرمته» بفتح الكاف للرجل .

وإما أن تكون مكسورة للدلالة على أن المخاطب مؤنث نحو «أكرمتك» بكسر الكاف للمرأة .

فإذا ما أريد الوقف على ما آخره كاف المخاطب جاز وسهان :-

الأول: الوقف بالسكون على الكاف عند النحاة وهو الأصل .

الثاني: الوقف بالهاء فتقول: «أكرمته» فكأنهم أزدوا زيادة الهاء لتظهر حركة الكاف وقفاً، فإن كانت مفتوحة دلت على أن المخاطب مذكر، وإن كانت مكسورة دلت على أن المخاطب مؤنث .

ومنهم من يبلغ في الفصل بين المذكر والمؤنث قبلحن كاف المذكر ألفاً ثم يلحق الألف هاء السكت فيقول: «أكرمتكاه» .

ويلحق كاف المؤنث ياء ثم يلحق الياء هاء السكت أيضاً فيقول: «أكرمتكها» وذلك لشدة المبالغة في الفصل بين كاف المذكر والمؤنث، لأن الفصل بحركة وحرف أبلغ وأكد من الفصل بحركة فقط . وأجود اللغتين عند إحقاق الكاف حرف المد^(١) .

ظاهرة زيادة هاء السكت وقفاً عند النحاة :

من خواص اللغة العربية أنها تمتاز بطبيعتها بالاستقلال والوضوح في أصواتها وبالإيجاز والاختصار في عدد حروف كلماتها .

فنحن لا نجد فيها النطق بساكنين متجاورين وصلماً إلا في الغليل النادر وذلك كي لا يضيع استقلال أصواتها .

(١) انظر كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٩٥ وشرح المفصل لأمم بنس ج ٩ ص ٨٥ ط القاهرة .

وأنا أرى أن التجزاء العربية لإثبات هاء السكت في بعض الكلمات إنما هو نتيجة من نتائج الحرص على بيان الحركة في الحرف الموقوف عليه

ولعل السبب في تسميتها بهاء السكت يرجع لأن المتكلم بسكت أي يقف عليها دون آخر الكلمة، كما نجد أنه يؤق بها أيضاً لتوضيح بعض الكلمات عن الحروف التي حذفته من أسباب صرفية ونحوية.

وسيتبين من خلال عرضي هذه القضية الأحوال التي نزاء فيها هاء السكت ويسأيدُ بالحديث عن زيادتها عند النحاة فأقول: تطرد زيادة هاء السكت عند النحاة في ثلاثة مواضع:

الأول: الفعل المعتل المحذوف الآخر، فإذا عمل الفعل يحذف آخره بحيث لم يبق منه سوى حرف واحد وأزيد الوقوف عليه ويجب إلحاق هاء السكت مثال ذلك: إذا ما أريد التوقف على أمره الفعل اللين المرفوع، ويجب التوقف عليه بهاء السكت نحو: دقه، وعده، وقده فعل أمر من وقى، ووقى.

وإنما لزمت هنا هاء السكت، لأن الوقف لا يكون إلا على ساكن، والابتداء لا يكون إلا بمتحرك، فكان لا بد من وجود حرف بعد حرف الابتداء ليوقف عليه فجاء بهاء السكت لسهولة الوقف عليها.

أما إذا بقي الفعل المعتل على أكثر من حرف نحو ولم يق، ولم يرا، ولم يدع، ولم يفتش، ونحو: أغز، واغتر، فهذا وأمثاله يجرز الوقف عليه بهاء السكت وهو الأجود، لما يلزم عليه من المحافظة على الحركة الدالة على اللامات المحذوفة من أصول الكلمات، ويرى وسيبويه أنهم إما فعلوا ذلك لأنهم كرهوا ذهاب اللامات والإسكان جمعاً، فلما كان ذلك إختلالاً بالتحريف كرهوا أن يسكنوا المتحرك، فهذا تبيان أنه قد حذف آخر هذه الحروف^(١)

(١) يُنظر: كتاب سيبويه ج ٢، ص ٢٧٦، ٢٧٧ ط القاهرة.

أنظر: شرح التصريح ج ٢، ص ٢٤٧.

رسالة لسالك ج ٢، ص ٤١٦.

دواني للشيخ حماد، ص ١٣٢، ١٣٣.

الثاني: ما الاستهامية المجرورة بالحرف، أو بالضاف؛ وذلك أنه يجب حذف ألفها إذا جرت ولم تتركب مع «ذاه» فلانجرورة بالحرف نحو دعم، وفيهم، والمجرورة بالضاف نحو: «يجي» «م حنت» وفيه تقديم وتأخير والأصل «جنت»، «يجي» «م» وهو سؤال عن صفة «الجي»، أي هل أي صفة جنت، ثم آخر الفعل لأن الاستهامة له الصدارة ولم يمكن تأخير المضاف، وإنما حذف ألفها إذا جرت بحرف، أو مضاف، فرقا بينها وبين «ماه» الحصرية؛ وهي الموصولة والشرطية، نحو: سألت عما سألت عنه، أو عن مثل ما سألت عنه فما فيها موصولة، ونحو: «ما نرح أفرح، وكلما جتني أكرمتك» فما فيها شرطية.

ولم يحكسوا فيحذفوا في «الحيرية» وينتوا في «الاستهامية» لأن ألف الاستهامية متطرفة لفظاً وتقديرًا، بخلاف ألف الحيرية فلها ليست بمنطرفة تقديراً، لأنها في حشو الصلة، والشرط، وبما هو معلوم أن الأطراف هي محل الحذف، والتغير.

ويرى «البردة» جواز حذف ألف «ماه» الموصولة بثنت، نحو: «سلي عم شنت» وقال: إنها لغة، ولكن رد عليه صاحب «التصريح» وقال: هذا زعم من «المبردة» وهو ليس لغة^(١).

فإذا حذف ألف «ماه» الاستهامية المجرورة، وأريد التوقف عندها لحقتها «اه» السكت، حفظاً للفتحة الدالة على الألف المحذوفة.

ووجبت «اه» إن كان الحائض «ماء» الاستهامية «اسم» كقولك في «يجي» «م جنت» «يجي» «مه».

وتوجهت «اه» إن كان الحائض «ذاه» وحرفاً نحو: «دعم يساهلون» يجوز أن تلف بهاء السكت فتقول «دعمه» والتعرق بينهما: أن المجرورة بالحرف

(١) أنظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٣٤٨ ط القاهرة.

متصلة به، وحرف الجر لا يستقل بمعناه فكانه معه كالجزم فلذلك جازت الهاء.

وأما المجرورة بالاسم، فالمصنف مستقل بفائدته عن مدلوله الإفرادي، والاسم مع واءه كالمفصل، وهاء على حرف واحد فلذلك وجبت معها الهاء.

ويرى «الشاطبي» أن حذف الألف ليس باللازم في واءه المنجورة بالاسم وبناء عليه يكون إلحاق هاء السكت ليس بواجباً، ولكن الأجود والأرجح الحذف^(١).

الثالث: الذي بناء لازماً أي يجوز الوقف بهاء السكت على كل ما يبي عن حركة بناء لازماً ولم يشبهه المعرب، كياء المتكلم إذا اتصلت بفعل أو اسم نحر: «ضربتي» و«غلامي» ونحو: «هو»، وهي: ونحو كاف الضمير التي للمخاطب المذكور المتصلة بالفعل مثل «كلمتك» ونحو: «كيف»، وأين، وأناه فهذه كلها مبنية بناء لازماً وعلى حركة ولم تشبه المعرب، ولهذا يجوز الوقف عليها بهاء السكت فتقول: «ضربتيه، و«غلامي»، و«هو»، و«هي»، و«كلمتك»، و«كيف»، وأينه، وأنه يحذف الألف من «أناه إذا لحقتها هاء السكت، أما إذا لم تلحقها وجب بقاء الألف. والذي يجوز الوقف بهاء السكت على ما ذكر زيادة للمحافظة على فتحه لئلا يبدل لها ما يدل عليها، إذا ما وقف بالسكون.

إذا فجاز الوقف بهاء السكت مشروط بثلاثة شروط:

الأول: أن يكون اللفظ مبنياً على حركة، فإذا كان معرباً نحو «بكر» و«عالد» و«كتب» فلا يجوز إلحاق هاء السكت، وكذلك إذا كان مبنياً على السكون نحو: «ضرب» و«نصر» فلا تلحقه هاء السكت أيضاً، لأنه لا حاجة إليها، إذ هي لبيان حركة البناء، وقد شد لحاقها المعرب، فيها حكاة «سبويه»

(١) انظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٢٤٨

(٢) انظر: شرح التفصيل ج ٤ ص ٨٨ وشرح الكافية ج ٢ ص ٣٧٩ وشرح الشافية للرضي ج ٢ ص ٢٩٥ وشرح الشافية للجارودي ج ١ ص ١٧٨ وشرح الأشعري ج ٣ ص ٧٥٧ وشرح الكوفي ص ١٩٠ وشرح ابن عثقل ج ٢ ص ٤٠٤ والرواق للشيخ عيارة ص ١٣٤.

عن العرب من قولهم: «أعطني أبيضه» يريد: «أبيض»، وهي كلمة «أبيض» ثم وقف بالتصحيف وزاد هذه المسكت^(١).

الثاني: أن يكون السكنة غير لازم، فلا يوقف بهاء السكنت فيها عرض بنائه عروضاً غير لازم، لأن حركته حيث تشبه حركة الإعراب، وذلك نحو: اسم «لاء المفرد، والمنادى المبي على الضم والجهات الست في حالة بنائها وذلك نحو: «لا خوف عليهم، ويزيد، وقبل، وبعد» فلا يصح أن نقف بهاء السكنت على واحد من هذه الأشيء فلا نقول «لاخوفه، ويا زينه، وقيله، وبعده» بل الواجب الوقف على هذه، وأمثالها بالسكون على الحرف الأخير منها.

وقد جاء شلوداً خرقها في لفظ «عل» وهو ظرف سبي، وبنائه عارض غير دائم.

الثالث: أو لا يكون مشبهاً للمعرب، فلا تلحق الماضي «كضرب» من التصدي، «وقعد» من اللازم، لأنه مبني على حركة لمشايبته للمضارع المعرب في وقوعه صفة نحو «مررت برجل ضرب» وصلة نحو «جاء الذي ضرب» وغيره نحو: «زيد ضرب» وحالاً نحو: «جاء زيد وقد ضرب» وشرطاً نحو: «إن ضرب زيد ضربت» كما أن المضارع كذلك.

وهذا مذهب «سبويه» في العمل الماضي، وهو الصحيح، لأن حركة الماضي وإن كانت بناء ولازمة، ولكنها شبيهة بحركة الإعراب كما سبق بيانه^(٢). وقال بعضهم بجواز إلحاق هذه بالماضي مطلقاً، لأن حركته بناء وهي لازمة وذلك طرداً لمفاعدة.

وأجاز بعضهم إلحاق الهاء بالماضي إذا أمن اللبس، نحو: «قام، وقعد» نقول: «وقمه، وقعد».

(١) أنظر: كتاب سبويه ج ٢ ص ٢٨٣.

(٢) أنظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٣٤٩ ومنه لسالك ج ٢ ص ٩٨ والوالي للشيخ عمارة ص ١٣٧.

كما إذا لم يؤمن اللبس فلا يجوز إحقاق الهاء به نحو: «نصره» لأنك لو وقفت بهاء السكت عليها لقنت «نصره» فحيتاء يلتبس بالمتصل به الضمير. والرأي الراجح المذهب الأول وهو عدم جواز إحقاق هاء السكت بالذمضي مطلقاً^(١).

وما يشبه حركة البناء المحركة التي ليست بإعراب ولا بناء، كحركة نون المثني وجمع المذكر، فهذه يجوز الوقف عليها بهاء السكت فتقول: «وهذان رجلاه وهؤلاء قائمونه».

وكانهم أزلوا بذلك بيان حركة الحرف الأخير حالة الوقف^(٢).

ظاهرة إلتقاء الساكنين وقفاً عند التحاة

إذا التقي ساكنان حالة الوقف جاز ما يلي:

أولاً: جواز الجمع بين الساكنين، على الأصل، وذلك لأن الوقف يمكن الحرف ويستوفي صوته، ويوفره على الحرف الموقوف عليه فيجري ذلك مجرى الحركة لقوة الصوت، واستيعابه، كما يجري المد في حروف المد مجرى الحركة. إلا ترى أنك إذا قلت «يكبر» في حالة الوقف تجد في الراء من التكرير وزيادة الصوت ما لا نجد في حالة الوصل، وكذلك الادل في نحو الوقف على «ريده» لأن الصوت إذا لم يجد متفذاً انضخت في الحرف الموقوف عليه فلذلك جاز الجمع بين الساكنين حالة الوقف عند التحاة.

ثانياً: كره قومٌ من العرب اجتماع الساكنين حالة الوقف، فاختصوا من ذلك بتحريك الحرف الأول بحركة الحرف الثاني التي كانت له حالة الوصل نظراً لأن الساكن الأول هو الذي حدث بسببه النقل ومنع من التمكن بأنطلق بالساكن الثاني، فإذا كان الحرف الثاني مضموماً نحو «هذا يكبر» أو

(١) أنظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٨ لما بعدها ط القاهرة. وشرح التصريح ج ٢ ص ٣٤٧ في بعدها ط القاهرة ودار السلك ج ٢ ص ٤١٧ في بعدها ط القاهرة.

(٢) أنظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٩ والنوادي للشيخ عمارة ص ١٣٦.

مكسوراً نحو: «نظرت الى بكر» نقلوا ضمة الراء، وكسرها، الى الكاف، وكان في ذلك عاقلة على حركة الإعراب، ونسبها عليها، وشروهاً عن محذور إلتقاء الساكنين، ولكنهم لا يفعلون ذلك فيها كانت حركته فتحة نحو: «رايت البكر».

وإنما لم يميز ذلك في النصب لان الاصل قبل دخول الالف واللام ورايت بكراً فاستغنى بحركة الراء عن إلقاء حركتها على الساكن قبلها فلما دخلت الالف واللام فامتا مقام التتوين، فلم يتغير الكاف في نحو: «البكر» كما لم يتغير في نحو: «رايت بكراً»^(١).

وقال قوم: يجوز النقل في المنصوب قياساً عن المرفوع، والمجرور وذلك لان العلة في النقل عدم الجمع بين الساكنين، وهذا موجود في المنصوب كما هو موجود في كل من المرفوع والمجرور. ومن أجاز ذلك الكوفيون، وهو قول سدبده^(٢).

ثالثاً: إذا كان الحرف الساكن الذي قبل الحرف الأخير تاء تأنيث نحو: محمد ضريته هتده وأريد الوقف على كلمة «ضريته» جاز أمران:
 ١ - نقل ضمة الهاء الى التاء، وهذا هو الأشهر والأرجح. ولعل السبب في ذلك أنهم كرهوا اجتماع الساكنين وقفاً، وإن كان ذلك جائزاً.
 ٢ - كسر الحرف الاول الساكن، وذلك على الأصل في التخلص من إلتقاء الساكنين^(٣).

رابعاً: إذا كان يلزم من نقل حركة الحرف الى الساكن قبلها أن تكون الكلمة عن «وزن» لا نظير له في العربية فإهم يعدلون من ذلك بتحويل الحرف الساكن بحركة ماثلة لحركة الحرف الذي قبله فيقولون في نحو: «هذا عدل» «هذا عدل» يكسر الدال اتباعاً لحركة العين نظراً لانه ليس هناك كلمة

(١) أنظر: كتب مبروه ج ٢ ص ٢٨٢ ط القاهرة.

(٢) أنظر: شرح المفصل ج ٩ ص ٧٦ ط القاهرة.

(٣) أنظر: شرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ٧٢ ط القاهرة.

على وزن **وَبُعْلُوهُ** بكسر الفاء وضم العين على المشهور، ويقولون في نحو: **وَقَفَرْتُ** إلى **بُئْرِهِ** بضم السين إتباعاً لضمه الباء^(١). وهذه الأحكام الواردة في التفاء الساكنين وفقاً كتبها جائزة عند النحاة.

ثانياً - حكم الوصل

وسأتناول في هذا القسم أحدث عن المظاهر الآتية:
ظاهرة الإظهار والادغام، ظاهرة التفاء الساكنين، ظاهرة الإضافة، ظاهرة هاء الضمير، ظاهرة تخفيف الحمر، ظاهرة التثنية والترقيع.
وسأعتمد عن هذه المظاهر حسب ترتيبها:

ظاهرة الإظهار والادغام:

وهذه الظاهرة إحدى المظاهر اللغوية التي اهتم بها العلماء قديماً وحديثاً ووضعوا لها الكثير من الضوابط والقواعد، واختلفوا في تعييدها ونسبها، وأي القبائل كانت تميل إلى النطق بالإظهار، وأيها كانت أميل إلى الادغام الخ وسيرى القارئ من خلال عرضي لهذه الظاهرة عمولة الإلكم بشئى جوابها المبعثرة هنا وهناك، وفي البداية نتعرف على حقيقة الإظهار فنقول:

الإظهار لغة البيان، واصطلاحاً إخراج كل حرف من مخرجه من غير غنة في الحرف المظهر^(٢) والادغام لغة إدخال الشيء في الشيء، يقال أدغمت اللجام في قم الثدابة أي أدخلته فيه، وحقيقته وصل حرف ساكن بحرف مثله متحرك بلا سكتة على الأول بحيث يعتمد بها على المخرج اعتماداً واحدة

(١) أنظر: الكلام على حكم النظم الساكنين وفقاً في كل من:

كتاب سبويه ج ٢ ص ٢٨٢ ط القاهرة

وشرح الشافية لنجيب الدين ج ١ ص ١٨٨ ط ١٣١٠هـ وأسرار العربية ص ٤١٤ فما بعدها ط دمشق ١٩٥٢م

والرواق للشيخ حمزة ص ١٢٩ ط القاهرة ١٩٦٠م.

(٢) أنظر: مرشد المرشد: محمد سالم محسن ص ٤ ط القاهرة ١٩٧٠م

قوية^(١) وهذا التعريف هو الوارد عن الرضي^(٢) ت ٦٨٦هـ ولكن إذا تأملناه نجد فيه شيئاً من القصور بحيث لم يشمل إلا المثلثين فقط دون سواهما وهذا ما يستفاد من قوله: «بحرف مثله» وجاء في شرح الجلس عن حقيقة الأدهام:

«هو أن يلتقي حرفان متقاربان في المخرج فتبدل الأول من جنس الثاني وتضعفه فيه وإما^(٣). يؤخذ على هذا التعريف أنه قصر الأدهام على المتقاربين فقط، وهذا يعتبر نوعاً من التخصيص أيضاً، لأن الأدهام يشمل كلا من: «المكثرين، والمتقاربين، والتجانسين»

يتأ فربيعي أن يعرف الأدهام بما يلي فقال: «الأدهام هو النطق بالحرفين حرفاً واحداً كالثاني مشدداً وهذا التعريف يتناول كلا من المكثرين، والمتقاربين، والتجانسين فهو تعريف جامع مانع.

فإن قيل: أيها الأصل: الإظهار أو الأدهام؟

أقول: لعل الإظهار هو الأصل حيث لا يحتاج إلى سبب في وجوده.

فإن قيل: يفهم من كلامك أن الأدهام له سبب فما هو؟

أقول: أسباب الأدهام ثلاثة: التماثل، أو التقارب، أو التجانس.

وحينئذ أجد سؤالاً يطرح نفسه وهو: ما حقيقة كل نوع من هذه الأسباب؟

أقول: التماثل:

هو أن يتفق الحرفان في المخرج والصفات مثل الباء في الباء نحو: «أضرب

بعضك البعض»^(٤)

والتجانس:

هو أن يتفق الحرفان في المخرج دون جميع الصفات مثل الدال في الدال

نحو: «فَأَذْهَبَ الرَّسُولُ مِنَ الْقَوْمِ»^(٥)

فالدال والهاء يخرجان من مخرج واحد وهو طرف النسان مع أصول الشنبا

(١) انظر: شرح الشافية للرضي ج ٣ ص ٢٢٤ ط القاهرة.

(٢) انظر: الجمل للزجاج ص ٣٧٨ ط الجزائر ١٩٢٦م.

(٣) سورة البقرة آية ٦٠

(٤) سورة البقرة آية ٢٥٦

العليا، كما نجدهما مشتركين في بعض الصفات مثل: الهمس، والسند، والإستفال، والانفتاح والاصمات^(١).

هذا ما قرره علماء التجويد، وقد قال علماء الأصوات:

الذال صوت شديد مجهور يتكون بأن يندفع الهواء مساراً بالحنجرة فيحرك الوترين الصوتيين ثم يأخذ مجراه في الحلق والقم حتى يصل إلى مخرج الصوت فينبس هناك فترة قصيرة جداً للإلتقاء طرف اللسان وأصول الثنايا العليا لإلتقاء محكمها، فإذا انفصل اللسان عن أصول الثنايا العليا سمع صوت انفجاري نسميه بالذال^(٢)، وأما التثاء فهي صوت شديد مهموس. ونحن إذا ما نظرنا إلى كلام كل من علماء التجويد وعلماء الأصوات في نظوة كل منها إلى مخرج الحرفين قد لا نجد خلافاً بينهما من حيث المدلول.

والتقارب:

هو أن يتقارب الحرفان في المخرج، وفي بعض الصفات مثل: الذال، والزاي، نحر: ﴿وَأَذِ زَيْنَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَاهُمْ﴾^(٣).

فالذال، والزاي متقاربان في المخرج إذ الذال يخرج من طرف اللسان وأطراف الثنايا العليا، والزاي يخرج من طرف اللسان، وأطراف الثنايا السفلى^(٤). من هنا يتبين أنهما متقاربان في المخرج، كما أنهما مشتركان في بعض الصفات مثل: الجهر، والرخاوة، والإستفال، والانفتاح، والاصمات^(٥) هذا ما قرره علماء التجويد.

وقال علماء الأصوات: الذال صوت رخو مجهور يتكون بأن يندفع معه الهواء مساراً بالحنجرة فيحرك الوترين الصوتيين، ثم يتخذ مجراه في الحلق والقم حتى يصل إلى مخرج الصوت وهو بين طرف اللسان وأطراف الثنايا العليا، وهناك يضيق هذا المجرى فتسمع نوعاً قوياً من الحقيق^(٦).

(١) انظر: الرائد في تجويد القرآن ص ٦٥٢ غلطوط

(٢) انظر: الأصوات اللغوية د/إبراهيم أنيس ص ٤٨ ط القاهرة.

(٣) سورة الأفعال آية ٤٨ -

(٤) انظر: الرائد في تجويد القرآن ص ٢.

(٥) انظر: الرائد في تجويد القرآن ص ٩.

(٦) انظر: الأصوات اللغوية ص ٤٧ ط القاهرة

والزاي صوت رخو مجهول، يتأخر صوت السين^(١). من هذا يتضح أن هناك تقارباً في المعنى الذي قرره كل من الفريقيين بالنسبة لخرح النزال والزاي، والصفات المشتركة بينهما.

وشرط الادغام:

أن يلتقي الحرفان: المدغم والمدغم فيه خطأً ولفظاً، أو خطأً لا لفظاً، ليدخل نحو: **وإنه هو** لأن الهامين وإن لم يلتقيا لفظاً لوجود الواو المدية أثناء النطق فلانها التثنية خطأً، إذ الواو المدية لا تكتب في الخط. إذا فالعبارة في الادغام هي التقاء الحرفين نحو المثال المتقدم. وخرج نحو: **وأنا نذيره** لأن التوئين وإن التثنية لفظاً إلا أن الألف تعتبر فاصلة بينها ولذا فإن التوئين في هذا المثال لا تدغمان، وكذا كل ما مثلهما.

موانع الادغام:

بالنتيج وجدت موانع الادغام ما يلي:

١- كون الحرف الذي يراد إدغامه ناء ضمير سواء كان للمتكلم، أو المخاطب. فالأول نحو: **«كُنْتُ تُرَاباً»**^(٢) والثاني نحو: **«أَلَأَنْتَ تُتَمَجِّعُ الْعُسْمُ»**^(٣)

ولعل السبب في منع إدغام ناء الضمير حرص العرب على عدم اللبس الذي يحدث من الادغام، إذ الادغام يجعل النطق بقاء المتكلم والمخاطب واحداً، إذا فالسلامة الصوتية المميزة بين التاءين هي أن ناء المتكلم مضمومة، وناء المخاطب مفتوحة والادغام يذهب هذا الفارق، من أجل ذلك امتنع الادغام، حرصاً على عدم اللبس، لأن اللغة العربية لغة الفصاحة.

(١) أنظر الأصوات الثنية ص ٧٧.

(٢) سورة النبا آية ٤٠.

(٣) سورة الزخرف آية ٤٠.

٢ - كون الحرف المدغم مثلبداً نحو: ﴿مَسْ سَفَرٌ﴾^(١) فإن قيل لماذا امتنع الادغام في مثل هذه الحالة؟

أقول: إن الحرف المشدد بحرفين: الأول ساكن والثاني متحرك، إذا فاحرف الثاني لا يتصل إلا إذا كان يدغم فيه حرفان في وقت واحد، لهذا وجب الإظهار.

٣ - كون الحرف الأول متحركاً والثاني ساكناً وهما في كلمة واحدة نحو «مددت» ولعل السبب في منع الادغام في مثل هذا النوع هو النقل الذي سيتأتى من الادغام وحيث أن يفوت الغرض الذي من أجله كان الادغام وهو اليسر والسهولة.

٤ - كذلك لا يدغم حرف في حرف أدخل منه في المخرج. والسبب في منع الادغام في هذا النوع الثقل، لأنه يلزم من الادغام انعكاس الصوت فيعد أن يكون الصوت منبثاً إلى خارج الفم نحو قولهم مرة أخرى إلى الداخل وفي هذا غاية في الصعوبة، بل قد لا يمكن أن يتأتى ذلك من الناحية الصوتية، وجاء في شرح المفصل: «ولما كان الادغام ضرباً من ضروب التخفيف، فإذا أدى ذلك إلى تساد عدل عنه إلى الأصل، وتلك بأن يلتقي الثلاث من كلمتين ويكون قبل الحرف الأول حرف صحيح ساكن نحو «دمر مالك».

فإنك لو ادغمت ههنا الميم في الميم لاجتمع ساكتان لا على شرطه، وهو الراء والميم الأولى. وذلك لا يجوز»^(٢) وأقول:

«ما ذكره (ابن يعيش) من عدم جواز ادغام الحرف إذا كان قبله ساكن صحيح» غير سديد، لأنه ورد ذلك في القرآن الكريم، وهو خير ما يخرج به في اللغة العربية، فقد قال وأبو عمرو بن العلاء وهو من أئمة القراءات وانتحو واللغة، بإدغام الحرف إذا كان قبله ساكن صحيح مثل ﴿وَتَبَعُوا نَسِجُ﴾

(١) سورة القمر آية ٤٨.

(٢) أنظر شرح المفصل لابن يعيش ج ١٠ ص ١٢٢ ط القاهرة.

يُخْبِدُكَ ﴿٦١﴾ من هذا يتضح أن النحاة وضعوا بعض قواعدهم وفقاً لأقبيسة معينة، ودون أن يكون عندهم استقراء كافٍ لتصحيح قواعدهم.

وجاء في شرح التصريح للأزهري وهو يتحدث عن شروط الإدغام قوله: «ألا يكون أول المثاليين هاء السكت، فإن كان هاء سكت فإنه لا يدغم لأن الوقف على الهاء منوي الثبوت» اهـ^(٦٢).
وأقول:

ما قاله الأزهري غير صحيح أيضاً لأنه ورد ادغام هاء السكت في القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿مَا أَهْوَىٰ هَوَىٰ مَالِيَهُ هُلُوكَ عَنِّي سُلْطَانِيَّةٍ﴾^(٦٣).

فلتقرأ الكتبخرون من القراء أمثال ونافع، وابن كثير، وابن عمرو، وابن عاصم، والكسائي وابن جعفر، بإدغام هاء وسالبيه في هاء وهلك: وهي قراءة صحيحة متواترة^(٦٤). لا يبين من هذا أن هناك الكثير مما قرره النحاة ينبغي إعادة النظر فيه ورد الأمور إلى نصابها؟

ويتقسم الإدغام إلى كبير وصغير:

فالكبير: هو أن يتحرك الحرفان معاً المدغم، والمدغم فيه نحو ﴿شَهْرٌ رَمَضَانٌ﴾^(٦٥)

والصغير: هو أن يكون الحرف الأول ساكناً والثاني متحركاً نحو: ﴿فَمَا زِيغَتْ بَجَارَتُهُمْ﴾^(٦٦)

فإن قيل: لماذا سمي الأول كبيراً، والثاني صغيراً؟

أقول: سمي الأول كبيراً لكثرة العمل فيه وهو تسكين الحرف أولاً ثم ادغامه ثانياً وسمي الثاني صغيراً لقلة العمل فيه، وهو الإدغام فقط.

والإدغام ينقسم إلى كامل، وناقص:

(٦١) سورة البقرة آية ٣٠.

(٦٢) أنظر شرح التصريح للأزهري ج ٢ ص ٤١٢ ط القاهرة سنة ١٣٥٨ هـ.

(٦٣) سورة الحاقة الآيتان ٢٨، ٢٩.

(٦٤) أنظر المهذب ج ٢ ص ٤٢١ ط القاهرة ١٩٦٩ م.

(٦٥) سورة البقرة آية ١٨٥.

(٦٦) سورة البقرة آية ١٦.

فالكامل:

هو أن يذهب الحرف وصفته، مثل ادغام النون الساكنة في الراء نحو:
«من ربه».

والناقص:

هو أن يذهب الحرف وتبقى صفته، مثل ادغام النون الساكنة في الياء
نحو: «من يقول».

كما أنه يكون هناك أمور تجعل الإدغام يزداد حسناً، وذلك بأن تتوالى
الحركات وذلك نحو قولك: «جمل لك».

وبما أن الإدغام ظاهرة تحدث بسبب تأثر الأصوات المتجاورة بعضها ببعض،
وكثيراً ما يحدث ذلك في البيئات البدائية حيث السرعة في نطق بعض
الكلمات، ومزج بعضها ببعض فلا يعطى الحرف حقه الصوتي من تحقيق، أو
تجويد في النطق به.

إذا ما علمنا أن البيئة العراقية قد نزع اليها العديد من القبائل التي
هي أقرب إلى البدوة ومن عاشوا في البيئة الحجازية، أمكننا أن نتصور أن
الإدغام كان أكثر شيوعاً في لهجات القبائل النازحة إلى العراق.

وأما البيئة الحجازية فقد كانت بيئة استقرار، وبيئة حضارة نسبياً، فيها
ييل الناس إلى الثبات في النطق، وإلى تحقيق الأصوات وعدم الخلط بينها.
بعد هذا يمكننا أن نقرر وأنا مطمئن أن التغييرات الصوتية التي تطرأ
على الكلمة العربية حالة الوصل تتغير دليلاً واضحاً على حرص العربية على
المجانسة الصوتية كحرصها على المجانسة النغمية في تراكيبها.

ظاهرة التقاء الساكنين «وصلا» عند النحاة:

وهذه إحدى القضايا اللغوية ذات الغرور المشبهة، إذ التقاء الساكنين
ما تشترك فيه الأضرب الثلاثة: الاسم والفعل والحرف. فالاسم نحو قولك:
«من الرجل»، والفعل نحو: «خذ العفو» والحرف نحو: «قد اطلق»، وبما أن
التقاء الساكنين «وصلا» فيه شيء من العسر والمشقة في النطق فقد احتسب
العرب على التخلص من اتقاء الساكنين بتحويل الحرف الأول إلى إحدى

الحركات الثلاث طلباً لليسر والسهولة، كما استشاهد من خلال عرّس هذه القضية الهامة .

فإذا كان آخر الكلمة ساكناً ووقع بعده حرف ساكن من الكلمة الثانية كان حكم الساكن الأول أن يكسر على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين.

ويجوز أن يمنع نظراً لحفة الفتحة، وذلك بشرط أن لا يكون أول الساكنين حرف مد فإن كان حرف مد فإن اطالة الصوت بحرف المد تمكن الإنسان من النطق بالساكن الثاني بدون كلفة أو مشقة، وأيضاً فإن حرف المد لا يقبل الحركة .

أما إذا كان آخر حرف الثالث من الكلمة الثانية مضموماً ضمياً لازماً فإن المنحاة يحركون الساكن الأول نداءً بالكسر على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين، ونداءً يحركونه بالضم تبعاً لضم ثالث الفعل، وفي ذلك مجانسة صوفية، مثال ذلك قوله تعالى: ﴿تَحْتَكُورًا﴾^(١) والدليل على أن ضمة الظاء لازمة أنك تقول وانظروا بضم الفاء على وزن فاعل بضم العين .

أما إذا كان ضم ثالث الفعل غير لازم نحو وان امشوا فإنه ليس فيه سوى الكسر .

وإن كان أول الساكنين واو جمع مفتوحاً ما قبلها نحو: واخشوا الفوم فإن المنحاة يميزون فيها أن تحرك بالكسر على الأصل، وإن كان الأرجح عندهم التحريك بالضم ليتناسب مع واو الجماعة^(٢) وعلى هاتين الحالتين جاءت القراءات الواردة في كلمة واشتروا من قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَاطَةَ بِالْقَنَى﴾^(٣).

لقد قرأ الجمهور واشتروا بضم الواو^(٤) وذلك لأن الواو الجمع الأصل

(١) سورة الإسراء، الآية ٢٠، ٢٦. نظرو: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٧٥، ٢٧٦ ط القاهرة.

(٢) انظرو: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٦٥، ٢٧٦ ط القاهرة.

(٣) سورة البقرة آية ١٦

(٤) وهي القراءة الصحيحة.

فيها الضم، وقرأ كل من: يحيى بن يعمره ت ١٢٩ هـ وأبو السَّيَّال بكسر الواو على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين^(١).

وإن كان أول الساكنين كلمة «لوه» فإنه يجوز عند السحابة كسر الواو على الأصل وضمها تشبيهاً لها بواو الجمع^(٢)، ومن ذلك القراءات الواردة في كلمة «لوه» من قوله تعالى: ﴿وَسَيُخَلِّقُونَ بِآلِهِ لَوْ أَسْتَكْتَفْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ﴾^(٣).

فقد قرأ الجمهور بالكسر على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين^(٤) وقرأ الأعمش سليمان بن مهران ت ١٤٨ هـ بضم الواو، وذلك تشبيهاً لها بواو الجماعة^(٥) وإن كان أول الساكنين لفظ «من» فإنه يجوز عند السحابة الفتح والكسر، وإن كان الفتح أرجح^(٦)، ومن ذلك القراءات الواردة في قوله تعالى: ﴿أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَيْنَ الْمُشْرِكِينَ﴾^(٧) فقد قرأ الجمهور لفظ «من» بفتح النون نظراً لأن الفتح أخف الحركات^(٨).

وقرأ الحسن بن يسار البصري ت ١١٠ هـ بكسر النون، على الأصل في التخلص من التقاء الساكنين^(٩).

وإن كان أول الساكنين ميم جمع نحو: «أنتم الفقراء إلى الله فإنه يجوز عند السحابة كسر ميم الجمع على الأصل، وضمها لأن الأصل في ميم الجمع أن تحرك بالضم لأنه هو الذي يناسبها^(١٠) والضم أرجح من الكسر.

وإن كان أول الساكنين لفظ «منه» نحو «منه اليوم» فإنه يجوز فيه عند

(١) وهي قراءة شاذة، انظر: للمتحجب لابن جني ج ١ ص ٥٤ ط القاهرة ١٩٦٦ م.

(٢) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٦

(٣) سورة التوبة آية ٤٢

(٤) وهي القراءة الصحيحة.

(٥) وهي قراءة شاذة، انظر: للمتحجب لابن جني ج ١ ص ٢٩٦

(٦) انظر: شرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ١٣١

(٧) سورة التوبة آية ٢

(٨) وهي القراءة الصحيحة.

(٩) وهي قراءة شاذة، انظر: للقراءات المشافة للشيخ القاسمي ص ٥١ ط القاهرة

(١٠) انظر: شرح الشافية ج ٢ ص ٢٤٠

النحاة كسر الذال على الأصل، وضمها اتباعاً لضم الميم التي قبلها وفي ذلك بحاسة صوتية^(١).

وإن كان أول الساكتين لفظ «عين» نحو: «عن الرجل» فإن النحاة يجوزون فيه الكسر على الأصل، والضم اتباعاً لضمة الجيم، وإن كان الكسر أوجح^(٢).

لما إذا كان أول الساكتين أحد حروف المد الثلاثة فإنه يجب حذف حرف المد وصلًا عند النحاة:

«ما حذف الألف نحو: «رمى الرجل» وذلك لأنه ما كانت الألف لا تقبل الحركة أصلاً حذفت لتخلص من لقاء الساكتين.

وأما حذف الياء فنحو: «بقي الحق» كرهوا تحريكها بالكسرة أو الضمة نظراً لضمتها، وكرهوا تحريكها بالفتحة كي لا يلتبس بالنصوب.

وأما حذف الواو فنحو: «ينزرو القوم» والعملة في عدم تحريك الواو هي العمدة في عدم تحريك الياء^(٣).

أما إذا كان أول الساكتين نوناً يكنه التي دخل عليها الجازم نحو: «لم يكن الذين» فإن النحاة يجوزون فيها حذف النون وهو مذهب «يونس بن حبيب الضبي» ت ١٨٢ هـ. وجمهور النحاة يجركونها بالكسر على الأصل في التخلص من اللقاء الساكتين، وهو مذهب «سيبويه» وهو ما عليه عمل القراء^(٤).

وإذا كان أول الساكتين نون التوكيد الخفيفة نحو: «اضربن الرجل» فإن النحاة يجوزون حذف النون وصلًا لتخلصاً من الساكتين^(٥).

(١) انظر: شرح الثاقفة ج ٢ ص ٢٤١

(٢) انظر: شرح الثاقفة ج ٢ ص ٢٤٧

(٣) انظر: شرح الثاقفة ج ٢ ص ٢٢٧

(٤) انظر: أوضح المسالك ج ١ ص ١٤، وشرح الكرتي ج ١ ص ٣٧.

(٥) انظر: المنتصب للمبرد ج ٣ ص ١٨، ومغني اللبيب ج ٢ ص ١٤٢.

فان قيل: لماذا لا يحركونها؟ أقول لأنها ساكنة سكوناً لازماً فلا تقيح الحركة.

ونظراً لأن التغيرات التي تنوارد على هذه النغمة تدرج حول حذف مقطع صوتي أو الانتقال من حركة إلى حركة وكلها أمور لا تظهر بجلاء إلا في الصوت كان الحلق هذه النغمة بالتغيرات الصوتية.

ظاهرة الاضافة وصلها عند النحاة:

الاضافة لغة: مطلق الاسناد، واصطلاحاً: اسناد اسم إلى غيره على تنزيل الثاني من الأول منزلة تنوين، أو ما يقوم مقامه، فإذا ما أريد اضافة الاسم لما بعده حذف كل من:

١ - التنوين، نحو: «توب زيد» وذلك لأن التنوين يدل على الانفصال، والاضافة تدل على الاتصال، فلا يجمع بينهما.

٢ - النون التي تلي علامة الاعراب، وهي أربعة أنواع: الأون والثاني، نون التننية، وشبهها، فالأول نحو: «تَبَّأ يَدَا أَبِي قَبِيحٍ»^(١) (فبدأ) ثننية، يبدء والأصل «يدان» فحذفت نون الثننية للاضافة، لأنها تلي علامة الاعراب وهي الألف.

والثاني نحو: «هذان اثنا ريد» فثانته شبه بالثني في الاعراب باخروف وليس مثني حقيقة، إذ لا مفرد له من لفظه، والأصل «اثان» فحذفت النون للاضافة، لما ذكرنا.

والثالث والرابع، نون جمع المذكر السالم، والملحق به:

فالأول نحو: «وَأَلْفَيْمِي الضَّلَاةِ»^(٢) فالفيمية جمع مفيد والأصل «والمفيمين» فحذفت نون الجمع للاضافة، لأنها تلي علامة الاعراب وهي الياء.

(١) سورة تبت أو المسد آية ٦

(٢) سورة الحج آية ٣٥

والثاني نحو: «عشره زيد» و«عشر» ملحق بجمع المذكر السالم في إعرابه بالحروف، وليس بجمع حقيقة، لأنه لا مفرد له.

وأما حذف نون الثنية، والجمع وشبههما، لأنها أشبهت التثنية في كونها نبي علامة الإعراب، كما إن التثنية يلي علامة الإعراب، ولهذا لا تحذف النون التي تليها علامة الإعراب نحو: «بساتين زيد» لأنها لا تشبه التثنية فيها ذكره، لأن النون تليها علامة الإعراب وهي الحركة وهذا أحد قولين. والقول الثاني: إن الإعراب مقارن لأخر العرب لا بعده^(١)، والاضافة تكون على ثلاثة أنواع: -

١- نوع يفيد تعريف المضاف بالمتضاف إليه، إن كان معرفة نحو: «غلام زيد» وتخصيصه به إن كان نكرة نحو «غلام امرأة» وهذا النوع هو الغالب.

٢- ونوع يفيد تخصيص المتضاف دون تعريفه، وضابطه أن يكون المضاف متوعلاً في الإيham نحو: «غير» و«مثل» إذا أريد بهما مطلق المعايير والمماثلة لا كمالهما، نحو: «مررت برجل مثلك» أو «غيرك».

وتسمى الاضافة في هذين النوعين معنوية لأنها أفادت أمراً معنوياً وهو التعريف أو التخصيص، ومحضة، أي خالصة من تقدير الانفصال.

٣- ونوع لا يفيد شيئاً من ذلك، وضابطه أن يكون المضاف صفة تشبه المضارع في كونها مرادفاً لها الحال، أو الاستقبال وهذه الصفة ثلاثة أنواع: اسم الفاعل، وكضارب زيد، واسم المفعول نحو «مروغ القصب» والصفة المشبهة نحو: «حسن الوجه».

والبدليل على أن هذه الاضافة لا تفيد المضاف تعريفاً، وصف النكرة به، نحو: «عندياً يَلِغُ الكَتِيبَةُ»^(٢) وذلك أن وبالغ اسم فاعل مضاف إلى «الكعبة» وهو صفة ال «هدايا» وهدايا نكرة، والصفة والنومسوف يجب

(١) انظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٢٤ وشرح الفصل ج ٤ ص ٤٥ وشرح لمربيه ص

٢٧٩ ومعنى الليب ج ٢ ص ٦٤٣.

وأوضح المسلك ج ٢ ص ٢ وشرح ابن عقيل ج ٢ ص ٣، وشرح القروي ص ٧٧

(٢) سورة المائدة آية ٩٥.

فيها التظايق من حيث التحريف والتكبير والتذكير والتأنيث والافراد والتثنية والجمع.

والعليل على أن هذه الاضافة لا تفيد تخصيصاً أيضاً، ان اصل قولك «ضارب زيده» «ضارب زيد» فالاختصاص موجود قبل الاضافة.

وانما تفيد هذه الاضافة أحد أمرين: التخفيف، أو رفع الفجح. أما التخفيف فيحذف التسوين الظاهر أو المقدر.

فالظاهر نحو: «ضارب زيده» والمقدر نحو «ضوارب زيده». وأما رفع الفجح ففي نحو: «موت بالرجل الحسن الوجه» فان في رفع الوجه فتح دخل الصفة من ضمير يعود على الموصوف، وفي نصبه فتح اجراء وصف القاصر مجرى وصف المتعدي، وفي الجرح تخلص منها.

وتسمى الاضافة في هذا النوع لمطية لأنها أفادت أمراً لفظياً وهو حذف التسوين وغير محضة لأنها في تقدير الانفصال^(١)

وتكون الاضافة على معنى «اللام» بأكثرية، لأنها الأصل وعلى معنى «من» بكثرة، وعلى معنى «في» بقله، ولذا لم يذكره الا ابن مالك تبعاً لطائفة قليلة.

وضابط الاضافة التي تكون بمعنى «في» أن يكون المضاف اليه ظرفاً للمضاف، سواء كان زماناً أو مكاناً، فالزمان نحو: «مكر الليله» فالليل ظرف للمكر، والمكان نحو: «يا صاحبي السجن» والسجن ظرف للصاحبين والتقدير: مكر في الليل، ويا صاحبين في السجن.

وضابط الاضافة التي تكون بمعنى «من» أن يكون الأول وهو المضاف بعض الثاني وهو المضاف اليه، وأن يكون المضاف اليه صالحاً للاختيار به عنه، أو عن المضاف، نحو: «خاتم فضة»؛ ألا ترى أن الخاتم الذي هو

(١) انظر: شرح المفصل ج ٣ ص ١١٩، وشرح التمرحيم ج ٢ ص ٢٦ فما بعدها، وروضع السالك ج ٢ ص ١٦٠، والمفصل ج ١ ص ٢٤٢ وشرح الكواشي ص ٨٨ فما بعدها وشرح ابن عليل ج ٢ ص ٦ فما بعدها.

المضاف بعض جنس الفضة المضاف اليها، وأنه يصح الاختيار بالمضاف إليه عن المضاف، فإنه يقال: وهذا الخاتم فضة، فيجبر بالفضة عن الخاتم، لأن الاختيار عن الموصوف إخبار عن صمته.

فإن انتفى شرط القسم الأول، أو الشرطان معاً في القسم الثاني نحو: وثوب زيد وعلامه، مما الإضافة فيه تقييد الملك، (وحصير المسجد وتقبله) مما الإضافة فيه تقييد الاختصاص، فإن المضاف في هذه الأمثلة الأربعة ليس بعض المضاف إليه، ولا يصح الاختيار فيها بالمضاف إليه عن المضاف، ولا المضاف إليه فيها ظرف للمضاف.

أو انتفى الشرط الأول من شرطي القسم الثاني فقط نحو: وهو يوم الخميس، فإن اليوم وإن كان يصح أن يجبر عنه بالخميس فيقاله: وهذا اليوم الخميس، لكن اتبع ليس بعض الخميس، فأضافته من إضافة التسمي إلى الاسم.

أو انتفى الشرط الثاني من الشرطين فقط نحو: زيد، فإن اليد وإن كانت بعض زيد لكنها لا يصح أن يجبر عنها بزيد فلا يقال: هذه اليد زيد، فأضافتها من إضافة الجزء إلى كله.

وإذا انتفى أن تكون الإضافة بمعنى «من»، أو «في» فلاضافة بمعنى «لام» الملك كما في نحو: وثوب زيد، أو «لام» الاختصاص كما في بقية الأمثلة^(١).

وتعيب الجمهور أن الإضافة قسماً: بمعنى «اللام» ويعني «من» وما أوهم معنى «في» فهو على معنى اللام مجازاً.

وذهب «أبو الحسن بن الصائغ» إلى أن الإضافة لا تكون إلا بمعنى «اللام». وذهب «أبو حيان» ت ٣٨٠ هـ إلى أن الإضافة ليست على تقدير حرف مما ذكره، وعلى عينه وأترابع ما عليه الجمهور.

(١) انظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٦٥ فما بعدها وشرح الفصل ج ٢ ص ١١٩ وأسرار العربية ص ٢٧٩ وأوضح المالك ج ٢ ص ٣

أما المضاف لياء المتكلم فإنه يجب كسر آخره لمناسبة الياء، سواء كان صحيحاً نحو: غلامي، أو نسيبياً بالصحيح نحو: «دلوي».

ويجوز في ياء المتكلم الفتح، والاسكان:

أما الفتح فلأنها اسم على حرف واحد فقوي بالحركة كالكاف.

وأما السكون فلأنه الأصل في البناء، ولزيادة التخفيف لأنه أخف من الحركة.

ويستق من هذين الحكمين: وهما وجوب كسر آخر المضاف، وجواز فتح الياء واسكانها أربع مسائل لا يتأتى فيها ذلك وهي:

١ - المقصور نحو: «فقي».

٢ - المنقوص نحو: «قاضي».

٣ - المنقح وشبهه نحو: «ابن»، «الثين».

٤ - جمع المذكر السالم وشبهه نحو: «مسلمين»، «عشرين».

فهذه الأنواع الأربعة آخرها واجب السكون، لأن آخر المقصور والثني الرفع، «الف».

وأحر المنقوص، والثني المنصوب، والمجرور، وجمع المذكر السالم مطلقاً وياء مدغمة في ياء المتكلم.

وكل من الألف والياء المدغمة لا يقبل الحركة.

وياء المتكلم مع هذه الأنواع الأربعة واجبة الفتح، للرخفة والتحرك لالتقاء الساكنين.

بل ذلك أشار ابن مالك بقوله:

آخر ما يضاف لياء كسر إذا لم يك معنلاً كرام وقد
أو يسك كباينين وزيد بن فدي جسيمها أيا بعد فتحها احتنى^(١)

(١) انظر: من الألفية ص ٣٨

وتدغم ياء المتقوسر، والتي في حالي الجهر، والنصب، وياه للمجموع جمع السلامة في ياء الاضافة لاجتماع المثلين.

ونقلب واو الجمع المذكر السالم، وشبهه في حالة الترفع وياه لان الواو وياه، اذا اجتمعتا وسبقت احدهما بالسكون قلبت الواو وياه ثم تدغم الياء المنقلبة عن الواو في ياء المتكلم لاجتماع المثلين^(١).

ولما كان حذف كل من التنوين أو النون يلزم عليه سقوط مقطع صوتي من الكلمة ألحقت قضية الاضافة بالتغيرات الصوتية.

ظاهرة وصل هاء الضمير عند النحاة:

سبق ان قلت ان هاء الضمير هي التي يكتفى بها عن المفرد المذكر الغائب وبالتالي تبين أن هاء الضمير لها أربعة أحوال:

الاولى: أن تقع بين ساكنين نحو: ﴿يُنْمِئُ اللهُ﴾^(٢).

والثانية: أن تقع قبل ساكن وقبلها متحرك نحو: ﴿لَعَلِمَةُ الَّذِينَ﴾^(٣).

وحكمها في هاتين الحالتين انضم مع عدم الصلة عند النحاة، أما الضم فهو على الأصل لان هاء الضمير حرف ضعيف تقرأ لخروجه من أقصى الحلق، وقد اجتمعت فيه الصفات الضعيفة الآتية:

والحمس، والرخاوة، والاستغالة، من أجل ذلك جعلوا له الضم الذي هو أقوى الحركات كي يزيلوا خفاءه في النطق.

وأما عدم الصلة فنظراً لوجود الساكن الذي بعده لانه لو وصل لالتقى ساكتان واو الصلة والسكون الذي بعد هاء الضمير، من أجل ذلك حذفوا الصلة كي لا يلتقي ساكتان.

(١) انظر: المفصل ج ١ ص ٣٠٧ لما يعلما وشرح الفصل ج ٣ ص ٢١، ج ٩ ص ٨٥ وأوضح المسالك ج ٢ ص ٣٦ وشرح التصريح ج ٢ ص ٦٠ وشرح الكواشي ص ٩٦

(٢) سورة آل عمران آية ٢٩

(٣) سورة النساء آية ٨٣

والثالثة: ان تضع بين متحركين مثل: ﴿أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَتْهُ﴾^(١).

وحكمها في هذه الحالة الضم مع الصلة عند النحاة، أما الضم فعل الأصل، وأما الصلة فلكونه حرفاً ضعيفاً تخفيفاً أرادوا أن يقووه بالصلة بحرف من جنس حركته.

والرابعة: أن تقع قبل متحرك وقبلها ساكن مثل: فيه، به، منه، وحكمها في هذه الحالة الصلة وعدمها عند النحاة.

إلا أنه إذا كان قبلها ياء ساكنة أو كسرة تكون صلتها ياء لتناسب الياء التي قبلها والكسرة.

من هذا يتبين أن هاء الضمير ثارة توصل بياء، وذلك إذا كان قبلها ياء ساكنة أو كسرة، وأخرى توصل بواو فيما عدا ذلك وكل منبها له صوت مخصوص يتميز به عن الآخر، من هذا كان وجه جعل قضبة وصل هاء الضمير من التغيرات الصوتية^(٢).

ظاهرة تخفيف الهمز «وصلا» عند النحاة:

إن الهمز من أصعب الحروف في النطق وذلك لبعدهم خروجها، إذ تخرج من أقصى الحلق^(٣) كما اجتمعت فيها صفتان من صفات القوة وهما: الجهر والشدة، وهي بعد البحث التجريبي صوت صامت حنجري انفجاري وهو يحدث بأن نسد الفتحة الموجودة بين الوترين الصوتيين وذلك بالضغط الوترين انقباضاً تاماً، فلا يسمح للهواء بالتصاؤد من الحنجرة، يضغط الهواء فيكون

(١) سورة صس آية ٢١

(٢) انظر: الكلام حل هاء الضمير وصلا في كل من: -

كتاب سيويه ج ٦ ص ٢٩٦، ٢٩٣، ٢٩٤، وللضرب للمبرد ج ١ ص ٣٧

وشرح المفصل لأبن يعقوب ج ٩ ص ٨٧، والنشر لابن الجوزي ج ١ ص ٣٠٤

وغيرت التبع للصفاحي ص ٤٣، وقلائد الفكر ص ٥

والارشادات الخلية ص ٢٤، وأحاف فصلا البشر ص ٢٤.

(٣) انظر: الدعوات في تجويد القرآن لتشيخ الصفاحي ص ١٢ ط القاهرة.

الخنجرية، ثم يفرج الزيران فينقل الهواء من بينهما فجأة محدثاً صوتاً انفجارياً^(١).

تلك فقد عمدت بعض القبائل العربية الى تخفيف النطق بالهمز.

فمن الحقائق العامة ان الهمز كان خاصة من الخصائص البدوية التي اشتهرت بها قبائل وسط الجزيرة وشرقها؛ وقيمها وما جاورها، وان عدم الهمز خاصة حضرية امتازت بها ضجة القبائل في شمال الجزيرة وغربها، وقد ورد النص عن بعض القبائل في كلام أبي زيد أن أهل الحجاز، وهذيل، وأهل مكة والمدينة لا يثرون^(٢)، وإذا كانت القبائل البدوية التي تميل الى السرعة في النطق وتسلق أيسر السبل الى هذه السرعة فإن تحقيق الهمز كان في لسان الخاصة التي تخفف من عيب هذه السرعة أي أن المناطق البدوي تعود لتتبر في موضع الهمز، وهي عادة أملتها ضرورة انتظام الارتفاع النطقي، كما حتمتها ضرورة الابانة عما يريد من نطقه لمجموعة من القاطع المتابعة السريعة الانطلاق على لسانه؛ فموقع التبر في نطقه كان دائماً أبرز المقاطع وهو ما كان يمتحه كل اهتمامه وضغطة.

أما القبائل المحضرية فعلى العكس من ذلك، إذ كانت متأنية في نطقها مبتدئة في ادائها، ولذا لم تكن به حاجة الى التماس المزيد من مظاهر الأناة، فأهملت همز كتابها، أعني المبالغة في التبر واستعاضت عن ذلك بوسيلة أخرى كالتهليل والابدال، والاسقاط^(٣).

وبالتبعية وجدت الوسائل التي سلكها العرب لتخفيف الهمز ما يلي:
النقل، والابدال، والتهليل، والحذف، واليك تفصيل القول على كل حالة على حدة:-

فإنقل يهجز عند التحاة اذا كانت الهمزة متحركة بعد ساكن، فاذا أريد

(١) النظر: النجعات العربية في القراءات القرآنية للدكتور عبده الراحمي ص ٩٥ ط القاهرة ١٩٦٨

(٢) انظر: لسان العرب لابن منظور ج ١ ص ٢٢ ط القاهرة.

(٣) انظر: القراءات القرآنية للدكتور: عبد الصبور شاهين ص ٢١ ط القاهرة ١٩٦٦ م.

تخفيفها فانها تحذف بعد نفل حركتها الى الساكن الذي قبلها سواء كانت حركتها فتحة نحو: «من أبوك» أو كسرة نحو: «وكم إيلك» أو ضمة نحو: «من أمك» وذلك لتقصد التخفيف^(١) ومظهر الصوتات هنا اننا حذفنا من الكلمة مقطعا صوتياً مغلقاً، كما اننا حذفنا صوت الهمزة.

أما اذا كان الساكن الذي قبل الهمزة المتحركة وأوأ مدية نحو «أبو» أو «باب» فان الهمزة في هذه الحالة تبدل وأوأ وتدغم الواو التي قبلها فيها، وهذا الوجه جائز عند النحاة.

وإذا كان الساكن ياء مدية نحو: «في أيام» فان الهمزة تبدل ياء وتدغم الياء التي قبلها فيها، وهو جائز عند النحاة^(٢).

ومظهر الصوتيات في هاتين الحالتين أن الصوت الثاني وهو صوت الهمزة، تأثر بالصوت الأول وهو الواو، أو الياء الساكنتان، فأبدل حرفاً بجانباً لما قبله وأدغم ما قبله فيه، وهذا النوع من التأثير يسميه علماء الأصوات المحذوثون بالتأثر المتقدمي^(٣).

وأما الابدال:

فان الهمزة الساكنة تقع بعد فتح نحو: «الْمَقِي آتِيَا»^(٤) أو كسر نحو «الَّذِي آتَيْنِ»^(٥) أو ضم نحو: «يَقُولُ ائْتِنِي»^(٦).

فتفي هذه الأحوال الثلاثة يجوز عند النحاة ابدال الهمزة حرف مد من جنس حركة الحرف الذي قبلها: فاذا كان فتحاً تبدل ألفاً، وإذا كان كسراً

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ١٦٥ ط القاهرة

والمقتضب للمبرد ج ١ ص ١٥٩ ط القاهرة

(٢) كتاب سيبويه ج ٢ ص ١٦٥

والمقتضب للمبرد ج ١ ص ١٥٩

(٣) انظر: الأصوات اللغوية للدكتور ابراهيم انيس ص ٨١ ط القاهرة.

(٤) سورة الانعام آية ٧١

(٥) سورة البقرة آية ٢٨٣

(٦) سورة النوبة آية ٢٩

تبدل ياء، وإذا كان ضمها تبدل واوًا، وذلك كي يكون الحرف الجدل مجانساً للحركة التي قبله^(١).

ومظهر الصوتيات هنا هو أننا أحلنا صوت حرف محل صوت الهمزة. فإذا كانت الهمزة مفتوحة فقد أحلنا صوت الألف وإذا كانت مكسورة فقد أحلنا صوت الياء، وإذا كانت مضمومة فقد أحلنا صوت الواو.

وأما التسهيل والحذف: فإن الهمزتين من كلمتين تكونان متفتحتين في الحركة سواء كانتا مفتوحتين معاً: ﴿جَاءَ أَخُوكُمْ﴾^(٢) أو مكسورتين نحو: ﴿مَوْلَاهُ إِنْ كُنتُمْ﴾^(٣) أو مضمومتين نحو: ﴿أُولَئِكَ أَزْوَاجُ﴾^(٤).

وقد اختلف النحاة في تخفيف إحدى الهمزتين على اتحوا الثاني:

أ - بعضهم قال بحذف إحدى الهمزتين في الأقسام الثلاثة، ومظهر الصوتيات هنا هو أننا حذفنا من الكلمة مقطعاً صوتياً.

ب - وبعضهم قال بتسهيل أولى الهمزتين بين يين في الأقسام الثلاثة

ج - وبعضهم قال بتسهيل الهمزة الثانية بين يين في الأقسام الثلاثة أيضاً ومظهر الصوتيات في هاتين الحالتين واضح إذ صوت الهمزة المسهلة يختلف عن صوت الهمزة المحققة، ويبان ذلك أن الهمزة المسهلة تعتبر حرفاً فرعياً فإذا كانت مفتوحة تسهل بين الهمزة والاتف وإذا كانت مكسورة تسهل بين الهمزة والياء، وإذا كانت مضمومة تسهل بين الهمزة والواو.

د - وبعضهم يبدل الهمزة الثانية حرف مد في الأقسام الثلاثة^(٥). ومظهر الصوتيات هنا هو أننا أحلنا صوتاً مغلقاً محل صوت مفتوح. وأما

(١) انظر: التيسير للداني ص ٢٥ القاهرة.

(٢) سورة الأنعام آية ٦٦

(٣) سورة البقرة آية ٣١

(٤) سورة الأحقاف آية ٢٢

(٥) انظر: كتاب سبويه ج ٢ ص ٢٩٦ ط القاهرة، والمقضب للمعري ج ١ ص ١٥٥ القاهرة

تخفيف الهمزتين معا فلم ينقله أحد من علماء النحو فيمن وقتت على مصنفائهم سوى «ابن يعين» ت ٦٤٣ هـ^(١).

وأقول: إن ما نقله «ابن يعين» غير شديد، لأن الهمزة المسهلة تعتبر حركتها حالة تسهيلها حركة فرعية، والحركة الفرعية يتعدى الياء بها.

ظاهرة التخليط والترقيق «وصلا» عند النحاة:

من الظواهر النحوية التي لها صلة بالناحية الصوتية ظاهرة: التخليط والترقيق.

والتخليط والترقيق فندان لا يجتمعان وقد ينعدمان. والتخليط هو تسمين الحرف عند النطق به. والترقيق تخفيف الحرف عند النطق به.

ومع دراستي لجميع القضايا التي وردت في هذا الشأن أقرر بأن الذي له صلة بموضوع «الوصل» ظاهرة واحدة هي: تخليط لفظ الجلالة «الله» ونرفيقها.

ويبدو أن هذه الظاهرة اعتازت بخصوصها على قدر مشترك بين التباثل العربية، إذ لم ينقل عن أحد منهم - فيما أعلم - خلاص حول هذه الظاهرة. وبالتسليم نبين أن لفظ الجلالة «الله» إما أن يقع بعد فتح، أو ضم، أو كسر: فإذا ما وقع بعد فتح نحو وقال الله أو ضم نحو عبد الله كان حكمه التضمين، والتفخيم لفظ مرادف للتخليط.

أما إذا وقع بعد كسر فإنه يكون حكمه الترقيق.

فإن قيل ما وجه كل من التضمين والترقيق؟

أقول: إن التضمين هو الأصل، ولأن لفظ الجلالة يناسبه التضمين وتديماً

(١) انظر: شرح المفصل لابن يعين ج ٩ ص ١٦٨ ط القاهرة.

فيل ما جاء على الأصل فلا يسأل عن علته ولكني مع ذلك سأحاول تفسير هذه الظاهرة، وذلك أن كلا من الفتح والمضم فيه قوة في النطق فناسب كلا منهما التقليل كما يكون هناك تناسب في موسيقى اللفظ.

أما الكسر فلكونه أضعف الحركات فقد تنسبه الترتيب، لأن الانتقال من الكسر الضعيف إلى التضميم القوي فيه صعوبة في النطق ولا يتسنى مع الموسيقى الصوتية^(١).

ثالثاً: حكم الإبتداء بما أوله ساكن عند النحاة:

بما هو معلوم أن الحرف الذي يبدأ به لا يكون إلا متحركاً، وذلك لضرورة النطق به، إذ الساكن لا يمكن الإبتداء به، وليس ذلك بلغة ولا إن القياس مقتضاه وإنما هو من قبيل الضرورة وعدم الامكان.

والأكثرون من العلماء على أن الإبتداء بالساكن معتذر، وذهب وابن جني^(٢) ت ٢٩٢ هـ إلى أنه متعسر وقال قد جاء ذلك في اللغة الفارسية نحو: «شتر» و«سظام» وقد رد عليه «الرضي» بقوله: «إن البدء بالساكن مستحيل، ولا بد من الإبتداء بمتحرك، وما كان ذلك المتحرك في «شتر» و«سظام» في غاية الخفاء قلن أنه ابتدئ بالساكن، بل هو معتد قبل ذلك اتساكن على حرف قريب من همزة مكسور، وللطف الإعتناء لا يتبين»^(٣).

وذا كانت هناك ألفاظ بني أولها على السكون زادوا في أولها ألف الوصل وسيلة إلى النطق بالساكن.

قال: «وأبو الفتح»: إن ألف الوصل همزة تنطق في أول الكلمة^(٤) وإنما سميت بذلك لأنه يتوصل بها إلى النطق بالساكن.

(١) النظر: أسرار الضميمة والترتيل في شرح شجرة عل الشاطبية ص ٢١٤ ط القاهرة.

(٢) النظر: شرح اللسانة لرضي ج ٢ ص ٢٥٦

(٣) النظر: للتعريف ج ١ ص ٥٣

وقال ابن الصائغ ت ٦٨٠ هـ سميت بذلك لسقوطها عنه وصل الكلمة بما قبلها، والاضافة تكون لأدنى ملاسة^(١).

وقد اختلف في أصل همزة الوصل هل هو الحركه، أو السكون، والأول مذهب «سيويه» والثاني مذهب أبي علي القاسمي واختاره الشلوبيني، وعليه جمهور النحاة^(٢).

وقال ابن جني: «هذه الهمزة انما حركت لسكونها وسكون ما بعدها، وهي في الأصل زائده ساكنة.

فإن قيل: أنت هربت من سكون التوك في «انفعل»

فكيف زدت عليها ساكناً آخر وهو الهمزة؟

أقول: هذه الهمزة وإن كانت ساكنة فإنه انما جيء بها قبل الساكن لأنه قد علم انه اذا اجتمعت معه فلا بد من حذف أحدهما أو تحريكه والحذف والحركة لم يصلح واحد منهما في الحرف الساكن من الفعل، لئلا تقول بينته التي قد أوردت له من سكون أوله، فتم يبق الا حذف الهمزة، أو حركتها فلم يجوز حذفها. لأن ذلك كان يؤدي إلى ما منه هرب وهو الابتداء بالساكن فلم يبق إلا حركة الهمزة فحركت^(٣).

والأصل أن تحرك بالكسر، لأنها دخلت وصلة إلى التلحق بالساكن فتحلوا سكونها مع سكون ما بعدها فحركها بالحركة التي تجب للانقضاء الساكنين وهي الكسرة.

فإن كان الحرف الثالث من الاسم الذي فيه همزة الوصل مضموماً ضمياً لازماً ضمت الهمزة، نحو: «اقتل، اخرج» وذلك أنهم كرهوا أن يخرجوا من كسرة إلى ضمة، لأنه خروج من ثقيل إلى ما هو أنقل منه ليس بينهما إلا حرف ساكن وهو ضعيف. وحكى قطرب ت ٢٠٦ هـ على سبيل التشديد

(١) انظر: شرح الصريح ج ٢ ص ٣٦٧.

(٢) انظر: شرح القامعي ص ٦٠٧.

(٣) انظر: المنصم ج ١ ص ٥٣ و٥٤

«اقبل» بالكسر على الأصل^(١) وإنما اشترط أن يكون الضم لازماً تحريزاً من مثل: دارموا، واقضوا، فإن الهمزة في نحو ذلك مكسورة وإن كان الثالث مقسوماً لأن الضمة عارضة والميم في وارموا أصلها الكسر، وكذلك الضاد في واقضوا وذلك لأن الأصل دارموا، واقضوا وإنما استقلوا الضمة على الياء المكسورة ما قبلها فحذفوها فبقيت ساكنة، وواو الضمير بعدها ساكنة فحذفت الياء لالتقاء الساكنين، وضمت العين لتصحح الواو الساكنة فبقيت الهمزة مكسورة على ما كانت.

فإن زالت الضمة اللازمة من اللفظ لاتصال عملها بياء المؤنثة نحو «أغزي» جاز في الهمزة وجهان: الضم، والكسر.

وأجودهما الضم لأن الأصل «أغزوي» فاستثقلت الكسرة على الواو فحذفت ثم حذفت الواو لالتقاء الساكنين، فالضم نظراً إلى أن الضمة الأصلية مقدرة والمقلد كالموجود،

أما الكسر فنظراً إلى الخانة الراهنة^(٢).

وإن كان الحرف الذي دخلت عليه همزة الوصل لام تعريف، فالهمزة حينئذ تكون مفتوحة، وذلك لكثرة الاستعمال، ولأنهم أرادوا أن يخالفوا بين حركتها مع الحرف وحركتها مع الاسم والفعل.

وأما ألف «أعين الله» في القسم فمفتوحة أيضاً إذ كان ما دخلت عليه غير متمكن لا يستعمل إلا في القسم ففتحت همزته تشبيهاً لها بالهمزة اللاحقة حرف التعريف.

وحكى «يونس» كسرهما على الأصل^(٣)

(١) انظر: شرح المفصل ج ٩ ص ١٣٧ والمصنف ج ١ ص ٥٤

وسر صناعة الأعراب ج ١ ص ١٣٠

(٢) انظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٣٦٩

(٣) انظر: شرح المفصل ج ٩ ص ١٣٧ وسر صناعة الأعراب ج ١ ص ١٣٢

وأذا كان الفعل ثلاثياً معتل العين مبنياً للمجهول نحو: «اختير» جاز في همزة الوصل ثلاثة أوجه: إخلاص الضم والكسر، والأشياء^(١).
أما انصم فعن الأصل، لأن الأصل في الفعل المبني للمجهول أن يضم أوله.

وأما الكسر فللمناسبة كسر التاء، لأن الانتقال من الضم إلى الكسر فيه ثقل في النطق نظراً لأن العاقل بينها حرف ساكن غير حصين، وأما الأشياء فهو خلط حركة بحركة، أي انصام الكسرة الضممة وذلك لدمج الأصل. وتكون همزة الوصل في كل من: الأفعال، والأسماء، والحروف. أما دعوتها على الأفعال فذلك لتصرفها وكثرة اعتلاها، وتكون فيها على النحو التالي:

- ١ - الفعل الماضي الخماسي، أي المكون من خمسة أحرف نحو: «انطلق»
 - ٢ - الفعل الماضي السداسي، أي المكون من ستة أحرف نحو: «استغفر».
 - ٣ - فعل الأمر الذي ماضيه خماسي نحو: «اتخذوا» فعل أمر من «اتخذ»
 - ٤ - فعل الأمر الذي ماضيه سداسي نحو: «استغفروا» فعل أمر من «استغفر»
 - ٥ - فعل الأمر الشبي ماضيه ثلاثي نحو: «اضرب» فعل أمر من «ضرب».
- فإن قيل: ولم أسكن أواخر هذه الأفعال حتى احتاجت إلى همزة وصل؟ أقول: أما النوع الأول فإنما أسكن أوله، لأنهم لو لم يفعلوا ذلك لاجتمع في الكلمة أكثر من ثلاثة متحركات وهو مكروه عندهم.

وأما النوع الخامس وهو ما تكون فيه همزة الوصل في أمر كل فعل فتح فيه حرف المضارعة وسكن ما بعده، إذ كان ينبغي أن يحرك الحرف الأول في المضارع كما حرك في الماضي، إلا أنه لما كان يلزم من ذلك تساوي أربعة متحركات وهذا مستنفل كان لا بد من تسكين حرف من الكلمة. ولما لم يكن هناك سبيل إلى تسكين الأول الشبي هو حرف المضارعة لأنه لا يبدأ بتسكين ولا إلى تسكين الثالث الذي هو عين الفعل، لأنه بحركته يعرف اختلاف

(١) انظر: شرح نصريح ج ٢ ص ٣٦٩، وشرح ابن عليل ج ١ ص ٤٦٦.

الابنية. ولا الى تسكين لاسمه، لأنها محل الاصراب من الرفع، والتنصب؛
اسكنوا الثاني اذ لا مانع من ذلك فقالوا: «يضرب» فإذا أراثوا الأمر حنطوا
حرف المضارعة فيبيت فاء الفعل ساكنة، فاحتاجوا الى همزة الوصل فقالوا
«اضرب».

وأما الأفعال اللاحقة فكانهم لما زادوا عليها حرفاً او أكثر كرهوا كثرة
الحروف وكثرة المتحركات معاً، فاسكنوا الحرف الأول منها وأثروا بالهمزة توتلاً
الى النطق بالسكن.^(١)

وأما دخولها على الأسماء فتكون همزة الوصل فيها قياسية وسباعية
فالقياسية تكون في مصدر كل من الفعل القياسي، والسداسي، نحو:
«اختلافه» مصدر «اختلفه» و«استكبان» مصدر «استكبره» والعملة في وجودها في
المصدر هي علة وجودها في الماضي.

والسباعية تكون في عشرة أسماء معدودة وهي:

- ١ - «إثنان» نحو ﴿إِثْنَانِ ذُوَا عَدْلٍ يَنْتَكُمُ﴾^(٢)
- ٢ - «اثنان» نحو ﴿فَأَنْفَجِرْتُمْهُنَّ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا﴾^(٣) و«الاثنا»
فحذفت النون للاضافة.
- ٣ - «ابن» نحو ﴿ذَلِكَ جِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ﴾^(٤)
- ٤ - «ابنة» نحو ﴿وَمَرْيَمَ ابْنَتَ جِمْرَانَ﴾^(٥)
- ٥ - «امرؤ» نحو ﴿إِنَّ أَمْرًا خَلَّكَ﴾^(٦)
- ٦ - «امرأة» نحو ﴿وَإِنَّ أَمْرًا خَفَّيْتُ﴾^(٧)

(١) انظر: كتاب سيبويه جـ ٢ ص ٢٧٦ وشرح الشافعي جـ ٢ ص ٢٦٠ وشرح المفصل جـ ١
ص ١٢٥ وشرح التصريح جـ ٩ ص ٣٦٨

(٢) سورة المائدة آية ١٠٦

(٣) سورة البقرة آية ٢٠

(٤) سورة مريم آية ٣٤

(٥) سورة التحريم آية ١٢

(٦) سورة النساء آية ١٧٦

(٧) سورة النساء آية ١٢٨

- ٧ - «اسم» نحو ﴿أَفَرَأَى بِأَسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾^(١).
 ٨ - «ابن» وهو «ابن» زيدت عليها الميم، للتوكيد، أو المبالغة.
 ٩ - «است» وهو «الدير» وأصله «سته»
 ١٠ - «أبمن» المخصوص بالقسمة، وهو نسم مفرد وشقيق من اليمين وهمزته همزة وصل عند البصريين وعند الكوفيين هو جمع «بمن» وهمزته همزة قطع^(٢).

فإن قيل: ولم استكنوا أوائل هذه الأسماء حتى احتاجوا إلى همزة الوصل؟ قيل: لأن معظمها أسماء معتلّة سقطت أو آخرها للاعتلال وكثير استعمالها فسكن أولها فجاء تألف الوصل لتكون كالعروض عما سقط منها: فلما «ابن» فأصله «سنو» فتفتح الغاء والعين، دل على ذلك قوهم في النسب: «بنوي» والنسب يرد الأشياء إلى أصولها، فلهذا حذف منه لام الكلمة. وأما «ابن» فهي مثل «ابن» غير أنه زيدت عليها التاء للتأنيث. وأما «ابن» فهو «ابن» زيدت عليه الميم للمبالغة، أو التوكيد كما في «زرقة» بمعنى «الأزرق» وتبع فونه ميمه في الأعراب.

وأما «الثان» فأصله «ثيان» لأنه من «ثيت» فحذفت لام الكلمة واستكنت تاء، وجاءت همزة الوصل.

وأما «الثان» فهي مثل «الثان» إلا أنه زيدت عليها التاء للتأنيث. وأما «امرؤ» فإنه استكنوا أولها وإن كانت تامة لم يحذف منها شيء لأنك إذا ارتحل على ألف واللام فقلت «المرة» وأردت تخفيف الهمزة بحذفها بعد نقل حركتها إلى الساكن قبلها وهو الراء قلت: المرء. فلما كانت الراء قد تحركت بحركة الأعراب اتبعوا عينها حركة لامها فقالوا «هذا امرؤ» يضم الراء والهمزة، و«رأيت امرأة» يفتح الراء والهمزة، و«مررت بامرئ» يكسر الراء والهمزة، وكما تقول: «هذا أمرك»، و«رأيت أمك»، و«مررت بأعيتك» وأما «امرأة» فهي «امرؤ» زيدت عليها تاء التأنيث.

(١) سورة العلق آية ١

(٢) انظر: شرح التصريح ج ٢ ص ٣٦٨ وشرح السلفية ج ٢ ص ٢٥٩ وشرح القصص ج ٩ ص ١٣١.

والحاصل: ان بعض هذه المعزات عوض عن لام الكلمة، وهي واو وذلك في كل من «ابن، ابنة، انتم».

وبعضها عوض عن لام الكلمة هي «باء» وذلك في: «اثنين، واثنين».

وبعضها عوض عن لام صحيحة هي «هاء» وذلك في «است».

وبعضها من حذف متوهم، وذلك في «امرئ وامرأة».

وبعضها من حذف واقع أحياناً، وذلك في «وايمين»^(١).

وأما دخول همزة الوصل على الحرف نفع «اللام» والميم المبدلة منها في

لغة طيحي نحو قوله عليه الصلاة والسلام: «ليس من امير مصيام في أسفرد»
والأد تكون على ثلاثة أوجه: -

الأول: أن تكون اسماً موصوفاً بمعنى «الذي» وفروعه، وهي الدائنة

على أسماء الغاعلين، والمقولين نحو «الضارب والمضروب».

والثاني: أن تكون حرف تعريف، وهي نوعان: «عهدية، وبجته».

وكل منها ثلاثة أقسام: -

للمهدية:

١ - أما أن يكون معهودها معهوداً ذكرياً نحو قوله تعالى: ﴿كَلِمًا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ

فِرْعَوْنَ رَسُولًا﴾ فَعَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴿^(٢).

٢ - أو معهوداً حضورياً ولا تقع هذه إلا بعد أسماء الإشارة نحو: جاءني هذا

الرجل، أو «أي» في النداء نحو: «يا أيها الرجل» أو «إذا الفجائية نحو:

«خرجت فإذا الأمد».

٣ - أو في اسم الزمان الحاضر نحو قوله تعالى ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ

دِينَكُمْ﴾^(٣).

(١) انظر: شرح المفصل ج ٩ ص ١٣٢ - ١٣٤، وشرح التصريح ج ٢ ص ٣٦٨.

(٢) سورة المزمل الأيتان ٦٥، ٦٦.

(٣) سورة المائدة آية ٣.

والجنسية:

١ - أما لاستغراق الأفراد، وهي التي تلحقها «كل» حقيقة نحو: ﴿وَتَحْلِقِينَ
الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا﴾^(١)

٢ - أو لاستغراق خصائص الأعداد، وهي التي تلحقها «كل» مجازاً نحو: «زيد
الرجل فاضل» أي كامل في هذه الصفة.

٣ - أو لتعريف الماهية، وهي التي لا تلحقها «كل» لا حقيقة ولا مجازاً
نحو: قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيًّا﴾^(٢).

والثالث: أن تكون زائدة، وهي نوعان: لازمة، وغير لازمة:

فباللزامة: كالتي في الأسماء الموصولة عنى القول بأن تعريفها بالصلة وكالتواقعة
في الإعلام مثل: «النضرة» و«التعمان».

وغير اللازمة: مثل الداخلة على علم منقول من اسم مجرد صالح فما ملموح
أصله نحو: «الخارث» و«الجاسي»^(٣).

واللهما أتوا بهمزة الوصل مع هذه اللام لأنها حرف ساكن يقع أولاً،
والساكن لا يمكن الابتداء به، فتوصلوا إلى ذلك بهمزة الوصل، وإنما كانت
«اللام» ساكنة تقوية العناية بمعنى التعريف وذلك أنهم جعلوه على حرف واحد
ساكن ليصحف عن انفصاله عما بعده، ويقوى اتصاله بالمعروف فيكون ذلك
أبلغ في إعادة التعريف للزوم أداته^(٤).

وتحرك لام التعريف الداخلة على همزة الوصل نحو: «الابن والاسم»
بالكسر على الأصل في التخلص من التثاق الساكنين.

وذلك لأن همزة الوصل تسقط في الدرج فيلحق ساكنان: لام التعريف
والساكن الذي بعد همزة الوصل.

(١) سورة النساء آية ٢٨

(٢) سورة الأنبياء آية ٣٠

(٣) انظر: سنن اللبيب ج ١ ص ٤٩ فما بعدها.

(٤) انظر: شرح المفصل ج ٩ ص ١٣٦

وحينئذ يجوز أن تبقى همزة الوصل الداخلة على اللام، هذا إذا لم يعتد بتلك الحركة التي على اللام نظراً لعروضها، ويجوز أن تحذف همزة الوصل إذا اعتد بتلك الحركة وذلك لأن همزة الوصل إما تختلج بالوصل بالنطق بالساكن، ولا ساكن حينئذ^(١).

وحكم همزة الوصل أن تسقط من اللفظ إذا وصلت بما قبلها، لأنه إما أني بها للتوصل إلى النطق بالساكن، وحركة ما قبلها تسد مسدها، إلا إذا دخلت عليها همزة الاستفهام فإنها لا تحذف كي لا يفتسر الاستفهام بالخبير ولكن لا يجوز انطق بها محققة بل يجوز تسهيلها بين يمين، أو أبدالها حرف مد مع الانبعاث نحو قوله تعالى ﴿قُلْ الذُّكْرَيْنِ حَرَّمَ أُمُّ الْأَكْتَبَيْنِ﴾^(٢).

أما العلامة الدالة على ألف الوصل، فقد اختلف فيها:

فذهب بعض المشركفة إلى جعلها رأس صداد هكذا وص، وذهب البعض الآخر من المشركفة إلى جعلها دالاً مقلوبة هكذا، ٧، مثل كتابة الرقم الحساي سبعة أو ثمانية وذهب أكثر المغاربة إلى جعلها جرة هكذا -ه- وذهب الداني إلى جعلها دارة هكذا «ه»^(٣) والمشهور المذهب الأول، وهو ما عليه العمل.

(١) انظر. شرح الشافية ج ٢ من ٣٣٧

(٢) سورة الانعام آية ١٢٢

(٣) انظر: ارشاد الطالبين من ٣١ ط القاهرة.

الفصل الثالث

الوقف في الشعر العربي القديم

لعل أهم ما يميز الشعر عن النثر موسيقاه، وما ينطوي عليه من روي وقافية. ويقدر سلامة هذه الموسيقى واستقامتها يكون الحكم الصحيح على الشعر.

ولكن في بعض الأحيان تتعارض القوانين الموسيقية مع القواعد النحوية فيحدث بينهما نوع من الصراع، غير أنه في النهاية تنخبط القوانين الموسيقية في هذا الصراع.

هذا النوع من الصراع بين مراعاة الموسيقى الصوتية، والقواعد والضوابط التي وضعها علماء النحو والبلاغة أُنحِج الفرصة أمام الباحثين لخلق مجالات من البحوث أهمها: البحوث العروضية، وبعثت الضرورات الشعرية.

ولما كانت هناك صلة وثيقة بين الضرورات الشعرية وموضوع البحث والوقف والوصل، فقد التزمت ببحث هذه الضرورات في إطار «الوقف» وأضعاً نصب عميق تأثير هذه الضرورات على قوانين الجملة العربية ومدى مخالفتها للمعايير القياسية عند النحاة:

فإن قيل: ما هو السبب في وجود الضرورات؟

أقول: تعتبر الموسيقى الصوتية بما تحتضنه من نغم عتصراً أساسياً في الشعر. والمخاطف على هذه الموسيقى أولى بكثير من الحفاظ على شيء آخر فيه إذ إن هناك عدة قيود قد تضيق على الشاعر مثل:

الوزن وانفاقة، واختيار الألفاظ ذات الرنين الموسيقي، والجمال الفني في أداء الصور الشعرية... الخ.

ولكن قد تعرض لشاعر كلمة لا يؤدي معناها في موقعها سواها، وهذه الكلمة قد لا تنطبق على الوزن إلا إذا كسر قيداً من قبورها الصرفية أو النحوية فإذا يفعل؟

أيضحي بها وبالصورة الشعرية معها؟ أم بضحي باللغة والقبس في سبيل المحافظة على الصور الشعرية؟

إن الضرورات الشعرية في الواقع خروج على المألوف في قوانين الكلام النحوية والصرفية وربما البلاغية ولكنها الضرورة وقدماً قيل: الضرورات تبيح المحظورات.

أقسام ضرورات الشعر:

الضرورات تنقسم إلى أربعة أقسام:-

- ١ - مخالفة القياس النحوي مثل الاخبار عن المثني بالفرد كقول الشاعر:
سأجزبك خذلاناً بقطيعي الصفا انيك وخفا واحداً يقطر الدماء^(١)
الشاهد قول: ويفطره حيث أعبر بالفرد عن المثني، وكان الصواب أن يقول: يقطران.
- ٢ - مخالفة القياس الصرفي مثل إثبات همزة الوصل في الديرج كقول الشاعر:
إلا لا أوى إثنين أحسن شيمة على حدشان الدهر مني ومن جل^(٢)

(١) انظر: الضرائر للاتوسي ص ١٢٥

(٢) انظر: الضرائر للاتوسي ص ١٣٦

حيث أثبت الحمزة في وثيقته وهي حمزة وصل ومن المعروف ان حمزة
الوصل ثبت في البدء ونقط في الدرج.

٣ - مخالفة القياس البلاغي مثل ضعف التأليف ووجه هذه الضرورة الرجوع
إلى الأصل^(١).

٤ - مخالفة القياس الصوتي كبدال حركة بحركة أو حذف حرف أو حرف
بحركة أو زيادة حرف أو حركة أو حذفه وسأذكر ذلك بالتفصيل فيما
يلي :-

القافية :

وهذا هو ما يعنينا هنا لأن القافية بالنسبة للبيت كالوقف بالنسبة
لجملته، وقد اختلف العناية في تعريف القافية باختلافاً متبايناً: فمنهم من
قال: هي حرف الروي الذي تتعاقب عليه أبيات القصيدة جميعاً ويقف
أحدها الآخر على أثره، وهذا الرئي منسوب إلى «قطرب» وأبي العباس
ثعلب^(٢).

ومنهم من قال: القافية هي آخر كلمة من البيت، وقيل: هي البيت
كله^(٣). وقال الخليل بن أحمد، ت ١٧٠ هـ ليست القافية حرف الروي
ولا الكلمة الأخيرة من البيت بل القافية هي الجزء الأخير من البيت المقصور
بين ساكنين ومتحرك قبلها فمثل قول الشاعر:

إسه ياسين أين صوتك يروي أين هينك تلمح الاحبابا
القافية كلمة «بابا».

ومثل قول الشاعر:

(١) انظر - الضرر للالوسي ص ١٤٦.

(٢) انظر: العروض الواقي للذكور ممدوح حقي ص ٩٨ ط بيروت ١٩٦٤

(٣) انظر: العروض الواقي للذكور ممدوح حقي ص ٩٩ ط بيروت ١٩٦٤

وفسف العاشق حبراً ن ودمع الوجد بحجري

القافية كلمة «بحري»

يستج من رأى الخليل «أن القافية قد تكون جزءاً من الكلمة كما في المثال الأول وقد تكون كلمة كالمثال الثاني.

وأرى ان ما قاله والخليل «هو الصواب لأنه هو المؤسس لعلم العروض فان قيل: هل هناك فرق بين ضرورات الشعر وعيوب القوافي؟

أقول: ضرورات الشعر قد تكون في القافية وفي غير القافية. أما عيوب القوافي فهي مقيدة بأن تكون في القافية، اذ فالضرورات أهم من عيوب القوافي، وعلى هذا يكون بينهما «عموم وخصوص مطلق» فعيوب القوافي تعتبر من ضرورات الشعر، وليس كل ضرورات الشعر تعتبر من عيوب القوافي.

وسبكون الحديث عن عيوب القوافي قاصراً على: للضرورات المتصلة بوضوح البحث، واليك تفصيل القول على عيوب القوافي:

سناد الاتباع: هو اختلاف حركة الإدخيل بحركتين متقاربتين كالضم والكسر مثل:

وهم طردوا مها بلبا فأصبحت بلي بواد من همامة غالر
وهم منعوها من قضاة كلها ومن مضر الحمراء عند ابنساور^(١)

فالمسزة في القافية الأولى مكسورة، والواو في الثاني مضمومة، والانتقال من الكسرة الى الضمة لا يعتبر عيباً فاحشاً حيث ان كلا منها يعتبر حركة قصيرة وذلك لعدم اتساع الفم عند النطق بهما.

(١) انظر: اهلى سهل الى علمي الجاهل محمود مصطفى من ١٣٧ ط القاهرة ١٩٦٠

ستاد الحلوة: هو اختلاف حركة ما قبل الرفع بحركتين متباعتين في النقل كالانتقال من الكسر الى الفتح مثل:

لقد ألح الخبأه عمل جهور كان عيرهن عيون عين
كأن بين حاقيني صراب يريد حمامة في يوم عشرين^(١)

فكلمة «عين» في البيت الأول مكسورة العين، وكلمة «وعين» في البيت الثاني مفتوحة العين، والانتقال من الكسر الى الفتح يعتبر عيباً فاحشاً حيث ان الفتحه تعتبر حركة طويلة، لانساع الفم عند التعلق بها، والكسرة تعتبر حركة قصيرة، لعدم اتساع الفم عند النطق بها كاتساعه مع الفتحه. اذا الانتقال من حركة طويلة الى حركة قصيرة يعتبر عيباً من الناحية الموسيقية.

ستاد التوجيه: هو اختلاف حركة ما قبل الروي المتعيد كقول: رؤيه من مشهور الرجز:

وقائم الاعساق حاوي انخترق ألف شق ليس بالسراعى الحمق
شذابه عنها شذى الزرع السحق^(٢)

فإنراه في «شترق» مفتوحة والميم في «الحمق» مكسورة، والهاء في «السحق» مضمومة وهذا يعتبر عيباً فاحشاً للانتقال من حركة طويلة الى حركة قصيرة.

والاكفاء:

هو اختلاف الروي بحروف متقاربة المخارج كقول الشاعر:

(١) النظر: اهلى سبيل الى عني الخليل لحدود مصطلح حر ١٣٧ و١٣٨ ط القاهرة ١٩٦٠

(٢) النظر: اهلى سبيل الى عني الخليل لحدود مصطلح حر ١٣٨ ط القاهرة ١٩٦٠

بعضي ان السير شيء، هين المنطق السطبي والسطيميم^(١)

متخلف الروي بلون والمهم وهما متقاربان في المخرج وذلك لأن النون تخرج من طرف اللسان مع ما يليه من أصول الثابتا العليا، والميم تخرج من الشفتين، وكل من طرف اللسان والشفتين متقارب مع الآخر في المخرج^(٢).

فان قيل: هل تعرب وخاصة في الجاهلية قبل الاسلام وقيل أن تظهر فيهم ملامح القراءة والكتابة كانت تعرف حروف المعجم حتى نلتزم بها؟

أقول: انها وان تم تعرفها بأسمائها الا انها كانت تعرفها بأجسامها وغير بينها بأصداؤها، ولذا كان يترجم الشاعر منهم حرف الروي ولا يخلفه الا في الغليل والنداء، كما لا يعد ان الواحد منهم كان يشعر بمخارج الحروف ومدارجها، بل لعله هو الغالب من حاطم وتبع أشعارهم وان كانوا لا يتفنون نغزها، ولذا اعتبر الكفاء عيباً من عيوب القوافي نظراً لأنه يخل بالموسيقى الصوتية، وان كان ليس من العيوب الفاحشة نظراً لتقارب حروف الروي في المخرج.

والاجازة:

هي اختلاف الروي بحروف متباعدة المخرج، كقول الشاعر:

ألا هل ان لم تكن أم مالمك تملك يدي ان الكفاء فليل
رأى من غلبه جفاء وعظمت اذا قام ببتع القلوص ذميم^(٣)

فمنه نلاحظ أن الروي قد اختلف من اللام الى الميم، واللام والميم

(١) انظر: اهلي سبيل محمود مصطفى ص ١٢٥ ط القاهرة ١٩٦٠ م

(٢) انظر: الزاد في تجويد القرآن محمد محسن ص ٣ مخطوط

(٣) انظر: عروض الشعر العربي للدكتور عبد الحمم نخاسي ص ١٨٦ ط القاهرة

متباعدان في المخرج إذ اللام تخرج من آخر حذقي اللسان بعد مخرج المضاد إلى منتهى طرفه مع ما يليها من أصول الشايبا العليا، والميم تخرج من الشفتين^(١).

وبمعدن النظر تجد هناك تفاعلاً بين المخرجين إذ يفصل بين مخرج الحرفين مخرج كل من الراء، والطاء، والذال، والهاء، والنون، والمصاد، والراء، والسين، والظاء، والذال، والهاء، لهذا اعتبرت الاجتزاة عيباً فاحشاً من عيوب القوافي نظراً لأنه يخل بالموسيقى الصوتية أكثر من الكفاءة.

والاقواء:

هو الاختلاف بالضمة والكسرة، وهو مأخوذ من قولهم أقوت أقدار إذا خلت كان البيت خلا من الروي، لاختلاف حركته.

وقيل هو مأخوذ من اقواء القاتل للحبل إذا خالف بين قواء وطلقاته فجعل إحداها ضعيفة والأخرى قوية، فكان البيت مخالفاً قواء يتخالف تلك الحركة كقول حسن بن ثابت.

لا بأس بالقوم من طول ومن قصر جسم البخال واحلام العصافير كأنهم قصب جفت أماسله مثذب نغضت فيه الأعاصير^(٢)

فنحن نلاحظ أن الشاعر انتقل من الكسرة إلى الضمة وهو عيب من عيوب القوافي.

ويروي أن «الناطقة» كان كثيراً ما يتوي في شعره، وقد أراد أهل يثرب أن يدلوه من طرف نخفي على خطئه فأوجوا إلى جارية تغنيه بعض أبياته وإن تعتمد اظهار الحركات المختلفة بالقسم والكسر فعملت قرض «الناطقة» لشعره

(١) انظر الزوائد في تحريد القرآن من ٢

(٢) انظر كتاب الترواي لأبي الحسن الأصفهاني من ٤٦ ط القاهرة.

فأصبح خطئه وقال: وردت بئرب وفي شعري بعض والنعيبه وصلدت عنها وأنا أشعر الناس^(١).

يستفاد من هذا ان بعض الأذواق في الجاهلية كانت تغفل «الاقراء» وتعمل السبب في قبولها له أنهم كانوا يقفون كثيراً بالسكون في القوافي المطلقة، ولكن يبدو أن أذواق المحدثين وأكثر شعراء الإسلام نبت عن «الاقراء» فتجنبوه في منظوماتهم، وقد كان هذا من المشاخرين تحسباً وتجويداً في الصناعة، لأننا نجد «الاقراء» حين يقع في القصيدة كثيراً ما يفسد موسيقاها ويتفصص من قنرها^(٢).

والاصراف:

هو اختلاف المجري، ولعله مأخوذ من صرفت الشيء، عما كان عليه اذا غيرته، وذلك بأن تكون إحدى المقامين بالفتح وغيرها بالكسر أو الضم فتألفها مع الكسر قول الشاعر:

لم تسولي رددت عمل ابي ليلي منيحتبه لمعجبت الأداة
وفدت لسانه لنا أتتنا رماك الله من شاة بداء^(٣)

فتحن نرى أن كلمة «الأداة» مفتوحة وكلمة «بداء» مكسورة وهذا من العيوب انقيصة لأن الانتقال من الفتح الذي هو حركة طولية الى الكسر الذي هو حركة قصيرة يعتبر اختلالاً بالموسيقى الصوتية.

ومثالها مع الضم قول الشاعر:

أريشك ان منعت كلام يحيى أضممني عمل يحيى اليكاه

(١) النظر: أعلنى سبيل لعمود مصطفي من ١٢٤ ط القاهرة ١٩٦٠

(٢) النظر: المرشد للدكتور عبدالله الطيب ج ١ ص ٣٠، ٣١ ط القاهرة ١٩٥٥

(٣) النظر: أعلنى سبيل لعمود مصطفي من ١٢٥ ط القاهرة

ففي طرفي على بحبي سهاد وفي قلبي على بحبي البلاء^(١)

فتحن نرى ان كلمة (البكاه) مفتوحة، وكلمة (البلاء) مضمومة، وهذا أيضاً مع اقبح العيوب لأنه محل بالموسيقى الصوتية حيث فيه انتقال من الفتح الذي هو حركة طويلة الى الضم الذي هو حركة قصيرة وسبق ان قلنا جمال الشعر مرتبط بالحفاظ على موسيقاه الصوتية، فاذا فقد هذا الجانب اعتبر عيباً شنيعاً.

أما المتضمنين، والايطاء فنرى ايها لرسا من موضوع البحث حيث لا تعبر فيها^(٢).

بعد ذلك انتقل الى الحديث عن ضرورات الشعر المترتبة على الوقف، ولقد تبعت تلك الضرورات في مظانها ونسبتها ثلاثة أقسام:

- ١ - ضرورات الحذف
- ٢ - ضرورات الزيادة
- ٣ - ضرورات أخرى غير هذين النوعين.

وسأحدث بالتفصيل عن هذه الأقسام حسب ترتيبها:

أولاً - ضرورات الحذف وتتمثل اجمالاً بما يلي:

حذف بعض حروف الكلمة، وحذف مجزوم لم، وحذف الواو، وحذف الياء وحذف ألف المقصور غير المتون، وحذف ألف المتون المنصوب، وحذف الضمير، وحذف التثنية، وحذف الهاء.

فحذف بعض حروف الكلمة كقول العجاج:

(١) انظر: الضرائر للالوسي ص ٢٠٠ بخداد

(٢) لأن التضمنين: هو تعلق قافية البيت بصدر البيت الذي بعده.

والايطاء: هو إعادة كلمة الربي بلفظها ومعناها دون أن يفصح بين اللفظين المتكررين من أبيات فائزر، انظر: عروض الشعر العربي ص ١٨٤، ١٨٥ ط القاهرة

وطواظنا مكة من ورق الحمى^(١)
 الشاهد قوله: «الحمى والأصل فيها الحيام» فحذف الالف والميم ثم
 أشبع الميم فتولد منها أليه.

وحذف مجزوم ولمه كقول الشاعر:
 احفظ وديعتك التي استودعتها يوم الأصارب ان وصلت وان لم^(٢)
 الشاهد قوله: «وان لم» والأصل فيها «وان لم تصل» فحذف مجزوم «لم»
 وهو كلمة وتصل.

وحذف الواو كقول ابن مقبل:
 جزيت ابن أروى بالدينة قرضه وقلت نشفاع المدينة أوجف^(٣)
 الشاهد قوله: «أوجف» حيث حذف واو الجراحة، لأن الأصل «وأوجفوا»
 ثم سكن لام الكلمة.

وحذف الياء كقول زهير بن أبي سلمى:^(٤)
 وأراك تغري ما خلفت وبعد من القوم يخلق ثم لا يضر^(٥)

(١) نظر: كتاب سيبويه ج ١ ص ٨ ط القاهرة ١٣١٦ هـ

(٢) نظر: الضرائر للالوسي ص ١٠٢ ط بغداد.

(٣) نظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٣٠٢ ط القاهرة

(٤) هو زهير بن أبي سلمى بن رباح الأزدي جاهلي ت علم ٦١ قبل الهجرة، وشمس بضم السين
 رئيس للعرب سلمى بضم السين معرب، وهو أحد الشعراء المظنمين على المشعره بانطاق وكان
 رعيه سكنياً في شعره «نظر» ديوان زهير ص ١٦٠ وشعراء النصرانية ص ٥١٠ لها بعدها.

(٥) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٩، وتفصيل للمزجمشري ج ٢ ص ٢٣٤ ط القاهرة وشرح
 أبيات سيبويه للمزجمشري ج ٢ ص ٢٨٩، وشرح شواهد الشافعية ص ٢٢٩

الشاهد قوله: وثم لا يفرض حيث حذف الياء ضرورة لأن الأصل وثم لا يفرضي»^(١).

وتقول الخرز بن لوفان:

كذب العتيق وصاه شن يسارد ان كنت سائلني غيونا فانهب^(٢)

الشاهد قوله: «فانهب» حيث حذف الياء ضرورة لأنه خطاب مؤنث والأصل «فانهبي» فعل أمر مبني على حذف الياء والكسرة قبلها دليل علىها إلا أن الشاعر حذف الياء ضرورة.

وحذف ألف المقصور غير المتون، كقول ليبي:

وتجيبيل من لكيسر شاهد رعط مرجوم ورعط ابن المعن^(٣)

الشاهد قوله: «المعل» حيث حذف الياء ضرورة لأن الأصل فيها «المعلن» ولا خلاف في أن الاسم المقصور غير المتون لفظه في الوقف كلفظه في الوصل، وأن ألفه لا تحذف إلا في الضرورة.

وحذف الف المتون المنصوب، كقول الشاعر:

ألا حبذا غم وحسن حديثها لقد تركت قلبي بها هائماً دنف^(٤)

الشاهد قوله: «ودنف» فإن هذه الكلمة محلها النصب، لأنها إما حال أو نعت للاسم المنصوب فكان ينبغي أن يقف عليها هكذا «ودنفاً» يقف بالتنوين أيضاً، إلا أن الشاعر وقف عليها بالسكون ضرورة.

(١) انظر: الضرائر للأوسى ص ٢٩٣ ط بغداد

(٢) انظر: شرح الأشموني ج ٣ ص ٧٤٨ ط بيروت

وحاشية ابن جماعة ج ١ ص ١٧٢ ط ١٣١٠ هـ والدرر اللوامع ج ٢ ص ٢٣٣ القاهرة ١٣٢٨ هـ

(٣) انظر: شرح الدرر اللوامع ج ٢ ص ٣٣٢ ط القاهرة ١٣٢٨ هـ وشرح شواهد النبي ص ٢٨٢ ط القاهرة

وحذف الضمير، كقول امرئ القيس:

فأقبلت زحفا على الركبتين شرب نسيب وثوب أجبر^(١)

الشاهد قوله: «أجر» حيث حذف الضمير، لأن الأصل فيه «أجره» وحذف النون، كقول الشاعر:

بأكس أين المزال والسني^(٢)

الشاهد قوله: «والسني» حيث حذف النون ضرورة، لأن الأصل فيها «والسنين».

وحذف الهاء كقول الشاعر:

وكادت فزارة تسقس بسا قسولي فزارة أدنى فزارة^(٣)

لشاهد قوله: «فزارة» التي في آخر البيت حيث حذف الهاء ثم أشبع فتحة الراء فتولد منها ألف.

ثانياً: ضرورات الزيادة وقعاً وتتمثل فيها بـ:

زيادة الياء:

الفواقي يشترط فيها التماثل، ولذلك سميت قافية مأخوذة من قولهم: فنوت أي تبعته، كان أواخر الأبيات يتبع بعضها بعضاً، فتجري على منهاج واحد، فادا وقعوا عليها فمنهم من يسوي بين الرصل والوقف فيقول كما قال امرؤ القيس بن حجر:

(١) انظر: ضرائر الشعر للفراز عن ٤٠ ط الاسكندرية

(٢) انظر: ضرائر الشعر للفراز عن ١٣٤ ط الاسكندرية

(٣) انظر: ضرائر الشعر للفراز عن ١٤١ ط الاسكندرية

وزيادة ما:

كقول الشاعر:

وما عليك أن تقول كلمة مسيحت أو صليت يا اللهم ما
أردد علينا شيخاً مسلماً ممن حياها وكيفاً وإينها
فانتنا من غيره لن نعدما

فإزداء ما بعد اللهم وهذا من ضرائر الشعر لأن ما تزداد قياساً في
مواضع مخصوصة^(١).

ثالثاً: ضرورات أخرى غير ضرورات الحذف والزيادة وتمثل إجمالاً فيما يلي:
إبدال حرف من حرف، إبدال الألف تاء، إبدال الألف هاء، إبدال
حرف الروي الألف نوناً، إبدال نون التوكيد الحقة ألقاً، إبدال الخاء هاء،
إبدال حركة بحركة، فك ادغام المثنيين، الحلق حرف الترم، إثبات صلة هاء
الضمير في المرقوع والمجزور، تشديد المخفف، قصر الممنوع، وإليك الحديث
عن هذه الضرورات تفصيلاً:

فإبدال حرف من حرف كقول الشاعر:

لها أنشورير من لحم تنمره من الثعالي ووتعز من أرائبها^(٢)

الشاهد قوله: «الثعالي، أرائبها والأصل «الثعالب، أرائبها».

وذلك أنه لما احتاج إلى تسكين الباء في «الثعالب والأرائب» ليعتدل له
الوزن إبدال منها حرفاً لا يكون إلا ساكناً وهو «الياء» لأنها تمتازن الكسرة
التي قبلها.

(١) انظر: الضرائر للالوسي ص ٢٨١ ط بغداد

(٢) انظر: ضرائر الشعر للقرافي ص ١٧٩ الاستكثبية

وابدال الألف ناء، كقول أبي النجم العجلي:

إنه إنجالك بكفني مسلمت من بعدها وبمدماء وبعدمت
صارت نفوس الخوم عن العاصمت وكذات الحرة إن تدعي أسنت^(١)
الشاهد قوله: «وبعدته» وكان الأصل أن يقول: «وبعدماه» إلا أنه
أبدل من الألف وناه لتوافق بقية القوافي.

وابدال الألف هاء، كقول الشاعر:

قد أمكنت من أمكنه من ههنا ومن ههنا^(٢)

الشاهد قوله: «هته» والأصل أن يقول: «هنا» إلا أنه أبدل من الألف
هاء ضرورية.

وابدال حرف الروي الألف نوناً، كقول الشاعر:

مضى كان الخيام بذى طنين سقيت الغيث أينها الخيامين^(٣)

الشاهد فيه قوله: «الخيامين» وأصلها «الخيام» والألف التي بعد الميم
للروي فأبدلها نوناً حالة الوقف للترنم.

وابدال نون التوكيد الحقة ألفاً، كقول الأعشى:

واباك وانبات لا تقربها ولا تعد الشيطان والله قاصد^(٤)

(١) انظر: القرائن للزبيدي ص ١٦٩ ط بغداد

(٢) النظر: ظفر الطوبى ج ٢ ص ٢١٤ ط القاهرة ١٣٧٨ هـ

(٣) انظر: شرح الأشعري ج ٢ ص ٧٦١ بيروت ١٩٥٥ م

(٤) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ١٤٩ ط القاهرة ٢١٦ هـ وتحصيل عين لشعبي

ج ٢ ص ١٤٩ ط القاهرة ١٢١٦ هـ وشرح التوكل للعبي ص ٣٢٤ ط القاهرة وشرح

النظر ص ٣٢٧ ط القاهرة ١٣٦٣ هـ

الشاهد فيه قوله: «فأصداه» فإن أصله «واعيدنه» بتون التوكيد الحفيقة فبدأ أراد الوقف أبدل «التون» وألفأه كما يبدل التتوين المنصوب حالة الوقف وقال الكميته^(١):

فمهما تشأ منه فزرة تعظكم ومهما تشأ منه فزارة تمنع^(٢)

الشاهد في قوله: «وتمناه» فإن أصله «وكنن» فأبدل من نون التوكيد الحفيقة ألفاً حالة الوقف كما يبدل التتوين المنصوب وفقاً.

وابدال الحاء جاءه كقول الشاعر:

ينفخن منه لمباً منفرجاً لمعا يسرى لا ذاكياً مضدوحاً^(٣)

الشاهد في قوله: «منفوحاً» وأصله «منفوخاً» فابدال الحاء جاءه وذلك لأن كلا من الحاء والخاء متقاربتان في المخرج حيث إن الحاء تخرج من أفن الحلق، والخاء تخرج من وسط الحلق، قال الناظم:

ثم لأقصى الحلق همز هاء ثم لوسطه صميرن جاء
أدناه غين خازها ثم لوسطه فميرن جاء^(٤)

وابدال حركة بحركة، كقول الشاعر:

كأنها ضربت فمداً أعينها قطنا بمستحصد الأوتار مخلوج^(٥)

(١) هو: الكميته بن زيد بن أبي أسد، قال ابن قتيبة - حدثنا سهل عن الأصمعي عن خلق الأحرار قال: رأيت الكميته بالكوفة في مسجد بهم الصبيان فكان اصم أصمخ لا يسمع شيئاً، ويرى كما إن الكميته كان شديد التكلف في الشعر.

انظر: الشعر والشعراء لابن قتيبة ج ٦ ص ٥٨١ ط القاهرة ١٩٦٧ م

(٢) انظر: شرح الشواهد النحوية ص ٣٣٤ ط القاهرة ١٢٩٧ هـ

(٣) انظر: سر صناعة الإعراب ج ٦ ص ١٩٠

(٤) انظر: مثنى النخبة للجزيري ص ٤ ط القاهرة

(٥) انظر: غرر الشعر للفرزاق ص ١٩٠ ط الإسكندرية

فمخفص «مخلوج» بجواره «الأوتار» وحقه أن يكون منصوباً لأنه نعمت
والقضاء ونحن لو نظرنا إلى هذا الأسلوب لوجدناه سائغاً في النثر فقد سمع
عن العرب قولهم: «هذا جحر نصب غريب» بخفص «غريب» لمجاورته لفظ
«نصب» وإن كان نعتاً «لجحر» ولكن بعض النحويين قلل هذا لا يجوز إلا في
الشعر واعتبروه من الضرائر، ولكن أرى أن هذا الأسلوب لا يعتبر ضرورة
شعرية وذلك لوروده في النثر عن بعض العرب.

وفك ادغام المثليين، كقول «أبي النجم العجلى» الحمد لله العلي
الاجلل^(١) الشاهد في قوله: «الاجلل» حيث فك الادغام ضرورة، وكان
القياس أن يقول «الاجلى» بالادغام.

ومثله قول الشاعر: «أبي لاجود لا تروم» وإن ضنتوا^(٢) حيث فك
الادغام من لفظ «ضنتوا» وكان الأصل أن يقول «ضنتوا» بالادغام.

وخلق حرف الترسيم، كقول جرير^(٣)

سقى كسان الخيسام بسذي ضلوع سقيت الغميث أيتها الخيام^(٤)

الشاهد في قوله: «الخيام» حيث الحق «الواو» لترسيم، وهو سد
الصوت.

(١) انظر: المختضب للمسرح جـ ١ ص ١٤٢ ط القاهرة

(٢) انظر: المصدر السابق.

(٣) هو: جرير بن عطية لخطفي، إسلامي ت ١١٤ هـ وقد ولد بقرية «أثيب» من أرض تيمامة
حوالي عام ٣٥ هـ ونصّب ثيباً في وحي الحنم لأب ثم ظهرت مواهب الشعرية واشتهر جرير
بالمجاهة، فيروي أنه حجاً نحو تيمامة شاعراً فغلبهم كلهم إلا «أفقرظله» عد لوني جرير في
سندى قرى الثمامة انظر: ديوان جرير ج ٦ ص ١١، ١٢ وجوليه الأدب للبلندي ج ١
ص ٧٨، ٧٩ ط القاهرة ١٣٤٧ هـ

(٤) انظر: كتاب سبويه ج ٦ ص ٢٩٨ ط قفصرة وشرح أبيات مسبوقة للششمري ج ٢
ص ٢٩٨ القاهرة

وابتات صلة هاء الضمير في المرفوع والمجرور، كقول رؤبة:

ومهسه مغبة أرجاؤهو كان لون أرضه سهاؤهو

وكقوله:

تجاوزت هتدا رغبة عن قتالي لئى ملك أعشر الى ضوء نارهي^(١)

الشاهد في البيتين قوله: «أرجاؤهو وسهاؤهو وفتاهي» - حيث أثبت الواو بعد هاء الضمير في اللفظين الأولين، والياء في الأخير، وهذا ضرورة لأن الأصل في هاء الضمير اذ كانت مفتوحة ثبتت صلتها وفقاً وهي الألف نحو «رأيتاهو» وإن كانت هاء الضمير مضمومة، أو مكسورة حذفت صلتها وفقاً وهي الواو والياء نحو «رأيت»، ومررت به» الا في الضرورة فيجوز ثباتها وفقاً.

وتشديد المنخفف كقول الشاعر:

تعرضت لي بمكان على تمرض المهرة في السطول^(٢)

الشاهد قوله: «السطول» حيث شدد اللام اضطرراً، لأن الأصل «الطول» بتخفيفها و«الطول» الحبل الذي يرمى للداية ترعى فيه.

وقصر الممدود، كقول الشاعر:

واضحت ببغدان في منزل له شرفات دوين السماء^(٣)

الشاهد قوله: «الساء» والأصل «الساء» بالمد، الا أنه قصره ضرورة، وبهذا ينتهي الكلام عن «الضرورات» الشعرية وفقاً.

(١) انظر: نثر السالك ج ٢ من ٤١٢ الفهرة ١٩٢٧ شرح التصريح ج ٢ ص ٢٤٢ القاهرة ١٣٥٨ هـ

(٢) انظر: ضمير الشعر للفرزاس ص ١٤٠ الاسكندرية

(٣) انظر: المصدر السابق ص ١٩٠

الباب الثاني

الوقف والوصف
في
الأمم العربية القديمة

الفصل الأول

بعض ظواهر الوقف الخاصة باللججات العربية القديمة

نقد تبعت اللهجات العربية في مظاهرها من كتب النحو واللغة والأدب وغيرها، وبعد اتمام النظر فيها صنفناها الى ما يلي :-

أ - اذا كانت اللهجة خاصة بقبيلة معينة فقد جعلتها في فقرة خاصة بها.

ب - اذا كانت اللهجة مشتركة بين اكثر من قبيلة فقد أوردت لها فقرة خاصة أيضاً، وذلك لكي يكون البحث على وجه من الترتيب والتنسيق وليسهل الرجوع الى لغة كل قبيلة عند اللزوم، واليك التفصيل: فاللهجات الخاصة بكل قبيلة على حدة تتمثل في القبائل الآتية: لهجات عربية بلغة «تميم» وهي على نوعين:

١ - فاللهجات التي على المستوى الصوتي تتمثل فيما يلي: كسر تاء التأنيث اذا وقع بعدها ضمير المذكر والهاء وقفاً. من خصائص العربية انها تميزت بالوضوح في مقدرات النساظها، كما تميزت بذلك في تراكيها.

فاذا ما كان هناك لفظ واحد يختلف في مدلوله فان العربية حرصاً منها على الوضوح، وعدم اللبس والغموض تعمل جاهدة على وضع سميات وخصائص لتزيل ليوحيها ذلك اللبس وتكشف هذا الغموض.

ومن الأدلة على ذلك أننا نجد والتاء تستعمل تارة للتأنيث وفارة للمتكلم، وأخرى للمخاطب المذكر وغيرها للمخاطبة المؤنثة. فالوقوف إذا يحتاج الى وضع علامات مميزة لكل حالة على حدة في لغة التخاطب، فكانت العلامة الصوتية هي خير مؤشر الى ذلك بحيث يستطيع المخاطب بمجرد سماع اللفظ أن يميز بين المراد، فيجعل اللغة العلامة تلميزة لتاء التأنيث السكون مع فتح ما قبلها، ولتاء المتكلم الضم، ولتاء المخاطب المذكر الفتح، ولتاء المخاطبة المؤنثة الكسر مع سكون ما قبل التاء في الحالات الثلاثة الأخيرة، اذا فناء التأنيث حكمها السكون، وعلى هذا كان التخاطب بين القبائل العربية المختلفة.

ولكننا مع هذا الموقف الذي يقرب من الاجماع نجد قبيلة تميم تخرج على الاجماع وتنفرد بلهجة خاصة وهي:

اذا وقع بعد تاء التأنيث ضمير المذكر «هاء» فان «تاء» حالة الوقف يكسرون تاء التأنيث ويقولون: «وتند ضربته، وأخذته»^(١) بكسر التاء، واذا اردنا أن نفسر هذه اللهجة فنحن نجد لها سوى تفسير واحد وهو ان «تاء» كرهوا النقاء الساكنين وقفا: تاء التأنيث، و«هاء الضمير» فكسروا تاء التأنيث تحضناً من النقاء الساكنين. فان قيل: ان النقاء الساكنين جائز وفقاً فلماذا كرروا في هذه الحالة بالذات؟

أقول: لما كانت هاء الضمير خفية في النطق لانها تخرج من أقصى الحلق وهو أبعد المنخرج وسكون ما قبلها يزيد خفاءه فحركوا ما قبلها حفاظاً على عدم خفاء هاء الضمير.

فان قيل: لماذا لم تسلك سائر القبائل العربية مسلك «تميم»؟
أقول: ذلك جاء على الأصل، وتديماً قيل ما جاء على الأصل لا يسأل من سببه.

فان قيل: لماذا كان التحريك بالكسر دون الفتح والضم؟

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٧ وشرح المقفول ج ٩ ص ٧٢ ط القاهرة.

أقول: الكسر هو الأصل في التخلص من الشقاء الساكنين.

- ابدال ياء «هذي» وهاء «هنا» وفقاً.

من أسماء الإشارة التي يشترطها في المفردة المؤنثة «هذي» وقد تدخل عليها هاء التنبيه فتصبح «هذه».

إذا فكلمة «هذي» مركبة من وهاء التنبيه واسم الإشارة «هذي» وكلمة «هذي» تنبت يائها وصلها ووقفنا لدى القبائل العربية، إلا أنه ورد عن «نجم» أنهم يبدلون «الهاء» «هاء» حالة الوقف فيقولون «هذه» وإذا وصلوا يقولون «الهاء» على أصلها ويقولون «هذي» عند^(١).

فإن قيل: هل هناك سبب لهذا الأبدال؟

أقول: ثبوت الساكنة التي قبلها كسرة يسميها العلماء «الهاء المبتة» بمعنى أنه يضعف لظن بها خاصة حالة الوقف عليها، وبما أن «الهاء» من خواص الوقف كما هو الحال في هاء السكت فقد أبدال التسميون الياء المبتة هاء نظراً لضعفها، وخطاها.

فإن قيل: لماذا لم يبدلها وصلها أيضاً؟

أقول: لعل السبب في ذلك أنها حالة الوصل لم تضعف كضعفها حالة الوقف وذلك لأن الحرف الذي بعدها بينها ويذهب حفاهاً.

- ابدال همزة حرف مد من جنس حركتها ووقفها:

اختصت الهمزة ببعد مخرجها إذ تخرج من أقصى الحلق، كما أن من صفاتها الشدة، من أجل ذلك نغتن العرب في طريقة تحقيقها، وذهبوا في سبيل ذلك طرفاً شتى، فإشارة يخفضونها بالابدان وتارة بالحذف، وأخرى بالتسهيل.

وقد ورد بكل ذلك القرآن الكريم، إلا أن الوارد في ابدالها أنها تبدل حرف مد من جنس حركة ما قبلها، هذا هو الوارد والشائع إلا أن «نجم»

(١) انظر: شرح الشافية للرصم ج-٢ ص ٢٨٦ ط القاهرة.

ذهبت في ابدالها مذهباً آخر وهو ابدالها حرف مدّ من جنس حركتها «وقفاً»
 فإذا كانت مفتوحة تبدل الـ «نحو: «رأيت الكلا»» وإذا كانت مكسورة تبدل
 بـ «نحو: «نظرت إلى الكلا»» وإذا كانت مضمومة تبدل و «أو نحو: «هذا هو
 الكلا»».

والذي نسب هذه اللهجة الى «قوم» «ابن يعيش»^(١)

أما كل من «سيويه»^(٢) و«الزحشري»^(٣) فلم ينسبها الى قبيلة معينة،
 واكتفيا بقولها: «ومن العرب... الخ».

- لهجات عربية بلغة «حمر» وتتمثل فيها يلي:

أ - لهجات حل المستوى الصوي:

وتتمثل في اللهجات التي في تاء التانيث الساكنة: فالاسم المفرد
 الذي آخره تاء التانيث نحو: «فاضة» و«طلحة» نقل عن العرب في
 الوقف عليه حاله: -

الأولى: الوقف عليه بالتاء المقترحة فيقال «هذه أمّ» وهذا طلحت في
 كل من «أم» و«طلحة» وهذه اللهجة منسوبة الى «حمر» فقد صمغ بعضهم
 يقول: «يا أهل سووة البقرت» فقال عجب وما أحفظ منها ولا آيت».

والثانية: الوقف عليه بالهاء وهي لغة غير «حمر»^(٤).

فإن قيل: ما وجه كل من اللهجتين؟

أقول: وجه من وقف بالتاء أنه أجرى الوقف مجرى الوصل، فكما أنه
 يتلفظ بها حالة الوصل بالتاء، وقف عليها بالتاء أيضاً.

ويجوز من وقف عليها بالهاء جريباً على الأصل.

(١) انظر: شرح القاموس لابن يعيش ج ٩ ص ٨٤ ط القاهرة.

(٢) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٨٧ ط القاهرة.

(٣) انظر: الفصل للزحشري ج ٢ ص ٢٣٢ ط القاهرة.

(٤) انظر: لغة النخلة للدكتور: علي الوالي ص ١٢٢ م ونساجع ادب العرب للرائس ج ١
 ص ٦٥٨ ط القاهرة.

ب - لهجات على المستوى الصربي:

يتمش في ابدال القاف كافا ووقفه

فقد نقل ان «همير» يقولون في نحو «يا رفيق» و«بارفيك» بابدال القاف كافا، وقد نقل هذه اللهجة «سبويه» الا انه لم يوضح ما اذا كان الابدال وقفاً أو وصلاً. أو في احوالين^(١).

الا انني أرجح ان ذلك حالة «الوقف» وذلك لان المثال الذي نقله «سبويه» غير مركب في جملة حتى يستفاد منه انه يكون في حيازة مخصوصة فتكون المثال جزء مفرداً وهو قوله «يا رفيك» اعتبره دليلاً على انه يكون حالة الوقف، وان كان هناك احتمالات أخرى.

فان قبل: ما وجه ابدال القاف كافا؟

أقول: لعل وجه ذلك طلب السهولة في النطق لانه الكاف أسهل في النطق من القاف، لان صفات الشدة الموجودة في القاف أكثر من الصفات الموجودة في الكاف، والحرف كلما كان قوياً كان النطق به فيه شيء من الصعوبة، وانما ابدلت القاف كافاً لتقاربها في المخرج اذ القاف تخرج من أقصى اللسان مع ما فوقه من الحنك الأعلى، والكاف تخرج من أقصى اللسان مع ما فوقه من الحنك الأعلى أسفل يخرج القاف، كما انهما يشتركان في الصفات الآتية:

الشدّة والأطباق، والأصمات^(٢).

- لهجات عربية بلغة (طليّ) وهو على المستوى الصربي مثل: - ابدال

كفب وأنا «هاه» ووقفه

فقد ورد أن بعض طليّ يقولون على لفظ «أنا» بإعلاء بدل الألف

فيقولون: «أنا»^(٣) ولعل الدافع لذلك عوامل نفسية مثل قصد الراحة اذ النطق بإعلاء التي هي شبيهة بهام السكت أخف من النطق بالألف المدية.

(١) انظر كتاب سبويه ج ٦ ص ٢٨٥ ط القاهرة.

(٢) انظر: بركند في تجويد القرآن - محمد سالم عيسى ص ٣٥ ط الخرطوم ١٩٧٦ م

(٣) انظر: شرح الشافية للارغبي ج ٢ ص ٢٩٤ ط القاهرة

وأيضاً فإن اخفاء الساكنة يظهر عليها انقطاع الصوت أكثر من ظهوره على الألف.

- لهجنت عربية بلغة هازد السراة وهي على المستوى الصوتي مثل: زيادة ياء الاطلاق ووقفا، فقد ورد أن «أزد السراة يزيدون ياء الاطلاق حالة الوقف فيقولون لامررت بعمري» بثبات الياء بدلاً من «مررت بعمري»^(٦) وكانهم أرادوا بذلك مد الصوت لتترنم.

- لهجنت عربية بلغة وأهل الحجاز وهي على المستوى «الصرفي» مثل ابدال الهمزة حرف مد من جنس حركة ما قبلها «وقفا»

إذا كانت وجميم تخفف الهمزة حالة الوقف على غير الشائع فإن أهل الحجاز ورد عنهم تخفيف الهمزة «وقفا» لما جاء به «القرآن الكريم» وذلك أنهم يبدلون الهمزة حالة الوقف حرف مد من جنس حركة ما قبلها، فإذا كان ما قبلها مكسوراً نحو «يحيى» تبدل الهمزة «ياء» وإذا كان ما قبلها مضموماً نحو: «أكمؤ» تبدل الهمزة «واو»^(٧).

وبذلك وردت القراءات الثائرة وهي قراءة حمزة بن حبيب الزيات، والسبب في الإبدال هو إرادة التخفيف إذ الهمزة المبدلة أخف في النطق من الهمزة المحققة.

- لهجات عربية بلغة «سعد» وهي على المستوى الصوتي مثل: تضعيف الحرف الموقوف عليه:

من الأحكام التي تجوز حالة الوقف الاختياري «التضعيف» وهو لغة «سعد» وكانهم أرادوا بذلك التأكيد من ظهور الصوت على المقطع الأخير من الكلمة، وهذه اللهجة لم ترد بها قراءة القرآن الكريم^(٨).

(٦) انظر: شرح الشافية للرصبي جـ ٢ ص ٣١٧ ط القاهرة

(٧) انظر: كتب سيره جـ ٢ ص ٢٨٦ ط القاهرة وشرح الأشموني جـ ٣ ص ٧٥٥ ط بيروت ١٩٥٥ م

(٨) انظر: شرح التصريح جـ ٢ ص ٢٤٤ ط القاهرة وشرح السالك جـ ٢ ص ١١٣ ط القاهرة وتاريخ كذاب لعرب لدرعي جـ ١ ص ١٤٥ ط القاهرة.

واللهجات العربية المشتركة بين أكثر من قبيلة تشتمل نوعين من اللهجات الأولى: لهجات على المستوى الصوتي، والثاني: لهجات على المستوى الصرفي:

- ١ - فاللهجات التي على المستوى الصرفي تتمثل فيما يلي:
 - نقل حركة الهمزة إلى الساكن قبلها ووقفها.
 - سبق أن قررت أن الهمزة من أبعد الحروف شرحاً، فهي إذا خفية وسكون ما قبلها يزيدنا خفاءً، لذلك فإننا نجد بعض النقبائل العربية مثل «ثميم وأسد» ينقلون حركة الهمزة إلى الساكن قبلها حالة «الوقف» سواء كانت الحركة فتحة نحو: «رأيت الخباء» أو كسرة نحو «من شيء» أو ضمة نحو: «هو كفاء»^(١).
 - ولعل السبب في النقل إرادة التخفيف، ومظهر الصوتيات في هذه اللهجة هو النطق بمقطع متحرك بدل النطق بمقطع ساكن.
 - النقل إلى المتحرك ووقفها.

إذا كان الشائع أن النقل يكون دائماً إلى الساكن فإن «الحجاء» ينقلون إلى الحرف المتحرك حالة الوقف فيقولون في نحو «ضربه» بضم الياء بعد نقل حركة الهمزة، ويقولون في نحو: «منه» بضم النون^(٢). ومظهر الصوتيات هنا هو النطق بمقطع متحرك بدل النطق بمقطع ساكن.

ومن لهجة «ثميم» أيضاً أنهم يمدفون ألف «هاء» ضمير الغالبة المؤنثة بعد نقل فتحها إلى ما قبلها فيقولون في نحو «أخافها» «أخافه» بفتح الفاء وحذف الألف التي بعد الهمزة، وتسكين الهمزة^(٣).

ومظهر الصوتيات هنا هو إبدال صوت «الهمزة» المتحرك بصوت مغلوق مع الاستعانة بالحركة القصيرة التي كانت على الفاء وهي الضمة بحركة طويلة

(١) انظر: كتاب ميوه جـ ٢ ص ٢٨٥ ط القاهرة، شرح الشافية للرمي ج ٢ ص ٢١٧

(٢) انظر: شرح الشافية للرمي ج ٢ ص ٢٤٧

(٣) انظر: شرح الأسموت ج ٢ ص ٧٥٣

وهي الفتحة، إلا أن بعض العلماء نسب هذه اللهجة إلى وبعض طيحين^(١).
ولعل النسب في ذلك أنهم أودوا أن يظهرها حركة هاء الضمير حالة الوقف.

- الخاق كان المخاطبة المؤنثة «شينا».

هذه اللهجة هي المسماة بشي الكشكشة، وقد اضطربت الروايات في هذه اللهجة اضطراباً شديداً وذلك في كل من كفيتهما، ونسبها..

ولعل أول من ذكر هذه اللهجة «سيويه» إلا أنه لم ينسبها إلى قبيلة معينة، ولستمع إليه وهو يقول: «واعلم أن نلساً من العرب يلحقون الشين لينوا بها الكسرة في الوقف وذلك قولهم «اعطيتكش، وأكرمتكش».

فاذا وصلوا تركوها، وإنما يلحقون الشين في التانيث لأنهم جعلوا تركها لبيان التذكير^(٢) هـ. ا

من الواضح أن «سيويه» يقول: بان الشين ملحقة بكاف المؤنثة وقفا إلا أنه لم ينسب ذلك لقبيلة معينة.

وتجد اتفاق مع سيويه في هذا بعض العلماء أمثال «ابن يعيش»^(٣) و«الرضي».

إلا أنني أجده «الرضي» متردداً في أقواله فتارة ينسبها إلى «نهم»^(٤) وتارة إلى «اسد»^(٥) وأخرى لا ينسبها إلى أحد^(٦).

ويأتي بعد سيويه «ابن جني» ت ٣٩٢ هـ فنجده ينسبها إلى «ريعة»^(٧) أما «استاذي» الدكتور عبد المجيد عابدين فقد نسبها إلى «ريعة»^(٨) أيضاً.

(١) انظر: طواني للشخ حرارة ص ١٢٤

(٢) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٩٥ ط القاهرة

(٣) انظر: شرح المفصل لابن يحيى ج ٩ ص ١٩ ط القاهرة

(٤) انظر: شرح الرضي على الكافية ج ٢ ص ٣٨١

(٥) انظر: شرح الرضي على الكافية ج ٢ ص ٣٨١

(٦) انظر: شرح الرضي على الكافية ج ٢ ص ٣٨١

(٧) مر حصة الاعراب لابن جني ج ١ ص ٢٣٥ ط القاهرة ١٩٥٤

(٨) انظر: من أصول اللهجات العربية في السودان لاستاذي الدكتور عبد المجيد عابدين

وفقد اتفق معه في هذه النسبة كل من الشيخ أحمد الاستكثري،
والشيخ مصطفى عسائي^(١) والاستاذ الرفاعي^(٢) والدكتور رمضان عبد
التواب^(٣).

أما الدكتور صبحي الصالح فقد نسبها لارة إلى «ربيعه» وأخرى إلى
«مضمر»^(٤). ونسبها إلى «بكرة» الدكتور رمضان عبد التواب^(٥).

بما تقدم تبين أن شين الكشكشة من خواص الموقف سواء كانت مبدلة
من كاف المؤنثة، أو ملحقة بها، وهذا هو المشهور والغالب.

الأ انه نقل عن بعض الرواة أمثال: ابن يعيش^(٦) وتبعه كل من:
استاذي الدكتور عابدين^(٧) والاستاذ الرفاعي^(٨) والدكتور صبحي الصالح^(٩).
ان بعضهم يجري التوصل بحرى الوقف فجعلها مكسورة وصلأ ساكنة وقفا،
وما لاحظته ان أحداً من هؤلاء لم يصب على ان هذا الاجراء خاصي بمحالة
الامثال - أي ابدال الكاف شيناً - أو باللاحق - أي اخاق الشين للكاف - أو
بها معاً، والذي يبدو لي ان ذلك خاصي بمحالة الابدال، وذلك بالتأمل في
الأمثلة التي أوردتها من:

«فميناش عينها وجيدش جيدها أي: «فميناك عينها وجيدك
جيدها».

بعد أن ذكرت أقوال العلماء في «شين الكشكشة» أقول:

-
- (١) انظر: الوسيط في الأدب العربى من ١٥ ط القاهرة ١٩٢٤
(٢) انظر: تاريخ أدب العرب للرفاعي ج ١ ص ٦٣٧ ط القاهرة ١٩٤٠
(٣) انظر: فصول في لغة العربية للدكتور رمضان عبد التواب من ١٩٦١ ط القاهرة ١٩٧٣
(٤) انظر: دراسات في لغة النقة المغربية للدكتور صبحي الصالح من ٦٠ ط بيروت ١٩٦٢
(٥) انظر: فصول في لغة العربية للدكتور: رمضان عبد التواب من ١٢١ ط القاهرة.
(٦) انظر: القصل ج ٩ ص ٤٨ القاهرة.
(٧) انظر: من أصول اللهجات العربية في السودان ط القاهرة ١٩٦٦
(٨) انظر: تاريخ أدب العرب ج ١ ص ٦٣٧ ط القاهرة ١٩٤٠ م
(٩) انظر: دراسات في لغة اللغة من ٦٠ بيروت ١٩٦٢

ان القبائل التي نطقت بهذه اللهجة: أسد، وبكر، ومضر، وكلها من العذنانية، بعد استثناء «ريبعة» وذلك انهم كانوا يريدون أن يفرقوا في كلامهم بين المخاطب المذكور، والمخاطبة المؤنثة، وكان لهم في ذلك طريقتان:

الأولى: الحلق الشين للكاف، ويجعل ذلك دليلاً على أن المخاطبة مؤنثة ويجعلون عدم الإلحاق دليلاً على أن المخاطب مذكر، وهذا ما ذهب إليه سيويه والذي يفهم من كلامه^(١).

الثانية: ابدال الكاف شيناً، وجعلها دليلاً على ان المخاطبة مؤنثة.

وأما اختصاص الشين بالألحاق، أو الأبدال، لإشراكها مع الكاف في معظم الصفات وهي: الهمس، والاستفصال، والانفتاح، والاصمات، وقربها في المخرج إذ الشين تخرج من وسط اللسان مع ما فوقه من الحنك الأعلى والكاف تخرج من أقصى اللسان مع ما فوقه من الحنك الأعلى^(٢).

ومظهر الصوتيات في هذه اللهجة يبدو واضحاً حالة الحلق صوت الشين بالكاف وفي ذلك زيادة مقطع صوتي، أما في حالة ابدال كاف المخاطبة عيناً فمظهر الصوتيات هنا يبدو واضحاً في وضع صوت مكان صوت آخر.

- الحلق السين بكاف المخاطبة المؤنثة:

وهذا ما يسمى: سين الكسكية، وقد اختلف العلماء في هذه اللهجة اختلافاً متبايناً وإليك تفصيل الغون في ذلك:

لعل أول من تحدث عن هذه اللهجة «سيويه» ت ١٨٠ هـ والذي يفهم من كلامه أن السين تلحق بكاف المخاطبة المؤنثة حالة الوقف، إلا أنه لم ينسب ذلك إلى قبيلة معينة^(٣).

وسأني بعد «سيويه» أبين جني ت ٣٩٢ هـ فنجده قد نسبها إلى

«هوازن»^(٤).

(١) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٩٥.

(٢) انظر: الرائد في تجويد القرآن: محمد سالم حسن مخطوط، الورقة ٣، ٩.

(٣) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٩٥.

(٤) انظر: سر صناعة الأعراب ج ١ ص ٢٣٠ ط القاهرة.

وقد اتفق معه في هذا «استاذي الدكتور عبد المجيد عابدين» ولستمع اليه وهو يقول: واختلف اللغويون في نسبة الكسكسة اختلافاً واسعاً فنسبت الي «ربيعة وبكر» وهوازن وعجم على اختلاف الروايات، ووجه الصواب عندي انها «هوازن» وهي من قيس، ومن قبائل نجد، أما قولهم: انها «لعجم» فربما كان من قبيل نسبة طحبات «جده» الى لغة «عجم» وهناك من ينسبها الى بكر، وربما توهم بعضهم أنها «بكر بن وائل» من ربيعة فنسبها الى «ربيعة» والصواب أنها «بكر» من «هوازن»^(١) وقد نسبها «الرصي» الى «بكر بن وائل»^(٢).

وقال الدكتور/ رمضان عبد التواب: يعزى هذا اللقب «الكسكة» الى قبيلة «بكر» كما يعزى الى «هوازن» وعن انفراد انه لغة «ربيعة» ومضرة.

وفي الفاسوس المحيط: ان الكسكة لغة عجم لا بكره واختلف اللغويون في تحديد المقصود من الكسكة - فذهب المراد ٢٨٦ هـ الى أن قوماً من «بكر» بدلوا من الكاف سيناً، وتكن أكثر القبيلة لا يهرون هذا الابدال على الكف وانما يسمون كاف المؤنثة في الوقف سيناً.

يقول المراد: وأما بكر فتختلف في الكسكة، فقوم منهم يدنون من الكاف سيناً وهو أقلهم، وقوم يبينون حركة الكف المؤنثة في الرفع بالنسين فيزيدونها بعدها فيقولون: «عطينكس». واقتصر بعض اللغويين على القول بأن الكسكة هي ابدال الكاف المحاطة سيناً كما اقتصر قوم بأنها زيادة سين على كاف المخاطبة هـ^(٣) ١ هـ.

من الملاحظ أن الدكتور رمضان عبد التواب تعرض لسرد بعض الأقوال الا انه لم يرجع أحد الآراء، ولم يذكر رأيه في القضية مع أن كتابه «حدث ما في الموضوع».

بعد نقل هذه الآراء المتباينة أقول: لعل سبب هذا الخلاف هو أن

(١) انظر: من اصول اللهجات العربية في السودان لاسناني عابدين ص ٣١ ط القاهرة ١٩٦٦

(٢) انظر: شرح الرصي على الكافية ج ٣ ص ٣٨١

(٣) انظر: فصول في فقه اللغة للدكتور رمضان عبد التواب ص ١٢٠ ط القاهرة ١٩٧٣

الميرد، عندما نسب هذه اللهجة الى «بكر» بنون نعين، جاء من بعده وظلها وسكر بن وائل، من ربيعة فنسبها بعضهم الى «بكر بن وائل» والبعض الآخر الى «ربيعة» والصواب انها «بكر» من هوازن كما رجح ذلك أستاذي الدكتور: عبد المجيد عمادين.

وأرى أن هذه اللهجة نطق بها العديد من قبائل العرب ولا غضاضة في ذلك ولعل هذا هو سر الاختلاف حيث تضاربت الروايات في ذلك؛ ومظهر الصوتيات في هذه اللهجة أن في الحاق النسين زيادة مفع صوق على الكلمة.

- اللهجات التي في الياه المنطوقة، (وهذا ما يسمى بالعجمجة).

لقد اختلفت الروايات في ذلك اختلافاً متبايناً وكان الخلاف يدور حول نطقين رئيسيين: -

الأول: في نسبة هذه اللهجة الى القبيلة التي نطقت بها.

والثانية: في الياه المدلنة هل هي مشددة أو مخففة وهل هي ياه النسبة أو ياه المتكلم، أو من بنية الكلمة؟

والذي يظهم من كلام سيويه أن ابني سعد بن يادون الياه المشددة حالة الوقف جيداً سواء كانت للنسبة نحو: «عجمج» بدلاً من «عجمي» أو من بنية الكلمة نحو: «عجمج» بدلاً من «عجمي»^(١).

وقد نبع سيويه وابن يعيش^(٢) ت ٦٤٣ هـ^(٣).

أما والرضي^(٤) ت ٤١٦ هـ فقد نسب هذه اللهجة الى «عجم» ونص على أن الياه المدلنة تكون شديدة نحو «عجمج» بدلاً من «عجمي وعجمي»^(٥) وقد نقل هذا الرأي الدكتور علي عبد الواحد والي^(٦). وقد نسب الأستاذ

(١) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٨٨ ط القاهرة ١٣١٦ هـ.

(٢) انظر: شرح القمطر لابن يعيش ج ٩ ص ٧٤ ط القاهرة.

(٣) انظر: شرح الشافعي للرضي ج ٢ ص ٢٨٧ ط القاهرة.

(٤) انظر: لغة اللاحق للدكتور: علي عبد الواحد ص ١٦١ ط القاهرة ١٩٦٢ م.

السباعي يومي هذه اللهجة الى «قضاة». ويستفاد من الأمانة التي ورد بها الياء المشددة نحو «عشج، علعج»^(١) وقد حذا حذو الاستاذ سباعي يومي الشيخان: احمد، لاسكتنري، ومصطفى عتاي الا انها زادا على الياء المشددة ياء المتكلم نحو «معج» بدلاً من «معي»^(٢).

أما استاذي الدكتور هيد المجيد عندين فقد حاول التوفيق بين هذه الآراء المتضاربة ولتستمع اليه حيث يقول:

«ينبغي أولاً أن نفرق بين ظاهرتين سميتا بهذا الاصطلاح والمعجمية وشاع الخلط بينهما في الروايات القديمة، احداها «معيية» وهي قلب الياء المشددة وجهاً وهي التي أشار اليها سيوي، ولم يذكر غيرها رسبها الى «معي»
سعد . . .

وهناك «عججة قضاة» وهي التي تعنيا هنا . . .

ثم فإن وساق اللغويون لها التناهي: وهذا راعج خرج معجج ويريدون «راعي» مستند الى ياء المتكلم «معي» فالياء التي قلبت جيا في هذه الشواهد هي ضمير المتكلم المفرد.

والظاهر ان «انفصاعين» كانوا يعجمجون ياء المد أي يصيحون بها، فالمعجمية - على هذا المفهوم - تتعلق بالتنغيم كما اقترح ذلك أحد الباحثين.

وهذا يتفق وما لاحظناه من ميل «قضاة» الى الجهر بالصوت ولعلمهم كركوز أن ياء المد، وهي كسرة ممدودة قد تنضال، أو تقضى اذا وقفت عليها، فلهذا مالوا بالتركيز عليها، ولعنهم حولوا ياء المد في بادئ الأمر الى ياء ساكنة، فكأنهم كانوا ينطقون «معي» ثم تلا هذا قلب الياء جهاً، إذ من العسير أن تصور امكان حدوث هذا القلب الا اذا افترضنا وجود هذه المرحلة

(١) انظر: تاريخ الأدب العربي لسباعي هومي ص ٥٢ ط القاهرة ١٩٤٨ م

(٢) انظر: الوسيط في الأدب العربي ص ٦٤ ط القاهرة ١٩٥٤ م

الوسطى التي تقلب فيها الكسرة بتأثير النغمة الداخلة عليها ياء ساكنة، وهو افتراض طبيعي كما رأينا^(١).

بعد أن ذكرت أقوال العلماء: القدماء والمحدثين أرى: ان القبائل الثلاث التي نسبت اليها هذه اللهجة وهم: بنو سعد وبنو تميم، وقضاعة كلهم يتسبون الى أصل واحد وهو العدنانية.

إذا فالأصل في ابدال الياء مطلقاً سواء كانت مشددة أو مخففة للنسبة أو من بنية الكلمة «العدنانية».

فبنو سعد ظلوا يبدلون الياء المشددة فقط، وكل من تميم وقضاعة ظل يبدل الياء مطلقاً سواء كانت مشددة أو مخففة.

فان قيل: لماذا نسب العلماء هذه اللهجة الى قضاعة؟
أقول: ان الذي يبدو لي ان لغة قضاعة نعلها اشتهرت أكثر من غيرها من اجل ذلك قال عنها العلماء «عجمية قضاعة» وان كانت في واقع الأمر العجمية لكل من بني أسد وبنو تميم، وقضاعة.

فان قيل: ما وجه ابدال الياء جيباً؟
أقول: لعل سبب ذلك هو ان كلا من: الياء والجيم يخرج من مخرج واحد وهو وسط اللسان مع ما يليه من الحنك الأعلى.

كما انها يشتركان في أربع صفات وهي: الجهر، والاستفاد، والانفتاح، والاصبته، فوجود التجانس بينهما في المخرج وبعض الصفات هو الذي سوغ الابدال.

ومظهر الصوتيات في هذه اللهجة هو احوال صوت محل صوت آخر.
- اللهجات التي في الاسم الصحيح المتون ووقفاً.

(١) انظر: من أصول اللهجات العربية لامتاني الدكتور عبد المجيد عابدين ص ٨٠، ٨١ ط القاهرة ١٩٦٦ م.

الاسم الصحيح المتون لا يخلو أن يكون آخره تاء تانيث، أو لا وكل منها إما أن يكون منصوباً، أو مجروراً، أو مرفوعاً.

فإن كان منصوباً وآخره تاء تانيث نحو: «رأيت فاطمة» فإنه يوقف عليه بالسكون.

أما إذا لم يكن آخره تاء تانيث نحو: «رأيت زيداً» فإن اللفظة الناقصة في قلب المتون والقائه الأربعة فإنهم يوقفون عليه بالسكون^(١) وذلك إجراء للمنصوب مجرى المجرور والمرفوع.

وإن كان مجروراً، أو مرفوعاً، فإنه يوقف عليه بالسكون سواء كان آخره تاء تانيث أو لا، إلا ولابد السراة فإنه يقبلون علامة التثنية حرفاً مجانساً لحركته، فإن كان مجروراً بقلوبه «يا» فيقولون: «مررت بزيتي» وإن كان مرفوعاً بقلوبه «واو» فيقولون: «هذا زيدو»^(٢) ولعل السبب في ذلك أنهم قصروا بذلك التزام بمد الصوت والتطريب.

- المهجمات التي في الاسم المنقصور وقفاً.

الاسم المنقصور هو الذي آخره ألف لازمة قبلها فتحة مثل «مقي» و«حين» والأصل أن يوقف على الاسم المنقصور بالألف، إلا أن «فرازة» وبعض «قبر» يقبلون الألف بانه حائقة الوقف فيقولون في نحو: «أفعم» و«أفعمي» يسكون أياه ولعل السبب في ذلك هو أن أياه وإن كانته شبه الألف في أن كلا منهما حرف مدّ ومن حروف العلة إلا أن أياه أبين وأظهر في النطق من الألف.

كما أن بعض «طير» يبدلون ألف المنقصور واواً حالة الوقف فيقولون «وأفعم»، ولعل السبب في ذلك هو أن الواو أبين في النطق من أياه.

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ من ٢٨١ ط القاهرة ١٣١٦ هـ وشرح الشافية للرشي ج ٢ من ٢٧٢ ط القاهرة وشرح الأشموني ج ٣ من ٧٤٧ ط. بيروت ١٩٥٥

(٢) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ من ٢٨١ وشرح التصريح ج ٢ من ٢٤١ وشرح الأشموني ج ٢ من ٧٤٧ وشرح المفصل ج ٩ من ٢١

وقد نقل هانين الرايين سيويه^(١) وتبعه كل من الزمخشري^(٢) وابن يعيش^(٣) وورد أيضاً أن نحياءً يقولون ألف الاسم المقصور همزة فيقولون «أعفاء»^(٤).

ولعل السبب في ذلك هو قرب الهمزة من الألف إذ الهمزة تخرج من أقصى الحلق، والألف تخرج من الجوف الذي يبدأ من أقصى الحلق.

وهناك لهجات عربية قديمة وردت حالة «الوقف» غير أنني لم أقف على نسبتها إلى قبيلة معينة رغم البحث الشديد وتمش فيها يلي . -

أ - ابدال الألف التي بعد هاء ضمير المؤنثة همزة «وقفاء». قال «سيويه» ومعناهم يقولون هو بضرباً فيهمز كل ألف في الوقف فإذا وصلت لم يكن هذا . -^(٥)

ولعل السبب في ذلك أنه لما كانت الألف تخرج من الجوف، والهمزة تخرج من أقصى الحلق الذي هو غرض «الماء» أبدلوا الألف وهمزة؛ نظراً لتجانس الهمزة والماء.

ب - الحلق الألف بلطف «سهل» «وقفاً» فتقول «سهلاً» فإذا وصلت حذفت الألف^(٦).

فإن قيل: هل هناك وجه من زيادة الألف؟

أقول: لما كانت افاء تراد وفقاً فكذلك الألف، لأن الألف أشبه بالهاء، وهناك تقارب بينها في المخرج إذ الهاء تخرج من أقصى الحلق، والألف تخرج من الجوف.

(١) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٨٧

(٢) انظر: كتاب المفصل للزمخشري ج ٢ ص ٢٢٢

(٣) انظر: شرح المفصل لابن يعيش ج ٩ ص ٧٩

(٤) انظر: شرح التصريح للزمخشري ج ٢ ص ٢٤٢

(٥) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٨٥ ح القاهرة

(٦) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٧٩ ح القاهرة

ج - الحلق هاء السكت ووقفاء بكل من: -

- ١ - هميم الاستفهام نحو «علامه، رقيعه، وله، ومه، وحطائه»^(١) ولعل السبب في اتهم جعلوها تعويضاً عن الألف المحذوفة من هميم الاستفهام.
- ٢ - بعض أسماء الإشارة نحو «هؤلاء»، وهنائه^(٢) وذلك لبقاء الألف فأرادوا بيانها ووقفاء فالحق بها هاء السكت.
- ٣ - الحلق هاء السكت بكل من: الألف والياء، والراء في النذبة نحو: «وازيداه، وودهاب غلاميه، وواغلامهوه»^(٣).
فإن قيل: ما علة ذلك؟
أقول: لما كانت هذه المواضع مواضع تصويت وتبيين، أرادوا أن يبدوا فأكرموا الهاء ليكون ذلك أدعى إلى زيادة اللد.
- ٤ - الحلق هاء السكت وفقاً بالتون لتشدده نحو: «هنة، وضربته»^(٤) وذلك لبيان حركة الحرف المنقوب عليه.
- ٥ - الحلق هاء السكت ووقفاء بكل من اسم الاستفهام «أين» و«وتم» الضرفية و«هلم»^(٥) و«كيف، ولعن ولت»^(٦) فيقال:
«أينته، وتمه، وهلمه، وكيفه، ولعه، وليته» وذلك لبيان حركة الحرف المنقوب عليه.
- ٦ - الحلق هاء السكت ووقفاء بناء المتكلم فيقال «انظففته»^(٧) وذلك كراهة أن يلتقي ساكنان.
- ٧ - الحلق هاء السكت ووقفاء إلى باء التكنم التصوية، والمجسورة نحو: «هكذا غلامي، وإنه ضربي» فيقال: «هكذا غلامي، وإنه

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨١ ط القاهرة
(٢) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨١ ط القاهرة
(٣) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨١ ط القاهرة
(٤) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٨ ط القاهرة
(٥) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٨ ط القاهرة
(٦) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٩ ط القاهرة
(٧) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٧٩ ط القاهرة

- ضربيه^(١) وذلك كراهة أن يسكنوها إذ لم تكن حرف اعراب.
- ٨ - الحاق هاء السكت «وقفا» أي «هي» وهو فيقال: «ديه وهو»^(٢) وذلك تشبيهاً ليا «هي» «بهاء» «بحدق».
- وأما الواو في «هوه» فلما كانت لا تنصرف للاعراب كرهوا أن يلزموها الاسكان في الوقف فجمعوها بمنزلة الباء.
- ٩ - الحاق هاء السكت «وقفا» إلى كاف المخاطب المذكر نحو: «خذه بحكمته» ونون المتق، وجميع المذكر نحو: «هما يضربانه» وهم قاتمون^(٣) فيقال: «خذه بحكمته» «هما يضربانه» وهم قاتمون» وذلك لبيان حركة الحرف الموقوف عليه.
- ١٠ - الحاق هاء السكت «وقفا» لآخر المعنى إذا دخل عليه الجازم نحو: «لم يضرب ولم يفتش» ولم يقض» فيقال: «لم يضربه» ولم يفتشه» ولم يقضه»^(٤) وذلك لأنهم كرهوا حذف لام الكلمة وتسكين الحرف الأخير معاً.

(١) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٧٩ ط القاهرة

(٢) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٧٩ ط القاهرة

(٣) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٧٨ ط القاهرة

(٤) انظر: كتاب سيويه ج ٢ ص ٢٧٧ ط القاهرة

الفصل الثاني

بعض ظواهر الوصل الخاصة باللهجات العربية القديمة

بعد أن قدمت في الفصل السابق اللهجات الخاصة وبالوقت أقدم هنا اللهجات الخاصة «بالوصل» وتتمثل فيما يلي:

- أ - لهجات عربية بلغة «تميم» على المستوى «العصوي»، مثل:
- ادغام العين في الحاء «وصلاً».

من خصائص اللغة العربية أنها تميل إلى الانحفاص العسوية، وقد تجل ذلك في كثير من المواضع:

ومن ذلك أن «تيمياً» يدغمون العين في الحاء «وصلاً» فيقولون في مثل:

مع هؤلاء «معاؤلاء»^(١).

فإن قيل: إن المدغم فيه «هاء» وليس «حاء» كما قلت؟

أقول: لا كانت الهاء أدخل في المخرج من العين، إذ أهاء تخرج من أقصى الحلق، والحاء تخرج من وسطه، وهذا الوضع يجعل الإدغام عسيراً وغير منتهى، إذ كيف يمكن للإنسان بعد مرور الصوت وانتقاله من مخرج إلى مخرج آخر أقرب إلى الحلق، كيف يتأقن أنه والوضع كذلك أن يحاول رد الصوت مرة أخرى إلى داخل الجوف؟

(١) انظر: كتاب سيبويه ص ٢٨٧ ط القاهرة ١٣١٦ هـ

إذ لا بدّ من إبدال هذا الحرف بحرف آخر يتأتى فيه الإدغام، فأبدلت «هاء» و«حاء» ثم أدمغت «العين» في «الهاء».

فإن قيل: لماذا أبدلت «الهاء» و«حاء» ولم تبدل حرفاً آخر؟
أقول: لأن العين والحاء متجانسان في المخرج، إذ يخرجان معاً من وسط الحلق، كما أنها يشتركان في الصفات الآتية - الاستفاد، الافتتاح، والاصبات^(١).

- كسر ياء المتكلم إذا أضيف إلى جمع المذكر السالم وصلوا:

يجوز في ياء المتكلم الفتح، فإذا ما أردنا أن ننحى بجمع المذكر السالم ياء المتكلم فإننا نلتزم بالكلمة هكذا «صارو» بكسر الباء وفتح الياء وذلك لأننا إذا أردنا أن نصرف هذه الكلمة نقول:

«صارو» الأصل فيها قبل أن تلحقها ياء المتكلم «صاربون» فليألفنا بها ياء المتكلم حذفنا النون من «صاربون» للاضافة فاجتمعت الواو والياء وسيقت أحدهما بالسكون فقلبت الواو ياء وأدمغت الياء في الباء، ثم كسرت الياء لمجانسة الباء.

هذا هو الأصل في هذه الكلمة وقد جرى العمل بذلك.

إلا أن بعض بني تميم خرجوا على ما جرى عليه العمل وكسروا ياء المتكلم وقالوا: «صاربو» بكسر الياء^(٢).

فإن قيل: ما هو السبب في كسر ياء المتكلم؟
أقول: نعل السبب في ذلك المناسبة، وذلك لأن الياء قبلها كسرة فكأنهم كسروا ياء المتكلم لتجانس الكسرة التي قبلها.

وفي ذلك تجانس صوتي، لأن الانتقال من الكسرة التي في «الباء» والتي

(١) انظر: طرائد في تجويد القرآن - محمد سالم عيسى ص ٥ ط الخرطوم ١٩٧٦ م

(٢) انظر: تلخيص آداب العرب للرافعي ج ١ ص ١٤٩ ط القاهرة

تخرج من الشفتين إلى فتحة والبياء والتي تخرج من وسط اللسان فيه شيء من عدم المجانسة الصوتية.

أخلص من هذا إلى القول بأن السبب في كسر الـبياء هو شدة الحفاظ على الموسيقى الصوتية، وطلب اليسر والسهولة في النطق.

ب - واللهاجات التي على المستوى الصوري تمثل فيما يلي:

- ابدال هاء وهذه وياء وصلوا:

من أسماء الإشارة التي يشار بها إلى المقردة المؤنثة هذه. قال ابن مالك:

بئذا لمفرد مذكر أشر بذئ وبه ن تاعن الأني المتصر^(١)

وقد تدخل عليها هاء التنبيه فتصبح وهذه. إذا فكلمة وهذه مركبة من هاء التنبيه، واسم الإشارة وهذه وكلمة وهذه ثبت هاؤه وصلوا ووفقاً لدى القبائل العربية وقد ورد بها القرآن الكريم نحو: ﴿هَذِهِ بِضَاعَتُنَا رَزَقَتْ بِنَاتِنَا﴾^(٢).

إلا أنه ورد عن «نجم» أنهم يدلون «هذه» و«هذه» و«ياء» حالة الوصل فيقولون: «هذي فلانة» بدلاً من «هذه فلانة»^(٣). ولعل السبب في ذلك أنهم أبدلوا من الهاء حرفاً مجانساً لكسرة الذال وهو «البياء» كي يكون هناك تجانس في اللفظ. أو تعلمهم حذفوا الهاء حالة الوصل تحقيراً وأبقوا صلتها تليلاً عليها، فإذا ما وقعوا أعادوا الهاء لأن الوقف يرد الأشياء إلى أصولها.

- لهجات عربية بلغة «جنترة» على المستوى الصوري مثل:

إبدال لام التعريف و«ياء» وصلوا.

(١) انظر: من الألفية لابن مالك ص ١٤ ط القاهرة ١٩٣٠ م

(٢) سورة يوسف آية ٦٥

(٣) انظر: كتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٨٧ ط القاهرة ١٣٩٦ هـ

فقد نقلت المصادر أن حمزة يبدلون لام التعريف «ميمًا» فيقولون:
«طلب أمهوء»، وركب «مفرس» بدلاً من «غاب الهواء» وركب «القرس» وهذا
الإبدال يسمى «ظمائية حمز»^(١).

وعلى ذلك جاء حديث النبي ﷺ في مخاطبة بعضهم: «ليس من أمر
اصصيام في امسفرة أي وليس من البر الصيام في السفر»^(٢). إلا أن المصادر
التي نقلت هذه اللهجة لم تنص على الحالة التي يتم فيها الإبدال، ولكنني
أرجح أن ذلك يكون حالة الوصل، وهذا ما يستفاد من الأمثلة التي نقلت
إليها وبخاصة حديث الرسول ﷺ

فإن قيل: ما وجه إبدال اللام ميمًا؟

أقول: لما كانت اللام تخرج من أدنى حافتي اللسان بعد خروج الضاد
إلى طرفه مع ما يليها من أصول الشايبا العلوية، والميم تخرج من الشفتين،
وأسهل حروف اصحاء في النطق بعد حروف تلك الحروف التي تخرج من
الشفتين، إذ يكون إبدال اللام ميمًا هو طلب اليسر والسهولة في النطق.

• لمجات عربية بلغة «ربيعية» على المستوى الصوتي مثل:

كسر تعظ (مع) الظرفية إذا وبها ساكن «وصلًا»:

فقد ورد أن «ربيعية» يتنون لفظ «مع» الظرفية على السكون، فإذا وبها
ساكن فانهم يكسرونها فيقولون: «ذهبت مع الرجل» بكسر العين وذلك عن
أصل التخلص من تضاد الساكنين، وأما غير ربيعة فإن لفظ «مع» عندهم
منصوب على الظرفية^(٣).

(١) انظر: من أصول اللهجات العربية في السودان لاساتني الكبير عابدين ص ٣٢ ط القاهرة
١٩٦٦ م

ودراسات في لغة الامة لصبحي الصالح ص ٦١ ط بيروت ١٩٦٢ م

(٢) انظر: تاريخ آداب العرب للرازي ج ١ ص ١٤٠ ط القاهرة ١٩٤٠ م ومصوب في لغة
العربية للفكتور ومغلا عبد التواب ص ١٠٨ ط القاهرة ١٩٧٣ م

(٣) انظر: تاريخ آداب العرب للرازي ج ١ ص ١٤٣ ط القاهرة ١٩٤٠ م.

- لهجات عربية بلغة «طين» على المستوى المصري مثل:

إبدال ألف الاسم للمقصور «واو» و«صلا».

فقد ورد أن بعض «طين» يدلون أنف الاسم المقصور ولو حالة «الوصل» فيقولون: «هذه حيلو يا فتى»^(١).

وأقول: إن هذا الإبدال جاء على غير قياس إذ القياس أن ألف المقصور إذا كانت يائية نحو «فتى» تغلب ياء في بعض تصاريف الكلمة مثل اثنتية فيقال: «ويتان» وإذا كانت واوية نحو «عصاة» تغلب واو فيقال: «عصوان» وكلمة «حلي» يائية فكان مقتضى القياس أنها تبدل «ياء» فكان «صلى» يظهر ألف المقصور «واو» وتم يفرقوا بين ما هو واوي أو يائي فهذا يعتبر خروجا على القياس.

- لهجات عربية بلغة «بني أسد» على المستوى الصوني مثل:

ضم هاء «أبها» و«صلا».

في لغة «بني مالك» من «بني أسد» يضمون هاء اثنتية فيقولون في نحو: «أبها تناس» وما «أبها الرجل» وأبها الناس، وما «أبها الرجل» إلا إذا تلاها اسم إشارة نحو: «أبها» فأنهم يوافقون فيها الجمهور^(٢) وعلى لغة «بني أسد» جاءت القراءات المتواترة في قوله تعالى: ﴿أَيُّهُ الْمُؤْمِنُونَ﴾^(٣) و ﴿أَيُّهُ السَّاجِدُونَ﴾^(٤) و ﴿أَيُّهُ الثَّقَلَانِ﴾^(٥) فقد قرأ «ابن عامر الدمشقي» يضم الهاء و«صلا»^(٦) ووجه ذلك أن الألف لما حذف للساكنين ضمت الهاء اتباعاً لضمة الياء.

(١) انظر: شرح الأنصوني ج ٣ ص ٧٦١، وشرح المعجل ج ٩ ص ٧٦.

(٢) انظر: تلخيص آداب العرب للزعمي ج ١ ص ١١٩، وفتح اللغة للدكتور علي رافي ص ١٢٢.

(٣) سورة النور آية ٢٦.

(٤) سورة الزخرف آية ٢٩.

(٥) سورة الرحمن آية ٣٦.

(٦) انظر: المنهوب في القراءات العشر: عند سالم محسن ج ٢ ص ١٩٦ ط القاهرة ١٩٩٩ م.

- لهجات عربية بلغة «أزد السراة» على المستوى الصوتي مثل:

تسكين ضمير النصب المتصل «وصلاً» .

فقد ورد أن «أزد السراة» يسكتون ضمير النصب المتصل مثل قول

الشاعر:

وأشرب المساء ما بي نحوه عبطش إلا لأن عيوننه سأل وإدعيا^(١)

الشاهد قوله: «عيونه» حيث ورد بالامكان في ضمير النصب المتصل،

والأصل في هذا الضمير أن يبنى على المضم، وإنما سكن هنا للتخفيف.

- لهجات عربية بلغة «بلحارث» على المستوى الصرفي مثل:

حذف الألف من لفظ «عل» الجارة «وصلاً»

فقد ورد في لغة «بلحارث» أنهم يجذفون الألف من لفظ «عل» الجارة

وكذا «السلام» الساكنة التي تليها، فيقولون في نحو: «عل الأرض»

«علأرض»^(٢).

ولعل السبب في ذلك إرادة التخفيف بحذف بعض الحروف.

- وهناك لهجات مشتركة بين أكثر من قبيلة مثل:

اللهجات الواردة في «هاه الضمير» التي للمذكر «وصلاً» .

هذه الضمير التي للمفرد المذكر الأصل لها البناء على المضم إذا كان

قبلها فتح نحو «و» أو ضم نحو: «أمرة» أو سكون نحو: «منه» وتكسر إذا

كانت قبلها كسر نحو: «ويه» أو ياء نحو: «فيه» وذلك لمناسبة الكسر والياء، إلا

أن بعض القبائل العربية خرج على هذا الأصل: «فأهل الحجاز» يضمونها إذا

(١) انظر: تاريخ أدب العرب للرازي ج ١ ص ١٥١ ط القاهرة

(٢) انظر: تاريخ أدب العرب للرازي ج ١ ص ١٢٢ ط القاهرة

كان قبلها كسر أو ياء ساكنة ويصلونها بواو فيقولون: «مررت بهو من قبل»
«ولديه مال» بدلاً من «مررت به» ولديه مال»^(١).

وكانهم بذلك استعاضوا بصوت بدل صوت.

وؤزد السراة يسكنونها اذا كان قبلها فتحة نحو «لعه»^(٢) وكانهم
استعاضوا بصوت مغلقت بدل صوت متحرك، اجراء لتوصل بحرى الوقف.

.. ومثل اللهجات التي في حذف بعض حروف الكلمة ووصلها

وهذا ما يسمى بالخلخالية، وذلك أن عرب «عمان» يحدثون بعض
الحروف ثون علة صريقة، فيقولون «في وما شاء الله» وماشالله» بحذف الهزرة
وبعضهم نسب هذه اللهجة الى «عربا المشعر»^(٣).

فان قيل: ما وجه هذا الحذف؟

أقول: لعله للتخفيف، وذلك لأن النطق بالهمزة فيه شيء من انصوبة.

وهناك لهجات عربية قديمة وردت في شواهد الشعر وتتمثل فيها بلي:

أ - لهجات على المستوى الصوتي مثل:

١ - تسكين الحرف المتحرك ووصلها كقول الشاعر:

ألا هي الأ هي فادها فأتأ تمبلك مالا تستطيع ضرور^(٤)

الشاهد قوله: «ألا هي» حيث سكن الياء ووصلها وكان الأصل فيها

الفتح وهذه اللهجة لم ألف على نسبتها الى قبيلة معينة.

فان قيل: ما وجه الاسكان؟

(١) انظر: كتاب سيبويه ج ١ ص ٢٩٢ ط القاهرة

(٢) انظر: لغة اللمة للدكتور علي عبد الواحد ص ١٢٢ ط القاهرة ١٩٦٦ م

(٣) انظر: تاريخ الأدب العربي لسيامي موسى ص ٦٢

(٤) انظر: الضمائر للأوسى ص ١٧٨ ط بغداد.

أقول: لعله لتخفيف لأن التعلق بالحرف الساكن أخف من التعلق
بالحرف المتحرك، أو اجراء للوصل مجرى الوقف.

ومظهر الصوتيات في هذه اللهجة هو احلال مقطع ساكن محل مفتوح
متحرك.

٢ - تشديد الواو من «هوه والياء من «هي» ووصلا كقول الشاعر:

وان لساي شهدة يشفى بها وهو على من صه الله علقم
وكقول الآخر:

والنفس ما أمرت بالمتف آيسة وهي ان امرت بالعلق تالتر^(١)

الشاهد في البيت الأول كلمة (وهي) حيث شدد الواو، وكان الأصل فيها
التخفيف، وفي البيت الثاني كلمة «وهي» حيث شدد الياء وكان الأصل
فيها التخفيف أيضاً، وهذه اللهجة منسوبة إلى «همذان» فإن قيل: ما
وجه التشديد؟

أقول: لعله الميل إلى الجهر بالصوت، وفي ذلك دليل واضح على الحاق
هذه اللهجة بالمستوى الصوتي.

ب - هجات على المستوى الصرفي مثل:

١ - قلب الف المقصور ياء «وصلا» كقول الشاعر:

سبورا هوي وأعتقوا لسواهم فتخرموا وكل جنب مصرع^(٢)

الشاهد قوله: «هوي» والأصل فيها «هوي» فقلت ألف المنصور ياء
فأدغمت في ياء المتكلم، وهذه اللهجة منسوبة إلى «هذيل» ولعل السبب
في ذلك التخفيف، لأن التعلق بحرف واحد أخف من التعلق بحرفين.

(١) انظر: الفرائد للأوسي ص ١٧٩ ح يند.

(٢) انظر: تاريخ آداب العرب للرفعي ج ٦ ص ١٤٣ ح القامرا ١٩٤٠ م

٢ - قصر أولاءه، ووصلاه، نقول الشاعر:

أولالك قومي لم يكنوا تشابه وعلى بعض الضليل، لا أولالك^(١)

أولاءه من أسماء الأشارة التي يشار بها الـ الجمع مذكراً كان أو مؤنثاً،
وسواء كان عاقلاً أو غير عاقل، وقد ورد فيها لغتان:

المد وهو لغة أهل الحجاز وبها جاء القرآن الكريم نحو قول الله تعالى:
﴿أُولَئِكَ غُلٌّ هُنَئِ مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾^(٢) والقصر لغة
وتميم.

والشار إليه إما أن يكون قريباً أو بعيداً، ويفرق بين الحائنين بما يلي: إذا
أريد الأشارة لمن اتبعك لني بالكاف فتقول:

وأولئك أو بالكاف واللام، وفي هذه الحالة تحذف الميم فتقول:
وأولالك وعلى ذلك جاء قول الشاعر أولالك قومي، الخ. قال ابن
مالك:

ويأول أمر جمع مطلقاً والسد أولى ولدى العهد انسطق
بالكاف حرفاً دون لام أو معه^(٣).

جـ - هجعات على المستوى النحوي مثل:

١ - حذف نون دمن الجارة كقول الشاعر:

لقد ظنر السزوار أفيرة العدا بما جاوز الأمال م الأسر والقتل^(٤)

الشاهد قوله: م الأسر، والأصل فيها م من: الأسر، فحذفت نون من
لفظ م من تخفيفاً، وحذفت النون هذه مشروطاً بأن يقع بعدها ساكن، فإن

(١) انظر: تاريخ آداب العرب للرازي جـ ١ ص ١٤٤ ط القاهرة ١٩٤٠ م

(٢) سورة البقرة آية ٤

(٣) انظر: من الألفية لابن مالك ص ١٤ ط القاهرة ١٩٢٠ م

(٤) انظر: تاريخ آداب العرب للرازي جـ ١ ص ١٤٣ ط القاهرة ١٩٤٠ م

وقع بعدها متحرك فانها لا تحذف، وهذه اللهجة، منسوبة الى «شلم»،
وزيد».

٢ - حذف نون «ثني» وصلاته كقول الفرزدق:

أبني كسائب أن عمسئ اللذا فئلا الملوك وسككا الأغلال
وكتوبه:

هم اللنا لو ولنتا نيم نقبا فخر لهم صميم^(١)
الشاهد قوله: «اللنا» في البيت الأول، «والننا» في البيت الثاني والأصل
فيهما «اللذان»، «واللنان» إلا أن الشاعر حذف النون من لفظ «ثني» فيها
لخفيفاً، وهذه اللهجة منسوبة الى «بلحارث» وبعض ربيعة.

ظاهرة الفتح والاسكان في ياءات الاضافة «وصلاً»:

ياء الاضافة في اصطلاح الفراء هي: الياء الزائدة الدالة على المتكلم
فخرج بقومهم: «الزائدة» الياء الاصلية نحو: «وأن أمرى» وخرج بقولهم
«الدالة على المتكلم» في جمع المذكر السالم نحو: «حاضري المسجد الحرام»
والياء في نحو: «فكني واشري» لدالاتها على المؤنثة المخاطبة لا على
المتكلم^(٢).

وتصل ياء الاضافة بكل من: الاسم، والفعل، والحرف، فتكون مع
الاسم مجرورة المحل، نحو: «نقسي» ومع الفعل منصوبة المحل نحو:
«أرزعني» ومع الحرف مجرورة المحل ومصوتة نحو: «لي، وأني»^(٣).

والخلاف في ياءات الاضافة دائر بين الفتح والاسكان، وهما لغتان
فأشبان عند العرب، والاسكان فيها هو الأصل، لأنها حروف مبيء، والاسكان

(١) انظر: الضرائر للولبي ص ٦٨، ٦٩ ط بغداد.

(٢) انظر: شرح قرأة طالع نخبخ للفاصي ص ٩١ ط طنطا ١٩٦٦م

(٣) انظر: النشر في القراءات العشر لابن الجزري ج ٢ ص ١٦٦ ط القاهرة

هو الأصل في البناء. وأما حركت بالفتح لأنها اسم على حرف واحد فقوي بالحركة وكانت فتحة لحنها عن مدائر الحركات^(١).

وعلامة ياء الاضافة صحة احلال الكاف، أو الهاء محلها، فتقول في نحو: «فطرني» «فطرك» أو «فطروا»^(٢).

ويأتبع تبيين أن ياءات الاضافة في القرآن الكريم على ثلاثة أضرب:

الأول:

ما أجمعوا على اسكانه وهو الأكثر لمجيئه على الأصل وجملته ٥٦٦ خمسمائة وست وستون ياء، نحو: ﴿إِنِّي جَاهِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيلَةٌ﴾^(٣).

والثاني:

ما أجمعوا على فتحه وذلك لموجب، اما أن يكون بعدها ساكن مثل لام تعريف، أو شبهه، وجملته ٢١ - إحدى وعشرون ياء نحو: ﴿يُنْمِئُ النَّبَاتِ﴾^(٤).

والثالث:

ما اختلفوا في اسكانه وفتحه، وجملته مائتان واثنان عشرة ياء، وينحصر الكلام على الياءات المختلف فيها في ستة فصول:

الفصل الأول: الياءات التي بعدها همزة قطع مفتوحة، وحمله الرابع من ذلك في القرآن الكريم تسع وتسعون ياء، نحو: ﴿إِنِّي أَهْلَمْتُ فَالْأَعْمَى﴾^(٥).

(١) انظر: قتادة للفكر في توجيه الفراءات العشر من ١٢ ط الفاعرة

(٢) انظر: شرح فريدة نافع ص ٩١

(٣) سورة البقرة آية ٣٠

(٤) سورة البقرة آية ٤٠

(٥) سورة البقرة آية ٤٠

(٦) سورة البقرة آية ٣٠

الفصل الثاني: الياءات التي بعدها همزة قطع مكسورة، وجملة المختلف فيه من ذلك اثنان وخمسون ياء، نحو: ﴿مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ﴾^(١).

الفصل الثالث: الياءات التي بعدها همزة قطع مضمومة، وجملة المختلف فيه من ذلك عشر ياءات، نحو: ﴿إِنِّي أَعْبُدُهَا بِكَ﴾^(٢).

الفصل الرابع: الياءات التي بعدها همزة وصل مع لام التعريف، والمختلف فيه من ذلك أربع عشرة ياء، نحو: ﴿لَا يَتَّأَلَّ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾^(٣).

الفصل الخامس: الياءات التي بعدها همزة وصل مجردة عن لام التعريف وجملتها سبع ياءات، نحو: ﴿إِنِّي أَصْطَفَيْتُكَ﴾^(٤).

الفصل السادس: الياءات التي لم يقع بعدها همزة قطع، ولا وصل، بل حرف من باقي حروف المجاء، وجملة المختلف فيه من ذلك ثلاثون ياء، نحو: ﴿وَوَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾^(٥).

فإن قيل: ما هي العلاقة بين ياءات الاضافة والتغيرات الصوتية؟

أقول: ان المقاطع الصوتية نوعان: متحرك، وساكن، فالقطع المتحرك هو الذي ينتهي بصوت لين قصير أو طويل، أما المقطع الساكن فهو الذي ينتهي بصوت مغلق^(٦)، ومعلوم أن الأصوات الساكنة بطبيعتها أقل وضوحاً في السمع من أصوات اللين^(٧).

(١) سورة آل عمران آية ٥٢

(٢) سورة آل عمران آية ٣٦

(٣) سورة البقرة آية ١٦٤

(٤) سورة الاعراف آية ١٤٤

(٥) سورة الانعام آية ٧٩

(٦) الفتح: الأصوات القوية للذكور / ابراهيم انيس ص ١٦٠ ط القاهرة ١٩٧١ م

(٧) المنظر: لأصوات اللغوية للذكور / ابراهيم انيس ص ١٦٦ ط القاهرة ١٩٧١ م

الفصل الثالث

النبر وعلاقته بالوقف

في

العربية وهجاتها

إنبر من انقواهر اللغوية القديمة، وقد أثارها واهتم بها علماء اللغة حديثاً وتعلل من الأسباب التي ساعدتهم على ذلك وجود معادل خاصة لتسجيل الانقواهر الصوتية التي يمدتها الجهاز الصوتي، وتنت نتيجة طبيعية للتطور العلمي، وأثر من آثار الاكشافات الحديثة.

الوصف العلمي للنبر عند علماء اللغة قديماً وحديثاً:

بالرجوع الى معاجم اللغة العربية وجدت النبر يطلق على عدة معانٍ، والذي يعنينا منها في هذا المقام قوْضَم:

«النبر من المعنى رفع صوته عن خفض». وقال «ابن الأباري»: «النبر عند العرب ارتفاع الصوت»^(١) هذا ما قرره علماء اللغة قديماً.

وقال الدكتور ابراهيم أنيس: «النبر هو اشد في الصوت والارتفاع فيه، وتلك اشد، أو الارتفاع في الصوت بثوقف على نسبة ضغط الهواء إلى النبعث من الرنين ولا علاقة له بدرجة الصوت، أو نعمته الموسيقية»^(٢).

وقد أشار «كانتوبو» الى ذلك بقوله: «يعرفون النبر بأنه الضغط على

(١) نظر: تاج العروس للزبيدي ج٢ ص ٥٥٣ ط القاهرة.

(٢) نظر: الأصوات النخوية للدكتور ابراهيم أنيس ص ١٧٥ ط القاهرة ١٩٧١م

مقطع معين بزيادة العلو الموسيقي، أو التوتير أو المدد، أو عدد من هذه العناصر معاً بالنسبة إلى عناصر المقاطع المتجانسة ذاتها.

كما تقدم يمكنني أن أقول أنه لم يختلف التصور الحديث لتفكوة النبر عن تصور اللغويين القدماء له في التفصيل والتطبيق^(١)

وللمقاطع الصوتية: اتصال ولبق بالظاهرة الأساسية التي نحن بصدد الحديث عنها وقد قسم العلماء المحذرون المقاطع الصوتية إلى مقطعين:

الأول: المتحرك وهو الذي ينتهي بصوت لين قصير^(٢) أو طويل^(٣) والثاني: الساكن وهو الذي ينتهي بصوت ساكن^(٤)، فالفعل الماضي الثلاثي مثل «ضرب» يتكون من ثلاثة مقاطع وهي «ضرب» علماً بأن مصدره وهو «ضرب» يتكون من مقطعين: كلاهما ساكن وهما: ضرب، بن.

واعلم أن النبر له أهمية خاصة إذ أن النطق بالكلمة لا يكون سليماً وصحيحاً على الوجه الأكمل إلا إذا روعي فيه موضع النبر من الكلمة.

فإن قيل: هل هناك مواضع توصية للنبر في اللغة العربية؟
أقول: ليس لدينا من دليل تاريخي يهدينا إلى مواضع النبر في الكلمة كما كان ينطق بها في العصور الأولى.

إلا أن القراء كانوا يمارسون والشعر عملياً أثناء قراءة القرآن الكريم، ولذا نجدهم يعرفون «الفتحة» بأنها: «اضطراب الصوت عند النطق بالحرف حتى تسمع له نبرة قوية»^(٥).

ولكن مع تقدم العلم الحديث ووجود المعامل الصوتية التي ساعدت

(١) انظر: القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة للدكتور عبد المعبود ص ٣٦ ط القاهرة ١٩٦٦

(٢) يوجد صوت اللين القصير في الحركات الثلاث: الفتحة والكسرة والضمة.

(٣) يوجد صوت اللين الطويل في الحركات الثلاث حقة اشباعها بحيث تتولد منها حروف المد الثلاثة انظر: الأصوات اللغوية للدكتور إبراهيم أنيس ص ١٥٦

(٤) يوجد الصوت الساكن فيها عند الحركات الثلاث، وفيها عدا حروف المد الثلاثة انظر الأصوات اللغوية للدكتور إبراهيم أنيس ص ٢٨ ط القاهرة

(٥) انظر: الرائد في مجيئ القرآن: محمد سالم عيسى ص ٣٢ ط الخرطوم ١٩٧٥

على تسجيل اللبذبات التي يحدثها كل مقطع من المقاطع الصوتية أمكن
الاهتداء إلى تحديد موضع النبر.

انتقال النبر:

قد يطرا على الكلمة من الاحكام اللغوية ما يستوجب انتقال النبر من
موضعه الى مقطع آخر.

فمثلاً الفعل المضارع «يكتب» نلحظ النبر عن المقطع الثاني «ت» فإذا
ما دخل عليه الجازم «لم يكتب» نجد النبر قد انتقل الى المقطع الأول «يك»
وهكذا^(١).

والنبر قد ينتقل من مقطع الى آخر تبعاً لتغير انطق بالكلمة لسبب ما
يطرا عليها من تغيرات أو بسبب اختلاف النهجات. لما تقدم يمكنني أن أقول
أن أثر النبر يكون بالضبط على مقطع معين من مقاطع الكلمة بحيث نسمع
له صوتاً أعلى من سائر مقاطع الكلمة، وهذا لا يفرك عادة إلا بالسماح
والمشاهدة أو بتسجيل اللبذبات الصوتية التي يحدثها كل مقطع صوتي.

فإن قيل: سبق أن ذكرت في خلال البحث عدة تغيرات تطرأ على
الكلمة حالة الوقف عليها أو وصلها بما بعدها فهل يمكن تفسير ذلك بأنه
هناك أثر للنبر في هذه التغيرات؟

أقول: حالة الوقف بالسكون المنحصر، أو الروم، أو الاشمام على
المتحرك الآخر نحو: «نسين» يكون «النبر» على المقطع الثالث «ين» وهو
مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل، الا أننا نلاحظ ان النبر على هذا
المقطع موجود حالة الوصل أيضاً ولم يتغير من حالة الى حالة.

وفي حالة الوقف بالنقل على المتحرك الآخر نحو «الحب» فإن النبر
يكون على المقطع الأخير «ب» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين قصير

(١) انظر: الاصوات اللغوية للدكتور: ابراهيم جيس ص ١٢٧ ط القاهرة ١٩٧١ م

وذلك لأننا حذفنا همزة بعد نقل حركتها الى الياء. اما في حالة التوصل وعدم النقل فان النبر يكون على المقطع الثاني «حج» وهو مقطع ساكن معلق.

وفي حالة الوقف بالتضعيف في بعض اللهجات على المتحرك لآخر مثل «خالده» يكون النبر على المقطع الأخير، وذلك لأنه حرف مشدد، والحرف المشدد بحرفين: الأول ساكن والثاني متحرك، فتشديده يستدعي الضغط عليه أكثر من غيره، أما في حالة التوصل فان النبر يكون على المقطع الأول «خاء» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل.

وفي حالة الوقف على الميموز بالأدغام نحو «عظيمة» يكون النبر على المقطع الثالث وهو إراء المشددة وذلك لأنها بحرفين وهذا يستدعي الضغط عليها أكثر من بقية حروف الكلمة.

وفي حالة الوقف بالياء على ما أخره بقاء المتكلم نحو «غلامي» يكون النبر على المقطع الأخير، وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل.

أما في حالة حذف الياء فان نجد النبر قد انتقل الى المقطع الثاني «لاه» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل أيضاً، وصوت اللين الطويل يستدعي الضغط عليه أكثر من غيره.

فان قيل: في حالة الياء يوجد في الكلمة صوتا لين طويلا فلماذا حكمت بأن النبر يكون على المقطع الأخير؟

أقول: نظراً لأن الوقف على الاستراحة فهذا يجعل المتكلم يمتحن قوة الدفع بالصوت إلى آخر مقطع من الكلمة.

وفي حالة الوقف على المعتل الآخر نحو «حبل» بإبدال حرف العلة ألفاً يكون النبر على المقطع الأول «حب» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن، أما في حالة إبدال حرف العلة «باء» أو «واو» أو «همزة» فان النبر ينتقل الى المقطع الأخير.

وفي حالة الوقف بهاء تسكت على ما أخره كاف الخطاب نحو: «أكرمته» فان النبر يكون على المقطع الأخير «كه» وذلك لأن هاء السكت حرف ضعيف فاحتاج الى زيادة الضغط عليه كي يظهر في النطق.

وفي حالة التثاق الساكين وفقاً نحو: «هذا بكر» فإذا ما وقفنا بنقل حركة الحرف الأخير إلى الساكن قبله فإن التبر يكون على المقطع الثاني «ك» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين قصير.

أما في حالة عدم النقل فإن التبر يكون على المقطع الأول «ك» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت مغلق.

أما عن آثار التبر المترتبة على التغيرات في ضرورات الشعر حالة الموقف فأقول:

في حالة حذف بعض حروف الكلمة نحو «الحمى»^(١) ننحط التبر على المقطع الأخير «م» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل.

أما في حالة عدم الحذف إذ يرجع إلى أصل الكلمة «إخيم» فإن التبر يكون على المقطع الثالث «م» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل.

وفي حالة حذف واو الجماعة نحو: «أوجب»^(٢) نجد التبر على المقطع الأخير «جف» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

أما في حالة عدم الحذف فإن التبر يكون على المقطع الأخير أيضاً إلا أنه يكون مقطوعاً متحركاً ينتهي بصوت لين طويل، وأصوات اللين الطويلة يظهر عليها التبر أكثر من غيرها، إذا فحذف واو الجماعة كان له الأثر في انتقال التبر من مقطع إلى آخر.

وفي حالة حذف الياء نحو: «ثم لا يفرو»^(٣) يكون التبر على المقطع الأول «يفر» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن مغلق.

أما في حالة عدم حذف الياء فإنا نلاحظ التبر عن المقطع الأخير وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل، وسبق أن قردت أن أصوات اللين الطويلة تساعد دائماً على جعل انضغاط عليها.

(١) من قول السجاء: «صراطنا بكه من ورف الحمى»

(٢) من قول ابن مقبل: «ولت نشفع المدينة أرحف»

(٣) من قول زهير:

دارك تسفري ما خلعت رسم غير المغرم يملق نم لا يسفر

وفي حالة حذف الف التنون المنصوب نحو: «هائناً ذنق» يكون النبر على المقطع الأخير «نق» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

وفي حالة عدم حذف الف التنون فإننا نلاحظ النبر على المقطع الأخير أيضاً «هاف» إلا أنه في هذه الحالة يكون مقطوعاً متحركاً ينتهي بصوت لين طويل.

وفي حالة حذف الضمير نحو: «ثوب نيت وثوب أجر» نلاحظ النبر على المقطع الثاني «جر» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن مغلق.

أما في حالة عدم حذف الضمير يكون النبر على المقطع الأخير «ره».

وفي حالة ابدال الألف هاء نحو: «من ههنا ومن عنه» نلاحظ النبر على المقطع الثاني «نه» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن مغلق.

وفي حالة فك ادغام المثلين نحو: «الأجل» يكون النبر على المقطع الثاني «أج» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

وفي حالة إثبات صلة هاء الضمير نحو: «سأؤوه» يكون النبر على المقطع الأخير «وه» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت لين طويل.

أما في حالة ثبات الصلة فإن النبر يكون على هذا المقطع «وه» وهو مقطع ساكن.

وفي حالة تشديد الحرف المخفف نحو: «في الطول» يكون النبر على المقطع الأخير: «وله» ولعل تضعيف اللام هو الذي جعل النبر عليها لأن تضعيف الحرف وبخاصة إذا كان آخر الكلمة يستدعي قوة الضغط على مخرج الحرف كي يظهر تشديده.

وفي حالة قصر المدود نحو: «الساء» يكون النبر على السين المشددة لأن الحرف المشددة يحتاج إلى الضغط على مخرجه أكثر من غيره.

أما عن آثار النبر المترتبة على اللهجات العربية القديمة حالة الوقف نقول: في حالة ابدال ياء وذيء هاء ووقفها عند تميم نحو: «هذه» يكون النبر على المقطع الأخير «هه» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

وفي حالة تحفيق الهمزة «وقفاً» عند غير الحجازيين نحو: «أكْمِدْ» يكون التنبيه على المقطع الأخير «مِدْ» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

وفي حالة «بدال الف و«أنا» هاء «وقفاء» عند «طئيين» يكون التنبيه على المقطع الأخير «ته» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

وفي حالة ابدال ياء التكميم جيباً «وقفاء» عند «فصاعقة» نحو: «دعج» فإن نلاحظ التنبيه على المقطع الأخير «دعج» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

وفي حالة ابدال الف الاسم المتصور «بناء» «وقفاء» عند «فزاراة» ومغفر «نيس» نحو: «أنسى» يكون التنبيه على المقطع الأخير «نسى» وكذا في حالة «بداله» وأوياً عند «طئيين» «وقفاء» نحو: «أقمعه» يكون التنبيه على المقطع الأخير أيضاً وذلك لأن كلا من الياء، والواو في هذين المثالين يعتبران حرفاً حياً فيحتاج إلى زيادة الضبط عليه.

وفي حالة الوقف عن الاسم المفرد الذي آخره تاء تأنيث بالنساء عند «حجر» نحو: «طلنحت» فإننا نلاحظ البر على المقطع الأخير «حت» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

وفي حالة الوقف بتضعيف الحرف الأخير عند «سعد» نحو: «خالده» فإن التنبيه يكون على المقطع الأخير «لده» وهو مقطع ساكن ينتهي بصوت ساكن.

أما في حالة الوصل فإن التنبيه يكون على المقطع الأول «خاه» وهو مقطع متحرك ينتهي بصوت كين طويل.

أما عن الآثار المترتبة على اللهجات العربية في شواهد أشعر فأتول: في حالة التضعيف «حرف الأخير» و«وصلا» نحو «القصباء» يكون التنبيه على المقطع الأخير لأن تضعيف الحرف يقتضي زيادة الضبط على «خرجه»، أما في حالة عدم التضعيف فلا يكون هناك أثر للتنبيه.

وفي حالة تشديد الواو من «هوء» والياء من «هوى» و«وصلا» يكون التنبيه على المقطع الأخير لنفس السبب المتقدم، أما في حالة عدم التشديد فلا يكون هناك أثر للتنبيه.

وفي حالة تسكين هاء انضمام «وصلاء» نحو «عينه» يكون النبر على المقطع الأخير لأن الهاء في هذه الحالة تشبه هاء السكت وهذا يحتاج إلى الضغط على مخرجها كي تظهر في النطق. أما في حالة عدم تسكينها فلا يكون هناك أثر للنبر.

وفي حالة قلب ألف المقصور «ياء» وإدغامها في ياء التثنية «وصلاء» نحو: «مريء» فإن النبر يبدو على المقطع الأخير، لأن الحرف المشدد يحتاج إلى الضغط عليه لإبانه، أما في حالة عدم القلب فلا يكون هناك أثر للنبر.

الجزء الثالث

الفصل واليهصل

نهي

البلاغة العربية

الفصل الأول

«نظرية التنظيم عند عبد القاهر الجرجاني وصلتها بالتفصيل والوصل»

لقد تحدث «عبد القاهر» ت ٤٧١هـ في كتابه «دلائل الإعجاز» عن نظريته لتنظيم وجعلها اسماً لفهم فسيحة الكلام وبلاغته، ولفهم إعجاز القرآن الكريم الذي يعتبر قمة في البلاغة والبيان ﴿قُلْ لَئِنِ اسْتَمَعْتُمُ الْإِنْسَ وَالْجِنُّ قُلِي أَن يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً﴾^(١).

وسأتناول هنا بعض النقاط موضعاً، ومبيناً مقاصده منها، وبعد ذلك سأحاول إبراز الصلة بين نظرية التنظيم، والفصل والوصل لأن ذلك هو الهدف المنقصود من الحديث هنا.

فالنظم: «هو تعليق الكلمة بعضها ببعض، وجعل بعضها بسبب من بعضها»^(٢) ووجوه التعلق ثلاثة:

تعلق اسم باسم، وتعلق إسم بفعل، وتعلق حرفاً بجها. ومعنى ذلك أن الاسم يتعلق بالاسم بأن يكون خبراً عنه، أو حالاً منه أو تابعاً له أو بأن يكون الأول مضافاً الى الثاني، أو بأن يكون الأول يعمل في الثاني عمل الفعل، ويكون الثاني في حكم الماهل له، أو المقعول الخ.

(١) سورة الإسراء تبة ٨٨.

(٢) أنظر: دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني ص ٤٣ ط القاهرة ١٩٦٩م.

وأما تعنى الاسم بالفعل: فإن يكون فاعلاً له، أو مفعولاً، وأما تعلق الحرف
بها فعل ثلاثة أضرب.

إحداها: أن يتوسط بين الفعل والاسم فيكون ذلك في حروف الجر
التي من شأنها أن تعدى الأفعال إلى ما لا تتعدى إليه بأنفسها من الأسماء
نحو: ومررت بزيد.

والثاني: تعلق الحرف بما يتعلق به المعطف، وهو أن يدخل الثاني في
عمل العامل الأول مثل: وجاءني زيد وعمرو.

والثالث: تعلق بمجموع الجملة كتعلق حرف النفي، والاستفهام
والشرط والجزاء بما يدخل عليه، وذلك أن من شأن هذه المعاني أن تتناول ما
تتناوله بالتقييد.

إذا فهذه هي الطرق والوجوه في تعلق الكلمة بعضها ببعض، وهي
عبارة عن معاني النحو وأحكامه^(١).

التنظم ومعاني النحو:

يرى «عبد القاهر» أنه لا يتصور أن تعرف للفظ موضعاً من غير أن
تعرف معناه، إذ ليس «التنظم» إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم
النحو وتعمل على قوانينه وأصوله، وتعرف مناهجه التي نهجت فلا تزيغ عليها
وذلك أنا لا نعلم شيئاً يتغيره التأمل بتضمه غير أنه ينظر في وجوه كل باب
وترويه، فينظر في الخبر إلى الوجوه التي تراها في نحو قولك: زيد منطلق،
زيد ينطلق، والمنطلق زيد، وزيد هو المنطلق.

وفي الشرط والجزاء إلى الوجوه التي تراها في نحو قولك:
إن تخرج أسرح، وإن تخرج فأنا خارج، وأنا خارج إن خرجت. وفي الحال
إلى الوجوه التي تراها في نحو قولك: جاءني زيد مسرعاً وجاءني وهو مسرع.
وينظر في الحروف التي تشترك في معنى ثم ينسرد كل واحد منها

(١) انظر: دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني ص ٤٤ فما بعدها.

بخصوصية في ذلك المعنى فيضع كلا من ذلك في خاص معناه، نحو ان يجيء
ديما في نفي الحال، وبدلاً، إذا أراد نفي الاستقبال.

ويتصرف في التعريف والتنكير، والتقديم، والتأخير، والاضمار،
والاظهار فيضع كلا من ذلك مكانه، ويستعمله على الصحة، وعلى ما يتبني
له، فلا ترى كلاماً قد وصف بصحة نظم أو فساد، أو وصف بمزينة وفضل
فيه، الا وأنت تجد مرجع تلك الصحة، وذلك الفساد، وتلك المزينة، وذلك
المفضل الى معاني النحو، وأحكامه، ووجدته يدخل في أصل من أصوله،
ويتصل بباب من أبوابه^(١).

السييل الى معرفة البلاغة هو معرفة النظم وأسراره:

يقول عبد القاهر: «أزل منذ خدمت العلم أنظر فيها قاله العلماء في
معنى الفصاحة والبلاغة، والبيان والبراعة، وفي بيان المنزى من هذه
العبارات، وتفسير المراد بها، فأجد ذلك كالرمز والأيمة، والاشارة في خفاء،
وبعضه كالنتيجه على المكان الحبيء، ليطلب وموضع الدفين ليبحث عنه فيخرج،
وكما يفتح لك الطريق الى المطلوب لتسلكه، وتوضع لك القاعده لتبني عليها،
وجدت المنول على أن ههنا نظماً وثورياً، وثاليفاً وتركيباً، وصياغة وتصويراً،
ونسجاً وتخييراً، وإن سبيل هذه المعاني في الكلام التي هي يماز فيها، سبيلها
في الأشياء التي هي حقيقة فيها، وأنه كما يفضل هناك النظم النظم،
والثاليف الثاليف، والنسج النسج، والصياغة الصياغة ثم يعظم النظم،
ونكثرت المزية حتى يفوق الشيء نظيره، وحتى تفاوتت القيم والتفاوت الشديد،
كذلك يفضل بعض الكلام بعضاً، ويغتم منه الشيء والشيء ويعطو مرقباً بعد
مرقب حتى ينتهي الى حيث تنقطع الأطلاع، وتسقط القوى، وتستوي الأقدام
في المعجز، وإذا كان هذا هكذا عدت أنه لا يكفي في علم الفصاحة أن
تنصب لها قلماً ما، وأن تصفها وصفاً مجعلاً، وتقول فيها قولاً مرسلأ، بل
لا تكون من معرفتها في شيء حتى تفصل القول وتحصل وتضع اليد على

(١) انظر: ثلاث الاعجاز لعبد القاهر ص ١١٧ فما بعدها ط القاهرة ١٩٦٩ م.

الخصائص التي تعرض في نظم الكلم، وتعدّها واحدةً واحدةً. وإذا نظرت إلى القصاصة هذا النظرة، وطلبتها هذا الغريب، احتجت إلى صبر على التأمل، ومواظبة على التدبر.

واعلم أنه لا سبيل إلى أن تعرف صحة هذه الجملة حتى تبلغ القول غاية، وينتهي إلى آخر ما أردت جمعه لك، وتصويره في نفسك، وتقريره عندك، إلا أن هذا نكتة، إن أنت تأملتها تأمل انبثت. ونظرت فيها نظر المتاني، رجوت أن يحسن ظنك، وأن تنشط بالإصغاء إلى ما أوردته عنك وهي: لا يعرف الإعجاز إلا عن طرق معرفة خصائص نظم الكلام^(١).

الصلة بين نظرية النظم والفصل والوصل:

إن فكرة النظم التي أطال في شرحها عبد القاهر وجعلها منار الاعجاز، ومناط البلاغة، والتي انتهى فيها إلى أنه لا نظم في الكلم ولا ترتيب حتى يعلّق بعضها ببعض، ويحي بعضها على بعض، وتجمل هذه بسبب من تلك، ولا معنى لتلك إلا إلى بعد التكلم إلى اسم فيجعله فاعلاً لفعل، أو مفعولاً له الخ. فليس النظم إذاً إلا أن يضع الإنسان كلامه الوضوح الذي يقتضيه علم النحو، وليست العبرة في الكلام البليغ بصوابه، ولكن أن يؤلف على نسق تدرك أسراره بالفكر اللطيفة، ويوصل إلى دقائمه بالفهم الثاقب.

وعلى هذه الأسس التي أطال في شرحها عبد القاهر مضي بين أسرار تكوين الجملة اللطيفة، وماذا يستفاد من معان فهم من تكوينها على نحو خاص، وورودها على هيئة مخصوصة فعقد أبواباً للمعانى التي تستفاد من تقديم بعض أجزاء الجملة على بعض، أو من حذف بعض أجزاء الجملة، أو تعريفها، أو تنكيرها حتى يستطيع التكلم أن يكون جملة على النسب الذي يصل به إلى هدفه من تأليف الكلام.

(١) أنظر: دلائل الإعجاز لعبد القاهر ص ٥٠ فما بعدها ط القاهرة ١٩٦٩م.

من هذه الأبواب التي عقدها عبد القاهر لتطبيق فكرته في نظم الكلام «الفصل والوصل» إذ ينبغي على المتكلم أن ينظر في الجمل التي تسرد فيعرف موضع الفصل فيها من موضع «الوصل» ثم يعرف فيها حقه «الوصل» موضع «الوارد» من موضع «الفاء» وموضع «الفاء» من موضع «ثم» وموضع «أو» من موضع «أم» وموضع «لكن» من موضع «بل» ثم قدم «عبد القاهر» بين يدي حديثه عن «الفصل والوصل» مقدمة بين فيها قيمة معرفة مواضع «الفصل والوصل» فقال: «اعلم أن العلم بما ينبغي أن يصنع في الجمل من عطف بعضها على بعض، أو ترك العطف فيها، والمجيء بها مشورة مستأنف واحدة منها بعد أخرى من أسرار البلاغة، وما لا يتأق لتنام انصواب فيه إلا الأعراب الخالص وقد بلغ قوة الأمر في ذلك أنهم جعلوه حداً للبلاغة، فقد جاء عن بعضهم أنه سئل عنها فقال: «معرفة الفصل من الوصل» ذلك لغرضه، ودقة مسلكه، وأنه لا يكمل لإحراز الفضيلة فيه أحد الاكمل لسائر معاني البلاغة^(١).

وختلاصة نظرية النظم:

- ١ - ينبغي على المتكلم، والمخاطب، والكاتب أن يتصور المعاني أولاً في ذهنه ثم بعد ذلك عليه أن يختار لها الألفاظ والتركيب التي تناسب معناها بحيث تكون تلك الألفاظ وهذه التركيب متمشية مع القواعد والضوابط التي وضعها علماء النحو العربي، والبلاغيون.
- ٢ - أنه لا فصل بين الألفاظ ومعناها، ولا بين الصورة والمحتوى.
- ٣ - إن البلاغة في النظم لا في الكلمات المنفردة، ولا في مجرد المعاني.
- ٤ - إن النظم هو في مراعاة معاني النحو وأحكامه، ومروره، ووجوهه فيها بين معاني الكلم.

بعد ذلك انتقل إلى بيان مواضع «الفصل والوصل»

(١) أنظر - دلائل الإعجاز لعبد القاهر ص ٨٠ فما بعدها في القاهرة ١٩٦٤م.

ب - مواضع الفصل والوصل إجمالاً :

بما أن قضية الفصل والوصل، من أدق أبواب البلاغة، وأصعبها مسلكتاً فقد وضع علماء البلاغة ضوابط بحرف بمقتضاها متى انفصل الجملة، ومعنى توصل، وتصل أول من أشار إلى هذه الضوابط - فيما أعلم - «عبد القاهر الجرجاني» ت ٤٧٦هـ حيث أجمل هذه الضوابط بقوله «وإذا قد عرفت هذه الأصول والقوانين في شأن فصل الجمل ووصلها فاعلم أننا قد حصلنا من ذلك على أن الجمل على ثلاثة أضرب:

١ - جملة حالها مع التي قبلها حال الصفة مع الموصوف، والتأكيد مع المؤكد فلا يكون فيها تعطف الية، لشيء تعطف فيها لو عطف بحطف الشيء على نفسه.

٢ - وجملة حالها مع التي قبلها حال الاسم يكون غير الذي قبله إلا أنه يشاركه في حكم، ويدخل معه في معنى مثل أن يكون كلا الاسمين فاعلاً، أو مفعلاً، أو مضافاً إليه فيكون حقها المعطف.

٣ - وجملة ليست في شيء من الحالين، بل سبيلها مع التي قبلها سبيل الاسم مع الاسم لا يكون منه في شيء - فلا يكون إياه، ولا مشاركاً له في معنى بل هو شيء - أن ذكر لم يذكر إلا بأمر ينفرد به، ويكون ذكر الذي قبله وترك الذكر سواء في حالة لعدم التعلق بينه وبينه رأساً وحقن هذا ترك تعطف الية، فترك المعطف يكون إما للاتصال إلى الغاية، أو الانفصال إلى الغاية، والمعطف لما هو واسطة بين الأمرين، وكان له حال بين الحالين»^(١). ثم نتابع العلماء بعد «عبد القاهر» أمثال: «السكاكي» ت ٦٢٦هـ و«الخطيب الغزويني» ت ٧٣٩هـ، و«سعد الدين التفتازاني» ت ٧٩٣هـ فأتوا ما بدأه «عبد القاهر» ووضعوا الضوابط التي يعرف بموجبها متى تفصل الجملة ومعنى توصل.

(١) أنظر: «لائل الإعجاز لعبد القاهر» ص ٢٤٦ ط القاهرة ١٩٦٩م.

وسبق أن عرفت «الوصل» بأنه عطف الجمل على بعض، «والفصل» ترك ذلك العطف^(١).

واعلم أن بلاغة «الوصل» لا تتحقق إلا بالواو العاطفة فقط دون بقية حروف العطف.

فإن قيل: لماذا بلاغة «الوصل» لا تتحقق إلا بالواو العاطفة؟

أقول: لأن الواو هي الأداة التي تحمى الجملة إليها، ويحتاج العطف بها إلى لطف في الفهم، ودقة في الإدراك لأنها لا تفيد إلا مجرد الربط، وتشريك ما بعدها لما قبلها في الحكم بخلاف العطف بغير «الواو» فإنه يفيد مع التشريك في الحكم معنى آخر:

كالترتيب مع التعقيب إذا كان العطف «بالفاء» والترتيب مع الترتيب وشم وهكذا بقية حروف العطف التي إذا عطف بواحد منها ظهرت الفائدة، ولا يقع التشبيه في الاستعمال. ويشترط في صحة العطف «باتواؤه» أن يكون بين المعطوف والمعطوف عليه جهة جامعة، ولهذا عيب على أبي شام قوله:

لا والسذي هو عالم أن النسوي صبر وأن بسا الحسنيين كسريم

إذ لا مناسبة بين كرم أي الحسين ومرارة التوى، ولا تعلق لأحدهما بالآخر.

وقد أجمل العلماء مواضع الفصل فيما يلي:

الأول: أن يكون بين الجملتين «كإل انقطاع» بحيث لا يصح الربط بينهما لكن ذلك مشروط بالألا يكون في «الفصل» إيهام خلاف أفراد.

(١) أنظر: كتاب قواعد لابن قيم الجوزية ص ١٨٥ ط القاهرة ١٣٢٧هـ. وتنجيس للفتح للفرغيني ص ١٧٥ ط القاهرة.

الثاني: أن يكون بين الجملتين «كمال اتصال» بحيث لا يصح التناير بينهما.

الثالث: أن يكون بين الجملتين «شبه كمال انقطاع».

الرابع: أن يكون بين الجملتين «شبه كمال اتصال».

الخامس: أن يكون بين الجملتين «توسط بين الكمالين»: كمال الانقطاع وكمال الاتصال، مع قيام المنع من «الوصل».

كما أجمل العلماء مواضع «الوصل» فيما يلي:

الأول: أن يكون بين الجملتين وكمال الانقطاع مع الإيهام، وذلك بأن تكون إحدى الجملتين خبرية، والأخرى إنشائية، لكن لو ترك «الوصل» لأوهم «الفصل» خلاف المقصود.

الثاني: أن يكون بين الجملتين توسط بين الكمالين: كمال الانقطاع وكمال الاتصال.

والثالث: أن يقصد تشريك الثانية للأولى في حكم الإعراب حيث لا مانع منه فذلك أن يكون للجملة الأولى محل من الإعراب، ويقصد إشراك الجملة الثانية لها في الحكم الإعرابي، ولا مانع من هذا الإشراك.

الفصل الثاني

بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالفصل والوصل:

عما هو متصل ببلاغة القرآن الكريم، ذلك الأسلوب الرائع، والتركيب البليغ الذي نشاهده في بلاغة «الفصل والوصل» التي جاء بها القرآن الكريم، والتي تتجلى بين كل فقرتين من فقراته، فحيثما يتم المعنى ولا يكون هناك ارتباط بين الجمل يكون «الفصل»، أما إذا لم يتم المعنى ولم يزل الارتباط موجوداً يكون «الوصل» ولو أننا أردنا أن نقف عند كل موضع من مواضع «الفصل والوصل» في القرآن الكريم لثبته ونتحدث عنه، ونذكر سبب فصله، أو وصله لاستوجب ذلك مجزئاً ضحياً، ولكن حسبي أن أشير هنا إلى بعض مواضع كل من «الفصل والوصل» لأدلل بذلك عن مدى سلامة «القرآن» والتي يعجز كل إنسان مهما أوتي من سحر البيان أن يتبارى مع أسلوب «القرآن الكريم» لأنه هو المعجزة الخالدة التي تحدى الله بها الإنس والجن أجمعين قال تعالى: ﴿قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً﴾^(١).

مواضع الفصل:

١ - كمال الانقطاع بين الجملتين، ويتحقق في أن تنفخ نيميلتان بحراً وإنشاء ولكن لا تناسب بينهما في السياق، مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾^(٢) بعد قوله تعالى:

(١) سورة الأعراف آية ٨٨.

(٢) سورة البقرة آية ٦.

﴿هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾ * الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِإِنشَاءِ ﴿١﴾ الآية . لم يحطف وإن
الدين كفروا، الخ . على هدى للمتقين، الخ .

مع ما بينهما من مناسبة في المعنى بالتضاد من حيث أن الأول مبين لحال
المؤمنين والثاني مبين لحال الكفار لأن بيان حال المؤمنين غير مقصود بالذات
ولمَّا ذكر بطريق التبع لبيان حال الكتاب في قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا
رَيْبَ فِيهِ﴾ (٢) وليس بين حال الكتاب وحال الكفار مناسبة ظاهرة تقتضي
الوصل . والملاحظ في هذه الصورة تأتي لا يمكن دفعه أصلاً وهو كون إحدى
الجملة لا تتناسب بينهما (٣).

٢ - كمال الاتصال بين الجملتين ويتحقق ذلك في صورتين: الصورة الأولى:
أن تتحد الجملتان اتحاداً تاماً بحيث تنزل الثانية من الأولى منزلة نفسها
وذلك بأن تكون الجملة الثانية بدلاً من الأولى، شأن يكون في الأولى
قصور أو إخفاق في وفائها لما مراد وتكون الثانية أوفى به منها، والمفهوم
يقتضي اعتناء بشأنه والتدبُّ كما هو معلوم أنواع ثلاثة:

فمثال بدل البعض قوله تعالى ﴿أَمْذَكُمْ مِمَّا تُفْلَمُونَ﴾ * أَمْذَكُمْ بِأَنْصَابِ
وَيُنِينَ * وَجَنَاتٍ وَعُجُوبٍ ﴿٤﴾ فصل بين الجملتين لأن الثانية من الأولى بمثابة
بدل البعض من الكل وذلك أن المراد التنبيه على نعم الله سبحانه، والمفهوم
يقتضي اهتماماً بشأن هذا التنبيه، لأنه وإفاداً للمعطلين من سعة حفظهم عن نعم
الله تعالى وليس من شك أن الجملة الثانية أوفى بتأدية هذا المراد لدلائلها عليه
تفصيلاً، ولما كانت الجملة الثانية بمثابة بدل البعض من الأولى لأن ما ذكر
في الجملة الثانية من النعم الأربع بعض ما يعلمون.

(١) سورة البقرة الآيتان ٤٦، ٤٧ .

(٢) سورة البقرة آية ٢ .

(٣) أنظر شروح التلخيص ج ٢ ص ٢٥ في بعدما وتذهب السعد ج ٢ ص ٦٦ ط القاهرة،
وتلخيص الفتاح ص ١٧٨١ ط القاهرة، وثمر الربيع للشيخ الحملاوي ص ٧٩ ط القاهرة
١٩٥٩، وعلم المعاني للدكتور برويش الجندي ص ١٩٦ ط القاهرة، وجواهر البلاغة لأحمد
الحامصي ص ٢٠٦ ط القاهرة ١٩٦٠م، والميسر في علوم البلاغة لعصمت طاهر ص ١٣٣
ط بيروت .

(٤) سورة الشعراء الآيات ١٣٧، ١٣٨، ١٣٩ .

ومثلك بدل الاشتيان قوله تعالى: ﴿اتَّبِعُوا أَمْرًا مِّنَ رَبِّكُمْ وَمَن يَعْصِ أَمْرًا مِّنَ رَبِّهِ فَعَسَىٰ أَن يَكُونَ مِنَ الْمُفْلِحِينَ﴾ ﴿١٤١﴾.

فصلت الثانية عن الأولى إذ أبدلت منها بدل اشتراك لأنها آتين وأوفى من الأولى في ثادية المعنى المقصود وهو حل المخاطبين على اتباع الرسل إذ مقادها أنهم لا يخشون معهم شيئاً من دنياهم بل يريحون صحة دينهم فينتظر لهم خير الدنيا والآخرة. وإنما كانت الثانية بدل اشتراك لأن اتباع الرسل يتضمن اتباعاً موسوماً بالهداية والسعادة وهو مضمون الجملة الثانية.

ومثلك بدل الكل قوله تعالى: ﴿يَسْئَلُ مَا قَالَ الْاُولُوْءُ﴾ ﴿١٤٢﴾.

أبدت كلمة وقالوا الثانية من الجملة الأولى بدل كل لأن الثانية أوفى من الأولى من حيث أنها منفصلة للقول، وإنما كان بدل كل لأن الجسنتين بمعنى واحد، والاختلاف بينها إنما هو في الإجمال والتفصيل الصورة الثانية:

أن تكون الجملة الثانية بياناً للأولى لخصالها، والمقام يقتضي إزاحة هذا الخفاء كقوله تعالى: ﴿فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدَّبَكَ هَذِهِ شَجَرَةٍ الْخَلْبِ وَمَلَكٍ لَّا يَتْلَىٰ﴾ ﴿١٤٣﴾ فصلت جملة وقال يا آدم، عن جملة الموسوس، لأنها موضوعة لها بمثابة عطف البيان عليها لخصالها، إذ لم تبين تلك الموسوسة^(١).

٣ - وأما شبه كمال الاتصال:

فيحقق في أن تكون الجملة الثانية جواباً لسؤال نشأ عن الجملة الأولى ففصل الثانية عنها كما يفصل الجواب عن السؤال، ويسمى الفصّل لذلك واستئنافاً وتسمى الجملة الثانية «مستأنفة».

(١) سورة يس الآيات ٢٠، ٢١.

(٢) سورة المؤمنون الآيات ٨١، ٨٢.

(٣) سورة طه آية ١٢٠.

(٤) انظر: انتباه الواضع لحامد عمري ص ٥٩ ط القاهرة، و«جلب الإيضاح لعزالدين قنبري» ص ٢٩٥ ط سوريا ١٩٤٩ م.

والسؤال الثاني: عن الجملة الأولى قد يكون عن سبب خاص للحكم الذي دلت عليه الجملة الأولى أم غير حاصل أم غير حاصل كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا أَبْرَىٰ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾^(١).

كأنه قيل - هل النفس أمارة بالسوء؟ فقيل إن النفس لأمارة بالسوء، بقرينة التأكيد، فالأكيد دليل على أن السؤال عن السبب الخاص لأن الجواب عن مطلق السبب لا يؤكد وهذا الضرب يقتضي تأكيد الحكم الذي هو في الجملة الثانية، أعني الجواب، لأن السائل متردد في هذا السبب الخاص، هل هو سبب الحكم أو لا، والمخاطب إذا كان متردداً في طلب الحكم حسن تقوية الحكم له بالتأكيد.

وقد يكون لا عن سبب خاص ولا علم ولكن عن شيء آخر له تعلق بالجملة الأولى كما في قوله تعالى: ﴿إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهَا فَقَالُوا مُسَلِّمًا قَالَ سَلَامًا﴾^(٢) فصلت جملة «فقال سلام» عن جملة «فقالوا سلاماً» لأن الثانية جواب عن سؤال ناشئ عن الجملة الأولى وكان سائلاً سأل: ماذا قال إبراهيم عليه السلام في جواب سلامهم؟ فاجاب، قال: سلام.

٤ - وأما التوسط بين الكمالين مع قيام المانع من الوصول فيتحقق في جملتين لا يوجد بينهما سبب من أسباب الفصل المتقدمة ولكن لأولهما حكم لا يصلح تشريك الثانية فيه لما يترتب على هذا التشريك من اختلال المعنى كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شِيَابِئِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ * اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾^(٣).

لم يعطف جملة «والله يستهزئ بهم» على جملة «فقالوا» الواقعة جواباً لشرط، لما يلزم على هذا العطف من فساد المعنى، ذلك أن جملة «فقالوا» مقيدة بالظرف الذي هو «إذا».

(١) سورة يوسف آية ٥٣.

(٢) سورة الذاريات آية ٢٥.

(٣) سورة البقرة الآيات ١٤، ١٥.

والمعنى أنهم يقولون ذلك وقت حملهم بشياطينهم فحسب؛ فلو عطف جملة والله يستهزئ بهم، على جملة وقالوا، لزم تشريك الثانية في حكم الأولى وهو التضييد بالتضريف المذكور. فيكون المعنى حيثئذ: إن الله يستهزئ بهم وقت حملهم بشياطينهم فقط كالذي قبله، وهو باطل، إذ إن استهزأه الله بهم بمعنى مجازاته لهم باختلاف متصل غير مقيد بزمن، كذلك لم يعطف جملة والله يستهزئ بهم، على جملة وأنا معكم، الواقعة مفعولاً وقالوا، لما يلزم على هذا العطف من فساد المعنى ذلك أن قوله تعالى أنا معكم مفعول وقالوا فهو إذا من مفعول المنافقين، فلو عطف قوله: والله يستهزئ بهم، على قوله أنا معكم، لزم تشريك الثانية في حكم الأولى، وهو كونها مفعولاً وقالوا، فيلزم أن تكون جملة والله يستهزئ بهم، من مفعول المتفطين أيضاً، في حين أنها من مفعول الله تعالى، فيعمل إذا عطفها عليها، لما يلزم من هذا فساد المعنى^(١).

(١) أنظر: زهر الربيع للشيخ الحملاوي ص ٨٢ ط القاهرة ١٩٥٩م.
 وديوانه للبلالة نهانسي ص ٢١٠ ط القاهرة.
 وعجائب الإيضاح ص ٣٩٥.
 وعلم المعاني للجندي ص ٢٠٠ ط القاهرة.
 وعلوم البلاغة للمراغي ص ١٧٧ ط القاهرة.

الفصل الثالث

«بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالوقف والوصل»

سأتناول في هذا الفصل النقاط الهامة الآتية:

ثبته خاصة بقواصل القرآن الكريم، جمال القواصل المعنوي، تناسب القواصل، مشكلات القواصل، بعض المحسنات البديعية. واليك تفصيل هذه الفقرات حسب ترتيبها.

القواصل جمع فاصلة، والفاصلة كلمة مرادفة لرأس الآية، والقواصل لها ارتباط وثيق بموضوع البحث. «توقف والوصل» لأنها لها حكم خاص بها من حيث الوقف عليها عند القراءة. وسبق أن فصلت الكلام على ذلك.

إن قيل: ما هو الهدف من الحديث عن قواصل القرآن الكريم في هذا

الفصل؟

أقول: هو الكشف عن بلاغة القرآن الكريم المتصلة بها.

ولقد أنزل القرآن الكريم على الرسول صلوات الله وسلامه عليه في بضع وعشرين سنة قضى منها ثلاث عشرة بحكمة، وبقيتها بالمدنية.

فكان من القرآن سور مكية، وأخرى مدنية، وتبلغ السور المكية سباً وثمانين سورة، والمدنية ثمانياً وعشرين سورة، والسور المكية تعتبر أكثر السور القصيرة.

ومما كانت السور المكية نزلت في بدء الدعوة الإسلامية لتأهضة جماعة المشركين المتحصنين لأديانهم، وعاداتهم، ووقائعهم، وكان في أخلاقهم شدة

وجفوة، وفي نفوسهم عزة وكبر، وفي ألسنتهم حصومة ولدند، ألجبت في مخاطبتهم الى الوجدانيات والمشاعر تلح عليها بالزجر والتسفيه، والوعيد والموعيد، والترغيب والترهيب، والتشهير والإنداء، في أسلوب شديد الأسر، حاد قوي، يختم بالفواصل الرنانة، المدوية القصيرة.

وليس معنى ذلك أن السور المدنية تخفو من ذلك اللون، ولكن الغالب عليها الاسترسال واخسوه وطول النفس، لأنها مخاطب عقول قوم آمنوا بها واطمأنوا الى هدايتها، فهي مسوقة لتقرير العبادات، وبيان الأحكام وسرّ القوانين، وتنظيم المجتمع، وتهذيب الطباع والأخلاق، فإن لم تنته بالسجعات انتهت بفواصل متقاربة في حروف الروي.

جمال الفواصل المعنوي:

من مزايا معنى الفواصل في القرآن الكريم قوة ارتباطها بما قبلها من الكلام، وقوة تعطف الكلام عليها، كأنها معاً جملة مفرغة يسري فيها روح واحد ونغم واحد، ينحدر الى الأسياخ انحدواً، وكان ما سبقها لم يكن إلا تمهيداً لها لتنميم معناه، وحتى لتبلغ من وقوعها موقعها، واطمئنتانها في موضعها أنها لو حذفت لاختل معنى الكلام، واضطرب فهمه، واستغلق بيانه، ونو سكت عنها لاستطاع السامع أن يجتمه بها انسياقاً مع الطبع الملهم، والذوق السليم.

روي أن اعرابياً سمع شخصاً يقرأ قول الله تعالى: ﴿وَالسُّلُوفُ وَالسَّارِفَةُ لَنَأْقُظَعُمَا أُهْدِيَتُمَا جَزَاءً بِمَا كَتَبْنَا لَكُمَا مِن لَّدُنَّا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾^(١).

فقال الاعرابي: ما ينبغي أن يكون الكلام هكذا؟

فجيب له: إن القارئ غلط وصحة القراءة هو والله عزيز حكيم.

فقال الاعرابي: نعم هكذا تكون فاصلة الكلام، فإنه لا عزَّ حكيم^(٢).

(١) سورة لثالثة آية ٢٨.

(٢) انظر: صود اليدبع لعلي الجندي ص ١٩٢ ط القاهرة.

تناسق الفواصل:

من يستمع الى القرآن الكريم، أو يقرؤه بتدبرٍ وإمعان، ويكون له حس مرهف، وذوق شفاف، وأذن سليمة، يمكنه أن يدرك أنناه الفواصل فتطرب بلفظها كما تطرب بمعناها ليتم لها الحسن من جميع جهاته.

ولهذا لم يكن غريباً أن نجد في هذه الفواصل أشياء توفّر لنا هذه الموسيقى المطربة ويشتمل ذلك في أمرين:

الأول: أنها أكثر ما تحتم بحروف المد واللين، والحلق النون التي من صفاتها الملازمة لها العنتنة، والفتحة معناها لغة التطريب، ولعل الحكمة من ذلك التمكّن من التطريب حالة الوقف. وهذا ميسره يصف كلام العرب بقوله:

«هم إذا نرعقوا يلحقون الألف والياء والنون، لأنهم أرادوا مدّ الصوت، ويتركون ذلك إذا لم يترعقوا، وقد جاء في القرآن الكريم على أسهل موقف وأعذب مقطع»^(١).

والثاني: إن حروف الفواصل إما متباعدة كقوله تعالى: ﴿وَالطُّورِ﴾ و﴿كَتَابٍ مُّسْتَوٍ﴾ في رَقِيٍّ مُّتَشَوِّبٍ وَالْبَيْتِ الْمَعْمُورِ﴾^(٢)، أو متقاربة كقوله تعالى: ﴿الزَّخْمِ الرَّجِيمِ﴾ مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾^(٣) فالنون والميم متقاربان في المخرج إذ النون تخرج من طرف اللسان والميم تخرج من الشفتين، كما أنها متفقان في الصفات الآتية:

الجهري، والتوسط، والاستفحال، والانفتاح، والفتحة.

ولا تخرج فواصل القرآن عن هذين النوعين في الغالب.

ويبىء الفواصل عن هذه الحروف التي تنبض بالتطريب والفتنة، ثم برعاية التنازل، والتقارب بينهما، استكملت أداة التطريب وتم لها الإيقاع

(١) انظر: إحصاء القرآن للسويدي ج ١ ص ٥٣ ط القاهرة.

(٢) سورة الطور الآيات ١ - ٤.

(٣) سورة الواقعة الآيات ٤، ٥.

وأصبحت كما قيل: وما هذه الفواصل التي تنتهي بها آيات القرآن إلا صورتان للأبعاد التي تنتهي بها جمل الموسيقى، وهي متفقة مع آياتها في فرار الصوت انتقالاً عجبياً، يلائم نوع الصوت والوجه الذي يسبق عليه مما ليس وراءه في العجب مذهب.

ونراها أكثر ما تنتهي بالتون ونليم وهما الحرفان الطبيعيان في الموسيقى نفسها، أو مالمه وهو كذلك طبيعي في القرار، فإن لم تنته نواحدة من هذه كأن انتهت بسكون حرف من الحروف الأخرى كان ذلك متابعة لصوت الجملة، وتقطع كلماتها، ومناسبة للون المتعلق بما هو أشبه به وأقرب بموضعه. وعمل ذلك لا يكون أكثر ما أنت وأجده إلا في الجمل القصار، ولا يكون إلا بحرف قوي يستجيب للقلقلة أو الضمير أو نحوهما مما هو ضروب أخرى من المنظم الموسيقي،^(١).

ومما هو متصل بتناسق الفواصل أننا نجد في القرآن الكريم الكثير من الأساليب التي جاءت في ظاهرها مخالفة لبعض القواعد النحوية، وما ذلك إلا حفاظاً على الموسيقى الصوتية لفواصل القرآن الكريم مثال ذلك:

١ - تقديم المفعول على العامل في قوله تعالى: ﴿أَهْوَأُ لَكُمْ إِيسَاءُكُمْ تَخَانُوا يَتَّبِعُونَ﴾^(٢) فإياكم مفعول مقدم لقوله «يبتدون» وحز المفعول أن يتأخر عامله ولكن حرص القرآن الكريم على الموسيقى الصوتية وبخاصة فواصل السورة قدم المفعول على عامله.

٢ - تقديم الضمير على ما يفسره كقوله تعالى: ﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى﴾^(٣) فالضمير في «نفسه» عائد إلى سيدنا «موسى» والأصل في الضمير أن يعود على متقدم لفظاً ورتبة، ولكن جاء لفظ «موسى» متأخراً مراعاة للفواصل وحفاظاً على الموسيقى اللفظية.

٣ - حذف ياء الفعل غير المجزوم نحو قوله تعالى: ﴿وَاللَّيْلُ إِذَا سُرِّي﴾^(٤)

(١) أنظر: مورد البديع لعل الجنتي ص ١٨٥ ط القاهرة.

(٢) سورة سبأ آية ٤٠.

(٣) سورة طه آية ٦٧.

(٤) سورة الضحى آية ٤.

- حذفت الياء من كلمة «يسر» دون أن يكون هناك عامل للجزم، وما ذلك الا مراعاة لفواصل السورة.
- ٤ - إيراد أحد القسمين غير مطابق للآخر كقوله تعالى: ﴿لَلَّذِينَ آمَنُوا وَلِلَّذِينَ آمَنُوا﴾ (١) ومقتضى السياق أن يقال: «وتعلمن الذين كذبوا» ليطابق «الذين صدقوا» ولكن القرآن عدل عن ذلك حفاظاً على الموسيقى اللغوية.
- ٥ - حذف المفعول نحو قوله تعالى: ﴿مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى﴾ (٢) حذف مفعول «قل» ولم يقل «قللك» وما ذلك الا رعاية للفواصل.
- ٦ - الاستغناء بالإفراد عن التثنية نحو قوله تعالى: ﴿فَلَا تَجْرُؤُنَّكَ مِنَ الْبَيْتِ فَتَشْفَى﴾ (٣) وكان الأصل أن يقال «فتشقيها» لأن المراد كل من آدم وحواء ولكنه أفرد مراعاة للموسيقى الصوتية.
- ٧ - وقوع صيغة مفعول موقع صيغة فاعل والمعكس نحو: ﴿جِيءَ بِأُتْمَانٍ﴾ (٤) و﴿عِيشَةَ رَاضِيَةٍ﴾ (٥) وكان الأصل أن يقال في الآية الأولى «وحجاباً ستراً» وفي الثانية «وعيشة مرضية» ولكن القرآن عدل عن ذلك مناسبة للفواصل.
- ٨ - العدول عن صيغة الماضي الى صيغة المضارع نحو قوله تعالى: ﴿فَقَرِيفاً تَكَلِّمْتُمْ وَقَرِيفاً تَقْتُلُونَ﴾ (٦) وكان الأصل أن يقال: «وقريراً تقتلتم» ولكن القرآن عدل عن ذلك حفاظاً على الموسيقى الصوتية.
- الى غير ذلك من الأمثلة الكثيرة التي على هذا المنوال وما هو متصل بهذا المقام قول «الفراء» ت ٢٠٧ هـ:
- في قول الله تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جِثَّتَانِ﴾ (٧) قال: «أراد الله

(١) سورة العنكبوت آية ٣.

(٢) سور الضحى آية ٣.

(٣) سورة طه آية ١١٧.

(٤) سورة الاحراء آية ٤٥.

(٥) سورة الطلوع آية ٧.

(٦) سورة البقرة آية ٨٧.

(٧) سورة الرحمن آية ٤٦.

جنة واحدة ولكنه ثنى لأجل الفاصلة^(١) اهد. ولكنني مع تقديرى للفراء فنن أوافقه ونن أقره على هذا التخريج لأنه ينبغي أن يكون كل تحليل، أو توجيه وبخاصة إذا كان متصلاً بالقرآن الكريم أن يكون في إطار معين وهو عدم تعارضه مع النصوص الصريحة وظاهر القرآن الكريم، لأن ما لا يحتاج الى تأويل خير مما يحتاج الى تأويل.

وتخريج والفراء هذا أراه متعارضاً مع ظاهر لفظ القرآن الكريم، وبيان ذلك أن الله تعالى وعند من خاف مفهوه من عباده المؤمنين وجنتين، تفضلاً منه وكرماً، وهذا ما يستفاد من ظاهر لفظ الآية «جنتان» فكيف بعد هذا النص الصريح نقول: «إن الله أراد جنة واحدة» من أين لك هذا هل نحن اطلعنا على علم الغيب؟ أو هل هناك نصوص قرآنية أخرى تخرج هذا القول حتى يمكننا القول بأن هذه الآية تسخنها أية أخرى؟

أو هل هذا اللفظ «جنتان» من الألفاظ التي يدخلها الحقيفة والمجاز حتى يتسنى لنا التأويل؟

ثانياً: إن الله تعالى وصف الجنة بصفات المثني فقال عذب ذلك: ﴿ذَوَاتَا أَفْئَانٍ﴾^(٢) «فيهما عتبان قهريان»^(٣) «فيهما من كل فاكهة زوجان»^(٤) فهل بعد كل هذا يصبح أن يقال: إن الله أراد جنة واحدة ولكنه ثنى لأجل رءوس الأي؟

فإن قيل: هل هنالك من حكمة لحيء فواصل القرآن وفقاً لهذا التنامق البليغ؟

أقول: بما أن القرآن الكريم له خاصية تفرد بها دون سائر الكتب السماوية وهي أنه يتعبد بتلاوته وسامعه، وبما أن الإنسان بطبعه منذ أقدم تسييح نفسه لما عذب من الألفاظ وكان ذا رتين موسيقي نعل من أجل ذلك جاءت

(١) انظر: إعجاز القرآن للبيوطي ج ١ ص ٣٦ ط الفاعرة.

(٢) سورة الرحمن آية ٤٨.

(٣) سورة الرحمن آية ٥١.

(٤) سورة الرحمن آية ٥٢.

فواصل القرآن الكريم عن هذا التسق المتتابع البديع كي يكون معجزاً بنظفه كما هو معجز بمذلوله ومعانيه .

أخلص من كل هذا الى القول بأن القرآن الكريم كان شديد الحرص على المجانسة الصوتية في أسلوبه بمقدار ما هو شديد الحرص على المجانسة المعنوية في تراكيبه .

متشابهات الفواصل :

من بلاغة القرآن الكريم، وتفرقه بأسلوب معجز منقطع النظير أننا نجد في بعض فواصل آياته فاصلتين مختلفتين في موضعين والمتحدث عنه واحد، وهذا الأسلوب قد يدعو الى الدهشة والاستغراب في بادئ الأمر ولكن بعد امعان النظر في معاني الآيتين ومعرفة السياق الذي وردت فيه كل آية تزول تلك الغرابة وينحل ذلك .لاشكال وينضح ان الأسلوب البلاغي يقتضي تغاير الفاصلتين، مثال ذلك قول الله تعالى في سورة ابراهيم: ﴿وَإِنْ تَعْلَمُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ﴾^(١) وقوله في سورة النحل: ﴿وَإِنْ تَعْلَمُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ اللَّهَ لَعَفِيفٌ رَحِيمٌ﴾^(٢).

فان قيل: ما الحكمة من تغاير الفاصلتين وما وجه البلاغة في ذلك؟

أقول: لما كانت آية سورة ابراهيم في سياق وصف الانسان وهو قوله في صدر الآية: ﴿وَأَنَّا كُم مِّن كُلِّ مَا مَأْلُومٌ﴾ ناسب أن يجتمعا بوصف المنعم عليه وهو الانسان الذي من ذأبه وعادته ظلمه لنفسه ولغيره، وجوده لنعم الله عليه - ﴿وَإِذَا أُنْمِتْنَا عَلَى الْإِنْسَانِ أُخْرَجْض وَنَآى بِجَاهِلٍوهُ﴾^(٣). ولما كانت آية النحل في وصف المنعم وهو الله تعالى كما يفهم من السياق، وهو قوله في الآية المتابعة حل هذه الآية ﴿أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَّا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾^(٤)

(١) سورة ابراهيم آية ٣٤

(٢) سورة النحل آية ١٨

(٣) سورة فصلت آية ٥١

(٤) سورة النحل آية ٦٧

ناسب ان يختتمها بصيغة تنفق مع قدرته والسوحيته فتقال: «ان الله لغفور رحيم». وما ورد في هذا المقام قول الله تعالى: ﴿إِنْ تُضِلُّهُمْ بِيَدِكَ وَإِنْ تُغْفِرْ لَهُمْ فَمَا تُغْفِرُ لَهُمْ فَمَا تُغْفِرُ لَهُمْ﴾ (١).

فان قوله: «وان تغفر لهم» يقتضي أن تكون الفاصلة والغفور الرحيم، ولعل الحكمة في أن الفاصلة وردت والعزير الحكيم، دون الغفور الرحيم، إشارة الى أنه لا يغفر لمن استحق العذاب الا من ليس فوقه أحد يرد حكمه اذا فهو العزير الغالب على أمره، الحكيم الذي يضع الشيء في محله وموضعه فكان في الوصف بالحكيم احتراز حكيم حسن، أي وان تغفر لهم مع استحقاقهم العذاب فلا يعترض عليك احد من ذلك، والحكمة فيها معلية.

المحسنات البديعية:

ان علم البديع هو أحد الأنساب الثلاثة لعلوم البلاغة التي هي: المعاني والبيان والبديع.

وإذا كان «ابن المعتز» ت ٢٩٦ هـ هو أول من دون في علم البديع وبذلك اعتبر هو أول من لفت الأنظار هذا الفن الجليل.

الا انني أرى أن القرآن الكريم هو أول من لفت الأنظار الى علم البديع وذلك منذ نزوله على الرسول ﷺ، ولا زال العلماء ينهلون من معينه الذي لا ينضب، وكلما أمعنوا النظر في أسلوبه البليغ تنكشف أمامهم محسنات جديدة جعلت بعض العلماء يفرد مصنفات خاصة في بديع القرآن مثال: «ابن أبي الاصمعي» ت ٦٥٤ هـ.

ولو أردت استقصاء المحسنات البديعية الواردة في القرآن لاستوجب ذلك سفرًا ضخمًا، ولكن حسبي أن أكشف النقاب عنها ببعض الأمثلة كي يتبين من خلالها مدى بلاغة القرآن الكريم.

(١) سورة المائدة آية ٦٨

فان قيل: لماذا قصرت حديثك على المحسنات الابدعية دون سائر العلوم البلاغية الأخرى؟

أقول ليس ذلك لخاصية في المحسنات الابدعية، وانما لكونها هي المرتبطة بموضوع البحث والتوقف والوصله وذلك لأن المحسنات الابدعية لها تعلق وثيق بفواصل الآيات القرآنية، فهذا هو الذي جعلني أقصر حديثي على المحسنات الابدعية دون غيرها.

والمحسنات الابدعية تنقسم الى قسمين: معنوية، ولفظية.

المعنوية: هي التي يكون التحسين بها راجعاً الى المعنى أصالة وان تبع ذلك تحسين لفظي.

واللفظية: هي التي يكون التحسين بها راجعاً الى اللفظ أصالة وان تبع ذلك تحسين المعنى، وقد أجمع العلماء على أن هذه المحسنات لا سيما اللفظية منها لا تقع موقمها من الحسن الا اذا طلبها المعنى بحيث لا يحد الشاعر أو الناثر مندوحة عنها، لذلك لا يجعل الاسترسال فيها والولوع بها^(١).

من المحسنات المعنوية:

١ - الإيغال:

وهو أن يستكمل المتكلم معنى كلامه قبل أن يأتي بمقضمه فاذا أراد الاتيان بذلك أن بما يفيد معنى زائداً على معنى ذلك الكلام.

ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ﴾^(٢) وقد علم عز وجل ان الكلام يحتاج الى فاصلة مماثل مقاطع ما قبلها وما بعدها فان مما يفيد معنى زائداً على معنى الكلام فقال: ﴿إِذَا وَلَّوْا مُضِبَرِينَ﴾^(٣).

(١) انظر: المنهاج الواضح في البلاغة ص ١٨٩ ط القاهرة

(٢) سورة النمل آية ٨٠

(٣) انظر: الصناعتين لابن حلال العسكري ص ٣٨٠

٢ - التوسيع :

هو أن يكون في أول الكلام معنى اذا علم علمت منه الغافية ان كان شعراً أو السجع ان كان نثراً بشرط أن يكون المعنى المتقدم بلفظه من جنس معنى الغافية، أو السجعة بلفظه، أو من لوازم لفظه، فمى ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَالْإِسْمَاعِيلَ الْمُقِيمِينَ صَالِحِينَ﴾ (٢) فان معنى اصطفاه المذكورين في الآية يعلم منه الفاصلة، اذ للمذكورون من بعض أنواع العالمين التي هي فاصلة الآية (٣).

٣ - التوسيع :

هو أن يكون ما يتقدم من الكلام دليلاً على ما يتأخر عنه، ومعه قوله تعالى: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُفَرُوا بِ؟ أَلَمْ يَكْفُرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الْمُنِيرِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ لَآئِن لَّمْ يَذَرُوكَ الْكُفْرَ وَالْبَغْيَ فَلَيَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ (٤). فانظر الى اقتضاه لوائل هذه الآيات أوآخرها اقتضاه لفظياً ومعنوياً، واتلاف الالفاظ فيها بمعانيها لمجاورة الملامم باللام، والمناسب بالمناسب لان ذكر الحث يلائم ذكر لزوم والاعتداد بكونه سبحانه لم يجعله خطأ ملامم لحصوله به (٥).

٤ - التوسيع :

هو أن يأتي في ظاهر الكلام ما يوهم ان فيه لحناً خارجاً عن اللسان كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ يُفَقِّهُوا كَثُورًا يَكْفُرُوا﴾ (٦) فهذه الآية عولف فيها طريق الاعراب في الظاهر من جهة عطف ما ليس بمجزوم على المنجزوم ليعمله عن الظاهر الى تأويل يصحح المراد، فان المراد - والله أعلم - بشارة المسلمين بان هذا العدد لا يتنصر أبداً ما قاتل المسلمون ليكتمل سرور المسلمين بخذلانهم في الحال، وأبداً في الاستقبال. ولو عطف الفعل

(١) سورة آل عمران آية ٣٢

(٢) انظر: بديع القرآن لابن أبي الاصبح ص ٩٠

(٣) سورة الواقعة الآيات ٦٣ - ٦٤

(٤) انظر: بديع القرآن لابن أبي الاصبح ص ٩٩

(٥) انظر: سورة آل عمران آية ١١١

هل ما تقدم على قاعدة العربية الظاهرة لما أفرد سوى الاختيار بان العدو لا ينتصر في الحال وفي زمن المقاتلة ووقت التولية ولا يعطي ذلك عدلانهم على العوام في كل حال.

ومن المحسنات اللفظية:

١ - السجج:

هو توافق الفاصلتين على حرف واحد في الآخر، وهو مشتق من قولهم سجت الناقة اذا مدت جنبها على جهة واحدة، ومنه سجع الحمامة اذا هدرت أو عدلت. وهو قسبان: مطرف، ومتوازي.

فالمطرف: هو ما اختلفت فيه الفاصلتان وزناً كتقوله تعالى: ﴿مَّا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا﴾ وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَثْوَارًا^(١)، فدوقاراً، فاصلة الآية الأولى لأنها الكلمة الأخيرة منها، وأثواراً، فاصلة الآية الثانية، وقد اختلفا في الوزن لأن ثاني «وقاراً» متحرك وهو القاف، وثاني «أثواراً» ساكن وهو الطاء ولعل السبب في تسميته بالمطرف ان ما وقع به التوافق إنما هو الطرف وهو الطرف الأخير.

والمتوازي: ما لم يكن جميع ما في القرينة ولا أكثره مثل ما في الأخرى، وهذا صادق بأمرين:

- أ - أن يكون الاختلاف في الوزن والتقفية معاً، كقوله تعالى: ﴿فِيهَا سُرُورٌ مُّزْمُوعَةٌ﴾ وَالْكَوَابِ مُؤَسَّوَةٌ^(٢) فالقرينتان هما «سرور مرقوعة» و«الكواب مؤسوسة» فهسرور. وهو نصف القرينة الأولى يشابه «الكواب» من القرينة الأخرى وقد اختلفا وزناً وتقفية.
- ب - أن يكون الاختلاف في الوزن دون التقفية، كقوله تعالى: ﴿وَالْمُرْسَلَاتِ مُرْفَا﴾ وَالْمَاصِفَاتِ عَصْفًا^(٣) فقد اختلفت «المرسلات»

(١) سورة نوح الآية ١٣، ١٤
(٢) سورة القاشية الأيتان ١٣، ١٤
(٣) سورة المرسلات الأيتان ١، ٢

وهو العاصفات، في الوزن، فالأول على وزن «مفعلات» والثانية على وزن «فعلالات» ولكنها توافقاً في التنغية إذ إن قاصبتها معاً والناء^(١).

٢ - الموازنة:

هي أن تكون الفاظ الفواصل متساوية في أوزانها، كما يكون الكلام منسق النظام ورسيق الاعتدال، مثل قول الله تعالى: ﴿وَأَنبَأْنَاهَا الْكِتَابَ الْمُنْتَبِهِينَ﴾^(٢) ﴿وَوَعَدْنَاهَا الصُّرَاطَ الْمَسْتَقِيمَ﴾^(٣)، «فالمستبين» و«المستقيم» متفقان في الوزن، ومثله قول الله تعالى: ﴿وَأَتَّخِذُوا مِن نُّونِ اللَّهِ آيَةً لِّتَكُونُوا لَهُمْ جِزَاءً﴾^(٤) ﴿كَلَّا سَيَكْفُرُونَ بِبَيِّنَاتِهِمْ وَيَكُونُونَ عَلَيْهِمْ ضِدَاءً﴾^(٥) قوله تعالى «جزاء» و«ضدء» مثالان في وزنها^(٦).

٣ - المائلة:

وهي مثل الفاظ الكلام كلها أو بعضها في الزنة دون التنغية، كقوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ﴾^(٧) ﴿وَمَا أَتَوَاكُمَا الْكَاذِبُ﴾^(٨) ﴿الْمُنْجِمِ﴾^(٩) «إن كل نفس لما عليها حافظ»^(١٠) لكلمة «الطارق» و«الثاقب» و«حافظ» متباينات في الزنة دون التنغية^(١١) وحرصاً على عدم الإطالة اكتفي بهذا المقدار من المحسنات الابدعية.

(١) انظر: الطراز للعنوي جـ ٣ ص ١٨ ط القاهرة ١٩٩٤م، و«دبيع القرآن» لابن أبي الاصمعيص ص ١٠٨ ط القاهرة.

(٢) سورة الصافات آية ١١٧

(٣) سورة الصافات آية ١١٨

(٤) سورة مريم آية ٨٦

(٥) سورة مريم آية ٨٢

(٦) انظر: الطراز للعنوي جـ ٣ ص ٣٨ ط القاهرة ١٩٩٤م، و«صور البمع لعلي الجعدي» ص ٤٣ ط القاهرة ١٩٥١م

(٧) سورة الطارق آية ١

(٨) سورة الطارق آية ٢

(٩) سورة الطارق آية ٣

(١٠) سورة الطارق آية ٤

(١١) الظفر - «دبيع القرآن» لابن أبي الاصمعيص ص ١١٧ ط القاهرة

وما هو متصل ببلاغة القرآن وموضوع البحث: «الوقف والوصل». إننا نجد هناك صلة وثيقة في المعنى بين خاتمة السورة، وفتحة السورة التي بعدها مثل ما بين سورتي آل عمران والنساء، فقد حتمت سورة «آل عمران» بالأمر بالتقوى في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِعُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾^(١). وهو خطاب للمؤمنين، فناسب أن يوجهه الله الخطاب في مفتتح سورة النساء لجميع الخلق بما فيهم المؤمنون بأمرهم بالتقوى فقال: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ﴾^(٢).

يفهم من هذا أن سورة آل عمران حتمت بالأمر بالتقوى، وسورة النساء افتتحت بالأمر بالتقوى، وهذا يدل على مدى بلاغة القرآن الكريم ووجود التلاحم في المعنى بين سور القرآن الكريم.

وختمت سورة المائدة بالثبات ملكية السماوات والأرض وما فيهن لله تعالى وهذا ما يتضح من قوله: ﴿لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(٣). فناسب أن يبين تلك الملكية لافتتاح سورة الأنعام بقوله: ﴿وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَمَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورِ﴾^(٤) يفهم من هذا أن سبب ملكية الله للسماوات والأرض وما فيهن خلقه لكل هذه الأشياء، وتلك ملكية حقيقية، إذا فالمتابعة واضحة وظاهرة. وختمت سورة الحج بأمر المؤمنين بالركوع والسجود وعبادة الله تعالى في قوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَاقْعُوا الْخَبِيرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾^(٥).

وبما أن كلا من الركوع والسجود يكون في الصلاة، والصلاة لا تكون مقبولة إلا إذا كانت مشتملة على الخشوع والخضوع، والصلاة المقبولة ثوابها الفلاح والنعوذ بثواب الله تعالى. لكل هذا ناسب أن يفتح الله (سورة المؤمنين)

(١) سورة آل عمران آية ٢٠٠

(٢) سورة النساء آية ١

(٣) سورة المائدة آية ١٢٠

(٤) سورة الأنعام آية ١

(٥) سورة الحج آية ٧٧

بالاخيار بن المؤمنين الذي سينوزون بالفلاح هم اخاشعون في صلاتهم فقال: ﴿هُدًى أَلْفَحَ الْمُؤْمِنُونَ ۗ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ﴾^(١).

وختمت سورة «الدخان» بالاخيار بأن الله تعالى لما أنزل القرآن عربياً بلسان سيدنا محمد ﷺ وقومه كي يتسنى فهمه وقراءته فقال: ﴿فَأَنزَلْنَا يُسْرَةً لِّمَن يَشَاءُ لِكَأَنَّكَ لَخَلْقِهِمْ تَتَذَكَّرُونَ﴾^(٢). فناسب أن يذكر أول سورة «الجمانية» أن الذي أنزل القرآن هو الله العزيز الحكيم وذلك حيث يقول: ﴿حَمْدٌ تَسْبِيحُ الْكِتَابِ مِنْ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ﴾^(٣) ومن حكمته جل وعلا أن يسر القرآن للذكر بأن جعله عربياً ليملك على العرب أزيمة قلوبهم ويسوقهم بسوط اخيصة الدامغة إلى الاعتراف بفضاحته والعجز عن معارضته.

وختمت سورة الطور بالأمر بتسبيح الله تعالى وقت ادهار النجوم وهو وقت السحر فقال: ﴿وَمِنَ اللَّيْلِ فَسَبِّحْهُ وَإِدْبَارَ النُّجُومِ﴾^(٤).

فناسب أن يفتح السورة التالية بالقسم بالتجم فقال: ﴿وَالنُّجُومِ إِذَا هَوَىٰ﴾^(٥) إلى غير ذلك من المناسبات العلمية البليغة التي ثبتت بجلالة ووضوح مدى بلاغة القرآن الكريم.

(١) سورة المؤمنون، الآية ١، ٢

(٢) سورة الدخان آية ٥٨

(٣) سورة الجمانية، آيات ١، ٢

(٤) سورة الطور آية ٤٩

(٥) سورة النجم آية ٦

الخاتمة

«خلاصة النتائج الكبرى للبحث»

ان خلاصة كل بحث تعتبر من أهم النقاط فيه، بل هي النمرة المرتقبة بعد هذا الجهد الطويل، ولا يتسنى للباحث استخلاص نتائج بحثه الا بعد التصور الشمولي لجميع القضايا، والمظاهر التي عالجها في بحث.

من هذا المنطلق يمكنني تلخيص النتائج الكبرى للبحث من خلال الأهداف الثلاثة التي سبق أن رسمتها لبحث وهي: -

1 - الكشف عن أنواع التعبيرات المترتبة عن الوقف والوصل، في كل من: القراءات، والتجويد، والشعر العربي، والمهجات العربية القديمة.

ب - الكشف عن بعض خصائص العربية وسماها البارزة المتعلقة بالبحث.

ج - الموازنة بين جهود العلماء: القدماء والمحدثين. فقد توصلت من خلال الهدف الأول الى النتائج الآتية: -

أ - ان القراء هم أول من لفت الأنظار الى موضوع الوقف والوصل، منذ فجر الاسلام، وفي حياة الرسول ﷺ حيث كانت هناك وقوف خاصة يقف عليها الرسول عن الدوام، ويقف صحابته عليها؛ ولما سئل الامام علي بن أبي طالب ت ٤٠ هـ عن معنى قوله تعالى: ﴿وَرَتَّلْ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا﴾^(١) فقال: والترتيل تجويد الحروف ومعرفة الوقوف.

(١) سورة المزمل آية ٤

- ب- ان منهج كل من القراء، والنحاة بالنسبة لتقسيم الوقف كان منجماً استقرائياً، الا أن استقرءه والقراءه كان ونامأه واستقرءه والنحاة كان دناصأه وذلك لأن القراء كان أمامهم نص واحد معين وهو القرآن الكريم والنحاة كانت أمامهم عدة نصوص متفرقة.
- ج- اتفرد القراء دون النحاة باستعمالهم عدة مقاييس اعتمدوا عليها أثناء نظرتهم، وتبهمهم واللوقف والوصله على كليته مخصوصة من القرآن الكريم وتمثل هذه المقاييس فيما يلي: -

- ١ - المقياس البلاغي القرآني
 - ٢ - مقياس النظم القرآني
 - ٣ - المقياس النحوي القرآني
 - ٤ - مقياس الرسم العثماني
- د - لقد كانت النظرة المعيارية عند النحاة من أهم عوامل الخلاف بينهم وبين القراء، والدليل على ذلك أننا نجد هناك الكثير من الأوجه، والتفخيرات التي تميز لغة ولا تجوز قراءه.
- هـ - لقد كانت البواعث: الفنية، والنفسية عاملاً أساسياً في التغيرات الصوتية التي تطرأ على العربية حالة الوقف، يظهر ذلك بجلاء من خلال القضايا التي عالجتها^(١).
- و - كانت المعيارية القياسية عند النحاة من أهم أسباب الخلاف بينهم وبين الشعراء ومعنى ذلك أن النحاة كانوا يعتمدون في وضع قواعدهم على المقياس الصوري، ويضعون لذلك المواضع بحيث لو جاء شيء مخالفاً للقواعد التي اصطلمحوا عليها اعتبروه شاذاً ومخالفاً للمقياس، ومن هنا نشأ اختلاف بينهم وبين الشعراء الذين كانوا لا يتضعون أحياناً للقواعد التي وضعها النحاة لاعتبارات موسيقية.
- الخ . . .
- ز - لقد غاب عن النحاة الكثير من لهجات العرب، والدليل على ذلك العديد من اللهجات التي ذكرتها في موضعها من البحث.

(١) انظر من البحث ص ١٨٥، ٩٨.

وقد توصلت من خلال الهدف الثاني الى النتائج الآتية:

- أ - التغييرات الصوتية التي تطرأ على «العربية» حالة «الوصل» تعتبر دليلاً على حرص العربية على المحافظة الصوتية كحرصها على المحافظة «المعنوية» في أسلوبها، كما أن من يعم النظر في الأساليب العربية يجد هناك دليلاً واضحاً على حرص العربية على المحافظة المعنوية، والصوتية، إذ لا يأتي «الفصل» في التراكيب العربية إلا عند تمام المعنى، أما إذا كان هناك ارتباط في المعنى فلا يد من الوصل^(١).
- ب - من خصائص العربية أنها تفضل في حالات كثيرة المقياس «المنفي» على المقياس «الصوابي» وقد اعتبر ذلك أهم العوامل في ظهور الضرورات الشعرية المتعمدة بالوقف والوصل، أو بأحدهما^(٢).
- ج - من خصائص العربية أنه لا يوجد اسم على حرف واحد، وبناء عليه إذا كانت هناك كلمة معلة ويلزم من حذف حرف العلة حالة «الوقف» ان تصح على حرف واحد فإنه يلزم في هذه الحالة عدم حذف حرف العلة^(٣).
- د - من خصائص العربية أنها تحرص أحياناً على بيان حركة الحرف الموقوف عليه، فيؤتى بهاء السكت لبيان هذا الغرض^(٤).
- هـ - إذا كان يلزم من نقل حركة الحرف الى الساكن قبلها أن تكون الـكلمة على «وزن» لا نظير له في العربية فإن العرب يعدلون عن ذلك بتحريك الحرف الساكن بحركة مماثلة لحركة الحرف الذي قبله^(٥).
- و - ظاهرة التخليط والترقيق ما هي الا اشارة الى أن العربية حريصة على التناسق في موسيقى اللفظ^(٦).

(١) انظر من البحث ص ١١٠

(٢) انظر من البحث ص ١٣٥

(٣) انظر من البحث ص ٩٢

(٤) انظر من البحث ص ٩٨

(٥) انظر من البحث ص ١١٣

(٦) انظر من البحث ص ١٢٤

- د - تضعيف الحرف الأخير من الكلمة «وصلأ» ما هو الا دليل على اجراء «الوصل» مجرى «الوقف» وهذا خاصية من خصائص اللغة العربية^(١).
- ح - كون «ميم» تدغم العين في الحاء^(٢) وتكسر باء المتكلم المضاف الى جمع المذكر السالم^(٣) وتبدل باء وهذي هاء^(٤) ما هو الا دليل على حرصها على انحانة الصوتية في اللفظ.
- ط - ابدال «أهل الحجاز» ضمزة حرف مد من جنس حركة ما قبلها دليل على ارادة السهولة في النطق، إذ الهمزة المبدلة تخف في النطق من الهمزة المحققة^(٥).
- ي - كون «ظهن» يبدلون ألف «أناه» هاء حالة «الوقف» بفتح دليل على قصد الراحة في النطق، إذ انطق بأناه الشبيهة بباء السكت تخف في النطق من الألف المدية^(٦).
- ك - كون «أزد السراة» يزيدون باء الاطلاق ووقفأ فهذا دليل على أنهم أرادوا بذلك مد الصوت للترتم، وهذا من خصائص العربية^(٧).
وكونهم يسكنون ضمير النسب المتصل «وصلأ» فهذا دليل على أنهم أرادوا بذلك التيسر والتخفيف^(٨).
- وكونهم يسكنون هاء الضمير «وصلأ» فكأنهم قصدوا بذلك اجراء الوصل مجرى الوقف^(٩).

(١) انظر من البحث ص ١٧٧

(٢) انظر من البحث ص ١٧٥

(٣) انظر من البحث ص ١٧٦

(٤) انظر من البحث ص ١٥٩ - ١٧٧

(٥) انظر من البحث ص ١٦٢

(٦) انظر من البحث ص ١٦٢

(٧) انظر من البحث ص ١٦٢

(٨) انظر من البحث ص ١٨٠

(٩) انظر من البحث ص ١٨٠

- ل- كون وبلحارث: مجذغون الألف من لفظ «عل» اجتزاة، وكذلك اللام الساكنة التي تبيها فهذا دليل على اعادة التخفيف^(١)
- وكونهم مع «زيعة» مجذغون نون المثنى «وصلاً» فهذا دليل على حرصها على اعادة التخفيف^(٢).
- وكون «زيعة» مجذغ الف لسون المنصوب «وقفاً» فهذا دليل على اعادة التخفيف^(٣)
- هـ- الاصل في نقل الحركة أن يكون الى الساكن الذي قبله، فإذا ما ورد أن وطهاً ينقلون الى المتحرك فهذا دليل على شدة حرصهم على اعادة بيان حركة «الوقوف» عليه^(٤).
- ن- حذفت نون «من» الجارة عند «خشم» و«زيد» دليل على ارادتها التخفيف^(٥).
- س- قلب ألف المقصور ياء وادغامها في ياء المتكلم عند «هديل» دليل على التخفيف الذي هو من خصائص العربية^(٦).
- وقد توصلت من خلال الهدف الثالث الى النتائج الآتية:
- أ- في تعريف «الوقف» عند «القراء» توصلت الى أن التعريف الذي ذكره العلماء المحدثون كان أشمل من التعاريف التي ذكرها المتقدمون وبنيت سبب ذلك^(٧).
- ب- في تعريف «الوقف» عند النحاة توصلت الى أن التعريف لم يبرز صراحة الا عندما ما بدأت تظهر كتب التلويح والحواشي حيث اهتم العلماء بعد ذلك بالتعريفات والتقسيمات... الخ^(٨).

(١) انظر من البحث ص ١٨٠

(٢) انظر من البحث ص ١٨٣

(٣) انظر من البحث ص ١٧٦

(٤) انظر من البحث ص ١٦٣

(٥) انظر من البحث ص ١٨٢

(٦) انظر من البحث ص ١٨١

(٧) انظر من البحث ص ١٨

(٨) انظر من البحث ص ١٩

جـ - في أثناء التعرض لذكر «علامات الوفاء» في «القرآن الكريم» توصلت إلى أن «العلامات» المعمول بها الآن هي التي اصطلح عليها العلماء المحدثون عام ١٩٢٣ م^(١).

وقبل أن أختتم بحثي هذا أتوجه بخالص شكري وتقديري لاستاذي الجليل صاحب القلب الكبير، والعلم الوفي، البروفسير الدكتور: عبد المجيد عابدين المشرف على البحث، فطالما أمدني بتوجيهاته القيمة وآرائه السديدة، فجزاه الله عني وعن العلم أفضل الجزاء.

وختاماً أسأل الله تعالى أن يكتب ليحلي الفوز والنجاح والقبول، إنه سميع مجيب.

وما توفيتني الا باهه، عليه توكلت واليه أنيب

مقدم البحث

محمد محمد محمد محمد سالم محسن

(١) انظر من البحث ص ٢٣

ملحق خاص

بالتقابل الموجهة في البحث

تعريف بالقبائل الموجودة في البحث^(١).

الأزد: من أعظم القبائل العربية، وأشهرها، تنسب إلى الإزد بن الغوث... بين كهلان، من القحطانية وتنقسم إلى أربعة أقسام:

- ١ - أزد شنوءة، ونسبتهم إلى كعب بن الحارث، وكانت منازلهم في السراة.
- ٢ - أزد غسان، وكانت منازلهم في شبه جزيرة العرب وبلاد الشام.
- ٣ - أزد السراة، وكانت منازلهم في الجبال المعروفة بهذا الاسم.
- ٤ - أزد عيمان، وكانت منازلهم بعمان^(٢).

أسد: أسد بن خزيمه: قبيلة عظيمة من العدنانية، تنسب إلى أسد بن خزيمه بن مدركة بن الياسر بن مضر، وهي ذات بطون كثيرة، وكانت منازلهم فيما يلي الكرخ من أرض نجد وفي مجزرة «طين» ثم تفرقوا من بلاد الحجاز بعد الاسلام على الأقطار: فنزلوا العراق وسكنوا الكوفة منذ سنة ١٩ هـ^(٣)

أهل الشحر: وهم من قبائل حضرموت، وكانوا يقيمون في الجبال فشرقة على ظفار^(٤).

بكر بن وائل: قبيلة عظيمة من العدنانية، تنسب إلى بكر بن وائل بن نزار بن معد بن عدنان. كانت ديار بكر بن وائل من البهجة إلى البحرين، فأطراف سواد الحراف، وقد تقدمت شيئاً فشيئاً في العراق فقلعت على دجلة في المنطقة المدعوة حتى اليوم باسم ديار بكر^(٥).

(١) تنبيه: كل من لفظ «ال» و«بن» وبوه لا اعتداد له

(٢) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج ١ ص ١٥ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٣) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج ١ ص ٢١ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٤) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج ٢ ص ٥٨٣ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٥) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج ١ ص ٩٣ ط بيروت ١٩٦٨ م

بلحارث: بلحارث بن كعب. فخذ من القحطانية، وهم بنو بلحارث
من كعب بن عمرو بن... ملحق، منهم بنو الأوير^(١١).

تميم: قبيلة عظيمة من العدنانية، تنسب إلى تميم بن مرة بن مضر بن
نزار. كانت منازلهم بأرض نجد، دائرة من هنالك إلى البصرة واليهامة حتى
يتصلوا بالبحرين، ثم تفرقوا في الخواضر، ولتميم بطون كثيرة^(١٢).

بنو الحارث: من أهم قبائل اليمن تقع ديارهم بين صنعاء ومأرب،
كانت منازلهم في شعوب مما يلي صنعاء، وتمتد أراضيها إلى طرف بلاد بني
حشبش في قرية الغرس^(١٣).

خثعم: قبيلة من القحطانية، كانت منازلهم بجبال السراة وما
والأها^(١٤).

ربيعة: شعب عظيم فيه قبائل عظام، وسطون وأخذوا، ينسب إلى
ربيعة بن نزار من معد بن عدنان، كانت ديارهم من بلاد نجد وبعامة،
نكثت بقرن المنازل، وعكاظ، وحسين ثم وقعت الحرب بين بني ربيعة
فتفرقت في تلك الحرب فارتحلت بطونها إلى بقاع مختلفة فاختار بعضهم
البحرين، وهجروا وخواهر بلاد نجد والحجاز^(١٥).

زبيد: زبيد بن ربيعة يطن من زبيد الأكبر من القحطانية ويعرف هذا
بزبيد الأصغر، أما زبيد الأكبر فهو زبيد بن صعيب، من بلادهم وقراهم
معن، وزغان، ومن حصونهم باليمن: مشوة، والعصم^(١٦).

(١) انظر: معجم قبائل العرب لعمد رضا كحلالة ج ١ ص ١٠٢ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٢) انظر: معجم قبائل العرب لعمد رضا كحلالة ج ١ ص ١٢٦ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٣) انظر: معجم قبائل العرب لعمد رضا كحلالة ج ١ ص ٢٦٥ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٤) انظر: معجم قبائل العرب لعمد رضا كحلالة ج ١ ص ٣٣٣ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٥) انظر: معجم قبائل العرب لعمد رضا كحلالة ج ٢ ص ٢٢٢ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٦) انظر: معجم قبائل العرب لعمد رضا كحلالة ج ٢ ص ٢٦٥ ط بيروت ١٩٦٨ م

سعد: عشيرة تعرف بذوي سعد من بني ابراهيم، من بني مالك من جهة احدى قبائل الحجاز^(١).

بنو سعد: بطن من هوازن من قيس بن عيلان، من العدنانية، وهم بنو سعد بن بكر بن هوازن... بن قيس بن عيلان، من اوديتهم: قرن الجبال، وهو واود يحيى من السراة^(٢).

طئيف: صهي بن ادد قبيلة عظيمة من كهلان من الضحطانية، ينزع من طئيف بطون وانحاذ عدية، كانت منازلهم باليمن فخرجوا منه على اثر خروج الازد منه ثم ملاوا السهل والجبل، حجازاً وشاماً، وعراقاً ومصر^(٣).

فزارة: بطن عظيم من غطفان، من العدنانية، وهم بنو فزارة بن ذبيان بن... مضر بن نزار بن معد بن عدنان، وينقسم الى خمسة اقحاذ، كانت منازلهم بنجد، وادي القرى، ثم تفرقتوا فنزلوا بصعيد مصر، وضواحي القاهرة في قلوب مصر وما حولها، وفي المنطقة الواقعة بين برقة وطرابلس والمغرب الأقصى^(٤).

قريش: قبيلة عظيمة، وقريش ولد مالك بن النضر بن كنانة، وقالوا هم من ولد فهر بن مالك^(٥).

قضاة: شعب عظيم، واختلف الناسيون فيه فقالوا من حبر من الضحطانية، وهم بنو قضاة بن مالك بن مرة بن حبر، وذعب بعضهم اى ان قضاة من العدنانية، ويقولون هو قضاة بن معد بن عدنان، كانت منازلهم في الشحر، ثم في نجران ثم في الحجاز، ثم في الشام، فكان لهم ملك ما بين الشام والحجاز الى العراق في ايلة وجبل الكرك الى مشارف الشام^(٦).

(١) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج٢ ص ٥١٢ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٢) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج٢ ص ٥١٣ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٣) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج١ ص ٦٨٩ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٤) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج٢ ص ٢١٨ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٥) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج٣ ص ٩٢٧ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٦) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج٣ ص ٩٥٧ ط بيروت ١٩٦٨ م

قيس - بطن من الخزرج من الفصحطانية، وهم بنو قيس بن سعد بن الخزرج، وغلب اسم قيس على سائر العدنانية حتى جعل في النخل في مقابل عرب اليمن فاطبة^(٤١).

كتانة: قبيلة عظيمة من العدنانية، وهم بنو كتانة بن خزيمه بن معد بن عدنان، كانت ديارهم بجهات مكة وقدمت طائفة منهم الديار المصرية^(٤٢).

لحم: بطن عظيم ينسب إلى لحم، واسمه مالك بن عددي بن الحارث ابن مرة، من الفصحطانية كانت مساكنهم متفرقة وأكثرها بين الرملة ومصر في الجفارة، وقد فزل قوم منهم بمنطقة بيت المقدس فدعيت باسمهم تسمى العامة اليوم ببيت لحم^(٤٣).

مضر: مضر بن نزار: قبيلة عظيمة من العدنانية، كانت ديارهم حيز اخزم إلى السراوات وما حوتها من الغور، وكانوا أهل الكثرة والغلب بالحجاز وكانت لهم رئاسة مكة^(٤٤).

هذيل: هذيل بن مدركة: بطن من مدركة بن الياس، من العدنانية وهم بنو هذيل بن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار، بن معد كانت منازلهم بالسراوات وسراواتهم متصلة بجبل غزوان، المتصلن بالطائف، ثم تفرقوا بعد الاسلام^(٤٥).

همدان: من قبائل اليمن تقع ديارها شمالي صنعاء^(٤٦).

هوازن: هوازن بن منصور: بطن من قيس بن عيلان، من العدنانية، وهم بنو هوازن بن منصور بن عكرمة بن قيس عيلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان، له أمجاد كثيرة.

منازم: كانوا يقطنون في نجد مما يلي اليمن، ومن ادوديتهم حنين^(٤٧).

(٤١) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج ٣ ص ٩٧١ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٤٢) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج ٣ ص ٩٩٦ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٤٣) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج ٣ ص ١٠١١ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٤٤) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج ٣ ص ١١٠٧ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٤٥) انظر: معجم قبائل العرب لعمر رضا كحالة ج ٣ ص ١٢١٣ ط بيروت ١٩٦٨ م

(٤٦) المرجع السابق ج ٣ ص ١٢٢٤ (٤٧) المرجع السابق ج ٣ ص ١٢٣١

﴿أطلس لغوي﴾
يمثل
شبه الجزيرة العربية
والقبائل التي وردت لهجاتها في البحث

﴿الفهرس التحليلي للبحث﴾

الموضوع	الصفحة
المقدمة وتشمل:	١١
موضوع البحث	٥ حتى ص ١١
أهميته: خطة البحث وأهدافها	٥
مصادر البحث	٦
سبب البحث	٩
التمهيد ويشمل ما يلي:	١٠
تعريف الوصل عند اللغويين	١٣ حتى ص ٤٣
تعريف الوقف عند القراء عربياً زمنياً	١٣
ما هو أول مصنف وصل الينا من كتب الوقف والابتداء؟	١٤
لماذا كان كتاب الوقف أو الابتداء لابن الأثيري من المصنفات القيمة في إياه؟	١٤
هل حرف ابن الأثيري الوقف تعريفاً صحيحاً أو نصياً؟	١٤
ما هي المآخذ على تعريف القسطلاني للوقف؟	١٤
لماذا كان تعريف القسطلاني للوقف جامعاً غير مانع؟	١٤
لماذا كان الأشموني متردداً في تعريفه للوقف؟	١٥
كيف عرف محمد مكي مصر الوقف؟	١٥
ما هي المآخذ على تعريف الوقف عند محمد نصر؟	١٦
لماذا كان تعريف العلماء الحديثين للوقف جامعاً شاملاً؟	١٦
تعريف الوقف عند الحجة حسب الترتيب الزمني	١٦
لماذا كانت مصنفات العلماء السابقين مجردة من التعريفات النصيرية؟	١٦

- ١٧ هل كانت هناك في مصنفات السامعين تعريفات ضمنية للوقف؟
- ١٧ متى ظهرت التعريفات والتقسيمات في المصنفات؟
- ١٧ من هو أول عالم نحوي وقمت حل تعريفه للوقف؟
- ١٧ ما هي الناحية التي أخذها على تعريف الرحبيري للوقف؟
- ١٧ ما هو الفرق بين حقبة كل من القراء والنسبة للوقف الاحتبزي؟
- ١٨ هل النسخة بجزءون الوقف ولو حل الكلمة المفردة؟
- ١٨ ما هي الأمور التي ساعدت القراء في اعتبارهم أثناء تعريفهم للوقف؟
- ١٨ ما هي الأجزاء التي أخذتها على تعريف الرضي للوقف؟
- ١٨ ما هو تعريف المكوني للوقف؟
- ١٨ من حد العلماء الذين وافقوا للمكوني في تعريفهم للوقف؟
- ١٨ ما هي المنفعة التي أخذتها على تعريف المكوني للوقف؟
- ١٩ اصطلاح علامات الوقف عند كل من النسخة والقراء؟
- ١٩ لماذا لم يثبت أن علماء النحو تعرفوا لوضع علامات للوقف؟
- ١٩ ما هي النكبة التي كتب عليها القرآن الكريم بين يدي الرسول ﷺ؟
- ١٩ هل اختلفت كتابة القرآن في عهد سيدنا عثمان عنها في زمن الرسول؟
- ١٩ ما هي الأشياء التي أدخلها العلماء على كتابة القرآن الكريم؟
- ١٩ لماذا لم يضع علماء القراءات الأوائل علامات للوقف في المصنف؟
- ٢٠ ما هي الأمور التي حثت العلماء على وضع علامات للوقف في المصنف؟
- ٢٠ متى وضعت علامات الوقف في المصنف؟
- ٢٠ ما هي علامات الوقف التي كانت في بدئ الأمر؟
- ٢٠ ما هي علامات الوقف التي اصططلحت عليها لجنة الإشراف على طبع المصنف؟
- ٢١ هل ظل العمل بهذه العلامات؟
- ٢١ مدى اهتمام كل فريق من القراء والنسخة بدراسة الوقف والوصل؟
- ٢١ متى بدأ اهتمام القراء بالوقف - والوصل؟
- ٢١ هل كان الرسول ﷺ يعتمد الوقف على موافق شخصية من القرآن الكريم؟
- ٢١ هل كان سبحانه رسول الله ﷺ يتعمق معرفة الوقف كاهتمامهم بحرفة معاني القرآن الكريم؟

- ٢٢ . ما هو تعبير الامام علي بن ابي طالب لقوله تعالى: ورنل القرآن تزييلاً؟
- ٢٢ . هل كان هناك اهتمام من العلماء التابعين بتعلم الوقف؟
- ٢٣ . هل علمه القرآن الكريم هم أول من لفت الانتظار الى معرفة الوقف والوصول؟
- ٢٣ . ما هي الأمور التي ينبغي أن تتوفر فيمن يريد معرفة الوقف والوصول؟
- ٢٣ . هل كان علمها النحو وعلم الفراءات منفصلين خلال القرن الأول ونصف الثاني؟
- ٢٣ . ما هي الأسباب التي جعلت للعلماء الأوائل يفكرون في وضع علم النحو؟
- ٢٤ . متى بدأ تدريس اللحن في الأمة الإسلامية؟
- ٢٤ . هل كانت ظاهرة اللحن متفشية في بدونها؟
- ٢٤ . هل نشأ اللحن ووصل الى القرآن الكريم؟
- ٢٤ . ما هي الفوائد التي وضعها العلماء الأوائل للحفاظ على القرآن الكريم من اللحن؟
- ٢٤ . من أول من وضع نطق الاعراب؟
- ٢٤ . هل يدفن من العلماء وضع النحو؟
- ٢٤ . كيف تمت الحركة النحوية وهل يدفن من العلماء اكتسبت الحركة النحوية؟
- ٢٤ . متى اكتسبت مدرسة البصرة وبدأت تظهر معالمها؟
- ٢٤ . متى بدأ علم النحو يأخذ استقلاله؟
- ٢٥ . هل كان عهد سيبويه نقطة تحول بين اتصال النحو بالقرآن وانفصاله عنه؟
- ٢٥ . هل هناك أدلة تبين مدى اهتمام الفراء بقضية الوقف والوصول؟
- ٢٥ . من هم أشهر العلماء الذين صنفوا في الوقف والابتداء؟
- ٢٨ . لماذا كان اهتمام الفراء بقضية الوقف والوصول أسبق منها عند النحاة؟
- ٢٩ . هل اهتم العلماء الذين كانوا قبل سيبويه بقضية الوقف والوصول؟
- ٢٩ . ما هو أول مصنف وصل إلينا في علم النحو؟
- ٢٩ . هل اهتم سيبويه في كتابه بقضية الوقف والوصول؟
- ٢٩ . هل اهتم العلماء الذين جاءوا بعد سيبويه بقضية الوقف والوصول؟
- ٣٠ . نشأ الخلاف بين الفراء والنحاة منذ زمن سيبويه وآثاره
- ٣٠ . ما هي المصادر التي بنى عليها سيبويه قواعد النحو؟
- ٣٠ . هل اهتم سيبويه بالاستشهاد بالشعر أكثر من القرآن الكريم؟
- ٣٠ . هل كان هناك استقراء كامل من سيبويه لكلام العرب؟

- هل كان سبويه حافظاً للقرآن الكريم؟ ٣٠
- لماذا كانت بعض الفواحد التي وضعها سبويه متعارضة مع قراءات القرآن الكريم؟ ٣٠
- هل يعتبر سبويه مسئولاً عن حث باب الخلاف بين القراء والحنابلة؟ ٣١
- لماذا وصف سبويه قراءة النصب في كلمة سواء بالردامة وانفجح؟ ٣٢
- لماذا وصف الالحش قراءة حمزة في كلمة مصرعني بالشدود؟ ٣٣
- لماذا قال انفراد عن قراءة الإسكان في اللفظ يؤده انما لحن؟ ٣٤
- لماذا وصف الزجاج قراءة أبي جعفر بالغلط؟ ٣٤
- من كاذب نظمن النحاة في بعض القراءات اترسين في تعبير العنقاء؟ ٣٤
- ما هي الأثار التي ترسنت على طمس النحاة في بعض القراءات؟ ٣٤
- ما هي المصنفات التي وضعها العلماء للدفاع عن قراءات القرآن الكريم؟ ٣٤
- هل وضع النحاة وعلماء اللغة مصنفات يدافعون فيها عن القرآن الكريم؟ ٣٦
- هل كان هناك قدر مشترك من الفخرة على كتاب الله بين القراء والحنابلة؟ ٣٧
- أقسام الوقف عند كل من النحاة والقراء ٣٧
- كيف قسم إسحاق الوقف؟ ٣٧
- ما هي أقسام الوقف عند ابن الأثيري ٣٧
- ما هي أقسام الوقف عند النورثي؟ ٣٧
- هل كان علماء القراءات أكثر عناية بتقسيم الوقف من النحاة؟ ٣٨
- ما هي الأسباب التي جعلت علماء القراءات يشمون بتقسيم الوقف؟ ٣٨
- ما هو مبرر كل من النحاة والقراء بالنسبة لتقسيم الوقف؟ ٣٨
- ما هو الفرق بين استقراء النحاة واستقراء القراء؟ ٣٩
- لماذا كان استقراء النحاة ناقصاً واستقراء القراء كافياً؟ ٣٩
- لماذا تفاوت القراء فيما بينهم في تقسيم الوقف؟ ٣٩
- تعريف التوصل والتفصيص عند البلاغيين حسب الترتيب الزمني ٣٩
- ما هي العلاقة بين التوصل والتفصيص في موضوع البحث الوقف والتوصل؟ ٤٠
- مدى اهتمام علماء البلاغة بدراسة الفصل والتوصل ٤٠
- هل كان عبد القاهر الجرجاني هو أول من فتح الباب لداسة انفصل والتوصل؟ ٤٠

- ٤١ هل كان العشاء قبل عبد القاهر في غفل عن موضوع الفصل والوصل
- ٤١ الاضوار التي مر بها موضوع الفصل والوصل قبل عبد القاهر
- هل يعتبر ندامة بن جعفر قول من وضع الآية الأولى في موضوع الفصل والوصل؟
- ٤٢ ما الذي صمعه أبو هلال العسكري بالنسبة لقضية الفصل والوصل
- من هم العلماء الذين جاؤوا بعد عبد القاهر ونمسا بحث موضوع الفصل والوصل؟
- ٤٣ الفصل الأول من الباب الأول: الوقت والوصل عند القراء من ص ٤٥ حتى ٧١
- ٤٥ هل كان الوقت والوصل عند القراء متبعضاً مالمعنى؟
- ٤٥ ما هو الوقت اللازم؟
- ٤٦ ما هو الوقت التام؟
- ٤٦ ما هو الوقت التالي؟
- ٤٨ ما هو الوقت الحسن؟
- ٤٨ ما هو الوقت المصالح؟
- ٤٩ ما هو الوقت الجائز؟
- ٥٠ ما هو وقف المعانقة؟
- ٥٢ ما هو الوقت الصحيح؟
- ما هي المفاهيم التي اعتمد عليها القراء أثناء نظرهم وتبويبهم للوقت هل بعض كلمات القرآن الكريم؟
- ٥١
- ٥٢ ما هي حقيقة التماس؟
- ٥٢ ما هي الانتباه التي لها صلة بتقدير الراجح القرآني؟
- ٥٣ الى كم قسم ينقسم حكم انوقف على بل؟
- ٥٥ ما هي الاشياء المنصنة بقياس النظم القرآني؟
- ٥٥ ما هي المعاني التي تدل عليها الآية لغة؟
- ٥٦ ما معنى الآية في الاصطلاح؟
- ٥٦ هل معرفة الآيات نونية أو قياسية؟
- ٥٧ ما هي الضوابط التي تعرف بها الضلالة؟
- ٥٧ ما هي فوائد معرفة التواصل؟

٥٨	حكيم الوقف على رؤوس الأي
٥٨	ماذا يعني انقلبه في الوقف على رؤوس الأي
٥٨	المذهب الأول:
٥٨	المذهب الثاني:
٥٩	المذهب الثالث:
٥٩	رأي في المذهب المختار
٥٩	تفصيل القول على التماس النحوي انقلبه
٦٠	ما هي الأدوات التي لها صلة بيمين الحو القرآني؟
٦٠	ما هي المعاني التي تدل عليها كلا؟
٦٠	لماذا اختنقت نظرة اسحة والفرد ثلاثة الى نقط كلا؟
٦٠	ما هي المعاني التي تدل عليها كلا في القران الكريم؟
٦٠	المعنى الأول والثاني
٦١	ان كم قسم ينقسم الاستثناء؟
٦١	حكم الوقف على المستثنى منه
٦١	هل يصح اوقوف على المستثنى اذا كان الاستثناء متصلاً؟
٦١	المذاهب التي في الاستثناء المتقطع
٦١	المذهب الأول والثاني والثالث
٦٣	الوقف هل تعمي
٦٣	انعم الذي تدل عليه عم
٦٤	المواضع التي وقعت فيها نعم في القرآن الكريم وحكم الوقف على كل منها
٦٥	تفسير القول على مقياس لرسم العثماني
٦٥	لماذا حتم العلماء مقياس الرسم العثماني؟
٦٦	رأي في ان الرسم العثماني هو الذي جاء متمشياً مع القراءات المتواترة
٦٦	الحكمة في كتابة بعض الكلمات مقطوعة وموصولة
	العلة في كتبه بعض الكلمات بالفاء المفتوحة في بعض المواضع وبالثاء المربوطة في
٦٨	البعض الآخر
٦٩	ما هي التعليل التي تصل بالفاء وتقف بالياء؟
٦٩	ما هي التعليل التي تصل بالفاء وتقف بالهاء؟

٦٩	حكم الراء وفقاً ووعداً عند التقاء
٧٣	الفصل الثاني من الباب الأول: الوقف وتوصل عند النجدة
٧٣	الايوه انهي تجوز في الوقف على متحرك الأخر
٧٤	ما المراد بالسكون المحض؟
٧٤	هل كان الوقف بالسكون هو الأكثر في لغة العرب؟
٧٤	ماذا كان الوقف بالسكون هو الأصل؟
٧٤	الاحوال التي يجوز فيها الوقف بالسكون
٧٤	العلامة الخطية التي تأتي عن السكون
٧٥	من الذي ابتكر هذه العلامات الخطية
٧٥	ما هي حقيقة الروم؟
٧٦	الاحوال التي يجوز فيها الوقف بالروم
٧٦	العلامة التي يرمز بها في الخط لتكون إشارة للروم
٧٦	ما هي فائدة الإشارة بالروم وفقاً؟
٧٦	ما هي حقيقة الأشياء؟
٧٧	هل الأشياء يدبر حركة أصلية أو فرعية؟
٧٧	الاحوال التي يجوز فيها الأشياء
٧٧	ماذا يمنع الأشياء في كل من المنح والكمور؟
٧٧	ما هي فائدة الإشارة بالأشياء حاله الوقف؟
٧٧	العلامة التي يرمز بها في الخط لتكون إشارة إلى الأشياء
٧٧	ما هي حقيقة النقل؟
٧٨	ما هو النسب في النقل؟
٧٨	ما هي المعللة في النقل؟
٧٨	شروط النقل عند النجدة وبيان حلة ذلك
٧٨	ما هي حقيقة التصحيف؟
٧٩	هل التصحيف شائع في اللغة العربية أو نادراً؟
٧٩	شروط التصحيف عند النجدة وملة ذلك
٧٩	العلامة الخطية التي تدل على التصحيف
٧٩	ما وجه شبه بين كل من التصحيف والتشديد

٧٩	ظاهرة الوقف على هاء الضمير عند النحاة
٧٩	ما المراد بها الضمير؟
٨٠	لمذا كان الاصل في عاء الضمير اثبتا، من الضمير؟
٨٠	لمذا كانت هاء الضمير التي للمؤنثة مفتوحة دائماً؟
٨١	الأوجه التي يجوز عند النحاة في الوقف على هاء الضمير
٨١	ظاهرة الوقف على ما آخره ناه تأنيث عند النحاة
٨١	الاحوال التي توجد فيها ناه التأنيث
٨٦	حكم الوقف على ناه التأنيث اذا كانت في الاسم المفرد
٨١	حكم الوقف على ناه التأنيث اذا كانت في جمع المؤنث السالم
٨٢	حكم الوقف على ناه التأنيث اذا كانت في الفعل
٨٢	حكم الوقف على ناه التأنيث اذا كانت في الحرف
٨٢	ظاهرة تسهيل الهمزة وفقاً عند النحاة
٨٢	لماذا أثر الكلابيون من العرب تخفيف الهمزة؟
٨٢	ما هي المسائل العربية التي كانت تثير الى تخفيف الهمزة؟
٨٢	الى كم قسم ينقسم تسهيل الهمزة؟
٨٣	متى يجوز تسهيل الهمزة بين يين؟
٨٣	متى يجوز ابدال الهمزة حرف مد؟
٨٣	متى يجوز نقل حركة الهمزة الى الساكن قبلها؟
٨٣	لماذا لا يجوز النقل الى كل من الواو والياء الزائدين؟
٨٣	متى يجوز ابدال الهمزة حرفاً محرراً؟
٨٣	الاحوال التي يجوز فيها انقاص الهمزة
٨٤	العلة في تسهيل الهمزة وتخفيفه
٨٤	ظاهرة الوقف على ما آخره ياء التكلم عند النحاة
٨٤	ما يجوز لفة أثناء الوقف على ياء التكلم
٨٤	تخطيء الرضي والرد عليه
٨٥	ظاهرة الفتح والامالة وفقاً عند النحاة
٨٥	المسائل التي كانت تثير الى الفتح
٨٥	المسائل التي كانت تثير الى الامالة

الموضوع الصفحة

٨٥	هل نزل القرآن الكريم باللهجتين معاً الفصح والعامية؟
٨٥	تعريف كل من الفصح والعامية
٨٥	ما هي خصائص العامية؟
٨٥	تعريف كل من العامية المصرية والكبرى
٨٦	هل الفصح هو الأصل لأمّ العامية؟
٨٦	الرأي الراشح في ذلك
٨٦	الأمور التي تتحقق فيها العامية وفقاً
٨٦	ما هي فائدة العامية؟
٨٦	ظاهرة توقف حل ثون عند السجدة
٨٦	الاحوال التي تجوز في الوقف على المون
٨٧	لماذا أهمل المون الفاحالة النصب ولم يندل حاله الرفع والجر؟
٨٧	هل يجوز ابدال التنوين معضفاً في أحواله الثلاث؟
٨٧	هل يجوز الوقف بالسكون على ثون في أحواله الثلاث وبيان عمه ذلك
٨٧	حكم الوقف على اذا عند النجاة وبيان الرأي الراجع في ذلك
٨٨	ظاهرة توقف على الممثل الآخر عند النجاة
٨٨	ما هي حقيقة الممثل؟
٨٨	ال كم قسم ينقسم المقصور؟
٨٨	حكم الوقف على المقصور المنصرف
٨٨	اعتلاف النجاة في ألف المقصور وبين الرأي في ذلك
٨٩	ما هي نبرة خلاف النجاة في ألف المقصور؟
٨٩	حكم الوقف على غير المنصرف ولاوجه الجائزة في ذلك
٨٩	لماذا كان الرفع بالالف على غير المنصرف هو الأشهر عند النجاة
٩٠	حكم الوقف على المظومر اذا كان متوناً منصوباً
٩١	حكم الوقف على المنقوص اذا كان متوناً غير منصوب
٩١	حكم الوقف على المنقوص غير المتون اذا كان منصوباً
٩٢	حكم الوقف على المنقوص غير المتون اذا كان مرفوعاً لمجروراً
٩٢	حكم الوقف على ما سقط تنوينه للإضافة
٩٢	حكم الوقف على ما حذف تنوينه لمنع الصرف اذا كان منصوباً

٩٢	حكم الوقف على ما حذف توينه لمنع الصرف اذا كان مرفوحاً
٩٣	حكم الوقف على الضم المعتل الآخر
٩٣	الرد على سيبويه والرومي
٩٣	حكم الوقف ، على نون التوكيد عند السحابة
٩٤	حكم الوقف على نون التوكيد الثقيلة
٩٤	حكم الوقف على نون التوكيد الخفيفة
٩٥	ظاهرة الوقف على ما آخره كاف المحذوب عند النجاة
٩٥	الأوجه التي يجوز فيها الوقف على ما آخره كاف المحذوب
٩٥	ظاهرة زيادة هاء السكت وفقاً عند النجاة
٩٥	من خصائص اللغة العربية
٩٦	لماذا أتت العرب هاء السكت وفقاً؟
٩٦	الأحوال التي تضطره فيها زيادة هاء السكت
	لماذا لزمت هاء السكت النعل المعتل محذوف الآخر اذا لم يبق منه سوى
٩٦	حرف واحد
٩٧	الحال هاء السكت بما الاستظهارية
٩٨	الحال هاء السكت بما سي بنا، لازماً
٩٨	شروط الوقف بهاء السكت
١٠٠	ظاهرة التقاء الساكنين وفقاً عند السحابة
١٠٠	الاحتكام التي تجوز وفقاً عند التقاء الساكنين
١٠٠	جواز الجمع بين الساكنين وبيان عملة ذلك
١٠٠	لماذا كره بعض العرب اجتماع الساكنين وفقاً؟
١٠٠	كيف تتخلص التنبال العربية من اجتماع الساكنين وفقاً؟
١٠١	ما الحكم اذا كان الحرف الساكن الذي قبل الحرف الأخير تاء ثانياً؟
١٠١	حكم التغيرات القريبة عن الوصل عند السحابة
١٠٢	ظاهرة الاظهار والادغام
١٠١	تعريف الاظهار والادغام لانه واصطلاحاً
١٠١	حقيقة الادغام عند الرضي والرد عليه
١١٢	هل الاظهار اصل او الادغام؟

الصفحة	الموضوع
١٠٣	ما هي أسباب الإدغام
١٠٣	ما هما اللتان والتجسسان والتخاريبان؟
١٠٤	ما هو شرط الإدغام؟
١٠٥	ما هي مرتب الإدغام؟
١٠٥	كذا امتنع ادغام ثاء الصمير؟
١٠٦	لماذا امتنع ادغام الحرف المشدود؟
١٠٦	لماذا امتنع ادغام الحرف المتحرك في الساكن؟
١٠٦	لماذا امتنع ادغام حرف في حرف أدخل منه في المخرج
١٠٦	الرد على ابن يعيش
١٠٧	الرد على الأزهرى
١٠٧	أقسام الإدغام
١٠٧	ما هو الإدغام الكبير
١٠٧	ما هو الإدغام الصغير
١٠٨	تعريف كل من الإدغام الكسبي والنقص
١٠٨	هل ظاهرة الإدغام كانت في القبائل التي هي أقرب إلى البداوة؟
١٠٨	هل ظاهرة الإظهار كانت في القبائل التي هي أقرب إلى الحضارة
	هل العربية كانت محرمص دائماً على اللجاسة الصوتية كحرفها دائماً على المدحسة
١٠٨	المعنوية؟
١٠٨	ظاهرة إيقاع الساكنين ومبدأ عند النحاة
١٠٨	ما الذي صنعتته اللغة العربية للمنطوق من تعاه الساكنين ومبدأ؟
	ما الذي تضيفه تعريبه إذا كان الحرف الثالث من الكلمة ثانياً مضموماً قسماً
١٠٩	لأولاً
١٠٩	ما الحكم إذا كان أول الساكنين وواو جمع؟
١١٠	ما الحكم إذا كان أول الساكنين فقط لو؟
١١٠	ما الحكم إذا كان أول الساكنين فقط من؟
١١٠	ما الحكم إذا كان أول الساكنين مع جمع؟
١١٠	ما الحكم إذا كان أول الساكنين لفظ مد؟
١١١	ما الحكم إذا كان أول الساكنين لفظ عن؟

- ١١٠ ما أحكم إذا كان أول الساكنين أحد حروف المد الثلاثة؟
- ١١١ ما أحكم إذا كان أول الساكنين نون بكن؟
- ١١١ ما أحكم إذا كان أول الساكنين نون التوكيد الحاقية؟
- ١١٢ ما هو المظهر الصوتي في هذه التغيرات؟
- ١١٢ ظاهرة الإضافة وصلأ عند النجاة
- ١١٢ تعريف الإضافة لغة واصطلاحاً
- ١١٢ ما الذي يهدف للإضافة؟
- ١١٢ انون التي تحذف للإضافة على أربعة أنواع
- ١١٣ الى كم قسم تنقسم الإضافة؟
- ١١٤ ما هي الإضافة المنطية
- ١١٤ ضابط الإضافة التي تكون بمعنى اللام
- ١١٤ ضابط الإضافة التي تكون بمعنى في
- ١١٤ ضابط لإضافة التي تكون بمعنى من
- ١١٤ رأي الجمهور في انقسام الإضافة
- ١١٥ رأي أبو الحسن بن الصائغ في معنى الإضافة
- ١١٦ حكم انصاف لياء التكلم
- ١١٦ ما الذي يجوز في ياء التكنيم؟
- ١١٧ ظاهرة وصل هاء الضمير عند النجاة
- ١١٧ ما هي اسود هاء الضمير وحكم كل حالة؟
- ١١٨ لماذا كانت ظاهرة هذه الضمير من التغيرات الصوتية؟
- ١١٨ ظلمة تخفيف الهمز وصلأ عند النجاة
- ١١٩ لماذا كانت الهمز من اصعب الحروف في النطق؟
- ١١٩ هل تحقيق الهمز كان خاصة من الخصائص البدوية؟
- ١١٩ هل تحقيق الهمز كان خاصة من خصائص القبائل الحضرية؟
- ١١٩ ما هي الوسائل التي سلكها العرب لتخفيف الهمز؟
- ١١٩ متى يجوز النفل عند النجاة؟
- ١٢٠ متى يجوز ابدال الهمز عند النجاة؟
- ١٢١ متى يجوز التسهيل والحذف عند النجاة؟

الموضوع	الصفحة
حكيم نصيب احلى المزينين المجتمين	١٢١
هل ظاهرة تفتيح المزج من احلى الظواهر الصوتية؟	١٢١
ظاهرة التعليل والترقيق وصلأ عد السلك	١٢٢
منهية كل من التعليل والترقيق	١٢٢
متى يجوز تعليل لفظ الجلالة وترقيقه؟	١٢٣
ما هي الصلة بين التعليل والترقيق والظواهر الصوتية؟	١٢٣
حكيم الابتداء ي كونه ساكن هند النعامة	١٢٣
ماذا كان الحرف الذي يتبدأ به ينبغي أن يكون متحركاً؟	١٢٣
ماذا كان الابتداء بالسكن متعللاً أو متعسراً؟	١٢٣
ما الحكم اذا كانت هناك المقاطع بني اولاً على السكون؟	١٢٣
هل همزة الوصل حركة أو سكون	١٢٤
لماذا كان الأصل في همزة الوصل التحريك والتكسر؟	١٢٤
متى تضم همزة الوصل؟	١٢٤
متى تفتح همزة الوصل؟	١٢٥
ما حكم همزة الوصل اذا كان الفعل ثلاثياً معتل العين متبياً لاسمجهول؟	١٢٦
هل همزة الوصل تكون في كل من الأفعال والاسماء والحروف؟	١٢٦
ما هي الأفعال القياسية التي تكون فيها همزة الوصل؟	١٢٦
ما هي الاسماء القياسية التي تكون فيها همزة الوصل؟	١٢٧
ما هي الاسماء السماعية التي تكون فيها همزة الوصل؟	١٢٧
متى تدخل همزة الوصل على الحرف؟	١٢٩
المداني اتى تدل عليها ال	١٢٩
كيف تحرك لام التحريف الداخلة عن همزة الوصل؟	١٣٠
متى تستقط همزة الوصل من اللفظ؟	١٣١
ما هي العلامة الخطية الدالة على ألف الوصل؟	١٣١
الفصل الثالث من الباب الأول: الوقف في الشعر العربي القديم	١٣٣
ما هي أهم مميزات الشعر عن غيره؟	١٣٣
متى تغلب القوانين الموسيقية عن القواعد النحوية؟	١٣٣
العلاقة بين ضرورات الشعر وموضوع البحث	١٣٣

١٣٣	ما هو سبب وجود الضرورات الشعرية؟
١٣٤	تقسيم الضرورات الشعرية
١٣٤	خاتمة القياس الشعري، والصرق واليلاخ والصوت
١٣٥	اختلاف العلماء في تعريف الغافية
١٣٥	الحكمة من ترجيح رأي الخليل من أحد
١٣٦	هل ضرورت الشعر تكون في غير الغافية؟
١٣٦	ما الفرق بين عيوب القوافي وضرورات الشعر؟
١٣٦	ما هو سناد الانباع؟
١٣٧	ما هو سناد الخذوق؟
١٣٧	لماذا كان الانتقال من الكسر الى الفتح يعتبر عيباً فحشاً؟
١٣٧	ما هو سناد التوجيه؟
١٣٧	ما هو الانكفاء؟
	حل كتاب العرب في الجمالية يراعون حدود الضوابط مع عدم معرفتهم للغرامات والكتابة؟
١٣٨	هل الانكفاء من العيوب الفاحشة؟
١٣٨	ما هي الاجازة؟
١٣٩	ما هو الاقواء؟
١٣٩	هل كان السبعة يقوي في شعره؟
١٤٠	هل كانت بعض الذنوق في الجاهلية تقبل الاقواء وما سبب ذلك؟
١٤٠	لماذا كانت اقواق المحدثين تنجب الاقواء؟
١٤٠	ما هو الاصراف؟
١٤٠	هل الانتقال من الفتح الى الكسر يعتبر من العيوب الفاحشة؟
١٤١	لماذا كان التضييق والاطلاء لسا من موضوع البحث؟
١٤١	أنواع ضرورات الشعر المنزنية على الوقف؟
١٤١	ما هي الأنواع التي تمثل فيها ضرورات الخذف؟
١٤٤	ما هي الأنواع التي تمثل فيها ضرورات التزيادة؟
١٤٦	هل هناك ضرورات أخرى غير ضرورات الخذف والتزيادة؟
١٥٣	الفصل الأول من الباب الثاني: بعض ظواهر الوقف الخاصة باللهجات العربية انغذية.

- ١٥٣ أنواع اللهجات الواردة بلغة لميم
- ١٥٣ ما هي اللهجات التي على المستوى الصوري؟
- ١٥٥ ما هي اللهجات التي على المستوى الصرفي؟
- ١٥٦ أشرح اللهجات التي بلغة حبر
- ١٥٦ الأنواع التي تتناول فيها اللهجات التي على مستوى الصرفي
- ١٥٦ اللهجات التي على المستوى صرفي بلغة حبر
- ١٥٧ أنواع اللهجات التي لغة حبر
- ١٥٨ أنواع اللهجات التي لغة ازد السراة
- ١٥٨ أنواع اللهجات التي لغة أهل الحجاز
- ١٥٨ أنواع اللهجات التي لغة سمد
- ١٥٩ ما هي القبائل التي تنقل حركة الهمزة الى مساكين قبلها وفقاً؟
- ١٥٩ ما هو سبب النقل؟
- ١٥٩ هل يجوز العمل الى اشعرن وفقاً؟
- ١٥٩ ما هي القبيلة التي تحذف ضمير الغائب المؤنث؟
- ١٥٩ ما هو مظهر تصويبات في هذه اللهجة؟
- ١٦٠ ما هي الكسكسة؟
- ١٦٠ من أول من ذكر هذه اللهجة من العلماء؟
- ١٦٠ اضطراب العلماء في نسبة هذه اللهجة
- ١٦١ رأي في نسبة هذه اللهجة
- ١٦٢ ما هو مظهر الصوريات في هذه اللهجة؟
- ١٦٢ ما هي الكسكسة؟
- ١٦٢ اضطراب العلماء في نسبة هذه اللهجة
- ١٦٣ ما هو سبب هذا الاختلاف بين العلماء؟
- ١٦٤ رأي في نسبة هذه اللهجة
- ١٦٤ ما هي المحمجة؟
- ١٦٤ اختلاف العلماء في نسبة هذه اللهجة
- ١٦٤ هل الباء تليدة مشددة أو مخففة

١٦٥	هل المحموعة لما ارتباط بالتثنية ..
١٦٦	رأى في نسبة هذه اللهجة ..
١٦٦	ما هو مظهر الصيريات في هذه اللهجة؟
١٦٦	اللهجات التي في الاسم الصحيح الشون وفقاً ..
١٦٧	اللهجات التي في الاسم المقصور وفقاً ..
١٦٨	اللهجات العربية غير المشوية ال قبيلة معينة ..
	الفصل الثاني من الباب الثامن - بعض ظواهر الوصل الخاصة باللهجات العربية
١٧١	المقدمة ..
١٧١	ما هي أنواع اللهجات التي بلغة تميم؟
١٧١	هل هناك لهجات على المستوى الصوتي؟ وما هي؟
١٧٢	كسر ياء التكلم اذا ضميف 'ي جمع لمذكر المسالم وصلأ
١٧٢	ما هو سبب الكسر في هذه اللهجة؟
١٧٣	هل الحفاظ على الموسيقى الصوتية له دخل في هذه اللهجة؟
١٧٣	اللهجات التي في ابدال هاء هذه ياء وصلأ ..
١٧٣	ما هي اللهجات التي بلغة حبر؟
١٧٤	لماذا ابدلت اللام ميأ وصلأ؟
١٧٤	اللهجات التي بلغة ربيعة ..
١٧٤	كسر لفظ مع الطرقيه انا وليها ساكن وصلأ ..
١٧٥	اللهجات التي بلغة طيئ ..
١٧٥	ابدال ثقف الاسم المقصور واوا وصلأ ..
١٧٥	هل هذا الابدال يعتبر تناسباً أو لا ..
١٧٥	لهجات بلغة بني أسد ..
١٧٥	ضم هاء ايها وصلأ ..
١٧٥	شروط تضم في هذه الهاء ..
١٧٥	هل وردت القراءات المتباينة بلغة بني أسد ..
١٧٦	لهجات بلغة ازد السراة ..
١٧٦	تسكين ضمير التصب المتصل وصلأ ..
١٧٦	ما هو سبب هذا التسكين؟

الصفحة	الموضوع
١٧٦	صفحات بلغة بلعارت
١٧٦	حذف الالف من لفظ على الجرة وصلأ
١٧٦	ما هو سبب هذه اللهجة؟
١٧٦	اللهجات الواردة في ماء الصمير التي للمذكر وصلأ
١٧٧	اللهجات الواردة في حذف بعض حروف الكلمة وصلأ
١٧٧	ما هي اللمة اختارة؟
١٧٧	ما هي اللهجات الواردة في شواهد الشعر القديم؟
١٧٧	ما هي الفيطة التي تسكن الحرف المتحرك وصلأ؟
١٧٧	ما وجه هذا الاسكان؟
١٧٨	من هي القبيلة التي تشدد الواو من هو والياء من هي وصلأ؟
١٧٨	ما هي اللمة في ذلك؟
١٧٨	ما التباين في تغلب ألف المتصور ياء وصلأ؟
١٧٨	ما هو سبب ذلك؟
١٧٩	القبائل التي تقصر نطق اولاء وصلأ
١٧٩	القبائل التي تحذف نون من الجرة وصلأ
١٧٩	ما هي شروط حذف الحذف؟
١٨٠	القبائل التي تحذف نون الكسبي وصلأ
١٨٠	ظاهرة التنج والاسكان في ياءات الاضافة وصلأ
١٨٠	ما هي ياء الاضافة؟
١٨١	ما هي العلامة التي تعرف بها ياء الاضافة؟
١٨١	انواع ياءات الاضافة في القرآن الكريم
١٨١	الياءات التي اجمع القراء عن اسكانها
١٨١	الياءات التي اجمع القراء على فتحها
١٨١	الياءات المحتف فيها بين التنج والاسكان
١٨٢	هل هناك علاقة بين ياءات الاضافة واتصفيات العموية
١٨٣	الفصل الثالث من الباب الثاني: التثنية وعلاقته بالوقف في تعرية ومجانبا
١٨٤	ما هي الاسباب التي ساعدت العلماء المحققين على الاهتمام بالتثنية؟
١٨٤	لوصف للعلمي للتثنية عند علماء اللغة قديماً وحديثاً

- ١٨٣ هل تختلف انصوور الخليلث لفكرة اسرع عن تصور اللغويين الغندماء له؟
- ١٨٤ هل المقاطع لصدويّة لها انصااا بالير؟
- ١٨٤ ما هو المقطع لتتحرك الساكن؟
- ١٨٤ هل النبر له اهمية خاصة في العطف الصحيح للكلمة؟
- ١٨٤ هل هناك مواضع مخصوصه للنبر في اللغة العربية؟
- ١٨٤ هل القراء كانوا يمارسون نبر عملياً أثناء قراءة القرآن الكريم؟
- ١٨٥ انتقال النبر
- ١٨٥ ما هي الاسباب التي تجعل النبر ينتقل من مقطع الى آخر
- ١٨٥ ما هي لطايرة النبر تبيّن موضع النبر؟
- ١٨٥ موضع النبر: حالة الوقف بالسكون المحض أو الروي أو الاشباع
- ١٨٥ موضع النبر: حالة الوقف على التحريك الآخر
- ١٨٦ موضع النبر: حالة الوقف بالتضعيف في بعض الموهجات العربية
- ١٨٦ موضع النبر: حالة الوقف على المهموز بالادغام
- ١٨٦ موضع النبر: حالة الوقف بالياء حتى ما آخره ياء لتكلم
- ١٨٦ موضع النبر: حالة الوقف بالسكون على المعتل الآخر
- ١٨٦ موضع النبر: حالة الوقف بياء السكت على ما آخره كاف الخطاب
- ١٨٧ موضع النبر: حالة التقاء الساكنين وفقاً
- ١٨٧ موضع النبر: حالة حذف بعض حروف الكلمة
- ١٨٧ موضع النبر: حالة التقاء واو الجماعة
- ١٨٨ موضع النبر: حالة انشاء ألف ثنون المنصوب
- ١٨٨ موضع النبر: حالة ذلك لادغام المثليين
- ١٨٨ موضع النبر: حالة تشديد الحرف المخفف
- ١٨٨ موضع النبر: حالة فسر للمعزود
- ١٨٩ موضع النبر: حالة تحقير المبر وفقاً
- ١٨٩ موضع النبر: حالة ابدال ألف انا صاه وفقاً
- ١٨٩ موضع النبر: حالة ياء التكنيم جراً
- ١٨٩ موضع النبر: حالة ابدال الاسم المقصور ياء وفقاً
- ١٨٩ موضع النبر: حالة الوقف عن الاسم نغمة الذي آخره تاء تثنية بالتاء

الموضوع	الصفحة
موضع التبر: حالة تصحيف الحرف الأجر	١٨٩
موضع التبر: حالة تشديد الواو من هو والياء من هي	١٨٩
موضع التبر: حالة تسكين هاء الضمير وصلأ	١٩٠
الفصل لأول من الباب الثالث نظرية النظم عند عبد الفاهر الجرجني وصلتها	
بالتفصيص والتوصل	١٩٣
هل جعل عبد الفاهر نظريته أساساً لفهم نظيفة للكلام وبلاغته؟	١٩٣
ما هي حقيقة النظم؟	١٩٣
شرح حقيقة النظم	١٩٤
النظم ومعنى النحو	١٩٤
السيبل الى معرفة ابلاغة هو معرفة النظم وأسرازه	١٩٥
الصلة بين نظرية النظم والفصل والتوصل	١٩٦
خلاصة نظرية النظم	١٩٧
مواضع الفصل والتوصل اجمالاً	١٩٨
هل عبد الفاهر الجرجني هو أول من أشار الى مواضع الفصل والتوصل؟	١٩٨
العلماء الذين جاءوا بعد عبد الفاهر ونصروا موضوع الفصل والتوصل	١٩٨
لماذا بلاغة التوصل لا تتحقق الا بالواو العاطفة	١٩٩
المواضع الاجمالية للفصل	١٩٩
المواضع الاجمالية للتوصل	٢٠٠
الفصل الثاني من الباب الثالث: بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالفصل والتوصل	٢٠١
مواضع الفصل في القرآن الكريم	٢٠٢
كيفية الانقطاع بين الجملتين	٢٠٢
كيفية الاتصال بين الجملتين	٢٠٢
شبه كيفية الاتصال بين الجملتين	٢٠٣
لتوسط بين التكرارين مع قيام مانع من التوصل	٢٠٤
مواضع التوصل في القرآن الكريم	٢٠٥
الفصل الثالث من الباب الثالث: بلاغة القرآن الكريم المتصلة بالوقف والتوصل	٢٠٦
أهم النقاط التي تحدثت عنها في هذا الفصل	٢٠٦
تعريف المتصلة	٢٠٧

الموضوع	الصفحة
اعتدلت من الحديث عن مواصل القرآن الكريم	٢٠٧
تميزت أسور مكة ومدنية	٢٠٧
جمال الفواصل المعنوية	٢٠٨
نتسوق الفواصل	٢٠٩
لماذا اختتمت معظم التواصل بحروف المد والملين؟	٢٠٩
لماذا جدمت بعض فواصل القرآن الكريم مخالفة لبعض القواعد النحوية؟	٢١٠
كثلة من القرآن الكريم تبيّن السر في مخالفة بعض الفواصل للقواعد النحوية	٢١٠
تقديم المفعول على العامل	٢١٠
تقديم التمييز على ما يفسره	٢١٠
حذف ياء الفعل غير المجزوم	٢١٠
يراد أحد القسمين غير مطابق للآخر	٢١١
حذف المفعول	٢١١
الإستغناء بالأنفرد عن الشيء	٢١١
وتوقع صيغة مفعول موقع صيغة فاعل والعكس	٢١١
السُّؤُولُ عن صيغة الفاعل الى صيغة المضارع	٢١١
الرد عن الفرض	٢١١
هل هناك من حكمة لجمه مواصل القرآن الكريم وفقاً للنظم الموسمي	٢١٢
متشابهت الفواصل	٢١٣
هل الأسلوب البلاغي يقتضي تغاير الفاصلتين؟	٢١٣
الحسنات البديعية	٢١٤
من أول من دون في علمه التبديع؟	٢١٤
هل القرآن الكريم هو أول من لمت الانظار الى علم البديع؟	٢١٤
أقسام للحسنات البديعية	٢١٥
ما هي الحسنات المعنوية؟	٢١٥
ما هي الحسنات اللفظية؟	٢١٥
أمثلة من القرآن الكريم للحسنات المعنوية	٢١٥
ما هو الأيتمل؟	٢١٥
ما هو التوشيح؟	٢١٦

الصفحة	الموضوع
٢١٦	د هو التوسيم؟
٢١٦	د هو التوسيم؟
٢١٧	أمثلة لمحمسات اللفظية من القرآن الكريم
٢١٧	ما هو التوسيم؟
٢١٧	أقسام التوسيم؟
٢١٧	ما هو التوسيم؟
٢١٧	ما هو التوسيم؟
٢١٨	ما هي الموازنة؟
٢١٨	ما هي الموازنة؟
	هل هناك صلة وثيقة في المعنى بين خاتمة السورة وفتحة السورة التي بعدها؟ أمثلة
٢١٩	على ذلك.
٢٢١	١٤٤١: خلاصة نتائج البحث
٢٢٩	منهج خاص بتعريف الفيض الموجودة في البحث
٢٢٥	أطلس لغوي يمثل شبه الجزيرة العربية والتبائن التي وردت لمجالاتها في البحث

﴿الفهارس العامة﴾

فهرس الآيات القرآنية

الآية	ص	اسم السورة ورقم الآية
الرحمن الرحيم * مالك يوم الدين	٤ ، ٣	٢٠٩ انفحة
ذلك الكتاب لا ريب فيه	٢	٥٠ البقرة
لا ريب فيه هدى للثقتين	٢	٢١٢ البقرة
هدى للمتقين * الذين يؤمنون بالنبى	٣ ، ٢	٢١٢ البقرة
أرسلك على هدى من ربهم	٥	١٧٩ البقرة
إن الذين كفروا سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرتهم لا يؤمنون	٦	٢٠١ البقرة
وإذا خلوا الى شياطينهم قالوا لنا معكم وما نحن مستهزؤن * الله يستهزؤ بهم	١٥ ، ١٤	٢٠٤ البقرة
أرسلك انذرو الضلالة بالماى	١٦	١٠٧ البقرة
		١٠٩
فما ربحت تجارتهم	١٦	١٠٧ البقرة
أو كصيب من السماء فيه ظلمات ورعد وبرق	١٩	٤٩ البقرة
ونحن نسبح بحمقك	٣٠	١٠٧ البقرة
ال اعلم ما لا تعلمون	٣٠	١٨١ البقرة
واد قلنا للملائكة اسجدوا لآدم	٣٤	٢٣ البقرة
وقلنا امضوا	٣٦	٤٩ البقرة
يا بني اسرائيل اذكروا نعمتي انى اتعمت عليكم	٤٠	١٨١ البقرة
واباى عارفين	٤٠	١٨١ البقرة

ص	اسم السورة	رقم الآية	الآية
٤٩	البقرة	٤٩	يسمويكم سوء العذاب
١١٣	البقرة	١٠	اضرب بعضناك بالحجر
٦٢	البقرة	٧٨	ومنهم اميون لا يعلمون الكتاب الا امان
٥٣	البقرة	٨٠، ٨١	وقالون لمن نؤمننا النار الا ابداً معدودة في اتخذتم عند الله عهداً فلن يخفف الله عهداً ام تقولون على الله لا تعلمون * بل من كتب سبحة واحاطت به خطيبته فزينك امسحاب النار هم فيها خالدون .
٧١	البقرة	١٠٦	يعلمون الناس السحر
١٨٢	البقرة	١٢٤	لا ينال عهدي الظالمين
١٠٧	البقرة	١٨٥	شهر رمضان الذي انزل فيه القرآن
٥٥	البقرة	٢١١	سل بني اسرائيل كم آتاهم من آية بينة
٥٥	البقرة	٢٤٨	ان آية ملكه ان ياتيكم التابوت فيه مكية من ربكم
٦١	البقرة	٢٤٩	فخربو من الا قليلاً منهم
١٠٣	البقرة	٢٥٦	قد تبين الرشد من الغي
٥٦	البقرة	٢٥٨	فبهت الذي كفر
١١٧	آل عمران	٢٩	قل ان تحقوا ما في صدوركم ار تدوه بعلمه الله
١٨٢	آل عمران	٣٦	ولي اعيدها بك
٥٥	آل عمران	٤٩	ان في ذلك لآية
١٨٢	آل عمران	٥٢	من انصاري الى الله
٥١	آل عمران	٦٢	وما من له الا الله
٤٥	آل عمران	١٨٦	لغد سمع الله قول الذين قالوا ان الله فقير ونحن اميين
٥٠	النساء	١١	يرضيك الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين فان كن
٤٢	النساء	٢٣	حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم . . الخ
١٣٠	النساء	٢٨	وسائق الانسان ضعيفاً
١١٧	النساء	٨٣	ولو رجعوا الى الرسول والى انبيي الامر منهم اعلمه
١٢٧	النساء	١٢٨	وان امرأة حالمة

ص	اسم السورة	رقم الآية	الآية
١٢٧	النساء	١٧٦	ان امرؤ هلك
٤٢	المائدة	٣	حرمت عليكم الميتة والدم
١٠٨	المائدة	٢٨	والسارق وسارقة فانظموها ايديهما
١١٣	المائدة	٩٥	هديا بالغ الكعبة
١٢٧	المائدة	١٠٦	يا ايها الذين امنوا شهانة بينكم اذا حصر احدكم امنوت
٥٤	الانعام	٣٠	ولو ترى اذ وقفوا على اسم قال اليس هذا بالحق قالوا بلى وربنا
١٨٢	الانعام	٧٩	رحمت رحيمي للذي فطر السموات والارض
١٣١	الانعام	١٤٣	قل انكرين حرم ام الاثني
٦٤	الأعراف	٤٤	مهل وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً فذلوا نعم
٦٦	الأعراف	١٠٥	ان لا أقول على الله الا للحق
٦٤	الأعراف	١١٤	قال نعم وانكم لمن الظالمين
١٨٢	الأعراف	١٤٤	اي اصطفتيت
٦٦	الأعراف	١٦٩	ان لا يقولوا على الله الا للحق
١٠٤	الأنفال	٤٨	واذ زين لهم الشيطان أعمالهم
١١٠	التوبة	٣	ان الله بريء من المشركين
١١٠	التوبة	٤٢	رسيدلفون بالله لو استظمننا لارجنا معكم
٦٦	التوبة	١١٨	ان لا ملجأ من الله الا اليه
٦٦	هود	١٤	ان لا اله الا هو
٦٧	هود	٢٦	ان لا تعبدوا الا الله
٩٣	هود	١٠٥	يوم يأتى لا تكلم نفس الا بإذنه
٢٠٤	يوسف	٥٣	وما جبرئيل نفسي ان النفس لامارة بالسوء
٧١	يوسف	٦٤	فالله حير
١٧٣	يوسف	٦٥	هذه بضاعتنا ردت إلينا
٩١	الرعد	٧	ولكل قوم هاد
٩١	الرعد	١١	وما لهم من دوله من وال
٣٢	ابراهيم	٢٦	ما آتانا بمصرحكم وما أنتم بمصرخي

ص	اسم السورة	رقم الآية	الآية
٢١٢	ابراهيم	٣٤	وان نعشوا نعمة الله لا تحصوها
٧٠	الاحقاف	٨	والخيل والبعثا والحمير
٢١٢	الاحقاف	١٨	وان تحنوا نعمة الله لا تحصوها
٤٧	الاحقاف	٢٥	ريكم اعلم بما في نفوسكم
١٩٢	الاحقاف	٨٨	قل لئن اجتمعت الانس والجن
٢٠١			
٨٨	الكهف	٢٠	ومن نفلحوا اذا بدأ
٩٣	الكهف	٦٤	قال ذلك ما كنا نبغ
١٢٧	مريم	٣٤	ذلك حبسى ابن مريم قون الحز الذي فيه يحثون
٦٠	مريم	٧٨	اطنح الغيب ام اتخذ عند الرحمن عهداً
٢٠٣	طه	١٢٠	فوسوس اليه الشيطان
١٣٠	الانبيا	٣٠	وجعلنا من آتاه كل شيء حبي
٦٧	الانج	٢٦	ان لا نشرك بي شيئاً
٩١٢	الانج	٣٥	والقبي الصلاة
٥٥	المؤمنون	٥٠	وجعلنا ابن مريم وامه آية
٢١٣	المؤمنون	٨٦ ، ٨١	بن قالوا مثل ما قال الأولون قالوا ائذ منا
٢٣	النور	٤	ولا تقبلوا لهم شهادة أبداً
١٧٥	النور	٣٦	وتوبوا الي الله جميعاً أمة المؤمنون
٦٤	الشعراء	٤٢	قال نعم وانكم اذا لمن المثربون
٦٨	التعل	٢٤	وذكرن لهم الشيطان أمهاتهم
٦٧	التعل	٢٥	آلا يسجدوا لله الذي يخرج الغيب في السموات والأرض
٨٥	التعل	٣٦	فما أتاتوا الله خيراً مما أنتمم
٥٥	الروم	٢٢	ومن آياته خلق السموات والأرض
٤٦	لقمان	١١	هذا خلق الله فذروا ماذا خلق الذين من دونه
٤٦	لقمان	١١	بل الظالمون في صلال ميم
٤٦	لقمان	١٢	ولقد آتينا لقمان الحكمة
٤٧			
٧٠	س	١٢	وأسلنا له حين القطر

الآية	عن اسم السورة رقم الآية	
أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيَاطِينَ	٦٠	يس ٦٧
قُلْ نَعَمْ وَأَنْتُمْ دَاخِرُونَ	٦٨	الصافات ٦٤
إِلَّا لَهُمْ مِنْ أَمْرِهِمْ لِقَوْمٍ يُؤْتِرُونَ	٦٥٦	الصافات ٥٨
أَقَاتَتْ تَمِيمَ النَّعِمِ	٤٠	الزحرف ١٠٥
وَقَاتُوا يَا أَبَاهُ السَّاحِرِ	٤٩	الزحرف ١٧٥
أَنْ لَا تَمُوتُوا عَلَى اللَّهِ	١٩	الدخان ٦٧
أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُخِزَّوْا لِسُلْطَانِ أَنْ نَحْمَدَهُمْ كَالَّذِينَ	٢١	الجاثية ٢١
آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءٌ عِندَنا وَعِندَهُمْ		
أَنْ يَدْخُلُوا عَلَيْهِمْ مَوْتَهُمْ سَلَامًا فَإِذَا سَلَامٌ	٧٥	الذاريات ٢٠٤
وَالطُّورِ وَكَتَابٍ مُسْتَوٍ ..	٢٠٠	الذاريات ٢٠٩
سِرِّ مَقْرٍ	٤٨	الذعر ١٠٦
سَفَرَعِ لَكَرِ أَيْهِ النَّفْلَانِ	٣٦	الرحمن ١٧٥
أَنْ لَا يَشْرِكُنَّ بِاللهِ شَيْئًا	١٣	الممتحنة ٦٧
زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَمَّا لَمْ يَمُوتُوا قُلْ جَلِ وَايُّكُمْ لِيَمُنَّ	٧	التغابن ٥٢
وَمَرِيحٍ أَيْتَهُ عَمْرَانُ	١٢	النجم ١٢٧
أَنْ لَا يَدْخُلَهَا الْيَوْمَ عَلَيْكُمْ مَسْكِينٌ	٢٤	النجم ٦٧
لَا يَأْكُلُهُ إِلَّا الْخَاطِبُونَ	٣٧	الحاقة ٢٣
مَا تُخْفِي عَنْهُ رَبِّي * هَلْكَ عَنْهُ سُلْطَانُهُ	٢٩ ، ٢٨	الحاقة ١٠٧
وَرَبَّنَا الْقُرْآنَ مُرْسِلًا	٤	المزمل ٢٢
وَأَذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ	٨	المزمل ٧٠
كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولًا * فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ	١٦ ، ١٥	المزمل ١٢٩
عَمِ يَتَسَاءَلُونَ * عَنِ ثَمُودَ الْعَظِيمِ * الَّذِي عَمِ	٢ ، ١	النبأ ٦١
فِيهِ مَخْلُوفُونَ * كَلَّا سَبَّعْمَلُونَ	٤ ، ٣	
كَتَبَتْ لِرَبِّهَا	٤٠	النبأ ١٠٥
أَمَانَةً مَأْتِيَةً	٢١	عيسى ١١٨
إِنَّهُمْ مَمْنُونٌ	٤	الطه ٥٩
لِيَوْمٍ عَظِيمٍ	٥	الطه ٥٩
فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابِ الْيَوْمِ	٢٤	الانشقاق ٦٣

الآية	رقم الآية	اسم السورة	رقم الآية
لا الذين آمنوا وعملوا الصالحات لهم أجر غير ممنون	٢٥	الانشقاق	٦٣
اقرأ باسم ربك الذي خلق	١	العلق	٦٣٨
وحُصِّل ما في الصُّجُور	٦٠	العاديات	٧٠
كلا تبيِّنذ في الملعونة	٤	الجمزة	٩٦
عويل للمصلون * الذين هم عن صلاتهم ساهون	٥ - ٤	المؤمن	١٥٦
			٥٨

فهرس الأحاديث

٦٩. بن هذا القرآن أنزل على سبعة
أحرف فافروا عاتير منه
٧٠. قال عذافة بن عمرو: ٧٢هـ: لقد
عشنا برهة من دهرنا، وإن أحننا
ليؤن الأيمان قس القرآن، وننزل
- السورة على محمد ﷺ لتعلم حلالها
وسرارها وما يبني أن يوقف عنده
منها كما تعلمون أنتم لقرآن اليوم
- ٧١، ٧٢: قال حسن الله عليه وسلم
ليس من أمر العصاة في
أسفرو

لمهرس الفيائل

نو محمد ٨	أزه السرر ٨ - ١٥٨ - ١٦٧ - ١٧٦
طه: ٨ - ٦٩ - ٨٥ - ١٢٩ - ١٧٤	أسد ٨٥ - ١٥٩ - ١٦٦ - ١٦٣
١٥٧ - ١٦٣	بنو أسد ١٧٥
عبد القيس ٨٥	أعراب الشعر ١٧٧
حمران ١٧٧	أهل الحجاز ٨ - ٨٢ - ٨٥ - ١١٩
فزارة ٨ - ١٦٧	١٧٦ - ١٧٩ - ١٥٨
قرش ٨٥	بكر بن وائل ٨ - ٨٥ - ١٦٤ - ١٧١
قضاة ٨ - ١٦٥ - ١٦٦	بلحارث ١٧٦ - ١٨٠
قرن ٨ - ٨٥ - ١٦٣ - ١٦٧	نسيم ٨ - ٨٥ - ١١٩ - ١٦٣ - ١٧٢
كاملة ٨٥	١٧٩ - ١٥٢ - ١٥٤ - ١٥٥ - ١٥٦
حج ٨ - ١٥٨ - ١٥٩	١٥٨ - ١٥٩ - ١٦٠ - ١٦٣
مضر ٨ - ١٦٢ - ١٦٣	تقيب ٨٥
هذيل ١١٩ - ١٧٨	سليم ١٨٠
همدان ١٧٨	ربيعة ٨ - ١٧٤ - ١٦٠ - ١٦٣ - ١٦٧
هوازن ٨ - ٨٥ - ١٦٢ - ١٦٣	زيد ١٨٠
بنو دبرق ٣٣	سعد ١٥٨
	سعد العشيرة ٨

نبي: نزل من لفظ الله، فمن، بنوه لا تصدقوا.

فهرس الشعر

الشعر	ص
لم تروني رددت عن ابن نبل	١٤٠
وفلت نضائه لما اجتمنا	١٤١
اربتيك ان منعت كلام يحيى	١٤٠
عقي ظري عمل يحيى سهاد	١٤١
كذب العنين وساه ثمر يازد	١٤٣
ايه يالين أين صوتك يمدوي	١٣٥
الله أنجلك بكفي مسلمت	١٤٧
ممازت نفوس القوم عند الغلصت	١٤٧
كأنها غريبت قدم اعينها	١٤٨
بنتنحمن منه لمياً ممنغوحاً	١٤٨
وايالك واليهات لا تفسرنيها	١٤٧
وأراك تغري ما خيلت وبع	١٤٢
وانفوس ان دعيت بالنعف آيات	١٧٨
ذهب النحو جسماً كنه	٢٩
ذاك اكراك وهذا جاسع	٦٩
ألا يا مسلمي يا هند هند بني بدر	٦٨
وقف العائق حجرة	١٣٦
وهم طردوا منها نبياً فأصبحت	١٣٦
وهم متموها من تضامة كلها	١٣٦
منبحة مسجنت الأداة	
رمك الله من نداء صباه	
أتمنحي عمل يحيى الكواء	
وي قاضي عمل يحيى السلاء	
إن كنت ملكتي عبوقاً أهاده	
بس عينك تلمح الاحيد	
من بعاهما وبعدهما وبعدهن	
وكلمات الحرة أن تدعى أنت	
تبطنياً يستحصد الأونار منحرج	
لما يرى لا ذاكياً مقذوحاً	
ولا نعيد الشيطان والله فاعملوا	
عن القوم يثنان لم لا بفر	
وهي ما نمرت بالرميل لآتمر	
غير ما أحدث عيسى بن عمر	
فصفاً لظلماس شعر. وقمر	
وإن كان جيتاً عدا آخر الدهر	
ن ودفع الواحد بحجري	
بلي واذا من نمامة غائبر	
ومن مفر الجمراء عند النخاور	

الشعر	ص
جسم البعثال وأحلام المعبدتير	١٣٩
منقلب نغخت فيه الأعاصير	١٣٩
قشوب نبيت وثوب أحمر	١٤٤
مأول فزارة أولى فزاره	١٤٤
ومها ثشا مره فزارة ثغعا	١٤٨
فثخرموا، وتكسل جنب مصرع	١٧٨
لقد نمركت قلبي بها هائلاً ذف	١٤٣
وقلت لشفاع المدينة أوصع	١٤٢
كأن عيرعير عيون عيون	١٣٧
يسري: حمامة في يوم عين	١٣٧
نفي الدرهم نقتاه الصباريف	١٤٥
يسقط الدوى بين المحوون فحوولي	١٤٥
رط مرجسوم ورط ابن المعل	١٤٣
فصل ثنوك وثككا الأغللال	١٨١
على الدهر مي ومن جمل	١٣٤
بملك يدي ان الكفاه قبل	١٣٨
تعرض لهرة في السعطول	١٥١
سقت لغيث أينها الخيامو	١٤٩
نقبل فخر لم صميم	١٨٠
وعر وعلى من صبه الله علقم	١٧٨
ابك وخما واحداً يعطر السما	١٣٤
المنظن تطيب واسطفيم	١٣٨
إذا قام يشاع القنوم ذميم	١٣٨
يوم الأعراب ان وصلت إن م	١٤٢
يقطع ذو تمهوية الحزاما	١٤٥
سيحت أو صليت بالفهم ما	١٤٦
من حيشها وكيلها وأبناها	١٤٦

فلاننا من حيرة لمن نعدو

من	فهرس الشعر	من
١٤٧	مق كان الخيام بني طلوع	سقت النيث اينها الحيامن
١٥٠	ومهمه منيرة رجاءوهو	كأن لرون أرفه سبأوهو
١٥٠	م- بوزت هنذا رغبة عن فالحفي	ال ملك كمشواني ضوء نارهمي
١٤٦	لها أشبارير من خيم تتحمره	من الشعالي ووعز من أرائها
١٧٠	وأشرب الماء ما بي تحوه عطش	لا لأن عبحونه مـ مال واديا

فهرس الشعر (أنتصاف الأبيات) من

١٤٩	الحمد لله التحلي لأجل
١٤٢	طوطنا مكة من ورق الحمى
١٤٩	اني لأجود لأقوام وبن ضمنور
١٤٢	بأكمل أيام الغزاهن والسسى

فهرس الاعلام

- ابراهيم ابيس ١٨٦
 الاحنف بن قيس / ات ٧٢ هـ - ٤١
 الاضخ سعيد بن مسعدة / ات ٢٦٥ هـ
 ٣٢ - ٣٣
 الأزهرى اسحاق بن ابراهيم / ات ٢٨٦ هـ
 ١٠٧
 أبو السهال - الأسود بن يعفر ١١٠
 أبو الأسود الدؤلى ت ٦٩ هـ - ٢٤
 الاشعسوسى - هو: احمد بن محمد بن
 عبد الكريم ١٥ - ٢٨
 الاشعسوسى - هو: علي بن محمد / ات ٩١٨ هـ
 ١٨ - ٢٨
 الاصفهانى ت ٥٣٥ هـ - ٣٦
 الاعشى / ات ١٤٨ هـ هو سليمان بن مهران
 ١١٠
 اكنم بن صيفى / ات ٩ هـ - ٤١
 الالوسى - هو: عطاف بن محمد / ات ٥٥٧ هـ
 ٦٣
 امرؤ القيس بن حجر ١٢٤ - ١٤٥
 برهات الدين ابراهيم الكركى ت ٨٥٣ هـ
 ٢٨
 أبو البركات بن الانبارى ت ٥٧٧ هـ - ٣٦
 (١) نية كل من نظر. فـ. اب. ابن. لا احتداد
- أبو البقاء المكنى ت ٦٦٦ هـ - ٣٦
 أسو بكر محمد بن القاسم الأندلسى
 ت ٣٢٨ هـ - ١٤ - ٣٦ - ٣٧
 السهلى هو: أحمد بن الحسين / ات ٤٥٨ هـ
 ٥٨
 انشمري ت ٥٠٢ هـ - ٣٦
 جبر ١٢٩
 ابن الجهرى ت ٨٣٣ هـ - ٣٥
 أبو حفص النحاس ت ٣٣٩ هـ - ٣٠ - ٣٦
 أبو جعفر محمد بن سعدان الضريس
 ت ٢٣١ هـ - ٢٦ - ١١٧
 أبو جعفر - هو: يزيد بن
 التمتع / ات ١٢٢ هـ - ٢٢ - ٣٣ - ٦٧ - ٩٣
 الخمد - أسو بكر محمد بن عثمان
 ت ٢٢٢ هـ - ٢٦
 جمال الدين الصفراوى ت ٦٢٦ هـ - ٢٤
 ابن جنى - هو: عثمان بن
 حنى / ات ٣٩٢ هـ - ١٢٣ - ١٢٤ - ١٦٠ - ١٦٢
 أبو حاتم نيسابانى / ات ٢٤٨ هـ - ٢٤ - ٣٦

- ابن الحناجب ٦٢
حسن بن ثابت ١٢٩
الحسن البصري/ت ١١٠ هـ - ٣١ - ١١٠
أبو الحسن بن الصائغ ١١٥
حفص - هو: حفص بن سليمان/ت ١٨٠ هـ
٣١
حفص بن عمر الدوري ت ٢٤٦ هـ - ٢٦
حمزة - هو: حمزة بن حبيب السلمي
ت ١٥٦ هـ - ٢٥ - ٢٦ - ٢٢ - ٢٣ -
١٥٨ - ٩٣
أبو حنيفة ٢٠
الحري ت ٥٦٢ هـ - ٣٦
أبو حيان - هو: علي بن همد ت ٢٨٠ هـ
١١٥
خالد بن عبد الله الأزهري ت ٩٠٥ هـ
١٨
زين خالويه ت ٣٧٠ هـ - ٢٦
الخضر بن لؤنان ١٤٣
الحطيب القزويني - هو: محمد بن عبد
الرحمن ت ٧٣٩ هـ - ٣٩
ختف الماشر - هو: خلف بن هشام
البيزانت ت ٢٧٩ هـ - ٢٥ - ٢٦ - ٢١ -
٩٣ - ٣٤
الحليل بن أحمد/ ت ١٧٠ هـ - ٢٤ - ٢٩ -
٧٥ - ٧٧ - ٩٠ - ٩٢ - ٩٤ - ١٣٦
الدالي/ت ٤٤٤ هـ هو: أبو عمرو عثمان
ابن سعيد ت ٢٧ - ٣٤
رؤبة بن النجاج ٢١ - ١٣٧ - ١٥٠
الرجعي/ت ٧٧٧ هـ - ٢٦
الرضي/ت ٤١٦ هـ - ٩٣ - ١٢٤ - ١٦٠
- رضي السمين الانصاري/ت ٦٨٦ هـ
١٨ - ١٠٣
رويس - هو: محمد بن فنوكل اللؤلؤي
ت ٢٣٨ هـ - ٦٧
الزجاج/ت ٣١١ هـ - ١٦ - ٣٣ - ٣٦
الزركشي/ت ٧٩٤ هـ - ٣٧ - ٥٦
زكريا الانصاري/ت ٤٢٦ هـ - ٧٨
الزحطري/ت ٥٢٨ هـ هو: أبو القاسم
عمود بن عمرو ت ١٧ - ١٨ - ١٥٦ -
١٦٨
زهير بن أبي سلس ١٤٢
أبو زيد الانصاري ١١٩
السجواني/ت ٥٦٠ هـ - هو أبو عبد الله
محمد بن طيفور ٢٧
الصدة/ت ٧٤٢ هـ - ٣٦
السمير ٦٢
سيويه هو: عمرو بن حنبل/ ت ٦٨٠ هـ
١٦ - ١٩ - ٢٤ - ٢٥ - ٢٩ - ٣٠ -
٣١ - ٣٢ - ٦٠ - ٧٦ - ٨٩ - ٩٣ -
٩٦ - ٩٨ - ١١١ - ١٢٤ - ١٥٧ -
١٦٠ - ١٦٠
السيوطي/ت ٩١١ هـ - ٢٢ - ٥٢ - ٦٢
الشاطبي/ت ٦٨٤ هـ - ٢٤
شعبة - هو: شعبة بن جابر/ت ١٩٣ هـ
٣٣
الشطوبيسي - هو: عمرو بن
محمد/ت ٦٤٥ هـ - ١٢٤
شهاب السمين القسطلاني/ت ٩٢٣ هـ
١٤ - ٢٥

- عيسى بن حمير التميمي / ت ١٤٩ هـ - ٢٤
 الفجر الرزقي ٣٦
 الفرواق ١٤٥
 التفسر / ت ٢١٧ هـ - ٧٦ - ٨٨ - ٢١٦ -
 ٢١٢
 أبو مروان القرظي ت ٢٣٩ هـ - ٣٦
 ابن القباصي ت ٨٤٩ هـ - ٢٥
 مقدمة من جعفر ت ٢٣٧ هـ - ٤٢
 قطرب - هو: محمد بن المنصور / ت
 ٢١٦ هـ - ٣٦ - ١٢٤ - ١٣٥
 ابن كثير - هو: عبد الله بن
 كثير / ت ١٢١ هـ - ١٠٧
 الكسائي - هو: علي بن حمزة / ت ١٨٠ هـ
 ٣١ - ٦٧ - ٨٩ - ٩٣ - ١٠٧
 كمال بشر ٧٥
 الكميت ١٤٨
 نجاد ١٤٣
 المزي / ت ٢٤٩ هـ - ٨٨
 الملقون / ت ٢١٨ هـ - ٤١
 ابن مالك ١١٤ - ١١٩
 المهد - هو: محمد بن يزيد / ت ٢٨٥ هـ
 ١٦ - ٣٣
 مجاهد - ت ١٠٤ هـ - ١٣
 ابن مجاهد / ت ٣٢٤ هـ - ٢٢ - ٢٣
 محمد عبد العزيز النجار ١٨
 محمد مكِّي نصر / ت ١٣١٥ هـ - ١٥ - ١٦
 محمود نخيل الحصري ١٦ - ٢٨
 مكِّي بن أبي طالب / ت ٤٣٧ هـ - ٣٦ -
 ٥٢
 ابن الصباغ هو: علي بن
 محمد / ت ٦٨٠ هـ - ١٣٤
 أبو طاهر الصقلي / ت ٤٥٥ هـ - ٣٦
 عاصم - هو: عاصم بن أبي
 النجود / ت ١٢٧ هـ - ٢٢ - ٩٣ - ١٠٧
 ابن عاصم - هو: عبد الله بن
 عاصم / ت ١١٨ هـ - ٩٣
 ابن عباس / ت ٦٨ هـ - ٦٣
 أبو العباس ثعلب / ت ٢٩١ هـ - ٣٦ - ٦١ -
 ١٣٥
 عبد الحميد الكاتب / ت ١٣٦ هـ - ٤١
 عبد العزيز حسن ١٨
 حميد القاهر الخرجاني / ت ٤٧١ هـ - ٨ -
 ١١ - ٤٠ - ٤١
 عبيد الله بن أبي إسحاق الخضرمي
 ت ١٦٧ هـ - ٢٤
 عبد الله بن عمر بن الخطاب / ت ٧٣ هـ
 ٢١
 عبد الحميد عبيد بن: هو أستاذي الدكتور /
 عبد الحميد ٦ - ١٦٠ - ١٦٣ - ١٦٤ -
 ١٦٥ - ١٦٦
 أبو عبيد القاسم بن سلام / ت ٢٤٤ هـ -
 ٣٤
 عثمان بن عفان / ت ٣٥ هـ - ١٩ - ٦٦
 الصجاج ٣١ - ٤١
 علي بن أبي طالب / ت ٤٠ هـ - ٢٢ - ٢٣
 أبو علي الفارسي ٨٩ - ١٢٤
 أبو عمرو بن العلاء / ت ١٥٤ هـ - ٢٢ -
 ٣٣ - ٥٩ - ٨٩ - ٩٣ - ١٠٦ - ١٠٧
 عمرو بن العاص / ت ٥٨ هـ - ٤١

- المكوي - هو: أبو زيد عبد الرحمن بن
علي ت ٨٠٧ هـ - ١٨ هـ
متحب الدين أصفهاني ت ٦٤٣ هـ - ٣٦ هـ
النايفة الذبياني ١٣٩ هـ
نافع بن عبد الرحمن ت ١٦٩ هـ - ٢٢ هـ -
١٠٧ - ٤٣ هـ
النجدي ٣٠ هـ
أبو التميم العملي ١٤٧ - ١٤٩ هـ
نجم الدين الواسطي ت ٧٤٠ هـ - ٣٥ هـ
النداس ٦٩٨ هـ هو: أبو جعفر ٣٦ هـ
نصر بن عاصم ت ٨٩ هـ - ٢٤ هـ
النفقر بن سحيل ت ٦٠٢ هـ - ٣١ هـ
- النيابوري ت ٣٨١ هـ - ٢٤ هـ
هشام - هو: هشام بن عمارات ت ٢٤٥ هـ -
٣٣ هـ
أبو هلال العمكري ت ٣٩٥ هـ - ٤٢ هـ
يحيى بن يعمرات ت ١٢٩ هـ - ١٦٠ هـ
يزيد بن معاوية ت ٦٤ هـ - ٤١ هـ
يعقوب الحضرمي ت ٢٠٥ هـ - ٢٢ هـ
ابن يعينوث ت ٦٤٣ هـ - ١٦ هـ - ١٠٦ هـ -
١٢٢ - ١٥٦ - ١٦٠ - ١٦٤ هـ
أبو يوسف ت ١٨٩ هـ - ٢٠ هـ
يسونس البصري ت ١٨٢ هـ - ٩٢ - ٩٤ هـ -
١١٦ - ١٢٥ هـ

المصادر والمراجع

مسلسل

- ١ اختلاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر تكليف أحمد بن محمد النعناعي ت ١١١٧ هـ ط مكتبة عبد الحميد حنفي بالقاهرة
- ٢ الاتفاق في علوم القرآن تأليف جلال الدين عبد الرحمن السبكي ت ٩١١ هـ ط مصطفى الحلبي بالقاهرة ١٩٥١ م
- ٣ أحكام قراءة القرآن لتكريم ناليف محمود خليل الحصري ط شركة التمسولي القاهرة ١٩٧٠ م
- ٤ الإرشادات الخلية في القراءات السبع تأليف محمد محمد سالم عيسى ط مكتبة الكليات الأزهرية بالقاهرة ١٩٦٩ م
- ٥ إرشاد الطالبين إلى صيغة الكتاب المبين تأليف محمد محمد سالم عيسى ط معهد الحسيني القاهرة ١٩٦٠ م
- ٦ أمثال العربية تأليف أبي البركات عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأندلسي ت ٥٧٧ هـ بتحقيق محمد بهجة البيطار ط المجتمع العلمي للعربي بدمشق ١٩٥٧ م
- ٧ الأصوات النحوية للدكتور إبراهيم أنيس ط القاهرة
- ٨ إعجاز القرآن للسبكي ط القاهرة
- ٩ إعراب القرآن المنسوب إلى الزجاج تحقيق إبراهيم الأبياري ط القاهرة ١٩٦٣ م
- ١٠ إعراب القرآن للعسكري المسمى بملاء من به الرحمن تأليف أبي القاسم عبد الله بن الحسن بن عبد الله العسكري ت ٦١٦ هـ ط مصطفى الحلبي بالقاهرة ١٩٦٤ م

- ١١ الاعلام للزركلي ط بيروت
- ١٢ اكتشاف الفروع بما هو مطبوع. ادورد فنديك ط مطبعة التاليف ١٩٩٦ م
- ١٣ احدى سبيل الى علم الخليل لشمسود مصطفى ط القاهرة ١٩٦٠ م
- ١٤ الايضاح في علوم البلاغة تأليف جلال الدين محمد بن عبد الرحمن المعروف بالخطيب البغدادي القزويني ت ٧٣٩ هـ - ضبع مكتبة المثنى ببغداد.
- ١٥ ايضاح الوصف والابتداء، في كتاب الله عز وجل تأليف أبي بكر محمد بن القاسم الانباري ت ٣٢٨ هـ تحقيق عيسى الدين عبد الرحمن رمضان ط مجمع اللغة العربية دمشق ١٩٧٦ م
- ١٦ مديع القرآن لابن أبي الاصبغ
- ١٧ الزهراء في تجويد القرآن للشيخ محمد الصادق فسحاوي ط المكتبة المحمودية بالقاهرة ١٩٦٢ م.
- ١٨ الزهراء في علوم القرآن لبيد الدين محمد بن عبد الله الزركشي ت ٧٩٤ هـ تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ط عيسى الحلبي ١٩٥٧ م
- ١٩ بشير اليسر شرح ناطقة الزهر تأليف الشيخ عبد الفتاح القاضي ط المكتبة المحمودية بالقاهرة
- ٢٠ تاج الحروس تأليف محمد مرتضى الزبيدي ط بيروت
- ٢١ تاريخ آداب العرب تأليف مصطفى صادق الرافعي ط مطبعة الاستقامة بالقاهرة ١٩٤٠ م
- ٢٢ تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ط بيروت
- ٢٣ التبيان للجزيري ط القاهرة ١٣٢٤ هـ
- ٢٤ تفسير الانبياء المسمى روح المعاني تأليف أبي الفضل شهاب الدين السيد محمود الكوسى ت ١٢٧٠ هـ ط دار آية التراث العربي ببيروت
- ٢٥ تفسير البحر المحيط تأليف أمير السنين عبد الله محمد بن يوسف بن حبان ت ٧٥٤ هـ الطبعة الأولى بمطبعة السعادة بالقاهرة ١٣٢٨ هـ
- ٢٦ تفسير النيسابوري ط القاهرة
- ٢٧ التلخيص في علوم البلاغة تأليف جلال الدين محمد بن عبد الرحمن الخطيب القزويني ط المكتبة التجارية الكبرى بالقاهرة
- ٢٨ تهذيب الايضاح تأليف عز الدين التوحي ط سوريا ١٩٤٩ م

مسلسل	المصادر والمراجع
٢٩	عذيب السعد تأليف مسعود بن عمر بن عبد الله المشهور بسعد الدين النفاذاني ط القاهرة
٣٠	التوضيح والتكميل لشرح ابن عثيمين تأليف محمد عبد العزيز النجار ط القاهرة ١٩٦٧ م
٣١	توضيح المعاني للدكتور علي العمازي ط القاهرة ١٩٦١ م
٣٢	التيسير في القراءات السبع تأليف عمر بن عثمان بن سعيد الدقني ت ٤٤٤ هـ ط مكتبة المنى بمكة ١٩٣٠ م
٣٣	جامع المصنفات الحديثه التي طبعت في البلاد اشرقية والغربية والامريكية من سنة ١٩٢٠ م - ١٩٦٦ م جمع ألباس سرگيس ط القاهرة ١٣٤٥ هـ.
٣٤	الجميل للزجاجي ط الجزائر ١٩٦٦ م
٣٥	جمهرة اللغة لابن دريد، أبي بكر بن الحسن ت ٢٢١ هـ ط الخليلي بالقاهرة
٣٦	جواهر البلاغة تأليف أحمد الخاسمي ط القاهرة ١٩٦٠ م
٣٧	حاشية ابن جماعة على شرح نحاريدي للشافية ط دار الطباعة المارة ١٣١٠ هـ.
٣٨	حاشية على شرح التصريح على: لتوضيح للشيخ يس زهد الدين العمري. لحسيني ط بهامش شرح التصريح بالكتابة التجارية بمصر ١٣٥٨ هـ.
٣٩	دراسات أسلوب القرآن للشيخ عصفية ط القاهرة
٤٠	دراسات في فقه اللغة للدكتور محيي المصالح ط بيروت ١٩٦٢ م
٤١	دراسات في اللغة العربية للدكتور كمال بشر ط القاهرة طدار المعارف ١٩٧٣ م
٤٢	الدرر النواع على معجم المومع تأليف أحمد بن الأمين الشنيطي الطبعة الأولى ١٣٣٨ هـ بالقاهرة
٤٣	الدفاع عن القرآن لأستاذي الدكتور أحمد مكي الانصاري ط القاهرة
٤٤	دلائل الإصحاح لعبد القاهر الجرجاني ط القاهرة ١٩٦٩ م
٤٥	ديوان جرير - شرح محمد بن حبيب تحقيق الدكتور نجمان محمد أمين طه ط دار المعارف مصر ١٩٦٩ م
٤٦	ديوان زهير ط القاهرة
٤٧	الروائد في تجويد القرآن لمحمد سلا محسن ط المطرطوم ١٩٧٥ م
٤٨	زهرة الربيع في المعاني والبيان والتبديع تأليف أحمد الخسلاوي ت ١٩٣٦ م ط مطبعتي الخليلي بالقاهرة ١٩٥٩ م

- ٤٩ سر صناعة الاضراب لابي الفتح عشايا بن سبي النعمري تخمين لجنة وطبع
مصطفى الحلبي بالقاهرة الطبعة الأولى ١٩٥٤ م
- ٥٠ مساعدة الدارين للمحدث ط القاهرة ١٣٤٣ هـ
- ٥١ سيويه والفرامات لأستاذي الدكتور أحمد مكي الانصاري ط القاهرة ١٩٧٢ م
- ٥٢ شرح ابن عقيل على الفقه ابن مالك تأليف بهاء الدين عبد الله بن عقيل العفيلي
الهمداني المصري، مولود سنة ٦٩٨ هـ والمتوفى سنة ٧٦٩ هـ ط القاهرة ١٩٥٦ م
تحقيق محمد يحيى الدين عبد الحميد
- ٥٣ شرح أبيات سيويه للشنتوري ط برمنش كتاب سيويه
- ٥٤ شرح أبي زيد عبد الرحمن بن علي بن صالح الكندي على ألفية ابن مالك
ط الأولى بالقاهرة ١٣٢٨ هـ
- ٥٥ شرح الانصاري على الألفية ط القاهرة
- ٥٦ شرح التصريح على التوضيح عن انفة ابن مالك تأليف خالد بن عبد الله
الازهري ط المكتبة التجارية بقصر ١٣٥٨ هـ
- ٥٧ شرح السيوطي على الألفية ط القاهرة
- ٥٨ شرح شافية ابن الحاجب تأليف رضى الدين الأستراباذي ت ٩٩٨ هـ بتحقيق
لجنة ط القاهرة
- ٥٩ شرح الشافية للجبارودي
- ٦٠ شرح الشافية للرضي
- ٦١ شرح الشافية لوكريا الانصاري وحمل الدين ط القاهرة ١٣١١ هـ
- ٦٢ شرح شعلة علي الشاطبية ط القاهرة
- ٦٣ شرح الفقه لقطر النداء واسمه مجيب لند إلى شرح قطر النداء لآحمد بن جمال
عبد الله بن محمد بن علي الفاكهي ط مصطفى الحلبي، الطبعة ١٩٣٤ م
- ٦٤ شرح المتفصل لموفق الدين يمشي بن يمشي بن علي بن يمشي ت ٦٤٣ هـ.
ط المطبعة الشريعة بقصر
- ٦٥ شرح قطر الندى ورسيل الصدى لأبي محمد عبد الله جمال ابنين بن هشام
الانصاري ت ٧٦٦ هـ ط القاهرة ١٩٦٣ م بتحقيق الشيخ محمد يحيى الدين
عبد الحميد.
- ٦٦ شرح الكافية لمحمد حسن الرضي عام ١٢٧٥ هـ

مسلسل	المصادر والمراجع
٦٧	شرح المكوهي علي ، لالفية ط القاهرة ١٣٢٨ هـ
٦٨	شرح انظم الجراح لقراءة الامام نافع تأليف الشيخ عبد الفتاح ،قاضي ط المكتبة الاسلامية عسوطا مصر ١٩٩١ م
٦٩	شرح التلخيص لكل من سعد الدين السنتلزي واسن يعقوب المغربي ورياه الندي انسكي ط القاهرة ١٣٤٣ هـ
٧٠	شعراء النصرانية ط بيروت
٧١	اشعر والشعراء لابن تقيية تحفيي أحد محمد شاعر ط القاهرة ١٩٦٧ م
٧٢	الصناعتين لاهي هلال العسكري ط القاهرة
٧٣	صور التلبيع لعلي الجندي ط القاهرة
٧٤	الضرائر للسيد محمود شكري الانومي ط بيروت
٧٥	حرائر الشعر لابي عبد الله محمد بن جعفر التميمي الفزار الفيرواني تحفيين وشرح الدكتورين محمد زملول سلام ، وعهد مصطفى هداية ط الاسكندرية
٧٦	طبقات الشعوين واللغوين لتزييلي ط القاهرة ١٩٥٤ م
٧٧	الغراز للعلري القاهرة ١٩٦٤ م
٧٨	هروس اشعر العربي للدكتور عبد المنعم خطاخي ط القاهرة
٧٩	العروض الوافي لدكتور محمود حفي ط بيروت ١٩٦٤ م
٨٠	العقد القرهد لي التجويد لعلي صيرة ط القاهرة ١٣٣٣ هـ
٨١	علم المعاني تأليف الدكتور دويش الجندي ط دار البضة بمصر
٨٢	علوم البلاغة تأليف أحد مصطفى المراني ط المكتبة المحمودية التجارية الطبعة الخامسة .
٨٣	غاية الثبابة في طبقات القراء لاسن اجزري ط القاهرة
٨٤	غيت النبع في القراءات السبع تأليف علي الثوري الصفاضي ط بلمش سراج الثاري المتلي بالقاهرة
٨٥	قوائد القلائد في مختصر شرح اقشواهد تأليف الشيخ أبو محمد محمود بين شهاب الدين أبي العباس أحد العموي ط القاهرة ١٢٩٧ هـ
٨٦	فضول في فقه العربية تأليف الدكتور رمضان عبد النواب ط القاهرة ١٩٧٣ م
٨٧	فقه اللغة للدكتور علي عبد الواحد وافي ط القاهرة ١٩٦٢ م
٨٨	الفهرست لابن النديم ط القاهرة ١٣٤٨ هـ

مسئـل	المصادر والمراجع
٨٩	فهرس المنطوطات التي اختنتها دار الكتب المصرية من سنة ١٩٣٦ - ١٩٥٤ م ط القاهرة ١٩٦٦ م
٩٠	فهرس منطوطات دار الكتب القاهرة يدعشق للدكتور عزت حسن ط دمشق ١٩٦٢ م
٩١	فهرس المنطوطات المصورة بجامعة الدول العربية بالقاهرة ط القاهرة ١٩٥٤ م
٩٢	الدوائد لابن الفيم الجوزية ط القاهرة ١٣٣٧ هـ
٩٣	في الديقات العربية تأليف الدكتور ابراهيم انيس ط مكتبة الانجلو المصرية ١٩٦٥ م
٩٤	القراءات الثلاثة وتوجيهها تأليف الشيخ عبد الفتاح القاضي ط عيسى المنصبي بالقاهرة
٩٥	القراءات القرآنية في ضوء علم النطق عبد انصبور شاهين ط القاهرة ١٩٦٦ م
٩٦	اقرآن الكريم
٩٧	اقرؤيني وشروح التلخيص للدكتور احمد مطلوب ط بغداد ١٩٦٧ م
٩٨	للائد الفكر في توجيه القراءات المتر تأليف الشيخ قاسم الدجوي ولشيخ محمد الصديق تمحاوي ط القاهرة
٩٩	القوافي لأبي الحسن الاخفش ط القاهرة
١٠٠	الكتاب نسويه ط القاهرة
١٠١	الكشاف عن منطوطات خزائن كتب الأوقاف تأليف محمد أسعد ط بغداد ١٩٥٣ م
١٠٢	كيف يتلى القرآن للشيخ عامر السيد عثمان ط القاهرة ١٩٦٩ م
١٠٣	لسان العرب لابن منظور المجلد السادس ط بيروت ١٩٥٦ م
١٠٤	اللغة والنحو لاسنادي الدكتور حسن حون ط الاسكندرية ١٩٥٢ م.
١٠٥	اللهجات العربية في القراءات القرآنية للدكتور عبد. الراجسي ط القاهرة ١٩٦٨ م
١٠٦	مباحث في علوم القرآن للدكتور صهي الصلح ط دمشق ١٩٥٨ م
١٠٧	المبسوط في علوم البلاغة لمحمد طاهر اللادفي ط المكتب التجاري ببيروت ١٩٦٣ م
١٠٨	متن اللفية لمحمد بن عبد الله بن مالك الأندلسي ت ٦٧٢ هـ ط مطبعة دار

- الكتب بالقاهرة ١٣٤٨ هـ ١٩٣٠ م
- ١٠٩ متن النسخة للشيخ سليمان الجمزوري ط بالقاهرة
- ١١٠ مش مورد الظمان للتراز ط بالقاهرة
- ١١١ الحاسب في تبين وجود شواذ القراءات والابضاح عنها تكليف أبي الفتح عثمان بن جني ت ٣٩٢ هـ بتحقيق لجنة وضع المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بالقاهرة م ١٩٦٦
- ١١٢ المرشد للدكتور عبد الله الطيب ط بالقاهرة ١٩٥٥ م
- ١١٣ معالم الابتداء في معرفة الوقف والابتداء للشيخ الحصري ط بالقاهرة
- ١١٤ المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم للأستاذ فؤاد عبد الباقي ط بالقاهرة
- ١١٥ معجم المؤلفين لمصر ورضا كحالة ط عشق ١٩٥٩ م
- ١١٦ مفتي الليب عن كتب الأمازيغ تأليف أبي محمد عبد الله حسان الدين بن يوسف بن أحمد عبد الله بن هشام الأمازيغي المصري ت ٧٦١ هـ بتحقيق محمد عبي الدين عبد الحميد ط دار الكتاب العربي بيروت.
- ١١٧ القفضب للمبرد بتحقيق الشيخ ضيفة ط بالقاهرة
- ١١٨ منار المسالك الى أوضح المسالك تكليف محمد عبد المنزير أحمارة وعبد العزيز حسن ط بالقاهرة ١٩٣٧ م
- ١١٩ منار الهدى في الوقف والابتداء للأشموني ط بالقاهرة ١٩٤٣ م
- ١٢٠ من أسرار اللغة للدكتور إبراهيم أسب ط بالقاهرة ١٩٧٢ م
- ١٢١ من أصول النهجيات العربية في السودان تأليف أستاذي الدكتور عبد المجيد عابدين ط لوى بالقاهرة ١٩٦٦ م
- ١٢٢ مساهم البحث عند مفكري الإسلام للدكتور علي سامي النشار ط بالقاهرة م ١٩٤٧
- ١٢٣ مناهل العرفان في علوم القرآن تأليف الشيخ محمد عبد العظيم زروق ط عيسى الحلبي ١٣٦١ هـ
- ١٢٤ النصف شرح أبو الفتح عثمان بن جني كتاب التصريح لابي عثمان بلادي بتحقيق الاستاذين ابراهيم مصطفى وعبد الله أسب ط مصطفى الحلبي بالقاهرة ١٩٥٤ م
- ١٢٥ التذرع الواضح في البلاغة تأليف حامد عوي ط بالقاهرة
- ١٢٦ المهذب في اقراءات العشر وتوجيهها تأليف محمد محمد سامح بحس ط مكتبة

- ١٢٧ مريد النظامان لخرازمي ط القاهرة
 ١٢٨ نزعة لالباء لاس الانثري ط القاهرة
 ١٢٩ اسير في افراءات العشر تكتب عماد بن محمد بن الجزري ت ٨٣٣ هـ ط مكتبة
 النصارية بالقاهرة
 ١٣٠ نغاس البيان في عد اي القرآن تأليف الشيخ عبد الفلاح الااضي ط المجلس
 -لقدرة
 ١٣١ شابة القول المقيد في علم المنجوع - تأليف محمد مكي نصر ط القاهرة المجلس
 لوكي نارة ، ماشيخ اهد حارة ط لقدرة ١٩٦٠ م
 ١٣٣ لوسيط في الأدب العربي وتاريخه تأليف الشيخين احمد الاسكندري ومصطفى
 عتاي المصنعة السنية لفاهرة ١٩٢٤ م

كتب للمؤلف

- ١ - المستنير في تخريج القراءات من حيث اللغة - والأعراب. والتفسير، ٣ أجزاء.
- ٢ - المهذب في القراءات العشر وتوجيهها من طريق طيبة النشر ٢ جزءان.
- ٣ - الارشادات الحلية في القراءات السبع من طريق الشاطبية.
- ٤ - التذكرة في القراءات الثلاث وتوجيهها من طريق الدرّة ٢ جزءان.
- ٥ - الإفضاح عما زادته الدرّة على الشاطبية.
- ٦ - المغني في توجيه القراءات العشر المتواترة ٣ أجزاء.
- ٧ - القراءات وأثرها في علوم العربية ٣ أجزاء.
- ٨ - تهذيب الخلف فضلاء البشر في القراءات لإربع عشر.
- ٩ - الرسالة البهية في قراءة أبي عمر الدوري.
- ١٠ - المجتبي في تخريج قراءة أبي عمر الدوري
- ١١ - الرائد في تجويد القرآن.
- ١٢ - إرشاد الطالبين إلى ضبط الكتاب المبين.
- ١٣ - التوضيحات الجلية شرح المنظومة السخاوية.
- ١٤ - افادي إلى تفسير كليلة القرآن.
- ١٥ - نظام الأسرة في الإسلام.
- ١٦ - الكشف عن أحكام الوقف والوصل في العربية.
- ١٧ - من أشهر علماء الإسلام أبو عبيد القاسم بن سلام.
- ١٨ - أبو بكر محمد بن القاسم الاتياري، حياته وأثاره.
- ١٩ - المقتبس من اللهجات العربية والمغربية.

- ٢٠ - إعجاز القرآن .
- ٢١ - مرشد المرید إلى علم التجويد .
- ٢٢ - تاریخ القرآن .
- ٢٣ - في رحاب القرآن .
- ٢٤ - في رحاب الاسلام .
- ٢٥ - العبادات في ضوء الكتاب والسنة .
- ٢٦ - الحج والعمرة في ضوء الكتاب والسنة .
- ٢٧ - المحرمات في ضوء الكتاب والسنة .
- ٢٨ - الفضائل في ضوء الكتاب والسنة .
- ٢٩ - الكشف عن أسرار ترتيب القرآن .
- ٣٠ - التعليق على كتاب النشر في القراءات العشر .
- ٣١ - تصريف الأفعال والأسماء في ضوء أساليب القرآن .
- ٣٢ - سؤالات؟ وجوابه .
- ٣٣ - في رحاب السنة المطهرة .
- ٣٤ - الاسلام يؤمن بحقوق الإنسان .
- ٣٥ - الأسرة في ضوء تعاليم الإسلام .
- ٣٦ - حديث الروح عبر الأثر .
- ٣٧ - المسوط في القراءات الشاذة .
- ٣٨ - منهج الأنبياء في الدعوة إلى الله .
- ٣٩ - في وساب القراءات .
- ٤٠ - معجم مصنفات القراءات وحفظ القرآن .
- ٤١ - تحقيق شرح الطيبة لابن الناظم .
- ٤٢ - طبقات المفسرين ومنهجهم .
- ٤٣ - اعادي شرح صفة النشر في القراءات العشر .
- ٤٤ - السراج المنير في الثقافة الإسلامية .

