



مركز الإمام أبي عمرو الحنفي
للدراسات والبحوث القرآنية والتجويد

المملكة المغربية



الرابطة المغربية للعلماء

عقود الأداء (3)

فِيكَ الْعَيْنِ بِمَعْنَى قَوْلِهِمْ تَسْكَبِيلُ الْهَمَزِ بَيْنَ بَيْنِ

لأبي زبيد عبد الرحمن بن أبي القاسم بن محمد
الشهيس بابن القاضي المكناسي (ت 1082هـ)

دراسة وتحقيق
الدكتور حسن حميتو

تقديم

لعلم الأداء - كما لغيره - مباحث دقيقة في متعلقات درسه، ومسالك جزئية في مجاري موضوعه، استأثرت من العلماء بالتحليل والتحرير، وأخذت من لحظهم حسن التأمل والتدبير...

ومعلوم ما للمغاربة من شغوف بّين، وإسهام كبير، في مختلف أنحاء العلم الأدائي، تشهد لذلك تركتهم التأليفية الوفيرة، وعطاؤهم الظاهر الباهر، في مساءلة وبلورة مضامينه، ومنازلة وجوهرة قضاياها، بقلم التبحر والتحريير.

وهذه رسالة قيمة مفيدة في بابها، نبتهج أن نقدمها اليوم للقراء الكرام، على أمل أن تقع منهم على حسن التقبل، لما تحمله من مناقشات علمية، ومباحثات أدائية، في موضوع أدائي دقيق، يتعلق بهيئة النطق بالهمزة المسهلة، وهي الرسالة التي تعزى لصاحبها الشيخ المقرئ أبي زيد عبد الرحمن الشهرير بابن القاضي (1082هـ) المكناسي الأصل، الفاسي الدار والمنشأ والوفاء، وقد أسماها عنوانا على موضوعها: «قرة العين في معنى قولهم: تسهيل الهمزة بين».

والرسالة في أصلها جواب عن سؤال ورد إلى الشيخ بفاس من بعض تلامذته يستفسره فيه عن كيفية النطق بالهمزة من كلمة ﴿راء﴾ عند الوقف عليها لحمزة، فأجابه الشيخ بهذه الرسالة، التي أسهب فيها بالبيان عن قضية من أهم القضايا الأصولية والكيفيات الأدائية، التي احتدّ حولها الخلاف، وهي صفة النطق بالهمزة المسهلة بين بين، وهل يجوز نطقها هاء خالصة كما شاع عند المتأخرين؟

والمؤلف في هذه الرسالة، ينتصر لهذا المذهب ويدعو إليه، وقد أطال فيها النفس في الجواب وساق الأدلة والنقول المعصدة لما ذهب إليه من تجويز النطق بالهمزة المسهلة

هاء، وقد شاع رأيه هذا في زمانه، ومن بعده، بين مؤيد ومُفند؛ مما ورث سجلا علميا واسعا حمل ولا يزال الكثير من الردود والمناقشات في التشكيك في مأخذه وحجيته، والتصدي لحججه وأدلتة... مما أغنى الموضوع وقدم زندا اعتناء اللاحقين وكلفهم به.

وقد بسط الدكتور حسن حميتو في دراسته الماتعة هذه، الحديث عن الموضوع أيما بسط، ليشمل نشأته وابتداء القول به، ويستعرض طائفة عريضة من الردود التي قيلت في شأنه في صور شتى من الأراجيز والرسائل، التي أجمعت على استنكاره وضرورة استبعاده من ساحة الإقراء؛ لتهاوي دلتيله ومستنده، وضعف مشروعيته ومرجعيته، واستكمالا للفائدة المرتجاة منه، ذيل الباحث الفاضل الكتاب بمنظومتين رائقتين في رد الهاء الخالصة في تسهيل الهمز، الأولى: دُرَّةُ الغائص في الرد على أهل الهاء الخالص للشيخ محمد المختار بن محمد يحيى الولاتي الشنقيطي، والثانية: أرجوزة إبطال الهاء للشيخ عبد الله بن محمد بن داداه الشنقيطي، كما أنه حفظه الله، أجاد في تحقيق النص، وتسهيله للقارئ؛ فكان عمله من أجل ذلك بالغاً مبلغه من الإفادة والبيان، والمهارة والإحسان، يستحق عليه كل إشادة وعرقان، فالله تعالى يجزيه عن هذا البذل الكريم خير جزاء، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

وإذ نسعد اليوم بتقديم القرة إلى القراء، فإننا نرفع خالص الرجاء والدعاء، لله رب العالمين، أن يكتب أجر وفضل هذا العمل في سجل حسنات مولانا أمير المؤمنين - نصره الله وأيده - راعي العلم ومعين العالمين العاملين، وأن يبقيه سندا لهم ومعينا، ومؤيدا مؤيدا وظهيرا.

والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل.

أ. د. أحمد عبادي

الأمين العام للرابطة المحمدية للعلماء

منظومتان

في إبطال القول بالهاء الخالصة في تسهيل الهمز،

الأولى: للشيخ محمد المختار بن محمد يحيى الولاتي

والثانية: للشيخ عبد الله بن محمد بن داداه الشنقيطي

بسم الله الرحمن الرحيم

دُرَّةُ الغائص في الرد على أهل الهاء الخالص، للشيخ محمد المختار بن محمد يحيى
الولائي الشنقيطي:

الحمد لله الذي لي علما	علم كتابه الذي قد أحكاما
وصلواته على من أيدي	بساطع النور فجاء مرشدا
وآله وصحبه إذ سطروه	ورتلوه غاية ونشروه
وحرروه ورووه بالسند	وجعلوه فيه شرطا يعتمد
وشرطوا فيه التواتر إلى	طبقة سفلى كما قد نقلنا
وبعد لما عمت البلايا	باهاء خالصا على الزوايا
أردت نصحهم بما في علمي	خوف حديث وارد في الكتم
تسهيلك الهمزة بين بين أن	تمزجها مزجا بحرف قد سكن
من جنس شكلها متى تضم	فمزجها بالواو قد يؤم
وإن تكن مكسورة فمزجها	بالياء جنسها وذاك نهجها
وإن تكن مفتوحة فقد عرف	لها امتزاج واضح مع الألف
في كلها صوت هاء نزعاً	وقيل: في المفتوح قط وقعا
وقيل: مع كل صوت الهاء	ثلاثة في طرق القراء

والحافظ الداني أبي عمرو والأغر
 بالهاء خالصا لما يسهل
 فصار محدثا لقول انفرد
 بالعزوف في المطبوعات الأولى
 فيه؟ وهل قال به من يعتمد؟
 وقوله ليس له اعتزاز
 والنحو والسند فيه متف
 ألف طريق قد خلت من ذكره
 وكلهم ذكره فصغره
 فضل أهل الهاء عن دليل
 شيخ من أسيخ الأداء الأول
 والشيخ مكّي ونجل غازي
 وفارس بن أحمد المقربون
 وابن شريح والسخاوي الأشهر
 لم يرو منهم واحد بالهاء
 حفاظ أهل الغرب قال: لم أرا
 كذلك رخواهم لحرف الجيم
 بنظم نجل القاضي حيث قال:

للشامي مع نجل حدادة الأبر
 فبان أن من يقول العمل
 ليس له في ذي الثلاث من سند
 ومن يقل رويته فليات لي
 أين رواه؟ وإلى من استند
 أول من قال به إكاز
 لأنه خالف خط المصحف
 فقد حكى ابن الجزري في نشره
 وصوت هالا الهاء كل ذكره
 وأذن التصغير بالتقليل
 إذ هو خالصا به لم يقل
 كالمهدوي والداني والخراز
 كذا ابن شنبوذ ونجل غلبون
 والمالقي والشاطبي والحصري
 والغير من أئمة القراء
 وأحمد اللمطي حين نظرا
 في الهاء عندهم سوى التصميم
 واغتر من للهاء جهلا مالا

قرة العين في معنى قولهم تسهيل الهمزة بين بين

ف قيل: بالهاء بلا تفصيل
 عن ذكر هاء مطلقا فوجبا
 وهو صوت الهاء لما قد عرفنا
 بمقصد الناظم حيث عرفنا
 عنه في الإعراب إذا ما حذفنا
 شيخ الأداء الأحمدي المعتبر

واختلفوا في النطق بالتسهيل
 من بعد نثره الذي فيه أبى
 أن مضافا في النظام حذفنا
 لاسيما إن كان في النظم وفا
 «وما يلي المضاف يأتي خلفا
 وذا الذي أفادني الشيخ الأبر

تمت

بسم الله الرحمن الرحيم

أرجوزة إبطال الهاء، للشيخ عبد الله بن محمد بن داداه الشنقيطي:

يقول عبد الله نجل سيدي
باسم الإله وله الحمد على
صلى على رسله وسلّم
وبعد ذا فمقصدي أن أذكرا
وهو الذي من بين أبدلا
فلا ترى رواية بالهاء
سيان من قد صح ما كان روى
والكتب توجد من ادعاها
والحرف جاز فيه أن يُذكرا
وحيثما القراء كانوا أطلقوا
لأنهم هم الذين ألفوا
هم نافعٌ عاصمٌ والمكي
ونجل عامر ويعقوب خلف
والأعمش اليزيد ثم الحسن
فسم إلى السبعة كان أسندا

محمد بن الدّاهِ وهو مبتدي
نعمه التي بها تفضّلا
وأحمد وكل شخص أسلما
إبطال هاء في البلاد اشتها
وحجة الإبطال وجهها جلا
مسندة لأحد القراء
وضده هذان في ذلك سوا
فلياتنا بها لكي نراها
وأن يؤنث كما عنهم يُرى
الأربعة عشرهم فحققوا
ما قد روه ففشوا وعرفوا
وحمزة الكساء والبصري
كذا أبو جعفر معهم اتلف
ومعهم من أبه محيصن
فإنه تواترا قد وردا

قرة العين في معنى قولهم تسهيل الهمزة بين بين

أو هو ذو تواتر وذا انتخب
فما رآه العلماء كالقوي
ولم يكن إلى الثلاثة استند
فما إليهم أحد قد رفعه
وقد أتى بما لهم يضاف
ذا الهالم وهو المقارئ حوى
رووا لهم ذا الها كما قد علما
عنهم ولا في غيره من كتبه
عنهم، فمن عنهم روى ذا الهاء؟
ذا الها وما قد قال فهو ماضي
وهو بالقرآن ذو عرفان
إبدال ذي الهمزة لكن فسرا
من مخرج للها لذاك ضعفت
ضعفٌ وذاك صفةٌ للهاء
لا أنه يعنى به التبديل
ذكر صوت الهاء فيما رسما
«تيسيره» يجده غير خفي
مراده بذكرها فوهما
ومقصد الداني أن تسهلا

وصح ما إلى الثلاثة نسب
وما للاربعة كان قد روي
وما عن السبعة ذا الهاء ورد
وما أتى عن هؤلاء الأربعة
فما بذى الها تحف الإتحاف
والشاطبي ما في القصيدة روى
كذلك شراح القصيدة فما
والجزري في نشره لم يأت به
وما بغيث النفع ذا الها جاء
إن قال ذو الها قد روى ابن القاضي
وقد عزا ما قاله للداني
فقل له: الداني ما إن ذكرا
همزة بين بين أنها قربت
فكان فيها حالة الأداء
وذلك الضعف هو التسهيل
والوصف غير الصوت والداني ما
وطالب ما قد نقلت عنه في
فمن عزا ذا الهاله ما فهما
فهمز بين بين هاء أبدا

وهو قد أبدل هاء يشكل
 أويافش كلها لديهم ثبت
 تشكل عند من لها قد أبدلا
 فشكله مقترن بذاته
 فشكله عنه حر بحذفه
 لنجل عاشر لذا انظر تجد
 لكونها صفتها ما استكملت
 طرو الإبدال الذي قد أشكلا
 لأنهم ذا الهمزها ما أبدلوا
 تأليفه للداني ثم نافع
 «سلكت في ذاك طريق الداني»
 للهمز بالهاء ولكن قال:
 بكلمة فهي بذاك بين بين
 أولاهما فإن الأخرى سهلت
 لهابه قد وضح السيل
 فيه دليلا للذي بالهاقرا
 في موضع الهمز بلا خفاء
 فمن قراه بلغاهم يُصب
 لكن به حدث عن المحجة

وكون هذا الهمز ليس يشكل
 إذ كل همزة بواو أبدلت
 فها لها إذ أبدلت بالهاء لا
 والحرف إن كمل في صفاته
 وإن يكن مُنع بعض وصفه
 لا المدغم الناقص شرح المورد
 فبين بين عندهم ما شكلت
 قلت: ان حذف شكلها دل على
 إذ نافع وصحبه ما أشكلوا
 وقد عزا ذو الدرر اللوامع
 لقوله لا تك ذا نسيان:
 وما روى في نظمه الإبدال
 «نافع سهل أخرى الهمزتين
 ثم إذا اختلفتا وانفتحت
 إن قال ذو الها عندنا دليل
 «لنك» الوارد في شعر نرى
 لأنه قد صح جعل الهاء
 عن عربي والقرآن عربي
 فقل له: ما قلت ليس حجة

قرة العين في معنى قولهم تسهيل الهمزة بين بين

هاء لأن جا مثل ذا في شعرٍ
عندهم من الذي قد لحقا
وهو قديم من كلام حادث
وقال منا رجل بيتا نُقل:
يبدل هاء خالصا ويُقبلُ
يثبت لا ولا بقول رجل
عن الرواية فإنه يُرد
بها عن الداني ذي الدراية
له من الإبدال فاجعله هبا
من ذكره التسهيل لا الإبدالا
وأنه قد كان عنه صدرا
فما رواه قطع المفاوزا
بالهاء للداني بلا تردد
يأتي على الذي ادعى بشهدا
متصل عن عدد جم ورد
ذكر ذا جميع أهل العلم
وآله ومن لدينه انتمى
قد قال ذاك كل عالم نبيه
ذو الهاله لقطع ذلك السند

أبدلت همزا من كلام البرِّ
فلا يصح أخذ ما قد سبقا
مثال ذا أخذ كلام الوارث
فإن يقل ذو الها: جرى بها العمل
وما به العمل ذا المسهلُ
فقل له: القرآن لا بالعمل
لأنما العمل إن كان انفرد
فإن يقل ذو الها: لنا رواية
فقل له: ما صح ما قد نسبا
لا تنس في الهمزة ما قد قالوا
وإن فرضنا أنه بالهاقرا
فما رأينا له مجاوزا
ونحن ننكر وجود سند
فالمدعي له بذي الها سندا
لا يثبت القرآن إلا بسند
وهكذا إلى النبي الامي
صلى عليه ربنا وسلمنا
فالسند المقطوع لا يحتج به
فبان من ذا ضعف ما كان استند

سندُها في ذاك عنهم ما اختلف
 ونافع الإمام والمكي
 نجلُ محيصن إليهم يُضم
 لبين بين مل إلى التحقيق
 هم عاصم حمزة والكسائي
 كذاك يعقوب له ذا يعرف
 ومن قفا ذا الرهط جاء بحسن
 أتى مع التحقيق ذا به انفراد
 فليس يحتاج لشيخ في الأدا
 فيما له من قوة الدليل
 صح عن القرا وغيره انبذ
 قرأ ما حاد عن الطريق
 فإنه بمهمته تحييراً
 يسلك إلا منهجاً مذكلاً
 فاسمع كلام العلماء وانتبها
 قراءة القرءان بالها حرماً
 نظم ذا فقال دون مآين:
 لحن لحننا مستبيناً وعصى
 صرح في إرشاده للقرئين

وبين بين بالتواتر وصف
 بين بين قرأ البصري
 كذا أبو جعفر واليزيد ثم
 وقل لمن عجز عن تحقيق
 فإنه ورد عن قراء
 ونجل عامر ومنهم خلف
 ومنهم الأعمش أيضاً والحسن
 وألف الإدخال للشامي قد
 ومن على التحقيق كان استندا
 فسند التحقيق كالتسهيل
 إياك أن تقرأ إلا بالذي
 فمن بتسهيل أو التحقيق
 ومن يكن بهذه الهاء قرا
 لعدم الدليل والعاقلة لا
 وإن ترد حكم القراءة بها
 فالعالم النوري بدر العلماء
 وصاحب الكفاف في بيتين
 من جعل الهمزة هاء خالصا
 كما به النوري شيخ المقرئين

قرة العين في معنى قولهم تسهيل الهمزة بين بين

ومثلٌ هذا في النجوم قد وقع
بمنعها يترك ما قد حرماً
على جواز أخذه من سبقا
آخره وهو حديث اعتملى
عنه ولاجتنا بنا ما اشتبها
صلى وسلم ومن تلاه
كماله الحمد في الابتداء
عدد أسما خالق العباد

والعلما أكثرهم ذي الهامنع
فقل لذي الهاء إذا ما علما
ويأخذ الذي رءاه اتفقوا
ممثلا «دع ما يريك» إلى
وفقنا الله لترك ما نهى
بجاء أحمد عليه الله
والحمد لله في الانتهاء
قد تم ذا الجمع بطا وضاد

تمت

ولله الحمد والمنة.

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوعات
5	تقديم الأمين العام للرابطة المحمدية للعلماء.....
7	التمهيد.....
12	الفصل الأول: التعريف بالمؤلف.....
12	المبحث الأول: اسمه ونسبه وكنيته وولادته وأسرته ونشأته.....
15	المبحث الثاني: طلبه للعلم.....
17	المبحث الثالث: مشاهير شيوخه وتلاميذه.....
31	المبحث الرابع: مؤلفاته وآثاره.....
43	المبحث الخامس: مكاتبه وثناء العلماء عليه.....
46	المبحث السادس: وفاته.....
47	الفصل الثاني: التعريف بالكتاب وموضوعه.....
47	المبحث الأول: التعريف بالكتاب وتحقيق نسبه للمؤلف وموضوعه
49	المبحث الثاني: نشأة القول بتحويل الهمزة المسهلة هاء خالصة وتطوره والرد على أصحابه.....
66	المبحث الثالث: ما قوبل به هذا المذهب من مناقشات وردود.....
66	المطلب الأول: اعتراض الشيخ النوري الصفاقسي.....
67	المطلب الثاني: موقف الشيخ محمد الطيب بن عبد المجيد بن كيران الفاسي.....
69	المطلب الثالث: اعتراض الشيخ إدريس الودغيري البكراوي.....
70	المطلب الرابع: موقف التونسيين عموما.....

- 70المطلب الخامس: موقف علماء سجالمة ولطة
- 72المطلب السادس: موقف أهل الصحراء المغربية وشنقيط
- 89المبحث الرابع: نسخ الكتاب ومنهج تحقيقه
- 93الفصل الثالث: نص الكتاب المحقق
- 122الخاتمة
- 123منظومتان في إبطال القول بالهاء الخالصة في تسهيل الهمز
- 124درة الغائص في الرد على أهل الهاء الخالص للشيخ محمد المختار
الولاتي الشنقيطي
- 127أرجوزة إبطال الهاء للشيخ عبد الله بد داداه الشنقيطي
- 133الفهارس العامة
- 135فهرس الأحاديث والآثار
- 136فهرس الأعلام
- 141فهرس المصادر والمراجع
- 158فهرس المحتويات