

الوَائِثُ لِلْأَمِّدِ بْنِ فَارِسِ بْنِ اللُّغَوِيِّ

تَحْقِيقٌ وَدِرَاسَةٌ
عُمَرُ مَاجِدِ السِّنَوِيِّ

الوَائِثُ
بِحَقِّهِ فَارِسُ بْنُ اللُّغَوِيِّ

المؤرخ

مَجَلَّةٌ نُّرَاثِيَّةٌ فَصَلِيَّةٌ مُحْكَمَةٌ

تصدرها دار الشؤون الثقافية العامة / وزارة الثقافة والسياحة والآثار / العراق
العدد الثاني - المجلد الثاني والخمسون - لسنة ١٤٤٦ هـ / ٢٠٢٥ م

رئيس مجلس الإدارة
د. عارف الساعدي

رئيس التحرير
د. حسن عبد راضي

مدير التحرير
د. مخلص بلاسم الزامل

هيئة التحرير

أ.د. صاحب جعفر أبو جناح
(الجامعة المستنصرية/العراق)

أ.د. طه محسن
(جامعة بغداد/العراق)

أ.د. عادل الفريجات (فرنسا)

د. حسين السماهيجي (البحرين)

أ.د. الأسعد العياري (تونس)

أ.د. فائز الشرع (الجامعة المستنصرية/العراق)

أ.د. عباس هاني الجزاخ (العراق)

حيدر كاظم الجبوري (العراق)

هادي صبيح فاضل (العراق)

التصحيح اللغوي
صباح جمعة حسان

الترجمة
مودة رحيم كوكز

العنوان:

العراق - بغداد - سبع ابكار - حي تونس
ص.ب 4032 الأعظمية

تعنون المراسلات باسم رئيس مجلس الإدارة

للنشر في المجلة، الدخول إلى: darculture.gov.iq وملء الاستمارة الخاصة بقسم المجلات

المورد

تحقيق

- ١٢٠ - ٩٧ - شعر الملك المنصور مُحَمَّد بن عمر الأيوبي (ت ٦١٧هـ).....أ.د. عباس هاني الجراخ
- ١٥٦ - ١٢١ - الواوات لابن فارس (ت ٣٩٥هـ) دراسة وتَحْقِيق عمر ماجد السنوي

مراجعات

- ١٨٤ - ١٥٧ - «غريب القرآن» لأبي روق الهمداني - جمعاً ودراسة د. هاني علي محمد
- ٢٠٤ - ١٨٥ - شعر ابن وكيع التَّنِيسِي، استدراك وتصويب أ.د. علي محسن بادي
- ما تَبَقَّى من شِعْرِ أَبِي جَعْفَرِ بن وَضَّاحِ المُرِسِيِّ
- ٢٤٠ - ٢٠٥ - جمع وتوثيق ودراسة أ.د. مُحَمَّد محجوب مُحَمَّد
- ٢٥٢ - ٢٤١ - الرواية الثانية للنص بديلاً عن المخطوط عبد العزيز إبراهيم
- ٢٧٢ - ٢٥٣ - أضواء على مدارس اسلامية دائرة إبراهيم فاضل الناصري

فهارس

- فهرس بحوث العراقيين ومقالاتهم المنشورة
- ٢٩٢ - ٢٧٣ - في المجلدات العربية غير العراقية - القسم الثاني حيدر الجبوري

- ٣٠٨ - ٢٩٥ - الملخصات بالانجليزية | ترجمة: مودة رحيم كوكز

جزيرة الأمل

رئيس التحرير

في وقت شديد الحرجة لهذه الأمة وتراثها، وهي تشهد حرباً ضروساً على دينها الحنيف وهويتها الحضارية والثقافية، وسط تخاذل رسمي، وركون إلى حياد مذل في معركة مصيرية، يصدر عدد المورد الثاني لعام ٢٠٢٥ مشتملاً على إضمامة طيبة من البحوث والدراسات المتميزة التي سعت إلى إضاءة جوانب متنوعة من تراثنا العلمي والأدبي، فتبدو بذلك -أي المورد- جزيرة أمل في محيط من اليأس والتراجع.

في باب الدراسات، تأتي دراسة الآثار العلمية لواحد من أهم علماء الإسلام المبكرين في البحث الموسوم: «المعرفة الطبية عند جابر بن حيان»، وهي دراسة توثق جهوده العلمية في ميدان الطب. يليها بحث "نظرات في رسم الدوائر العروضية"، الذي يُتيح للمتلقي التأمل في فنّ بناء الوزن الشعري ومدى الإتقان العلمي الرياضي في دوائر الخليل العروضية. وجاء البحث الثالث موسوماً بـ "أثر الفكر النقلي في مقدمة كتاب الشعر والشعراء" ليناقد تيار النقل والعقل في النقد العربي القديم، واختتمنا هذا الباب ببحث «الظواهر اللغوية في كتاب الرسالة للإمام الشافعي»، دراسة تعاین أبعاد لغة أحد أهم الكتب في أصول الفقه.

في باب التحقيق، يطالعنا "شعر الملك المنصور محمد بن عمر الأيوبي (ت ٦١٧هـ)" الذي يستقصي فيه المحقق شعره ويجمع ما تناثر منه، مع دراسة وافية عن حياته وأثاره، ويُعقبه «الواوات لابن فارس»، وهو تحقيق لرسالة نادرة في حروف المعاني.

في باب المراجعات، نقدّم دراسة مستفيضة لكتاب «غريب القرآن لأبي روق الهمداني - جمعاً ودراسة»، يعقبها البحث الموسوم "أضواء على مدارس إسلامية داثرة"، وهو مراجعة تاريخية لعدد من المدارس التي اندثرت وبقي ذكرها في المظان.

في الفهارس، جاء «فهرس بحوث العراقيين ومقالاتهم المنشورة في المجلّات العربيّة غير العراقيّة (مجلّة العرفان) القسم الثاني»، ليعرف بجهود الباحثين العراقيين في الصحافة الأدبية العربية. ثم تأتي ملخصات البحوث باللغة الانجليزية، خاتمة لهذا الجهد العلمي الذي نسأل الله تعالى أن يسدده وينفع به، ليكون عوناً للباحثين، ومصدراً من مصادر المعرفة الحقّة، والله الموفق لكل خير.

تحقيق

الواوات لأحمد بن فارس (ت ٣٩٥هـ)

دراسة وتحقيق



■ م. م. عمر ماجد عبد الهادي السنوي ■

باحث - العراق

الملخص:

يُعنى هذا البحث بدراسة وتحقيق رسالة تراثية أصيلة لم يسبق نشرها، غابت معرفتها عن الباحثين والمحققين، وهي رسالة «الواوات» لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا الرازي (ت ٣٩٥هـ). إذ تُعدُّ شاهداً بارزاً على جهود علماء اللغة المتقدمين في العناية بمعاني الحروف في العربية الفصيحة، التي رصّوها في نصوص عصر الاحتجاج. فكان هدف البحث العناية بإخراج هذه الرسالة إلى النور، والعمل على دراستها وتحليلها ومناقشتها، ومقارنتها بجهود العلماء الآخرين في هذا الباب. وقد ترجّح من هذا العمل أن رسالة بن فارس صحيحة النسبة إليه، وأنها ذات قيمة معرفية عالية، لأنها تكاد تكون فريدة بين الرسائل التراثية في هذا الباب، ولأن مؤلفها من أئمة النحو واللغة، ومن مشاهير المحسوبين على المدرسة الكوفية في القرن الرابع الهجري.

الكلمات المفتاحية: الواوات، ابن فارس، العربية الفصيحة، معاني الواو، معاني الحروف.

المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تستحقُّ الحمدُ يا اللهُ، فما أعظمَ نِعْمَتَكَ عَلَيْنَا بهذه اللُّغةِ الكريمةِ، التي تُفَتِّحُ عقولنا وتُوَحِّدُ صُفوفنا وتُعَلِّي شأننا. وما أعظمَ نِعْمَتِكَ عَلَيْنَا بِبِعْتِكَ نَبِيًّا مَنَّا يَنْطِقُ بهذه اللُّغةِ الكريمةِ، فَصَلِّ اللَّهُمَّ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ.

أما بعدُ؛ فهذا بحثٌ يُعْنَى بدراسةٍ وتحقيقٍ نصِّ رسالةٍ تراثيةٍ أصيلةٍ لم يسبقِ نشرها، هي رسالةُ «الوَاوَاتِ» لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا الرّازي (ت ٣٩٥هـ)، وهي رسالةٌ لم ينتبه إليها الدّارسون والمُحَقِّقون، وها قد منَّ الله بالعثور عليها واكتشافها.

إنَّ هذه الرسالةُ تكاد تكون فريدة بين الرسائل المفردة في بابها، كما تُعدُّ شاهداً بارزاً على جهود علماء اللُّغة المتقدِّمين في العناية بِمَعْرِفَةِ مَعَانِي الحُرُوفِ في أساليب العَرَبِيَّةِ الفَصِيحَةِ، التي رصَدوها في نصوص عصر الاحتجاج.

وقد جاء هذا البحثُ لإخراج هذه الرسالةِ إلى النُّور، والعمل على دِرَاسَةِ مضمونها، وتحليله، ومناقشته. وموازنة جهد المؤلِّف بجهود غيره من العلماء في هذا الباب.

ويُفترض البحثُ أنَّ الأعمال التَّراثيةَ لبعض العلماء المتقدِّمين قد لا يتطرق إلى ذكرها أحد من مترجميهم، ولا يعني ذلك عدم صحَّة نسبتها إليهم، فقد يُعثر عليها في زمنٍ ما، وتدلُّ القرائن على صحَّتها.

أما إشكالية البحث فتتمثَّل في عدم وجود آثار لمحتوى هذه الرسالة في كُتُب التَّراث التي جاءت بعد ابن فارس، فهل يمكنُ أن تكون الرسالةُ فُقدت في وقت مبكِّر؟ أم أنَّ محتواها لا يرقى إلى مستوى الأخذ عنها والاقتباس منها؟ أم هل يمكنُ أن تكون الرسالةُ منحولةً على ابن فارس ولا تصحُّ نسبتها إليه؟ هذا ما سيتكفَّل البحثُ بالإجابة عليه. وقد انقسمَ البحثُ إلى قسمين، اختصَّ القسم الأوَّل منهما بالجانبِ الدَّرَاسِيِّ، مشتملاً على فصلين:

الفصل الأوَّل: للتعريفِ بصاحبِ رسالةِ «الوَاوَاتِ» أحمد بن فارس، وهو تعريف لازم، لأننا بصدد أحد أعماله، ولأنَّ سيرته قد قصرت الدَّرَاسَاتُ السَّابِقَةُ في توفية بعض جوانبها، فاستدرك هذا البحثُ عدداً كثيراً من شيوخه وتلاميذه ومصنِّفاته، كما صحَّح بعض الأخطاء التي وقع فيها السابقون.

والفصل الثاني: لدراسةِ رسالةِ «الوَاوَاتِ» لأحمد بن فارس من حيث السِّياق التاريخيِّ، والمضمون والمنهج والأسلوب، ومقارنة عمله بما قدَّمه العلماء الآخرون في هذا الباب.

أما القسم الثاني، فقد اختصَّ بجانب التحقيق، واشتملَ على فصلين أيضاً:

الفصل الأوَّل: تحقِّيق نسبةِ الرسالةِ إلى ابن فارس، وعنوانها، ثمَّ وصف النسخة الخطيَّة المعتمدة في التحقيق، ووصف عمل المحقق.

والفصل الثاني: تحقِّيق رسالةِ «الوَاوَاتِ» لأحمد بن فارس، بضبط نصِّها، وتخريج شواهدِها، والتعليق على ما يحتاج إلى تعليق.

القِسْمُ الْأَوَّلُ: الدَّرَاسَةُ

الفَصْلُ الْأَوَّلُ: ترجمة المؤلف^(١)

لقد طبَّقتُ شهرةَ ابنِ فارسِ الآفاقِ، لا سيَّما في مجالِ النُّحوِ واللُّغةِ، ومِنَ أشهرِ كُتُبِهِ في ذلك

(١) مَصَارِيرُ ترجمته: يَتِيْمَةُ الدَّهْرِ، للشَّعْبَانِي (٣/٣٩٧).
فهرست الطوسي (٦٠). دمية القصر، للباخري (٣/١٤٧٩).
ترتيب المدارك، للقاضي عياض (٤/٦١٠). نزهة الألباء، لأبي البركات الأنباري (ص٣٢٠).
المنتظم، لابن الجوزي (٧/١٠٣). مُعْجَمُ الأَدْبَاءِ، لياقوت (١/٤١٠). التَّدْوِينُ في أخبار قزوين، للرافعي القزويني (٢/٢١٥). طبقات فقهاء الشَّافِعِيَّةِ، لابن الصَّلَاحِ (٢/٦٥٧). إنباه الرواة، للقُفْطِيِّ (١/١٢٩). جامع الأصول، لمجد الدين بن الأثير (١٢/١٦٥). الكامل في التاريخ، لعز الدين بن الأثير (٨/٧١١). مرآة الزمان، لسبط ابن الجوزي (١/٣٩٧). الدر الثمين، لابن الساعي (ص٢٧٦). وَفَيَاتُ الأَعْيَانِ، لابن خلكان (١/١١٨). المختصر في أخبار البشر، لأبي الفداء الحموي (٢/١٤٢). سير أعلام النبلاء، للذهبي (١٧/١٠٣). مسالك الأبصار، للعمري (٧/٤١). تاريخ ابن الوردي (١/٣٠٥). المُسْتَفَادُ من دَلِيلِ تَارِيخِ بَغْدَادَ، لابن الدمياطي (٤٣). عيون التواريخ، لابن شاكر (١٢/٢٥٨). الوافي بالوفيات، للصفدي (٧/٢٧٨). مرآة الجنان، لليافعي (٢/٤٢٢). البداية والنهاية، لابن كثير (١١/٣٣٥). الدباج المذهب، لابن فرحون (١/١٦٣). البلغة، للفيروزبادي (ص٨٠). الفلاحة والمفلوكون، للدلجي (ص١٠٨). طبقات الشَّافِعِيَّةِ، لابن قاضي شهبة (١/٢٣٠). النجوم الزاهرة، لابن تغري بردي (٤/٢١٢). بغية الوعاة، للسيوطي (١/٣٥٢). التاريخ المعتبر، للعليمي (٢/٣١٢). طبقات المفسرين، للداوودي (١/٦٠). طبقات المفسرين، للأدنوي (١٢٤). مفتاح السعادة، لطاشكبري زاده (١/٩٦). شذرات الذهب، لابن العماد (٣/١٣٢). روضات الجنات، للخوانساري (ص٦٤). سلم الوصول، لحاجي خليفة (ص١١٢). هدية العارفين، للبيدادي (١/٦٨). تنقيح المقال، للمامقاني (٧/٨٣). الأعلام، للزركلي (١/١٨٤). أعيان الشيعة، لمحسن الأمين (٩/٢١٥). دائرة المعارف الإسلامية (١/٢٤٧). الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة (٤٠٠).

ثمَّ خاتمة تشتمل على أهمِّ النَّتَائِجِ المُسْتَفَادَةِ من القِسْمَيْنِ، وأهمِّ التَّوَصِيَّاتِ.

وانتهجتُ في مُعَالَجَةِ هذا البَحْثِ ثَلَاثَةَ مَنَاهِجٍ: الأَوَّلُ: المَنَهْجُ التَّارِيخِيّ، للحديث عن سيرة ابن فارسِ صاحبِ الرِّسَالَةِ، وعن موضوع رسالته، وتتَّبَعُ من سَبَقِهِ وَمَن لَحِقَهُ في الكِتَابَةِ في هذا الباب.

والثَّانِي: مَنَهْجُ المُوَاظَنَةِ، لِيَتِيحَ المُوَاظَنَةُ بَيْنَ نَصِّ هذه الرِّسَالَةِ ونصوص العُلَمَاءِ الأَخْرَيْنِ في هذا الباب، وبيانِ مَنَاهِجِهِمُ وتَحْلِيلِهَا.

والثَّالِثُ: مَنَهْجُ تَحْقِيقِ النُّصُوصِ التَّرَاثِيَّةِ المَخْطُوطَةِ، الَّذِي سارَ عَلَيْهِ أَشْيَاخُنَا المَحْقُقُونَ الأَكْبَارُ، واستقرَّتْ على أساسِهِ قَوَاعِدُ التَّحْقِيقِ في العَصْرِ الحَاضِرِ، من مِثْلِ ما دُوِّنَ في (أُسُسُ تَحْقِيقِ التَّرَاثِ العَرَبِيِّ وَمَنَاهِجِهِ) الَّذِي قرَّرْتَهُ لَجَنَةُ مَخْتَصَّةٌ ببغداد سنة (١٩٨٠م) ضَمَّتْ كِبَارَ المَحْقُقِينَ، بِرِئَاسَةِ مُحَمَّدَ بَهْجَةَ الأَثَرِيِّ، وبرعاية معهد المَخْطُوطَاتِ العَرَبِيَّةِ. وقد نُشِرَ هذا التَّقْرِيرُ نَشْرَتَيْنِ: الأُولَى سنة (١٩٨٥م) بتقديم مدير المعهد آنذاك: خالد جمعة، والثَّانِيَّةُ سنة (٢٠١٩م) بِتَحْقِيقِ مدير المعهد حينها: فيصل الحفيان.

أبي القبائل ينتمي، ولم يُعرف عنه الانتساب إلى إحداهما.

وقد اتفق جميع من ترجم له على كنيته بأبي الحسين.

أما كونه رازياً، فنسبة إلى مدينة الرّي، التي كان بها أكثر مقامه^(٤)، وهي جزء من مدينة طهران عاصمة إيران اليوم.

وأما الهمذاني، فلأنّ مرباه كان في همذان^(٥)، تُنطق بالبدال المهملة أو بالبدال المعجمة، وهي مدينة تقع غرباً من العاصمة الإيرانية طهران.

وأما القزويني، فنسبة إلى قزوين الواقعة بين طهران وهمذان، فقد انتقل إليها ابن فارس في مقتبل شبابه، طلباً للعلم^(٦).

وأما كونه -من حيث المدرسة الفقهية- شافعيّاً مالكيّاً، فلأنّه في الأصل شافعيّ المذهب، وهكذا كان أبوه^(٧). قال الحافظ ابن الصّلاح: «قرأت بخطّ أبي زكريّا ابن منده: وأما أبو الحسين فكان كأبيه فقيهاً شافعيّاً، ثمّ انتقل بأخرة إلى مذهب مالك، لا قالياً ولا عائناً، بل لسبب طريف

على الإطلاق: «الصّاحبيّ في فقه اللّغة»، و«مجلد اللّغة»، و«مقاييس اللّغة»؛ كما اشتهر ابن فارس أيضاً في حقول العلم الأخرى، فقد كان إماماً موسوعياً أديباً أكثرًا من التّصنيف، فألف وبرز في: التّفسير والفقه والعقيدة والسّيرة والتّاريخ والحديث وسائر فنون العربيّة والأدب والشّعر. وقد ترجم له العلّماء منذ العصور المبكرة، ووُجِدَت في كتبه وكتُب معاصريه مادّةٌ صالحة لمعرفة كثير من جوانب سيرته، وقد عني بعض الباحثين المعاصرين بدراساتها دراسة مفصلة، ولكن لا يخلو عمل من قصور أو أوهام، فكانت ترجمتي له هاهنا محاولة للتّخفيف المرکز، مع الحرص على تصحيح الأوهام التي وقع فيها من ترجم له قبلي، كما استدركتُ عدداً كثيراً من شيوخه وتلامذته ومؤلفاته، مما لم يذكره من سبقني في الترجمة له.

المطلب الأوّل: اسمه ونسبه وحياته ووفاته:

هو أبو الحسين، أحمد بن فارس بن زكريا بن محمّد بن حبيب، الرّازيّ الهمذانيّ القزوينيّ، الشّافعيّ المالكيّ، النّحويّ اللّغويّ^(٢).

ويبدو من أسماء آبائه أنّه عربيّ الأصل، ككثير من العرب الذين استوطنوا بلاد فارس بعد الفتوحات^(٣). ولم ينصّ أحد على نسبه إلى

(٢) يُنظر: يتيمة الدهر، للثعالبي (٣/٣٩٧). نزهة الألباء، لأبي البركات الأنباري (ص ٣٢٠). معجم الأدباء، لياقوت (١/٤١٠). التّدوين في أخبار قزوين، للرافعي القزويني (٢/٢١٥).
(٣) وفي هذا ردّاً على ما زعمه بروكلمان وغيره من أنّه ذو

أصل أعجمي. يُنظر: تاريخ الأدب العربي، لبروكلمان (٢/٢٦٥). وأحمد بن فارس حياته شعره آثاره، لهلال ناجي (ص ١٠).

(٤) يُنظر: التّدوين في أخبار قزوين، للرافعي (٢/٢١٥). والمستفاد من دليل تاريخ بغداد، لابن الدميّاطي (٤٣).

(٥) يُنظر: التّدوين في أخبار قزوين، للرافعي (٢/٢١٥). (٦) يُنظر: المستفاد من دليل تاريخ بغداد، لابن الدميّاطي (٤٣).

(٧) يُنظر: ترتيب المدارك، للقاضي عياض (٤/٦١٠). ونزهة الألباء، لأبي البركات الأنباري (ص ٢٣٦). ومعجم الأدباء، لياقوت الحموي (١/٤١١). وطبقات فقهاء الشّافعيّة، لابن الصّلاح (٢/٦٥٧). والمستفاد من دليل تاريخ بغداد، لابن الدميّاطي (٤٣).

من كلا المذهبين، لا يهاب أن يتبدى رأياً جديداً لم يُعرف عن سبقه^(١٣). وعندما نتحرى الدقة أكثر نستطيع أن نقول إن ابن فارس يسير في الخط الأساسي العام لمنهج المدرسة الكوفية، لأنها مدرسة تميّزت باعتماد كل المسموعات عن العرب الفُصحاء، وابتعدت عن تحكيم القياس، ولم تتعلّق بأسباب المنطق الدّخيل وأساليب الفلّسفة الوافدة في مسائل النّحو واللّغة^(١٤).

وُلد أحمد بن فارس في قرية تسمّى (كُزُف) وهي اليوم من قرى زنجان المحاذية لهمدان شمالاً. كانت ضمن قرى (رستاق الزهراء) المسماة اليوم (روستاهاي) بهمدان. ولذلك وُجد في بعض المخطوطات منسوباً إليها هكذا: (أحمد بن فارس بن زكريا الزهراوي)^(١٥). ولم تذكر المصاير تاريخ ميلاده، ولكن ابن فارس نفسه صرّح بأنّه حدّث عن شيخه علي بن مهرويه بقزوين سنة (٣٢٩هـ)^(١٦)، فإن قدرنا أنّه كان آنذاك في ريعان شبابه، فيكون تقدير مولده نحو سنة (٣١٠هـ).

وقد نشأ ابن فارس في كنف والده (فارس بن زكريا) الذي كان فقيهاً شافعيّاً، وعالمًا نحويّاً. وكان مربى ابن فارس بهمدان^(١٧)، وكانت

(١٣) يُنظر: منهج ابن فارس في تأصيل ما زاد على ثلاثة أحرف، لسامر زهير بحرة (مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها، السنة الرابعة ٢٠١٣م، العدد ١٤، ص ٤٤).
(١٤) يُنظر: أحمد بن فارس حياته شعره آثاره، لهلال ناجي (ص ٦٤-٦٥).
(١٥) يُنظر: مُعجم الأدباء، لياقوت (١/٤١٦).
(١٦) يُنظر: التّودين في أخبار قزوين، للرافعي القزويني (٣/٢٠٧).
(١٧) يُنظر: السّابق (٢/٢١٥).

عجيب^(٨)، فحين سئل ابن فارس عن ذلك أجاب: «أخذتني الحميّة لهذا الإمام المقبول على جميع الألسنة أن يخلو مثل هذا البلد عن مذهبه؛ فإنّ الرّيّ أجمع البلاد للمقالات والاختلاف»^(٩). والحقّ أنّ ابن فارس كان على مذهب أهل الحديث، فلا يضُرّه التّنقل بين مذاهبهم، لأنّه ينصر ما يراه حقّاً، ولا يتعصّب للأشخاص، ولذلك قال عنه القفطي: «كان من رؤساء أهل السنّة المجوّدين، على مذهب أهل الحديث»^(١٠).

وأما كون ابن فارس نحويّاً لغويّاً، فلأنّه بهذين العليّين بزّ أقرانه واشتهر، وألف المؤلّفات التي صارت عمدة في بابها إلى يومنا هذا. ومن أخباره أنّه كان يناظر في العلوم، فإذا وجد فقيهاً أو متكلماً أو غيرهما، كان يناظره في مسائل من جنس العلم الذي يتعاطاه، فإنّ وجده بارعاً جدلاً جرّه في المجادلة إلى اللّغة، فيغلّب بها^(١١).

وقد أجمع الذين ترجموا لابن فارس على أنّه كان على مذهب أهل الكوفة في النّحو واللّغة، وربما قيل ذلك لكثرة موافقته إياهم، والحقّ الذي يلمسه من يطالع كتب ابن فارس أنّه كان من أهل التّرجيح في المسائل بين البصريين والكوفيّين، وربّما كان يجمع بين المذهبين أحياناً^(١٢)، بل كان في بعض المسائل متحرراً

(٨) يُنظر: طبقات فقهاء الشّافعيّة، لابن الصّلاح (٦٥٧/٢).
(٩) يُنظر: نزهة الألباء، لأبي البركات الأنباري (ص ٢٣٦).
ومُعجم الأدباء، لياقوت (١/٤١١). والمستفاد من ذيل تاريخ بغداد، لابن الدميّاطي (٤٣).
(١٠) إنباه الرواة، للقفطي (١/١٢٩).
(١١) يُنظر: السّابق.
(١٢) يُنظر: أحمد بن فارس حياته شعره آثاره، لهلال ناجي (ص ٦١-٦٣).

جُلِّ البَاحِثِينَ المُعَاصِرِينَ! وبعد البَحْثِ والتتبع استطعت أن أستخرج مما سطره ابن فارس في كتبه، ومن كتب غيره في الأسانيد المتصلة به، عددًا يزيد على ما ذكروه من شيوخه جاوز الخمسين شيخًا، وهم:

١. إبراهيم بن علي بن إبراهيم بن سلمة بن الفخر^(٢٢).
٢. أحمد بن إسحاق بن نِيخَاب الكبير، أبو الحَسَن الطَّيْبِي^(٢٣).
٣. أحمد بن مُحَمَّد بن بِنْدَار^(٢٤).
٤. أحمد بن الحَسَن بن الخطيب، أبو بكر، راوية ثعلب^(٢٥).
٥. أحمد بن عبيد الأَسَدِي الهَمْدَانِي^(٢٦).
٦. أحمد بن طاهر بن النجم، أبو عبد الله

له رحلاتٌ متعددة في طلب العلم، فقد ذكرت المَصَائِرِ أنه رحل إلى قزوين، وإلى زنجان، وإلى ميانج بالشام، وإلى بغداد، واستوطن الموصلَ فترة، وحجَّ إلى مكة المكرمة، ثم استوطن همدان مرة أخرى، ولكن لم يستقم له أمره فيها، فغادرها إلى الرِّي، فسكنها، واكتسب فيها مالًا ورفعةً وشهرة^(١٨).

وتوفي بمحلة المَحْمَدِيَّة بالري، في شهر صفر، سنة (٣٩٥هـ) - على أصحِّ الأقوال - ودفن مقابل مشهد القاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني^(١٩).

ويروى عنه أنه قال في مرض موته:

يَا رَبِّ إِنَّ ذُنُوبِي قَدْ أَحْطَتْ بِهَا

عِلْمًا وَبِي وَبِإِعْلَانِي وَإِسْرَارِي

أَنَا الْمُوَحَّدُ لَكِنِّي الْمُقْرُّ بِهَا

فَهَبْ ذُنُوبِي لِتَوْحِيدِي وَإِقْرَارِي

وتوفى بعدها بيومين^(٢٠).

المطلب الثاني: شيوخه وتلامذته ومنزلته:

لقد كان ابن فارس من أهل الرحلة ومن أصحاب المجالس، فقد لقي كثيرًا من الشيوخ، وجالس كثيرًا من الأدباء والشُعْرَاء. وقد نصت المَصَائِرِ على بعض شيوخه^(٢١)، وكذلك فعل

إنما أدرك بعض تلامذته. وقد تابعه على هذا الوهم الزركشي في: البحر المحيط (٣٥٦/٢)! والسيوطي في: المزهَر (٣١٧/١)! وكذا بعض المعاصرين! ولعلهم قد بنوا ذلك على ما كان يحكيه أحيانًا في كتبه عن ثعلب دون ذكر الواسطة، فإذا علمنا أن كثيرًا من شيوخ ابن فارس من تلامذة ثعلب، فلا ضير أن يرسل الحكاية عنه اختصارًا.

- (٢٢) يُنظَر: إنباه الرواة، للقفطي (١٣٠/١).
- (٢٣) يُنظَر: التدوين في أخبار قزوين (١٤٢/٢).
- (٢٤) يُنظَر: الصَّاحِبِي، لابن فارس (ص ٤٣). وَيَتِيْمَةُ الدَّهْر، للثعالبي (٤٦٨/٣).
- (٢٥) يُنظَر: مُعْجَم الأَدْبَاء، لياقوت (٤١١/١). وثعلب لم يكن شاعرًا ليكون له راوية؛ فلعل الصواب: رواية ثعلب لدواوين الشعراء. وقد صحَّف صاحبنا الأستاذ صفاء البياتي عبارة (راوية ثعلب) إلى (راوية تغلب)! يُنظَر: لوحة من الكتاب المفقود «قصص النهار وسمر الليل» لابن فارس (ت ٣٩٥هـ)، دراسة وتحقيق صفاء البياتي، صحيفة الجزيرة الثقافية (٣١ ديسمبر ٢٠٢١م).
- (٢٦) يُنظَر: تاريخ الإسلام، للذهبي (٢٥٨/٢٥).

(١٨) يُنظَر: إنباه الرواة، للقفطي (١٣٠/١).

(١٩) يُنظَر: مُعْجَم الأَدْبَاء، لياقوت (٤١٦/١). ومُعْجَم البلدان، له أيضًا (٦٥/٥).

(٢٠) يُنظَر: المنتظم، لابن الجوزي (٢٧٤/١٤).

(٢١) زعم النجاشي في: الإبهاج في شرح المنهاج (٦١٩/٣)، أن أبا العباس ثعلبًا من شيوخ ابن فارس، وهذا وهم منه، لأن ابن فارس لم يدركه،

- الميانجي^(٢٧). ١٦. أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ شَعِيبِ الْقَطَانَ^(٣٧).
٧. أَحْمَدُ بْنُ عَلَانَ، أَبُو الْحُسَيْنِ الْقَزْوِينِي^(٢٨). ١٧. أَحْمَدُ بْنُ مَنْصُورٍ، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ، خَالَ أَبِي الْحَسَنِ الْقَطَانَ^(٢٨).
٨. أَحْمَدُ بْنُ عَلِيِّ الْقَاسَانِي، أَبُو الْعَبَّاسِ اللُّغَوِيِّ، الْمَعْرُوفُ بِابْنِ لَوْه^(٢٩). ١٨. الْحَسَنُ بْنُ زَيْدِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ حَمْرَةَ بْنِ إِسْحَاقَ بْنِ عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، أَبُو مُحَمَّدِ الْجَعْفَرِيِّ^(٣٩).
٩. أَحْمَدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ إِسْمَاعِيلِ النَّاقِدِ، أَبُو بَكْرٍ الدَّيْلَمِيِّ^(٣٠). ١٩. الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيِّ الْعَجَلِيِّ، أَبُو الْقَاسِمِ^(٤٠).
١٠. أَحْمَدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ الصَّوَّافِ، أَبُو بَكْرٍ^(٣١). ٢٠. الْحُسَيْنُ بْنُ عَلَوِيهِ^(٤١).
١١. أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقِ الدَّيْنُورِيِّ، أَبُو بَكْرِ ابْنِ السَّنِيِّ^(٣٢). ٢١. سَعِيدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ نَصْرِ، أَبُو عَمْرٍو الْقَطَانَ^(٤٢).
١٢. أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، أَبُو الْحُسَيْنِ الْعَوْفِيِّ^(٣٣). ٢٢. سَلِيمَانُ بْنُ أَحْمَدَ، أَبُو الْقَاسِمِ الطَّبْرَانِيِّ^(٤٣).
١٣. أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ الْعَبَّاسِيِّ، أَبُو الْحُسَيْنِ الْقَزْوِينِيِّ^(٣٤). ٢٣. سَلِيمَانُ بْنُ يَزِيدِ الْفَامِيِّ، أَبُو دَاوُدَ الْقَزْوِينِيِّ^(٤٤).
١٤. أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، أَبُو الْحَسَنِ، مَوْلَى بَنِي هَاشِمٍ بِقَزْوِينَ^(٣٥). ٢٤. الْعَبَّاسُ بْنُ الْمَفْضَلِ^(٤٥).
١٥. أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ دَاوُدَ، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْفَقِيهِ^(٣٦). ٢٥. عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَمْدَانَ الْجَلَابِ، أَبُو مُحَمَّدِ الْهَمْدَانِيِّ^(٤٦).
-
- (٢٧) يُنْظَرُ: مَقَابِيسُ اللُّغَةِ، لِابْنِ فَارِسٍ (١١٣/٦). وَبِغِيَةِ الطَّلَبِ، لِابْنِ الْعَدِيمِ (٨٠٤/٢).
- (٢٨) يُنْظَرُ: الْمُسْتَفَادُ مِنْ ذَيْلِ تَارِيخِ بَغْدَادَ، لِابْنِ الدَّمِيَّاطِيِّ (٤٣).
- (٢٩) يُنْظَرُ: مُعْجَمُ الْأَدْبَاءِ، لِيَاقُوتَ (٣٧٠/١).
- (٣٠) يُنْظَرُ: الصَّاحِبِيُّ، لِابْنِ فَارِسٍ (ص ١٢٩). وَزَهْرُ الْفَرْدُوسِ، لِابْنِ حَجَرَ (١٨٣٣).
- (٣١) يُنْظَرُ: وَطَبَقَاتُ الشَّافِعِيَّةِ الْكُبْرَى، لِلْسَّبْكِ (١٧١/١).
- (٣٢) يُنْظَرُ: مَقَابِيسُ اللُّغَةِ، لِابْنِ فَارِسٍ (٢٤/١، ١١٤).
- وَالْتَدْوِينَ فِي أَخْبَارِ قَزْوِينَ، لِلرَّافِعِيِّ الْقَزْوِينِيِّ (٢١٧/٢).
- (٣٣) يُنْظَرُ: فَضَائِلُ الْقُرْآنِ، لِأَبِي الْفَضْلِ الْمَقْرئِ (ص ٧٢).
- (٣٤) يُنْظَرُ: التَّدْوِينَ فِي أَخْبَارِ قَزْوِينَ، لِلرَّافِعِيِّ الْقَزْوِينِيِّ (٣٤١/٢).
- (٣٥) يُنْظَرُ: الصَّاحِبِيُّ، لِابْنِ فَارِسٍ (ص ٥٢).
- (٣٦) يُنْظَرُ: الصَّاحِبِيُّ، لِابْنِ فَارِسٍ (ص ١٢٩). وَالتَّدْوِينَ فِي أَخْبَارِ قَزْوِينَ، لِلرَّافِعِيِّ الْقَزْوِينِيِّ (٢٣٤/٢).
- (٣٧) يُنْظَرُ: مَجْمَلُ اللُّغَةِ، لِابْنِ فَارِسٍ (٢٢/١). وَالتَّدْوِينَ فِي أَخْبَارِ قَزْوِينَ، لِلرَّافِعِيِّ الْقَزْوِينِيِّ (٢١٥/٢).
- (٣٨) يُنْظَرُ: التَّدْوِينَ فِي أَخْبَارِ قَزْوِينَ، لِلرَّافِعِيِّ الْقَزْوِينِيِّ (٢١٨/٢).
- (٣٩) يُنْظَرُ: السَّابِقُ (٤١٠/٢).
- (٤٠) يُنْظَرُ: نَفْسُهُ (٢١٨/٢).
- (٤١) يُنْظَرُ: ذِمُّ الْهُوَى، لِابْنِ الْجَوْزِيِّ (ص ٢٩).
- (٤٢) يُنْظَرُ: التَّدْوِينَ فِي أَخْبَارِ قَزْوِينَ، لِلرَّافِعِيِّ الْقَزْوِينِيِّ (٤٥٣/١).
- (٤٣) يُنْظَرُ: سِرُّ أَعْلَامِ النَّبَلَاءِ، لِلذَّهَبِيِّ (٥٣٨/١٢).
- (٤٤) يُنْظَرُ: السَّابِقُ (٤٠٥/١٥).
- (٤٥) يُنْظَرُ: مَجْمَلُ اللُّغَةِ، لِابْنِ فَارِسٍ (١٨٥/١، ١٨٧).
- (٤٦) يُنْظَرُ: الصَّاحِبِيُّ، لِابْنِ فَارِسٍ (ص ٣٩). وَأَحَادِيثُ ذِمِّ الْكَلَامِ وَأَهْلِهِ، لِأَبِي الْفَضْلِ الْمَقْرئِ (ص ١٠١).

٢٦. عبد الله بن شاذان القاري^(٤٧).
 ٢٧. عبد الله المغلّسي المراغي^(٤٨).
 ٢٨. عُثْمَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ، أَبُو عَمْرٍو الْعُثْمَانِيُّ^(٤٩).
 ٢٩. عليّ بن إبراهيم بن سلمة، أبو الحسن القطان^(٥٠). روى عنه في كتابه هذا وفي كثير من كتبه الأخرى.
 ٣٠. علي بن أحمد بن الصباح السّاوي، أبو الحسن القزويني^(٥١).
 ٣١. علي بن عبد العزيز، صاحب أبي عبيد القاسم بن سلام^(٥٢).
 ٣٢. عليّ بن عبد الله بن وصيف، أبو الحسين الحلاء، المعروف بالناشيء الأصغر^(٥٣).
 ٣٣. عليّ بن عمر الصّيدناني^(٥٤).
 ٣٤. عليّ بن مُحَمَّد بن مهرويه البزاز القزويني، المعروف بعلي بن أبي خالد^(٥٥).
 ٣٥. عَلِيّ بن مُحَمَّد الكرجي، أبو الحسن البزاز^(٥٦).
 ٣٦. عمر بن هشام، أبو حفص القاضي^(٥٧).
 ٣٧. فارس بن زكريا (أبوه)^(٥٨).
 ٣٨. مُحَمَّد بن أَحْمَد، أبو بَكْر الأصفهاني^(٥٩).
 ٣٩. مُحَمَّد بن الحسين الوزير الكاتب، أبو الفضل ابن العميد^(٦٠).
 ٤٠. مُحَمَّد بن الحسين الأجرى، أبو بكر الفقيه^(٦١).
 ٤١. مُحَمَّد بن سعيد، أبو عمرو الكاتب^(٦٢).
 ٤٢. مُحَمَّد بن عبد الله الدّوري البغداديّ^(٦٣).
 ٤٣. مُحَمَّد بن عليّ بن جعفر البغداديّ الصّوفي، أبو بكر الكتاني^(٦٤).
 ٤٤. مُحَمَّد بن هارون النّقفي الهمذانيّ^(٦٥).

- (٤٧) يُنظَر: يَتِيْمَةُ الدَّهْر، للثعالبي (٤٦٦/٣).
 (٤٨) يُنظَر: السّابِق (٤٦٨/٣).
 (٤٩) يُنظَر: أَحاديث في ذم الكلام وأهله، لأبي الفضل المرقئ (ص ١٠٢).
 (٥٠) يُنظَر: أخلاق النبي صلى الله عليه وسلم، لابن فارس (ص ١٥٠).
 (٥١) يُنظَر: مقاييس اللغة، لابن فارس (٥/١).
 (٥٢) يُنظَر: السّابِق (٤/١). وقد صرح ابن فارس بالتحديث عنه، فإن كان هو البغوي المكي الذي قال عنه ابن أبي حاتم الرازي في: الجرح والتعديل (١٩٦/٦): «كُتِبَ إلينا بكتب أبي عبيد وكان صدوقاً»، فإنه من وفيات سنة (٢٨٧هـ)، فكيف حدّث عنه ابن فارس؟! وهذا يعني إمّا أن يكون المذكور غير هذا الرجل، أو أن تحديد سنة وفاته وقع فيها خطأ، فيكون قد عاش حتى أدركه ابن فارس، والله أعلم.
 (٥٣) يُنظَر: الوافي بالوفيات، للصفدي (١٣٣/٢١).
 (٥٤) يُنظَر: مقاييس اللغة، لابن فارس (١٤١/٦).
 (٥٥) يُنظَر: أخبار قزوين، للرافعي (٢١٥/٢).
 (٥٦) يُنظَر: التّدوين في أخبار قزوين، للرافعي القزويني (٢٠٧/٣).
 (٥٧) يُنظَر: السّابِق (٢١٥/٢).
 (٥٨) يُنظَر: السّابِق (٤٢٠/٣). وقد فرّق بينه وبين ابن مهرويه.
 (٥٩) يُنظَر: السّابِق (٢١٥/٢).
 (٦٠) يُنظَر: مقاييس اللغة، لابن فارس (٥/١). ونزهة الألباء، لأبي البركات الأنباري (ص ٣٢٠).
 (٦١) يُنظَر: مقاييس اللغة، لابن فارس (٥/١).
 (٦٢) يُنظَر: مقاييس اللغة، لابن فارس (٢٠٦/١).
 (٦٣) يُنظَر: مقاييس اللغة، لابن فارس (١٦٦/٢٢). وخزانة الأدب، للبغدادي (١٣٣/١).
 (٦٤) يُنظَر: فتيا فقيه العرب، لابن فارس (ص ٢٠). وطبقات الشّافعية الكبرى، لتاج الدين السبكي (٤٥٥/٣).
 (٦٥) يُنظَر: يَتِيْمَةُ الدَّهْر، للثعالبي (٤٦٣/٣).
 (٦٦) يُنظَر: تاريخ بغداد، للخطيب البغدادي (٣٥٥/٧).
 (٦٧) يُنظَر: تاريخ دمشق، لابن عساكر (٢٥٢/٥٤).
 (٦٨) يُنظَر: الفرق، لابن فارس (ص ٩١). وسير أعلام النبلاء، للذهبي (٥٣٨/١٢).

- ٤٥ . مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، أَبُو بَكْرٍ (٦٦).
- ٤٦ . مَكِّيُّ بْنُ بِنْدَارِ الزَّنْجَانِيِّ (٦٧).
- ٤٧ . مَكِّيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَكِيِّ الْقَزْوِينِيِّ (٦٨).
- ٤٨ . أَبُو أَحْمَدَ بْنِ أَبِي التَّيَّارِ (٦٩).
- ٤٩ . أَبُو بَكْرٍ الْمَجْدُورُ الْقَزْوِينِيُّ (٧٠).
- ٥٠ . أَبُو الْحَسَنِ ابْنَ التَّرْكِيَّةِ (٧١).
- ٥١ . أَبُو الْحُسَيْنِ الْبَصْرِيِّ (٧٢).
- ٥٢ . أَبُو الْحُسَيْنِ السَّرُوجِيِّ (٧٣).
- ٥٣ . الْمُنْقَرِيُّ، مِنْ رِوَاةِ شَعْرِ جِحْظَةِ الْبِرْمَكِيِّ (٧٤).
- أَمَّا تَلَامُذَتُهُ؛ فَإِنَّ أَقْدَمَ تَرْجَمَةٍ وَصَلَتْ إِلَيْنَا لِأَحْمَدَ بْنِ فَارِسٍ، هِيَ التَّرْجَمَةُ الَّتِي صَنَعَهَا لَهُ أَبُو مَنْصُورِ الثَّعَالِبِيِّ، وَقَدْ نَصَّ فِيهَا عَلَى أَنَّ ابْنَ فَارِسٍ مِمَّنْ كَانَتْ لَهُ تَلَامُذَةٌ كَثِيرَةٌ (٧٥). وَمَعَ ذَلِكَ لَمْ يَتَجَاوِزْ عِدَّةَ التَّلَامِيذِ الَّذِينَ ذَكَرَهُمْ مَتَرَجِمُوهُ بِضَعْفَةِ رِجَالٍ، وَلَكِنِّي بَعْدَ الْبَحْثِ وَالتَّتَبُّعِ اسْتَطَعْتُ أَنْ أَجْمَعَ مِنْ تَلَامُذَتِهِ خَمْسَةً وَخَمْسِينَ رَجُلًا، وَهُمْ:
- ١ . إِبْرَاهِيمُ بْنُ حَمَّانَ بْنِ مُحَمَّدٍ، أَبُو الْحُسَيْنِ النَّشَوِيِّ (٧٦).
- ٢ . أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ الشَّادِبَانِيِّ، أَبُو الْعَبَّاسِ الْمُؤَدَّبِ (٧٧).
- ٣ . أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ، أَبُو الْقَاسِمِ (٧٨).
- ٤ . أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ مُحَمَّدِ الْبَزَّارِ، أَبُو حَاتِمِ الرَّازِيِّ، الْمَعْرُوفُ بِابْنِ خَامُوشٍ (٧٩).
- ٥ . أَحْمَدُ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ يَحْيَى بْنِ سَعِيدِ بْنِ بَشَرَ، أَبُو الْفَضْلِ، بَدِيعُ الزَّمَانِ الْهَمْدَانِيُّ، صَاحِبُ الْمَقَامَاتِ (٨٠).
- ٦ . أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ شُقَيْرٍ، أَبُو الْعَلَاءِ الْبَغْدَادِيِّ النَّحْوِيِّ (٨١).
- ٧ . أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ الْفَضْلِ الْهَاشِمِيِّ الرَّازِيِّ، أَبُو الْعَبَّاسِ الْغَضْبَانِ (٨٢).
- ٨ . أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ الْعَبَّاسِيِّ، أَبُو الْحُسَيْنِ (٨٣).
- ٩ . أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ (٨٤).
- ١٠ . أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَاذَانَ
- (٧٦) يُنْظَرُ: بَغِيَّةُ الطَّلَبِ، لِابْنِ الْعَدِيمِ (٤٤٨/٦).
- (٧٧) يُنْظَرُ: الْأَمَالِيُّ الْخَمِيسِيَّةُ، لِلشَّجَرِيِّ (١٨/١).
- (٧٨) يُنْظَرُ: إِصْلَاحُ الْمَنْطِقِ، لِابْنِ السَّكَيْتِ (مَقْدَمَةُ التَّحْقِيقِ: ص ٦).
- (٧٩) يُنْظَرُ: التَّدْوِينُ فِي أَخْبَارِ قَزْوِينَ، لِلرَّافِعِيِّ الْقَزْوِينِيِّ (١٥٥/٢).
- (٨٠) يُنْظَرُ: يَتِيْمَةُ الدَّهْرِ، لِلثَّعَالِبِيِّ (٢٩٤/٤). وَفِي: رِسَائِلِ بَدِيعِ الزَّمَانِ (ص ٤١٤) رِسَالَةٌ بَدِيعَةٌ أَرْسَلَهَا إِلَى شَيْخِهِ ابْنِ فَارِسٍ، يَجِيبُهُ فِيهَا عَلَى عَتْبِهِ عَلَيْهِ.
- (٨١) يُنْظَرُ: إِنْبَاهُ الرِّوَاةِ، لِلْقَفْطِيِّ (١١٩/١).
- (٨٢) يُنْظَرُ: تَارِيخُ بَغْدَادِ، لِلخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ (٤٦٤/١٦). نَزْهَةُ الْأَلْبَاءِ، لِأَبِي الْبَرَكَاتِ الْأَنْبَارِيِّ (ص ٢٣٧).
- (٨٣) يُنْظَرُ: التَّدْوِينُ فِي أَخْبَارِ قَزْوِينَ، لِلرَّافِعِيِّ الْقَزْوِينِيِّ (٣٤١/٢).
- (٨٤) يُنْظَرُ: مَشِيخَةُ أَبِي بَكْرِ الْمَرَاغِيِّ (ص ٣٩٣).
- (٦٦) يُنْظَرُ: أَحَادِيثُ فِي ذِمِّ الْكَلَامِ وَأَهْلِهِ، لِأَبِي الْفَضْلِ الْمَقْرِيِّ (ص ١٠٣).
- (٦٧) يُنْظَرُ: تَارِيخُ دِمَشْقَ، لِابْنِ عَسَاكِرِ (١٣١/١٣).
- (٦٨) يُنْظَرُ: التَّدْوِينُ فِي أَخْبَارِ قَزْوِينَ، لِلرَّافِعِيِّ الْقَزْوِينِيِّ (١٠٦/٤).
- (٦٩) يُنْظَرُ: مُعْجَمُ الْأَدْبَاءِ، لِإِيَاقُوتِ (٤١٤/١).
- (٧٠) يُنْظَرُ: التَّدْوِينُ فِي أَخْبَارِ قَزْوِينَ، لِلرَّافِعِيِّ الْقَزْوِينِيِّ (٣٦١/٢).
- (٧١) يُنْظَرُ: الصَّاحِبِيُّ، لِابْنِ فَارِسٍ (ص ١٥٥).
- (٧٢) يُنْظَرُ: ذَيْلُ تَارِيخِ بَغْدَادِ، لِابْنِ النُّجَارِ (٦٩/١٩).
- (٧٣) يُنْظَرُ: يَتِيْمَةُ الدَّهْرِ، لِلثَّعَالِبِيِّ (٤٦٨/٣).
- (٧٤) يُنْظَرُ: الْبِخْلَاءُ، لِلخَطِيبِ الْبَغْدَادِيِّ (ص ١١٨).
- (٧٥) يُنْظَرُ: يَتِيْمَةُ الدَّهْرِ فِي مَحَاسِنِ أَهْلِ الْعَصْرِ، لِلثَّعَالِبِيِّ (٤٦٣/٣).

١٩. حمزة بن يوسف السهمي الجرجاني^(٩٤).
٢٠. خليل بن عبد الله بن أحمد بن إبراهيم القزويني، الحافظ أبو يعلى الخليلي^(٩٥).
٢١. روح بن محمد القاضي، أبو زرعة الرّازي، سبط الحافظ أبي بكر بن السنّي^(٩٦).
٢٢. سُلَيْمٌ - أو سُلَيْمَانٌ - بَنُ أَيُّوبَ، أَبُو الْفَتْحِ الرَّازِي^(٩٧).
٢٣. شعيب بن عليّ القاضي الهمذاني^(٩٨).
٢٤. عبد الرحمن بن أحمد بن الحسن بن بندار الرّازي، أبو الفضل المقرئ^(٩٩).
٢٥. عبد الرحمن بن محمد، الحافظ ابن منده الأصفهاني، أبو القاسم العبدي^(١٠٠).
٢٦. عبد الرحمن بن محمد القارئ، أبو زرعة ابن زنجلة القاضي^(١٠١).
٢٧. عبد الله بن محمد بن زيرك، أبو سهل التميمي الهمذاني^(١٠٢).
٢٨. عبد الوهاب بن محمد بن منده الأصفهاني، أبو عمرو العبدي، أخو الحافظ أبي القاسم ابن منده^(١٠٣).
- الرّازي، أبو مسعود البجلي، الحافظ الصّوفي^(٨٥).
١١. إسماعيل بن عبّاد الطّالقاني، أبو القاسم الوزير، صاحب مؤيد الدولة منذ صباه فسّمَاهُ (الصاحب)^(٨٦).
١٢. الحَسَنُ بن عَبْدِ اللَّهِ بن صالح الكِنَا الأصفهانيّ، أبو الْفَتْحِ الْكَاتِبِ^(٨٧).
١٣. الحَسَنُ بنِ الحُسَيْنِ بن أَحْمَدِ الجَمَكْرِيِّ، أَبُو مُحَمَّدِ الأَدِيبِ^(٨٨).
١٤. الحَسَنُ بنِ عَلِيّ بن بُنْدَارِ الْمُقْرِيّ، أَبُو عَلِيّ الزنجانيّ^(٨٩).
١٥. الحُسَيْنِ بن أَحْمَدِ بن جعفر الفقيه الهمذانيّ، أَبُو عبد الله التّوّيّيّ^(٩٠).
١٦. الحُسَيْنِ بنِ عَلِيّ الصّميري، أبو عبد الله القاضي^(٩١).
١٧. الحُسَيْنِ بنِ مُحَمَّدِ بنِ الحَسَنِ، أَخُو الخَلَالِ^(٩٢).
١٨. الحُسَيْنِ بنِ المظفر بن الحُسَيْنِ بن جعفر بن حمدان، أَبُو عبد الله الهمذانيّ^(٩٣).

(٨٥) يُنظَر: السلسبيل النقي في تراجم شيوخ البيهقي، للمنصوري (ص ٢٤٨).

(٨٦) يُنظَر: إنباء الأمراء، لابن طولون (ص ٤٨).

(٨٧) يُنظَر: بغية الطلب، لابن العديم (٥/٥٤٤).

(٨٨) يُنظَر: السّابق (٢/٢٤٧).

(٨٩) يُنظَر: المشيخة البغدادية، لأبي طاهر السلفي (٢٢٩).

(٩٠) يُنظَر: طبقات فقهاء الشّافعيّة، لابن الصّلاح (٢/٦٥٧).

(٩١) يُنظَر: الوافي بالوفيات، للصفدي (٧/١٨٢).

(٩٢) يُنظَر: تلخيص المتشابه، للخطيب البغدادي (١/١٩٥).

(٩٣) يُنظَر: زهر الفردوس، لابن حجر (١/٥٤٣).

(٩٤) يُنظَر: الوافي بالوفيات، للصفدي (٧/١٨٢).

(٩٥) يُنظَر: الإرشاد، للخليلي (١/٤٥٧).

(٩٦) يُنظَر: فهرسة ابن خير الإشبيلي (ص ٤٥٧).

(٩٧) يُنظَر: المشيخة البغدادية، لأبي طاهر السلفي (٢/٢٠٧).

(٩٨) يُنظَر: البخلاء، للخطيب البغدادي (ص ١١٨).

(٩٩) يُنظَر: فضائل القرآن، لأبي الفضل المقرئ (ص ٧١).

(١٠٠) يُنظَر: مُعْجَم الأدياء، لياقوت (١/٤١٤).

(١٠١) يُنظَر: الأعلام، للزركلي (٣/٣٢٥).

(١٠٢) يُنظَر: طبقات فقهاء الشّافعيّة، لابن الصّلاح (٢/٦٥٧).

(١٠٣) يُنظَر: قطف الثمر، للفلاني (ص ٢١٩).

٢٩. عبید الله بن أحمد بن علي بن إسماعيل، أبو الفضل الميكالي الأمير^(١٠٤).
٣٠. عبد الله بن عيسى بن إبراهيم بن علي بن شعيب الهمذاني المالكي، أبو منصور بن المحتسب^(١٠٥).
٣١. عطية بن سعيد^(١٠٦).
٣٢. علي بن أحمد بن إبراهيم السرخابادي^(١٠٧).
٣٣. علي بن أحمد بن إبراهيم بن ثابت الرازي ثم البغدادي، أبو القاسم الربيعي^(١٠٨).
٣٤. علي بن القاسم بن إبراهيم المقرئ، أبو الحسن الخياط^(١٠٩).
٣٥. علي بن عبد العزيز السوري، أبو الحسن الكناني^(١١٠).
٣٦. علي بن عبد الله^(١١١).
٣٧. علي بن محمد بن الحسين، أبو الفتح بن العميد، الوزير الملقب بذي الكفایتين^(١١٢).
٣٨. علي بن محمد بن العباس، أبو حيان التوحيدي^(١١٣).
٣٩. عمر بن محمد بن عمر بن عبد الله بن زاذان أبو حفص الزاذاني القزويني، الملقب بهبة الله^(١١٤).
٤٠. محمد بن أحمد، أبو الفرج الفارسي^(١١٥).
٤١. محمد بن أحمد بن علي الأتروني، أبو بكر التستري^(١١٦).
٤٢. محمد بن أحمد بن محمد بن موسى بن عمرو بن ليث الشيرازي، أبو عبد الله الصوفي، المعروف بالندير^(١١٧).
٤٣. محمد بن أحمد المسكني، والد الأديب النحوي: مجمع بن محمد المسكني^(١١٨).
٤٤. محمد بن الحسين بن إبراهيم، أبو بكر القزويني، المعروف بحاجي الصرام^(١١٩).
٤٥. محمد بن الحسين النيسابوري، أبو عبد الرحمن السلمي الصوفي^(١٢٠).
٤٦. محمد بن عبد العزيز بن محمد التيمي، أبو نصر الأصفهاني، الملقب بسبويه^(١٢١).
٤٧. محمد بن علي بن حسول، أبو العلاء الكاتب الهمذاني^(١٢٢).

(١٠٤) يُنظر: الوافي بالوفيات، للصفدي (٢٣١/١٩).

(١٠٥) يُنظر: سير أعلام النبلاء، للذهبي (١٠٤/١٧).

(١٠٦) يُنظر: تاريخ دمشق، لابن عساكر (١٣١/١٣).

(١٠٧) يُنظر: تاريخ بغداد، للخطيب البغدادي (٣٥٥/٧).

(١٠٨) يُنظر: التّدوين في أخبار قزوين، للرافعي

القزويني (٢١٩/٢).

(١٠٩) يُنظر: الوافي بالوفيات، للصفدي (٤٧٤/٢).

(١١٠) يُنظر: لسان الميزان، لابن حجر (١٩٣/٢).

(١١١) يُنظر: تاريخ دمشق، لابن عساكر (٢٥٢/٥٤).

(١١٢) يُنظر: مُعجم الأدباء، لياقوت (١٨٨٦/٤).

(١١٣) وهو من أقران ابن فارس، ممن جمعتهم مجالس

ابن العميد، إلا أنه حدّث عن ابن فارس في بعض

كتبه، يُنظر -مثلاً-: مثالب الوزيرين، لأبي حيان

التوحيدي (ص٣٨٧).

(١١٤) يُنظر: التّدوين في أخبار قزوين، للرافعي

القزويني (٤٥٥/٣).

(١١٥) يُنظر: فهرسة ابن خير الإشبيلي (ص٣٧٣).

(١١٦) يُنظر: مُعجم السفر، لأبي طاهر السلفي

(ص١١٤).

(١١٧) يُنظر: تاريخ دمشق، لابن عساكر (١٣٩/٥١).

(١١٨) يُنظر: مُعجم الأدباء، لياقوت (٤١٦/١).

(١١٩) يُنظر: التّدوين في أخبار قزوين، للرافعي

القزويني (٢٦٢/١).

(١٢٠) يُنظر: ترتيب المدارك، للقاضي عياض (٨٤/٧).

(١٢١) يُنظر: إنباه الرواة، للقاضي (١٦٩/٣). وبغية

الوعاء، للسيوطي (٦٧).

(١٢٢) يُنظر: تاريخ الإسلام، للذهبي (٧٦٠/٩).

ذلك ممن يحمل عليه لانتسابه إلى خدمة آل العميد^(١٣٢). فقد كان رأيه فيه عكس ذلك، إذ قال: (ورأيتُ بعضَ الجهّالِ باللُّغَةِ يَصْحَفُ هذا ويقول: «بخف وحنين ورخل») ^(١٣٣) وهو يقصد ابن فارس بهذا الوصف، حين كان معلّمًا لأبي الفتح ابن العميد. فهذا حكمٌ من الصّاحب بن عبّاد في غاية الإسفاف، لأنّه نابع عن كرهٍ وحسد، فكيف يُوصَفُ أمثال ابن فارس بأنه من الجهّالِ باللُّغَةِ وهو أحد أركانها؟!

٢. وقال أبو ذرّ الهَرَوِيُّ متحدّثًا عن شيخه ابن فارس: (كان مَالِكِيًّا. ولم أَحْمَدُ حاله) ^(١٣٤). ولم أتبيّن من أيّ الوجوه لم يَحْمَدُ حاله؟ أمّن جهة الأخلاق؟ أم الرواية؟ أم الفقه؟ أم الكلام؟ فهذا جرحٌ مبهم لا يجوز الأخذ به، لا سيّما إذا عرفنا أن أبا ذرّ الهَرَوِيّ: مَالِكِيٌّ أشعري متكلّم، فربما لم يعجبه سبب انتقال ابن فارس إلى مذهب المَالِكِيّة ونصرته في بلاد الرّي، أو ربما لمخالفته له في موقفه من علم الكلام، فقد كان ابن فارس يهزأ بعلم المتكلّمين والفلاسفة المبنيّ على منطِق الأعاجم ^(١٣٥). بينما كان الهرويّ رأسًا في ذلك ^(١٣٦).

٣. وقال أبو القاسم الزنجانيّ: (كان أبو الحُسَيْن أَحْمَدُ بن فارس الرّازيّ من أئمة أهل اللُّغَةِ

(١٣٢) يُنظَر: السّابق (٤١٣/١).
 (١٣٣) يُنظَر: مثالب الوزيرين، لأبي حيان التوحيدي (ص ٤٨٦).
 (١٣٤) يُنظَر: ترتيب المدارك، للقاضي عياض (٨٤/٧).
 (١٣٥) يُنظَر: الصّاحبيّ، لابن فارس (ص ٣٧-٤٣).
 (١٣٦) يُنظَر: سير أعلام النبلاء، للذهبي (٥٥٨/١٧).

٤٨. مُحَمَّدُ بن عيسى، أبو منصور الصّوفي ^(١٣٣).
 ٤٩. نصر بن عليّ بن مُحَمَّد بن عبد العزيز الهَمْدانيّ، أبو القاسم الفقيه ^(١٣٤).
 ٥٠. نوح بن أَحْمَد الأديب، أبو مُحَمَّد اللوباساني ^(١٣٥).
 ٥١. أبو ذرّ الهَرَوِيّ ^(١٣٦).
 ٥٢. أَبُو طَالِب بن فَخْر الدّولة البُوَيْهي ^(١٣٧).
 ٥٣. أبو طاهر بن سلمة ^(١٣٨).
 ٥٤. أبو عبد الله الدّيباجي القاضي ^(١٣٩).
 ٥٥. أبو منصور البجلي ^(١٤٠).

أما منزلة أَحْمَد بن فارس، فلقد كانت له مكانة كبيرة عند أهل العلم في زمانه وبعد زمانه، ونال شهرة واسعة، ولم أجد من ذكر فيه ذمًا إلا قولًا واحدًا عاريًا عن البرهان، فمن أقوال أهل العلم والأدب فيه:

١. قال الصّاحب بن عبّاد: (شيخنا أبو الحُسَيْن ممن رزق حُسن التّصنيف، وأمّن فيه من التّصنيف) ^(١٣١). وهذا القول منه إنما قاله بعد أن صفا قلبه لابن فارس، وكان قبل

(١٢٢) يُنظَر: سير أعلام النبلاء، للذهبي (٥٣٩/١٢).
 (١٢٤) يُنظَر: زهر الفردوس، لابن حجر (١٨٣٣).
 (١٢٥) يُنظَر: الصّاحبيّ، لابن فارس (مقدمة التحقيق: ص ٤).
 (١٢٦) يُنظَر: ترتيب المدارك، للقاضي عياض (٨٤/٧).
 (١٢٧) يُنظَر: نزهة الألباء، لأبي البركات الأتباريّ (ص ٣٢٠).
 (١٢٨) يُنظَر: التّدوين في أخبار قزوين، للرافعي القزويني (٢١٨/٢).
 (١٢٩) يُنظَر: فهرسة ابن خير الإشبيلي (ص ٤٥٦).
 (١٣٠) يُنظَر: زهر الفردوس، لابن حجر (٢٧١٨).
 (١٣١) يُنظَر: مُعجَم الأدباء، لياقوت (٤١١/١).

المرجوع إليهم في بلاد الجبل، متقن حاذق، صنف جامع التَّأْوِيلِ، ومجمل اللُّغَةِ، ومقاييس اللُّغَةِ، والصَّاحِبِيَّ فِي فَهْمِ اللُّغَةِ، وفيها دلالة ظاهرة على جودة تصرّفه وحسن نظره وتمام فقهه^(١٤٣).

١٠. وقال القفطي: (كان ابن فارس كريم النفس جواد اليد، لا يكاد يردّ سائلاً حتى يهب ثيابه وفرش بيته، ومن رؤساء أهل السنة المجوّدين على مذهب أهل الحديث)^(١٤٤).

١١. وقال سبط ابن الجوزي: (أبو الحسين، اللُّغوي، صاحب كتاب «المجمل» في اللُّغَةِ، وله التّصانيفُ الحِسان. وكان عالماً بفنون العلوم، ولكن غلب عليه علم اللُّغَةِ، وروى عنه الأئمة)^(١٤٥).

١٢. وقال ابن خلكان: (كان إماماً في علوم شتى، وخصوصاً اللُّغَةِ، فإنّه أتقنها)^(١٤٦). وهذه العبارة ردّدها من بعده سائر من ترجم لابن فارس.

١٣. وقال الذهبي: (الإمام، العلامة، اللُّغوي، المحدث، أبو الحسين أحمد بن فارس)^(١٤٧). وقال أيضاً: (وكان كاملاً في الأدب، فقيهاً، مناظراً، مالِكياً)^(١٤٨).

١٤. وقال ابن فرحون المالكي: (كان إماماً في رجال خراسان، غلب عليه علم النحو ولسان

في وقته، محتجاً به في جميع الجهات غير منازع، منجّباً في التّعليم)^(١٣٧).

٤. وقال أبو منصور الثعالبي: (من أعيان العلم، وأفراد الدَّهر، يجمع إتقان العلماء، وظرف الكتاب والشُّعراء، وهو بالجبل كائن لنك بالعراق وابن خالويه بالشَّام وابن العلاف بفارس وأبي بكر الخوارزمي بخراسان، وله كتب بديعة ورسائل مفيدة وأشعار مليحة وتلامذة كثيرة)^(١٣٨).

٥. وقال الباخري: (إذا ذكرت اللُّغَةَ فهو صاحب مجملها، لا بل صاحبها المجمل لها، وعندني أنّ تصنيفه ذلك من أحسن التّصانيف التي صنعت في معناها، وأنّ مصنّفها إلى أقصى غاية من الإحسان تناهى)^(١٣٩).

٦. وقال القاضي عياض: (أحد رجال خراسان وعلمائها وأئمة أدبائها، غلب عليه علم الفقه ولسان العرب، فشهّر به. وكان إماماً في ذلك)^(١٤٠).

٧. وقال أبو البركات الأنباري: (كان من أكابر أئمة اللُّغَةِ)^(١٤١).

٨. وقال ابن الجوزي البغدادي: (له التّصانيف الحسان، والعلم الغزير، والمعرفة الجيدة باللُّغَةِ)^(١٤٢).

٩. وقال الرافعي القزويني: (أحد أئمة الأدب

(١٤٣) التّودين في أخبار قزوين، للرافعي القزويني (٢/٢١٥).

(١٤٤) إنباه الرواة، للقفطي (١/١٣٠).

(١٤٥) مرآة الزمان، لسبط ابن الجوزي (١٧/٥٣٢).

(١٤٦) وفيات الأعيان، لابن خلكان (١/١١٨).

(١٤٧) سير أعلام النبلاء، للذهبي (١٧/١٠٣).

(١٤٨) تاريخ الإسلام، للذهبي (٨/٧٤٦).

(١٣٧) يُنظر: إنباه الرواة، للقفطي (١/١٣٠).

(١٣٨) يتيمة الدَّهر، للثعالبي (٣/٤٦٣).

(١٣٩) دمية القصر، للباخري (٣/١٤٨٠).

(١٤٠) ترتيب المدارك، للقاضي عياض (٧/٨٤).

(١٤١) نزهة الألباء، لأبي البركات الأنباري (ص ٢٣٥).

(١٤٢) المنتظم، لابن الجوزي (١٤/٢٧٤).

٥. اشتقاق أسماء البلدان (مفقود) (١٥٢).

٦. أصول الفقه (مفقود) (١٥٣).

٧. الأضداد (مفقود) (١٥٤).

٨. الأطلعمة (مفقود) (١٥٥).

٩. الأعداد (مفقود) (١٥٦).

١٠. أعلام النبوة (مفقود) (١٥٧).

١١. الأفراد. أو: أفراد كلمات القرآن (مطبوع).

١٢. الأمالي (مفقود) (١٥٨).

١٣. الأمثال (مفقود) (١٥٩).

١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣ م)، عن مخطوطة ظفر بها في مكتبة بودلين بأكسفورد. وهي نسخة نفيسة فريدة، بخط شرف الدين الدمياطي (ت ٧٠٥ هـ)، وقد نسّخها عن نسخة شيخه رضي الدين الحسن بن محمد الصّغاني اللّغوي (ت ٦٥٠ هـ)، صاحب كتاب «العُباب الزّاهر واللّبَاب الفَاخِر». وقد صنع الصّغاني في هذه النسخة فهرساً لأسماء واحد وخمسين كتاباً لابن فارس، جلّها مما لم يُذكر في كتب التراجم، ولم يُعثر عليه حتى الآن، وقد اعتمدها في ذكر بعض مؤلّفات ابن فارس هنا، لأنّه على يبدو فهرس مبني على ما وُجد عند الصّغاني، وليس نقلًا عن غيره، لأنّه ذكر في كتابه: العُباب (ص ١٦)، أنّ أكثر مصنّفات ابن فارس في حوزته.

(١٥٢) يُنظر: تاريخ دمشق، لابن عساكر (١٩/١).

(١٥٣) يُنظر: مُعجم الأدباء، لياقوت (٥٣٦/١).
وتصحّف عند آخرين إلى: أصول اللغة.

(١٥٤) يُنظر: الصّاحبي، لابن فارس (ص ٦٦).

(١٥٥) يُنظر: فهرس مؤلّفات ابن فارس، للصّغاني، مجلة المورّد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣ م).

(١٥٦) يُنظر: السّابق.

(١٥٧) يُنظر: الوافي بالوفيات، للصفدي (٢٨/١).

(١٥٨) يُنظر: التّدوين في أخبار قزوين، للرافعي القزويني (٤٥٤/٣). ويبدو أنّ هذه الأمالي أجزاء كثيرة متفرقة لا يجمعها كتاب، وإنما كانت بحسب مجالسه في الإملاء على طريقة أهل الحديث.

(١٥٩) ذكره ابن سعيد الأندلسي في: نشوة الطرب (ص ٤٦٧)، ونقل عنه نقلًا يؤكد اختلافه عن كتابه

العرب فشهر به (١٤٩).

١٥. وقال ابن فضل الله العمري: (لا يدركه

سعي مجدّ، ولا يفركه سعد مستجدّ، اغتنى

به مجدّه، واعتلى برتبه جدّه، حتى تدفقت

المجرّة نهرًا في حديقته، ودلت تباشير

الصّبح على حقيقته، وقامت وراءه الثّريا

تقتفي آثار خطاه، والجوزاء تحذب ممتطاه،

حتى لم ير الشّمس دون قلله إلا زائلة) (١٥٠).

المطلب الثالث: مصنّفاتِه وأثاره العِلْمِيَّة:

لقد حاولت هنا أن أجمع كلّ المؤلّفات التي ترجّح عندي صحّة نسبتها إلى الإمام أحمد بن فارس، مستبعدًا ما لم تثبت صحّة نسبتها إليه، ومنبّهًا إلى ما كان منها مكرّرًا بعنوان يبدو مختلفًا؛ فأثمر عملي عن فهرسة لمؤلّفات ابن فارس لم أُسبق إليها -بفضل من الله-، فاقت في العدد والضبط كلّ من ترجم له قبلي، فبلغت تسعة وتسعين عنوانًا، وهذا من إيمان البحث وإعمال النّظر، ونتيجة الوسائل المتطورة التي تسهّل عمليّات البحث، وإلا ما أنا بخير ممّن سبقني.

١. أبيات الاستشهاد (مطبوع).

٢. الإتياع والمزاوجة (مطبوع).

٣. أخلاق النّبّي صلّى الله عليه وسلم (قيد الطّبع

بتحقيقي).

٤. استعارة أعضاء الإنسان (مطبوع) (١٥١).

(١٤٩) الديباج المذهب، لابن فرحون (١٦٣/١).

(١٥٠) مسالك الأبصار، للعمري (٤١/٧).

(١٥١) نشره أحمد خان في مجلة المورّد العراقيّة، (المجلد

١٤. أمثلة الأسجاع. أو: الأسجاع (مفقود) (١٦٠).
١٥. الانتصار لثعلب (مفقود) (١٦١).
١٦. أنساب الطالبية (مفقود) (١٦٢).
١٧. الأنواء (مخطوط) (١٦٣).
١٨. أنواع «ما» (مفقود) (١٦٤).
١٩. أوجز السير لخير البشر. أو: سيرة النبي صلى الله عليه وسلم. أو: مختصر في سيرة النبي. أو: السيرة (مطبوع).
٢٠. التاج (مطبوع).
٢١. تاريخ الخلفاء (مفقود) (١٦٥).
٢٢. ترتيب الساعات (مفقود) (١٦٦).
٢٣. تفسير أسماء النبي عليه الصلاة والسلام. أو: أسماء النبي صلى الله عليه وسلم ومعانيها. أو: المنبهي في تفسير أسماء النبي (مطبوع).

(١٦٧) طبع الجزء الأول منه بتحقيق الدكتور هادي حسن حمودي، والباقي مفقود. وقد أنكر الدكتور عبد الله عسيلان والدكتور عباس الجراح أن يكون هذا الشرح لابن فارس، وأوردوا على ذلك أدلة من داخل نص الكتاب تدل على أنه متأخر عن زمان ابن فارس. يُنظر: مخطوطة حماسة أبي تمام بتفسير أحمد بن فارس بين النص المحقق والأصل المخطوط، مجلة المورد (المجلد ٢٧، العدد ٣، ص ١٠٩-١١٠، السنة ١٩٩٩م).

والأمر بحاجة إلى مزيد دراسة، لا سيما أن أدلتها ليست بالقوة التي تجعلنا نجزم بنفي نسبة الكتاب إلى ابن فارس، وقد أجاب عن بعضها الدكتور محمد عثمان علي، في كتابه: شروح حماسة أبي تمام دراسة موازنة في مناهجها وتطبيقاتها (ص ٧٦-٧٩).

(١٦٨) يُنظر: فهرس مؤلفات ابن فارس، للصغاني، مجلة المورد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣م).

(١٦٩) يُنظر: السابق.

(١٧٠) يُنظر: الصاحب، لابن فارس (ص ١٨٦).

(١٧١) يُنظر: متخير الألفاظ، لابن فارس (ص ٤٤).

(١٧٢) أشار ابن فارس إليه في: الصاحب (ص ١٥). وقال الثعالبي في: يتيمة الدهر (٣/٢٣٧): «حدثني أبو الحسين النحوي قال: كان الصاحب منحرفاً عن أبي الحسين ابن فارس لانتسابه إلى خدمة ابن العميد وتعصبه له، فأنفذ إليه من همدان كتاب الحجر من تأليفه، فقال الصاحب: ردّ الحجر من حيث جاءك. ثم لم تطب نفسه بتركه، فنظر فيه، وأمر له بصلة».

الأخر «أمثلة الأسجاع».

(١٦٠) يُنظر: الإتياع والمزاوجة، لابن فارس (ص ١٣٣).

(١٦١) يُنظر: كشف الظنون، لحاجي خليفة (١/٦٤٢).

(١٦٢) يُنظر: فهرس مؤلفات ابن فارس، للصغاني، مجلة المورد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣م).

(١٦٣) بالمكتبة الظاهرية (٤٧٠٨)، بعنوان: (مختصر عن الأنواء على مذاهب العرب وسجعهم)، ويقع في (١٨) لوحة. وقد شكك بعض الباحثين في صحة نسبه إلى ابن فارس، بحجة أن فيه ما يتعلق بعلم النجوم، وأن هذا لا يُعرف عن ابن فارس. ولا أرى هذا الاعتراض ينهض لردّ الكتاب، حتى تقوم أدلة كافية على ذلك.

(١٦٤) يُنظر: تاج العروس، للزبيدي (٤٠/٤٩٠)، ذكره مع تلخيص محتواه.

(١٦٥) يُنظر: التدوين في أخبار قزوين، للرافعي القزويني (٢/١٤٢).

(١٦٦) يُنظر: فهرس مؤلفات ابن فارس، للصغاني، مجلة المورد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣م).

٣٢. جِلْيَةُ الْفُقَهَاءِ. أو: شرح ألفاظ الشافعي في مختصر المزني (مطبوع).
٣٣. الحَمَاسَةُ الْمُحَدَّثَةُ (مفقود) (١٧٣).
٣٤. الحور العين (مطبوع).
٣٥. خُضَارَةٌ. أو: نَعْتُ الشَّعْرِ. أو ذم الخطأ في الشَّعْرِ (مطبوع).
٣٦. خَلْقُ الْإِنْسَانِ. أو: مقالة في أسماء أعضاء الإنسان (مطبوع).
٣٧. دَارَاتُ الْعَرَبِ (مفقود) (١٧٤).
٣٨. دراري الكلم (مفقود) (١٧٥).
٣٩. الدلالة على أن القرآن غير مخلوق (مفقود) (١٧٦).
٤٠. ذخائر الكلمات (مفقود) (١٧٧).
٤١. الذُّكْرُ (مفقود) (١٧٨).
٤٢. ذم الغيبة (مفقود) (١٧٩).
٤٣. ذو وذا (مفقود) (١٨٠).
٤٤. الرد على أصحاب العروض (مفقود) (١٨١).
٤٥. الرد على الزجاج (مفقود) (١٨٢).
٤٦. الرسالة المباركية (مفقود) (١٨٣).
٤٧. رسالة إلى رسول ورد من مصر (مفقود) (١٨٤).
٤٨. رسالة إلى محمد بن سعيد الكاتب في الدفاع عن الحماسات المحدثه وإثبات محاسن شعراء عصره (مفقود) (١٨٥).
٤٩. الريحان والراح (مفقود) (١٨٦).
٥٠. السلام (مفقود) (١٨٧).
٥١. السواك (مفقود) (١٨٨).
٥٢. الشجاج (مفقود) (١٨٩).
٥٣. شرح رسالة الزهري إلى عبد الملك بن مروان (مفقود) (١٩٠).
٥٤. الشيات والحلي (مفقود) (١٩١).

- ١٩٨٣م).
- (١٨٢) يُنظَرُ: السَّابِق.
- (١٨٣) يُنظَرُ: نفسه.
- (١٨٤) يُنظَرُ: نفسه.
- (١٨٥) أروء الثعالبي فصلًا منها في: يتيمة الدهر (٣/٣٩٧).
- (١٨٦) يُنظَرُ: التذكرة في الأحاديث المشتهرة، للزركشي (ص١٩٧).
- (١٨٧) يُنظَرُ: فهرس مؤلفات ابن فارس، للصغاني، مجلة المورد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص٨٣، سنة ١٩٨٣م).
- (١٨٨) يُنظَرُ: التّدوين في أخبار قزوين، للرافعي القزويني (٢/٢١٧).
- (١٨٩) يُنظَرُ: فهرس مؤلفات ابن فارس، للصغاني، مجلة المورد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص٨٣، سنة ١٩٨٣م).
- (١٩٠) يُنظَرُ: مُعْجَمُ الْأَدْبَاءِ، لياقوت (١/٤١٢).
- (١٩١) يُنظَرُ: السَّابِق. وقد تصحّف عند آخرين إلى: «الثياب والحلي»، ونصر هذا التصحيف هلال ناجي، بحجة أنّ الثياب والحلي بابان متتابعان في معاجم

- (١٧٣) ذكره معاصره ابن النديم في: الفهرست (١/٢٤٥)، وهو الكتاب الوحيد الذي ذكره لابن فارس، ممّا يدلّ على شهرته آنذاك.
- (١٧٤) يُنظَرُ: مجمل اللغة، لابن فارس (ص٣٤٣).
- (١٧٥) يُنظَرُ: فهرس مؤلفات ابن فارس، للصغاني، مجلة المورد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص٨٣، سنة ١٩٨٣م).
- (١٧٦) يُنظَرُ: السَّابِق.
- (١٧٧) يُنظَرُ: مُعْجَمُ الْأَدْبَاءِ، لياقوت (١/٤١٢).
- (١٧٨) يُنظَرُ: الدرر الكامنة، لابن حجر (١/٤).
- (١٧٩) يُنظَرُ: المُعْجَمُ المِفْهَرَسِ، لابن حجر (٢٤٥).
- (١٨٠) يُنظَرُ: الجاسوس على القاموس، للشدياق (ص١٢٨).
- (١٨١) يُنظَرُ: فهرس مؤلفات ابن فارس، للصغاني، مجلة المورد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص٨٣، سنة

٥٥. الصَّاحِبِيُّ. أو: فقه اللُّغَةِ (مَطْبُوع) (١٩٢).
٥٦. العطايا (مَفْقُود) (١٩٣).
٥٧. علل مصنّف الغريب. أو: علل الغريب المصنّف (مَفْقُود) (١٩٤).
٥٨. العم والخال (مَفْقُود) (١٩٥).
٥٩. غريب إعراب القرآن (مَفْقُود) (١٩٦).
٦٠. فتيا فقيه العرب. أو: مسائل في اللُّغَةِ تعاني بها الفقهاء (مَطْبُوع).
٦١. فرائض الصّدقات (مَفْقُود) (١٩٧).
٦٢. فرائض العرب (مَخْطُوط) (١٩٨).
٦٣. الفَرْق. أو: الفَرْق بين الإنسان وغيره من الحيوان في أشياء من الخلق والخلق (مَطْبُوع).
٦٤. الفَرْق بين الضّاد والطاء (مَفْقُود) (١٩٩).
٦٥. الفَرْق بين الوعد والوعيد. أو: رسالة مختصة بالألفاظ! يُنظَر: أحمد بن فارس حياته شعره آثاره، لَهلال ناجي (ص ٥٦).
- (١٩٢) أخطأ الصّديّ إذ جعلهما كتابين مختلفين. يُنظَر: الوافي بالوَفَيَات (١٨٢/٧).
- (١٩٣) يُنظَر: فهرس مؤلّفات ابن فارس، للصّغانيّ، مجلّة المَورِد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣م).
- (١٩٤) يُنظَر: السّابق. وتاج العروس، للزبيدي (١٧٩/٥). وهو في الردّ على أبي عبيد.
- (١٩٥) يُنظَر: مُعْجَم الأدباء، لياقوت (٤١٢/١).
- (١٩٦) يُنظَر: السّابق.
- (١٩٧) يُنظَر: فهرس مؤلّفات ابن فارس، للصّغانيّ، مجلّة المَورِد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣م).
- (١٩٨) يُنظَر: دائرة المعارف الاسلامية الكبرى (٦١٨/٣). وذكروا أنّ نسخته المخطوطة محفوظة في مكتبة فاتح بإسطنبول.
- (١٩٩) يُنظَر: ذكره محققو كتاب البعلي: المطلع على ألفاظ المقنع (ص ٨).
٦٦. فضل الصّلاة على النّبي صلّى الله عليه وسلم (مَطْبُوع).
٦٧. الفوائد (مَفْقُود) (٢٠١).
٦٨. فوائد ألفاظ القرآن (مَخْطُوط) (٢٠٢).
٦٩. فيما يحتاج إليه الشّاعر من قوانين الشّعْر (مَفْقُود) (٢٠٣).
٧٠. قصص النّهار وسَمَرُ اللّيل (مَفْقُود) (٢٠٤).
٧١. كفاية المتعلّمين في اختلاف النّحويين. أو: اختلاف النّحويين (مَفْقُود) (٢٠٥).
٧٢. «كَلًّا» وما جاء منها في كتاب الله (مَطْبُوع).
٧٣. اللامات (مَطْبُوع).
٧٤. اللّيل والنّهار (مَطْبُوع).
٧٥. ما جاء في أخلاق المؤمنین (مَفْقُود) (٢٠٦).
٧٦. مأخذ العلم (مَطْبُوع).
٧٧. مُتَخَيِّر الألفاظ. أو: مختار الألفاظ (مَطْبُوع).
- (٢٠٠) يُنظَر: تاج العروس، للزبيدي (٣١١/٩).
- (٢٠١) يُنظَر: التّدوين في أخبار قزوين، للرافعي (٣٤١/٢).
- (٢٠٢) يُنظَر: دائرة المعارف الاسلامية الكبرى (٦١٩/٣). وذكروا أنّ له نسخة خطيّة ناقصة، محفوظة في مكتبة عاشر أفندي بإسطنبول.
- (٢٠٣) يُنظَر: فهرس مؤلّفات ابن فارس، للصّغانيّ، مجلّة المَورِد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣م).
- (٢٠٤) وصلت إلينا منه قطعة صغيرة فيها قصة أعشى بني قيس وامتداحه رسول الله ﷺ. حقّقها الأستاذ صفاء صابر مجيد البياتي، ونشرها في صحيفة الجزيرة الثّقافية (٣١ ديسمبر ٢٠٢١م).
- (٢٠٥) يُنظَر: مُعْجَم الأدباء، لياقوت (٤١٢/١).
- (٢٠٦) يُنظَر: الفهرست، للطوسي (ص ٣٦).

٧٨. الْمُحَصَّل (مَفْقُود) (٢٠٧).
٧٩. محنة الأريب (مَفْقُود) (٢٠٨).
٨٠. المُجَلِّي (مَفْقُود) (٢٠٩).
٨١. مُجَمَّل اللُّغَة (مَطْبُوع).
٨٢. المسائل الخمس (مَفْقُود) (٢١٠).
٨٣. المصاريح الماثلة (مَفْقُود) (٢١١).
٨٤. مصنّف فيه من حديث أبي الحسين أحمد بن فارس (مَفْقُود) (٢١٢).
٨٥. المعاريض (مَطْبُوع).
٨٦. المعاش والكسب (مَفْقُود) (٢١٣).
٨٧. معنى الآل. أو: مختصر في تلخيص معنى الآل (مَفْقُود) (٢١٤).
٨٨. مقاييس اللُّغَة. أو: الاشتقاق (مَطْبُوع).
٨٩. مقدمة في الفرائض (مَفْقُود) (٢١٥).
٩٠. مقدمة في النحو. أو مقدمة النحويين (مَفْقُود) (٢١٦).
٩١. الموازنة (مَفْقُود) (٢١٧).
٩٢. مُوجَزُ الكَلِمَاتِ وَوَحْدَانُ الأَبْيَاتِ (مَفْقُود) (٢١٨).
٩٣. المؤنث والمذكر. أو: مختصر في المؤنث والمذكر (مَطْبُوع).
٩٤. النحت في اللُّغَة. أو: المدخل إلى علم النحت (مَفْقُود) (٢١٩).
٩٥. النيروز (مَطْبُوع).
٩٦. الوَاوَاتِ (وهي هذه الرّسالة التي بين أيدينا).
٩٧. الوِشاح المِفْصَل (مَفْقُود) (٢٢٠).
٩٨. اليشكريات (مَخْطُوط) (٢٢١).
٩٩. يَواقيت الحِجَم (مَفْقُود) (٢٢٢).
- ٢٠٧) يُنظَر: كشف الظنون، لحاجي خليفة (٣٠٧/٦).
- ٢٠٨) يُنظَر: هدية العارفين، للبغدادي (٦٩/١).
- ٢٠٩) يُنظَر: فهرس مؤلفات ابن فارس، للصغاني، مجلة المَورد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣م).
- ٢١٠) يُنظَر: البرهان في علوم القرآن، للزركشي (٢٣٧/١).
- ٢١١) يُنظَر: فهرس مؤلفات ابن فارس، للصغاني، مجلة المَورد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣م).
- ٢١٢) يُنظَر: بحر المذهب، للرويانى (١١٩/١).
- ٢١٣) يُنظَر: الفهرست، للطوسي (ص ٣٦).
- ٢١٤) يُنظَر: التّدوين في أخبار قزوين، للرافعي القزويني (٢١٨/٢).
- ٢١٥) يُنظَر: مُعْجَم الأدياء، لياقوت (٤١٢/١).
- ٢١٦) يُنظَر: نُزْهَة الألباء، لأبي البركات الأنباري (ص ٢٣٦).
- ٢١٧) يُنظَر: فهرس مؤلفات ابن فارس، للصغاني، مجلة المَورد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣م).
- ٢١٨) يُنظَر: أخلاق النبي ﷺ، لابن فارس (ص ١٧٠).
- ٢١٩) يُنظَر: فهرس مؤلفات ابن فارس، للصغاني، مجلة المَورد، (المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣م).
- ٢٢٠) يُنظَر: السَّابق.
- ٢٢١) يُنظَر: دائرة المعارف الإسلامية الكبرى (٦١٨/٣). وذكروا أنّ جزءاً منه له نسخة خطيّة محفوظة في المكتبة الظاهرية بدمشق.
- ٢٢٢) يُنظَر: التّحبير في المعجم الكبير، لأبي سعد السَّمْعَانِي (١٨٨/١).

الفصل الثاني: التعريف بالرّسالة

بعده.

ثمّ لقيت معاني الحُرُوف اهتمامًا خاصًا بالتصنيف فيها، أمّا بصورة جامعة تجمع تلك الحُرُوف كما فعل: أبو حاتم السّجستانيّ (ت ٢٥٥هـ)، في كتاب: «الحُرُوف». وأبو القاسم الزجاجيّ (ت ٣٤٠هـ)، في كتاب: «حُرُوف المعاني». وأبو الحسن الرّمانيّ (ت ٥٣٨هـ)، في كتاب: «معاني الحُرُوف». أو بصورة منفردة لحرف من الحُرُوف، كالذي صنعه أبو بكر بن الأنباريّ (ت ٣٢٨هـ)، في مؤلّفاته: «الألفات»، و«اللامات»، و«الهاءات». وكذلك ما صنعه المؤلّف نفسه: أحمد بن فارس، في مؤلّفاته: «اللامات»، و«مقالة (كلا)»، و«أنواع (ما)».

أمّا الواوَات فلا يُعرَف لها تصنيف مستقلّ قبل هذا، بل ولا بعده حتى القرن الثامن الهجريّ الذي صنّف فيه الحافظ صلاح الدّين العلائيّ (ت ٧٦١هـ) كتابه: «الفصول المفيدة في الواو المزيّدة». لكنّ غيرهما من العلّماء عنوا بجمع معاني الواو ضمن مصنّفاتهم الجامعة؛ فمن أبرز هذه المصنّفات:

١. كتاب «الجمل» المنسوب خطأً إلى الخليل بن أحمد الفراهيديّ (ت ١٧٠هـ)، والراجح أنّه لأبي بكر بن شقير البغداديّ النّحويّ (ت ٣١٧هـ)؛ ففي (باب الواو) منه ذكر ثلاث عشرة واوًا. وهي في العدد تساوي ما عدده ابن فارس من الواوَات، ولكنه اختلف عنه في بعض ما عدّه، فأهمّل بعض ما ذكره ابن فارس، وذكر بعض ما أهمّله،

لقد عُرف التّصنيف في معاني الحُرُوف في القرن الذي عاش فيه أحمد بن فارس وفي القرن الذي قبله، أمّا بمؤلّفات جامعة، أو بتصنيف مستقلّ بحرفٍ من حُرُوفها، كاللامات، والهئات، والياءات، وغيرها. وقد تتبعت المصنّفات في ذلك فلم أجد من سبق ابن فارس إلى إفراد الواوَات برّسالة مستقلّة، بل حتى العصور التي تلت عصره لم أجد غير كتاب واحد في هذا الباب، ثمّ جاء العصر الحديث فأنشئت فيه عددٌ من المصنّفات والدّراسات في هذا الباب.

ولكنّ عدم وجود مصنّفات مستقلّة أخرى في الواوَات لا يعني عدم تطرّق العلّماء إلى بيان أنواع الواو ومعانيها في مصنّفاتهم اللّغويّة والنّحويّة والصّرفيّة والبلاغيّة والقرآنيّة.

المطلب الأوّل: نبذة تاريخيّة عمّن كتب في الواوَات:

لقد كان القرنان الثالث والرّابع الهجريّان حافليّن بكثيرٍ من المصنّفات الإبداعية المبتكرة في شتى العلوم، وفي سائر جوانبها، وفي كثير من مسائلها المنفّرة.

وكان علّماء العربيّة والقرآن - قبل ذلك - قد تطرّقوا إلى بيان معاني الحُرُوف بوجوهها المتنوّعة، وذلك في مصنّفاتهم في الوجوه والنّظائر، ككتاب مقاتل بن سليمان البلخيّ (ت ١٥٠هـ) وغيره ممّن جاء بعده. أو في كتب المعاجم العربيّة، ك«معجم العين» للخليل بن أحمد الفراهيديّ (ت ١٧٠هـ) وغيره ممّن جاء

- اختلَفَ عنه في بعض المُصطلحات.
٢. وكتاب «مَعَانِي الحُرُوف» لأبي القاسم الرَّجَّاجِي (ت ٣٤٠هـ)، ذَكَرَ في (باب الوَاوِ) منه تسعًا من وجوه الوَاوِ.
٣. وكتاب «تهذيب اللُّغَة» لأبي منصور الأزهري (ت ٣٧٠هـ)، ذَكَرَ في (باب الوَاوَاتِ) بضعة وعشرين وجهًا من وجوه الوَاوِ.
٤. وكتاب «الإمتاع والمؤانسة» لأبي حيان التَّوحيدي (توفي نحو ٤٠٠هـ)، ذَكَرَ على لسان بعض النَّحويِّين ثمانيةً وجوه للوَاوِ.
٥. وكتاب «الأزهيّة» لأبي الحَسَنِ عَلِيِّ بن مُحَمَّدِ الهروي (ت ٤١٥هـ)، نصَّ في (باب مواضع الوَاوِ) على أنَّها اثنا عشر مَوْضِعًا.
٦. وكتاب «فقه اللُّغَة وَسِرُّ العَرَبِيَّة» لأبي منصور التَّعالبي (ت ٤٢٩هـ)، أفردَ (الفصل الثَّاني والخمسين) للوَاوَاتِ، وذكر بضعةً عشرَ وجهًا من وجوه الوَاوِ، مقتبسًا جُلَّ ذلك عن ابن فَارِسِ دونَ أنْ يُشير إليه.
٧. وكتاب «وجوه القرآن» لإسماعيل بن أَحْمَدَ الصَّرير (ت ٤٣١هـ)، قال: (باب الوَاوِ المفردة على سبعةٍ وعشرين وجهًا...).
٨. وكتاب «المخصَّص» لأبي الحَسَنِ بن سيده (ت ٤٥٨هـ)، نقلَ عن أبي عَلِيٍّ الفارسي (ت ٣٧٧هـ)، أنَّ الوَاوَاتِ من جهة عِلْمِ الصَّرْفِ تنقسم إلى قسمين: قسم في أوَّلِ الكلمة، وقسم في غير أوَّلها، مع تفصيل كلِّ منهما، وزاد على كلام أبي عَلِيٍّ.
٩. وكتاب «نزهة الأعيان النَّواظر في عِلْمِ الوجوه والنظائر» لابن الجوزي البغدادي (ت ٥٩٧هـ)، نقلَ عن ابن فَارِسِ في (باب الوَاوِ) اثني عشرَ وجهًا من وجوه الوَاوِ، وهي من حيثُ المضمون قريبة مما سطره ابن فَارِسِ هنا في رسالته هذه.
١٠. وكتاب «التكملة والذَّيل والصِّلة» لأبي عَلِيٍّ الصَّغاني (ت ٦٥٠هـ)، رصدَ ثمانية عشرَ وجهًا من وجوه الوَاوِ، ذكرها في (باب الألفِ اللينة) عند الكلام عن (وا).
١١. وكتاب «رصف المباني في شرح حُرُوفِ المَعَانِي» لأحمَدَ بن عبد النُّور المألقي (ت ٧٠٢هـ)، فصلَّ في (باب الوَاوِ) تفصيلًا مبتكرًا، فجعلَ الوَاوَاتِ على أقسام ومواضع وأنواع، تنفرع كل منها عمَّا قبلها.
١٢. وكتاب «الجنى الدَّاني في حُرُوفِ المَعَانِي» للحَسَنِ بن قاسم المُرادي (ت ٧٤٩هـ)، خصَّصَ فصلًا للوَاوِ في البَابِ الأوَّلِ منه، قسَّمها إلى عاملةٍ وغير عاملة، فجعلَ العاملةَ أربعةَ أقسام، وغيرَ العاملةَ ثمانيةَ أقسام.
١٣. وكتاب «مُغْنِي اللَّيْبِ عن كتب

الكريم، أو من نثر العَرَب أو من شعرهم.
كما أنّ المؤلّف قد اصطّاح على بعض أنواع الواو مُصطلحاتٍ فنيّة، بينما بعض الأنواع وصفها وصفاً دون أن يُطلق عليها اسماً محدداً.
وكان أسلوبُ المؤلّف في رسالته هذه أسلوباً مختصراً معترضاً، وكان كأنّه يملي على طلابه فائدة من الفوائد التي استخلصها من دقيق علمه باللّغة وبما قاله أهلها.

ونلاحظ أنّ المؤلّف لم يرتّب هذه الأنواع وفق ترتيب محدّد، فتارة يتحدّث عن الواوات من جهة الصّرف، وتارة من جهة النّحو والإعراب، وتارة من جهة المعنى والدلالة؛ فنجده يبتدئ بذكر الواوات المتعلّقة بفنّ الصّرف: (الواو المُنقلبة من الياء، والواو المُلحقة، وواو البناء)، ثمّ يغيّر وجهته إلى واوات تتعلّق بالإعراب أو المعنى، ثمّ يعود في الواو الثامنة إلى واو تتعلّق بفنّ الصّرف أيضاً، وهي (واو الأصل)، وهكذا.
كما نلاحظ أنّ المؤلّف لم يتطرّق إلى الواو الزائدة في الخطّ (علم الإملاء)، كواو (عمرو) و(أولئك).

ونلاحظ أيضاً أنّ المؤلّف لم يُشير إلى أيّ مصدر سابق من المصاير التي استقى منها بعض هذه الأنواع، ولم يتطرّق إلى شيء من خلاف النحويين فيها، بينما فعل ذلك في بعض مصنّفاته التي تطرّق فيها إلى معاني الواو، وسأبيّن ذلك لاحقاً.

وتمتاز هذه الرّسالة بأنّ المؤلّف استشهد فيها بشاهد على لغة «أكلوني البراغيث» لم أجد غيره من النّحاة واللّغويين استشهد به، وهو بيت

الأعاريب» لابن هشام الأنصاري (ت ٧٦١هـ)، قال في فصل (حرف الواو):
(الواو المفردة، انتهى مجموع ما ذكر من أقسامها إلى خمسة عشر).
وهذا قدرٌ كافٍ لبيان تاريخ التّدوين في الواوات، فإنّ غالب مَنْ جاء بعد هؤلاء كرّر ما أبدعوه أو ذكروه.

المطلب الثّاني: مضمون رسالة ابن فارس ومناهجه وأسلوبه:

تعدّ رسالة «الواوات» من أقصر ما وصل إلينا من الرّسائل التّراثيّة، إذ يبلغ حجمها نحو صحيفة واحدة في النّسخة المخطّوطة. وقد جاءت مرّكزة ملخّصة مختصرة معترضة، فلم يبدأها المؤلّف بمقدّمة، بلّ باشر فيها بذكر أنواع الواو، ونصّ في أولها أنّها ثلاث عشرة واوًا، ثمّ جعل يسردها واحدة تلو الأخرى، وهي: (الواو المُنقلبة من الياء والمُنقلبة إلى الياء، والواو المُلحقة، وواو البناء، وواو الإضمّار، والواو التي هي علامة الرّفيع، وواو القسم، وواو العطف، وواو الأصل، والواو التي بمعنى (إذ)، والواو المُقحّمة، والواو التي بمعنى (ربّ)، والواو التي تنصبُ الفِعْلَ بَعْدَهَا بِإِضْمَارٍ، والواو التي تُكوّنُ حَرْفًا لِتُشَاكِلَ وَاوَ الضّمير).

وقد كان المؤلّف يذكّر الشّواهد والأمثلة لهذه الواوات، عدا ثلاثة، وهي: واو القسم، وواو العطف، والواو التي بمعنى (إذ)؛ فقد أهمل ذكر شواهداها.

وقد تنوّعت هذه الشّواهد بين مثال من القرآن

الفضل بن العباس بن عتبة بن أبي لهب:

قَصَدُوا قَوْمِي وَسَارُوا سِيرَةَ

كَلَّفُوا مَنْ سَارَهَا جَهْدَ التَّعَبِ

ثم إنَّ عدم الوقوف على مُقْتَبَسَاتِ مِنْ هذه الرِّسَالَةِ في تراث العُلَمَاءِ الَّذِينَ جَاؤُوا بَعْدَ عَصْرِ ابْنِ فَارِسٍ لَا يَدُلُّ عَلَى عَدَمِ أَهْمِيَّتِهَا، لِأَنَّهَا أَمَّا أَنْ يَكُونَ انْتِشَارُهَا مَحْدُودًا بِسَبَبِ كَثْرَةِ مَنْ تَطَرَّقَ لِمَوْضُوعِهَا فِي الكُتُبِ المَشْهُورَةِ، أَوْ لِأَنَّ ابْنَ فَارِسٍ قَدْ خَصَّصَ فَصْلًا لِلوَاوَاتِ فِي كِتَابِهِ «الصَّاحِبِيُّ»، مِمَّا صَرَفَ الْأَنْظَارَ عَنِ هَذِهِ الرِّسَالَةِ الصَّغِيرَةِ.

المطلب الثالث: الواوَات بين ابنِ فَارِسٍ

وغيره:

تَكَلَّمَ عُلَمَاءُ العَرَبِيَّةِ وَالقرآنِ فِي بَعْضِ الوَاوَاتِ كَلَامًا مَفْرَقًا، وَذَلِكَ قَبْلَ زَمَانِ ابْنِ فَارِسٍ، لَكِنْ اسْتَطَعْنَا أَنْ نَقْفَ عَلَى نَصِيْنٍ سَبَقَا ابْنَ فَارِسٍ، يَجْمَعُ كُلُّ مِنْهُمَا مَعَانِي الوَاوِ.

أَمَّا النَّصُّ الْأَوَّلُ، فَهُوَ النَّصُّ الَّذِي أوردَهُ ابْنُ شُقَيْرِ البَغْدَادِيِّ (ت ٣١٧هـ) فِي كِتَابِهِ «الجُمْلُ» الْمُنْسُوبِ خَطًّا إِلَى الخَلِيلِ بْنِ أَحْمَدَ الفَرَاهِيدِيِّ (ت ١٧٠هـ)، فَقَدْ أَفْرَدَ فِي كِتَابِهِ هَذَا بَابًا سَمَّاهُ (جُمْلُ الوَاوَاتِ)، وَعَدَّ مِنْهَا ثَلَاثَ عَشْرَةَ وَاوًا، وَهِيَ: (وَاوِ سِنْخِ، وَوَاوِ اسْتِئْتِنَافِ، وَوَاوِ عَطْفِ، وَوَاوِ فِي مَعْنَى «رُبِّ»، وَوَاوِ قَسَمِ، وَوَاوِ النَّدَاءِ، وَوَاوِ إِقْحَامِ، وَوَاوِ إِعْرَابِ، وَوَاوِ ضَمِيرِ، وَوَاوِ تَتَحَوَّلُ «أَوْ»، وَوَاوِ تَتَحَوَّلُ «يَاءً»، وَوَاوِ فِي مَوْضِعِ «بَلِّ»،

وَوَاوِ مَعْلُولَةٍ (٢٢٣).

فَإِذَا مَا قُورِنَتْ بِمَا ذَكَرَهُ ابْنُ فَارِسٍ مِنْ وَاوَاتِ فِي رِسَالَتِهِ هَذِهِ، ظَهَرَ أَنَّهُمَا سِوَاءٌ مِنْ حَيْثُ عِدَّتُهُمَا، لَكِنْ عِنْدَ النَّظَرِ فِي مَعَانِيهِمَا يُلْحَظُ بَعْضَ الاختلافِ بَيْنَهُمَا، أَمَّا مِنْ جِهَةِ الاصطِلَاحِ، أَوْ مِنْ جِهَةِ النَّوعِ.

فَأَمَّا اختلافُهُمَا مِنْ جِهَةِ الاصطِلَاحِ فَيَتَّضِحُ فِي الجَدُولِ الآتِي:

ت	وَاوَاتِ ابْنِ شُقَيْرِ	وَاوَاتِ ابْنِ فَارِسِ
1	وَاوِ السَّنْخِ	وَاوِ الْأَصْلِ
2	وَاوِ الإِعْرَابِ	الْوَاوِ الَّتِي هِيَ عِلْمَةٌ الرَّفْعِ
3	الْوَاوِ الَّتِي تَتَحَوَّلُ يَاءً	الْوَاوِ الْمُنْقَلِبَةُ مِنَ الْيَاءِ وَالْمُنْقَلِبَةُ إِلَى يَاءِ

فَهَذِهِ اخْتِلَافَاتٌ غَيْرُ مُؤَثَّرَةٍ، لِأَنَّهَا مِنَ النَّوْعِ فِي التَّعْبِيرِ، وَليستِ اخْتِلَافَاتٌ فِي الاصطِلَاحِ الْمَذْهَبِيِّ، إِلَّا التَّالِثَةُ، فَإِنَّ ابْنَ شُقَيْرِ اكْتَفَى بِذِكْرِ إِحْدَى حَالَتِي الانْقِلَابِ.

وَأَمَّا اختلافُهُمَا مِنْ جِهَةِ النَّوعِ فَيَتَّضِحُ فِي الجَدُولِ الآتِي:

ت	وَاوَاتِ ابْنِ شُقَيْرِ	وَاوَاتِ ابْنِ فَارِسِ
1	وَاوِ الاسْتِئْتِنَافِ	الْوَاوِ الْمُلْحَقَةُ
2	وَاوِ النَّدَاءِ	وَاوِ الْبِنَاءِ
3	الْوَاوِ الَّتِي تَتَحَوَّلُ (أَوْ)	الْوَاوِ الَّتِي بِمَعْنَى (إِذْ)
4	الْوَاوِ الَّتِي فِي مَوْضِعِ (بَلِّ)	وَاوِ تَنْصِبِ الْفِعْلِ بَعْدَهَا بِإِضْمَارِ (أَنْ)
5	الْوَاوِ الْمَعْلُولَةُ	الْوَاوِ الَّتِي تَكُونُ حَرْفًا يَشَاكِلُ وَاوِ الضَّمِيرِ

وَبِهَذَا يَظْهَرُ أَنَّهُمَا اخْتَلَفَا فِي خَمْسِ وَاوَاتٍ، وَاتَّفَقَا فِي ثَمَانٍ، فَلَوْ جُمِعَتْ لِصَارَتْ ثَمَانِي عَشْرَةَ

(٢٢٣) الجُمْلُ فِي النَحْوِ (ص ٢٨٤) - تَحْقِيقُ: قِبَاوَةٌ - وَالْمَحَلُّ وَجْهَ النَّصْبِ (ص ٢٦٣) - تَحْقِيقُ: فَارِسٌ -

وَأَوًّا لِكُلِّ مِنْهُمَا.

للندبة مع زيادة ألف) (٢٢٦).

وعند النَّظَرِ فِي وَاوَاتِ الزَّجَاجِيِّ يُلْحَظُ بعض الاختلاف عن وَاوَاتِ ابْنِ فَارِسٍ مِنْ جِهَةِ الاصطِلَاحِ، وَيَتَّضِحُ ذَلِكَ فِي الْجَدْوَلِ التَّالِي:

ت	واوات الزجاجي	واوات ابن فارس
1	وَأُو الْحَالِ	الْوَأُو الَّتِي بِمَعْنَى (إِنْ)
2	وَأُو الصَّرْفِ	وَأُو تَنْصِبِ الْفِعْلِ بَعْدَهَا بِإِضْمَارِ (أَنْ)
3	الْوَأُو الْمُبْدَلَةَ مِنَ الْيَاءِ	الْوَأُو الْمُنْقَلِبَةَ مِنَ الْيَاءِ وَالْمُنْقَلِبَةَ إِلَى يَاءِ

فهذه اختلافات غير مؤثرة، لأنها من التَّنَوُّعِ فِي التَّعْبِيرِ، وَليست اختلافات فِي الاصطِلَاحِ الْمَذْهَبِيِّ، وَيُلْحَظُ فِي التَّالِيَةِ أَنَّهُ خَالَفَ شَيْخَهُ ابْنَ شُقَيْرٍ فَذَكَرَ الْحَالَةَ الثَّانِيَةَ مِنْ حَالَتِي الْانْقِلَابِ اللَّتَيْنِ ذَكَرَهُمَا ابْنُ فَارِسٍ.

كَمَا يُلْحَظُ أَيْضًا فِي وَاوَاتِ الزَّجَاجِيِّ بَعْضُ الْاِخْتِلَافِ مِنْ جِهَةِ النَّوْعِ، عَنْ وَاوَاتِ ابْنِ شُقَيْرٍ وَوَاوَاتِ ابْنِ فَارِسٍ، فَقَدْ ذَكَرَ الزَّجَاجِيُّ (الْوَأُو الَّتِي تَكُونُ بِمَعْنَى «مَع») وَلَمْ يَذْكُرْهَا، وَلَعَلَّ السَّبَبَ فِي ذَلِكَ أَنَّ (وَأُو الْمَعِيَّةِ) مِنْ اصطِلَاحِ الْبَصْرِيِّينَ، أَمَا ابْنُ شُقَيْرٍ وَابْنُ فَارِسٍ فَهَمَا مِمَّنْ يَمِيلُ إِلَى مَنَهْجِ الْمَدْرَسَةِ الْكُوفِيَّةِ، وَالْكُوفِيُّونَ يَرَوْنَ أَنَّ هَذِهِ الْوَأُو دَاخِلَةٌ فِيهَا يَسْمَوْنَ (وَأُو الصَّرْفِ) الَّتِي تَصْرَفُ إِعْرَابًا مَا بَعْدَهَا عَمَّا قَبْلُهَا (٢٢٧).

عَلَى أَنَّ ابْنَ فَارِسٍ قَدْ ذَكَرَ وَاوًا الْمَعِيَّةِ فِي كِتَابِهِ «الصَّاحِبِيُّ» فِي (بَابِ الْوَأُو) (٢٢٨)، وَكَشَفَ عَنْ كَوْنِ مَعْنَاهَا مِمَّا تَجَاذَبَتْهُ التَّأْوِيلَاتُ.

وَلَكِنْ وَاوَاتُ ابْنِ فَارِسٍ أَكْثَرُ إِحْكَامًا وَأَدْقُ جَمْعًا، بَيْنَمَا وَاوَاتُ ابْنِ شُقَيْرٍ الْخَمْسُ الْمُخْتَلِفَةُ عَنْ وَاوَاتِ ابْنِ فَارِسٍ، يُمْكِنُ الْاسْتِغْنَاءُ عَنْهَا؛ لِأَنَّ وَاوًا الْاسْتِثْنَاءِ دَاخِلَةٌ فِي عَمُومِ وَاوِ الْعَطْفِ. وَالْوَأُو الْمَعْلُومَةُ دَاخِلَةٌ فِي عَمُومِ وَاوِ الْأَصْلِ. وَوَأُو النَّدَاءِ لَيْسَتْ مِنَ الْوَأُوَاتِ لِأَنَّهَا مَرْكَبَةٌ مِنْ وَاوٍ وَأَلْفٍ. وَالْوَأُو الَّتِي تَتَحَوَّلُ (أَوْ) لَيْسَتْ كَذَلِكَ فِي الْحَقِيقِيَّةِ، وَإِنَّمَا يَجُوزُ اسْتِعْمَالُ (أَوْ) فِي الْعَرَبِيَّةِ لِلنَّسْقِ، كَمَا تُسْتَعْمَلُ الْوَأُو. وَالْوَأُو الَّتِي فِي مَوْضِعِ (بَل) لَيْسَتْ وَاوًا، بَلْ هِيَ (أَوْ) أَوْلَاهَا بَعْضُهُمْ بِمَعْنَى (بَل)، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: {فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدَّ قَسْوَةً}، وَقَدْ تَكَلَّمَ عَلَيْهَا ابْنُ فَارِسٍ فِي (بَابِ أَوْ) مِنْ كِتَابِهِ: «الصَّاحِبِيُّ» (٢٢٤).

وَأَمَّا النَّصُّ الثَّانِي، فَهُوَ الَّذِي أوردَهُ الزَّجَاجِيُّ (ت ٣٤٠ هـ) - وَهُوَ تَلْمِيزُ ابْنِ شُقَيْرٍ - فِي كِتَابِهِ «مَعَانِي الْحُرُوفِ»، فَقَدْ أَفْرَدَ فِي كِتَابِهِ هَذَا بِأَبَا سَمَاءِ (الْوَأُو)، وَعَدَّ مِنْهَا تِسْعَ وَاوَاتٍ، وَهِيَ: (وَأُو الْعَطْفِ، وَوَأُو الْحَالِ، وَالْوَأُو الَّتِي تَكُونُ بِمَعْنَى «مَع»، وَالْوَأُو الَّتِي تَكُونُ عَلَامَةَ الرَّفْعِ، وَوَأُو الصَّرْفِ، وَوَأُو النَّدْبَةِ، وَالْوَأُو الَّتِي تَكُونُ مَبْدَلَةً مِنَ الْيَاءِ، وَوَأُو الْإِلْحَاقِ، وَوَأُو الْأَصْلِ) (٢٢٥).

وَبِهَذَا يَكُونُ الزَّجَاجِيُّ أَكْثَرَ دَقَّةً مِنْ شَيْخِهِ ابْنِ شُقَيْرٍ، فَإِنَّهُ اسْتَعْنَى عَنِ الْوَأُوَاتِ الْخَمْسِ الَّتِي اِخْتَلَفَتْ عَنْ وَاوَاتِ ابْنِ فَارِسٍ، إِلَّا وَاوًا النَّدْبَةَ، وَهِيَ وَاوُ النَّدَاءِ عِنْدَ ابْنِ شُقَيْرٍ، وَلَكِنْ الزَّجَاجِيُّ نَصَّ عَلَى اِخْتِلَافِهَا عَنْ سَائِرِ الْوَأُوَاتِ بِقَوْلِهِ: (وَتَكُونُ

(٢٢٦) يُنظَرُ: الصَّاحِبِيُّ، لِابْنِ فَارِسٍ (ص ٩٠).
(٢٢٧) يُنظَرُ: مَعَانِي الْقُرْآنِ، لِلْفَرَّاءِ (١/٣٣).
(٢٢٨) يُنظَرُ: الصَّاحِبِيُّ، لِابْنِ فَارِسٍ (ص ٧٩).

(٢٢٤) الْمَصْدَرُ السَّابِقُ (ص ٣٩).
(٢٢٥) يُنظَرُ: حُرُوفُ الْمَعَانِي، لِلزَّجَاجِيِّ (ص ٣٦-٣٩).

القسم الثاني: التحقيق

الفصل الأول: تحقيق نسبة الرسالة إلى المؤلف،

ووصف المخطوطة، وعمل المحقق

إنَّ رِسَالَةَ «الوَاوَات» هذه لم تكن معروفة بين البَاحِثِينَ والمَحْقِقِينَ، ويبدو أنَّ أَحَدًا لم ينتبه لوجودها طَيَّ أحد المجاميع الخطيَّة، كما يبدو أنَّ تَمَّ إشْكَالًا في نسبتها، فكان لا بدَّ من الوقوف عند تحقِّيق نسبتها ووصف مخطوطتها وقفَّة مفصَّلة، تكشفُ بالبرهان حقيقةً نسبتها إلى الإمام أَحْمَدَ بنِ فَارِسٍ.

المطلب الأول: تحقِّيق نسبة الرسالة وعنوانها:

هذه الرِّسَالَةُ لم يذكرها أحد لابن فَارِسٍ في مسرد مصنَّفاتِه وآثاره، لا من القدماء ولا ممن بعدهم، كما أنَّ المَخْطُوطَةَ التي بين أيدينا ليس فيها التَّنْصِيصُ على نسبتها إليه نسبةً واضحة صريحة، إنَّما نسبتها النَّاسِخُ لـ(أَحْمَد)؛ هكذا بإفراد الاسم دون نسبٍ ولا لقب، فبات اسمًا مُبْهَمًا يَحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ لِأَعْلَامٍ آخَرِينَ مِنَ النَّحَاةِ واللُّغَوِيِّينَ يحملون هذا الاسم.

فأما الإشكال الأول، فيمكن حلهُ بمعرفة أن

ليس كلُّ ما لم يُذكَر في تراجم الأعلام وفهارس الكتب لا تصحُّ نسبتُه إلى مُؤَلِّفه، بل يجوزُ العثور على كتاب أو جزء أو صحيفة لأحد الأعلام لم يذكرها أحدٌ بحدود ما بلغنا من العلم، وتصحُّ نسبتها إليه بما تتوفر عليه من قرائن دالة.

ومما يُوَكِّد ذلك أنَّ ابن فَارِسٍ كان من المُكْثَرِينَ جَدًّا من التَّصْنِيفِ، حتَّى قال الرَّافِعِيُّ القزوينيُّ (ت ٦٢٣هـ) في ترجمته له: «وصنَّفَ من المُخْتَصَرَاتِ مَا لَا يُحْصَى»^(٢٢٩). وذكر ابن الصَّلَاحِ (ت ٦٤٣هـ) في ترجمته له، نقلًا عن ابن أبي سُلَيْمَانَ المُقَرِّي، قال: «بَلَّغَنِي أَنَّ أَبَا الحُسَيْنِ ابن فَارِسٍ، لَمَّا كَانَ بِقَزْوِينَ، يُصَنِّفُ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ جُمُعَةَ كِتَابًا، يَبِيعُهُ يَوْمَ الجُمُعَةِ قَبْلَ الصَّلَاةِ، وَيَتَصَدَّقُ بِثَمَنِهِ، فَكَانَ هَذَا دَأْبَهُ»^(٢٣٠). فأنتى لأحد أن يُقدِّر على إحصاء آثار مثل هذا الرَّجُلِ! إذ لا يَبْعُدُ أن نقف بعدُّ على آثار أخرى له، لا سيَّما ونحن نقرأ ما يَتَنَاقَلُه بعضُ العُلَمَاءِ عنه في كتبهم مما ليس في كتبه التي وصلت إلينا؛ فهذا رضي الدِّين الصَّغَانِيَّ (ت ٦٥٠هـ) ذكر أنَّ أَكْثَرَ مصنَّفاتِ ابن فَارِسٍ في حوزته^(٢٣١)، لذلك نجدُه قد صنَعَ فهرسًا لأسماء مصنَّفاتِ ابن فَارِسٍ^(٢٣٢)، جُلُّها مما لم يُذكَر عند غيره، بل إنَّ كثيرًا منها ما زال في عدادِ التَّراثِ المَفْقُودِ.

وأما الإشكال الثاني، فيمكن حلهُ بالنظر

في تراثِ مَنْ اسْمُهُم (أَحْمَد) من لُغَوِيِّينَ ونُحَاةٍ من أهل القرنين الثالث والرابع وحتَّى الخامس، فلا يوجد في تراثهم ما يُشبه مادَّة هذه الرِّسَالَةَ، ولا ما يوافقُ أسلوبَ صاحبها، أو ما يطابقُ المعهود من علمه وثقافته، بل قد يوجد ما يناقضُ

(٢٢٩) التَّدْوِينُ فِي أَخْبَارِ قَزْوِينَ، لِلرَّافِعِيِّ القزويني (٢/٢١٥).

(٢٣٠) طَبِيقَاتُ الفُقَهَاءِ الشَّافِعِيَّةِ، لابن الصَّلَاحِ (٢/٦٥٧).

(٢٣١) يُنظَرُ: العُبابُ الرَّآخِرُ، لِلصَّغَانِيَّ (ص ١٦).

(٢٣٢) يُنظَرُ: مَجَلَّةُ المورِدِ (المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣م).

6	الْوَاوُ التي تكون بمعنى (إِذْ)	الْوَاوُ التي بمعنى (إِذْ)
7	الْوَاوُ المقحمة	الْوَاوُ المقحمة
8	الْوَاوُ الزائدة (عكس الأصلية)	وَاوُ الأصل (عكس الزائدة)
9	الْوَاوُ المضمرة (المحذوفة)	وَاوُ الإِضْمَارِ (الضمير)
10	الْوَاوُ التي تكون بمعنى (مع)	وَاوُ تكون حرفاً يشاكل وَاوُ الضَّمِيرِ
11	الْوَاوُ التي تكون صلة	الْوَاوُ المنقلبة من الياء والمنقلبة إلى ياء
12	وَاوُ الجمع	الْوَاوُ الملحقة
13	وَاوُ العطف بالبناء على ما يُتَوَهَّمُ	وَاوُ البناء

من هذا الجدول يتبين أن الثمانية الأولى من الواوات هي موضع اتفاق بين هذا النص وبين ما ورد في هذه الرسالة، والخلاف في الخمسة الباقية غير مؤثر.

فإن ابن فارس كان نحوياً في «الصاحبي» أكثر من كونه لغوياً، فنوع في واو العطف وجعل لها أقساماً أخرى، وهي: واو الجمع، وواو العطف على ما يتوهم، وواو الصلة الزائدة للتوكيد. كما زاد الواو المضمرة المحذوفة في نحو قوله تعالى: {الَّذِينَ إِذَا مَا اتَّوَكَّلْتُمْ لَنَحْمِلَنَّكُمْ قُلْتُمْ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ} على أن تأويلها: (وقلت) (٢٣٤).

وزاد أيضاً واو المعية، وهي مما لم تتفق عليه

(٢٣٤) يُنظر: السابق (ص ٧٩). وهذه داخلة في باب (الفصل والوصل) من مباحث علم المعاني. يُنظر: علم المعاني النشأة والمكانة والمصطلح، عمر ماجد السنوي، مجلة المورد (المجلد ٥٠، العدد ٣، ص ١٠٥، سنة ٢٠٢٣ م).

ما ورد في هذه الرسالة. إلا أحمد بن فارس، فإن الرسالة من مشكاته، أسلوباً ومضموناً.

فأما الأسلوب فقد تقدمت الإشارة إلى كون هذه الرسالة رسالةً مختصرةً معتصرةً، ككثير من رسائل ابن فارس، وكحالها المذكور في سيرته عند من ترجم له، أنه كان كثير التصنيف للمختصرات، وأن له مجالس في الأمالي والفوائد، وهذه الرسالة بهذا الوصف أشبهه.

وأما المضمون فبدلنا عليه أن لابن فارس نصين يجمع كل واحد منهما معاني الواو ووجوهها.

فأما النص الأول ففي كتابه «الصاحبي» في (باب الواو) (٢٣٣)، عد ابن فارس ثلاثة عشر وجهاً من وجوه الواو، وهذا العدد يساوي ما عدّه في رسالته هذه من وجوه الواو، لكن عند تأمل مضمونيهما نجد بينهما شيئاً من الاختلاف، ويمكن أن نعقد بين هذا النص وبين ما جاء في هذه الرسالة مقارنة مختصرة، ليوضح ما بينهما من اتفاق وافتراق في الجدول التالي:

ت	وَاوَاتُ ابنِ فَارِسٍ فِي «الصَّاحِبِيِّ»	وَاوَاتُ ابنِ فَرَسٍ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ
1	وَاوُ النَّسْقِ (العطف)	وَاوُ العطف
2	الْوَاوُ التي تكون علامة رفع	الْوَاوُ التي هي علامة الرفع
3	وَاوُ تنصب الفعل بعدها بإِضْمَارِ (أَنْ)	وَاوُ تنصب الفعل بعدها بإِضْمَارِ (أَنْ)
4	وَاوُ القَسَمِ	وَاوُ القَسَمِ
5	الْوَاوُ التي تكون بمعنى (رَبِّ)	الْوَاوُ التي تكون بمعنى (رَبِّ)

(٢٣٣) يُنظر: الصّاحبي، لابن فارس (ص ٧٨).

نحو: قمحودة^(٢٣٦). ثم قال: (والوَاو في القرآن على سِتَّة أَوْجُه، أحدها: الجمع... والثَّاني: بمعنى العطف... والثَّالث: بمعنى القسم... والرَّابع: صلة... والخامس: بمعنى «إذ»... والسادس: أَنْ تَكُونَ مضمرة...)^(٢٣٧).

يُلحظ تطابق العبارات والأمثلة والشواهد بين هذا النَّصِّ والنَّصِّ الأوَّل في كتاب «الصَّاحِبِي»، مع أَنَّ ما هُنَا يَقَلُّ عَمَّا هُنَاكَ مِنْ حَيْثُ العَدَدُ بنحو النَّصِّف، إذْ لَمْ يَذْكَرْ سِوَى ثَمَانِي وَآوَاتٍ -إِذَا اسْتَبَعَدْنَا المَكْرَّرَ-

وسبب التكرار في هذا النَّصِّ الثَّاني أَنَّهُ ذَكَرَ عَمومَ الوَاوَاتِ فِي اللُّغَةِ ابتداءً، ثُمَّ خَصَّ بالكلام وَجُوهَهَا الوارِدَةَ فِي القرآن الكريم. فمن المحتمل أَنْ يَكُونَ هَذَا النَّصِّ مَنْقُولاً عَنْ كتابه الكبير فِي التَّفْسِيرِ: «جامع التَّأْوِيلِ»، وَهُوَ كِتَابٌ مَا زَالَ فِي عِدَادِ التَّرَاثِ المَفْقُودِ. أَوْ أَنَّ ابْنَ الجوزي اختصره مِمَّا فِي «الصَّاحِبِي» وَأفردَ مِنْهُ الوجوه السِّتَّةَ الوارِدَةَ فِي القرآن، إذْ قَدْ صَنَعَ نَحْوَ ذَلِكَ -مِنْ قَبْلِ- أَبُو منصور النُّعَالِبِي (ت ٤٢٩ هـ) فِي كتابه «فقه اللُّغَةِ وَسِرِّ العَرَبِيَّةِ»^(٢٣٨)، حَيْثُ لَخَّصَ مَا قَالَهُ ابْنُ فَارِسٍ فِي «الصَّاحِبِي»، دُونَ أَنْ يَشِيرَ إِلَيْهِ بِأَدْنَى إِشَارَةٍ! وَلَكِنْ لَضَعِفَ فِي هَذَا العِلْمِ أَضَافَ إِلَى هَذِهِ الوَاوَاتِ (وَآو الثَّمَانِيَّةِ)، كَمَا فَصَلَ (وَآوِ إِذْ) عَنْ (وَآوِ الحَالِ)، وَهُمَا سَيَّانٌ! وَمَعَ ذَلِكَ كَانَتْ عِدَّةُ الوَاوَاتِ عِنْدَهُ إِحْدَى عَشْرَةَ وَآوًا، لِأَنَّهُ

(٢٣٦) يُنظَر: نُزْهَةُ الأَعْيُنِ النُّوَاطِرِ فِي عِلْمِ الوجوه والنظائر، لابن الجوزي (ص ٦١٩).
(٢٣٧) يُنظَرُ مَعَ شَوَاهِدِهِ فِي المَصْدَرِ السَّابِقِ (ص ٦٢٠).
(٢٣٨) يُنظَرُ: فقه اللُّغَةِ وَسِرِّ العَرَبِيَّةِ، لِلنُّعَالِبِي (ص ٢٤٧).

كلمة النَّحَاة، وَتَحْتَمِلُ التَّأْوِيلَ، وَقَدْ أَشَارَ هُوَ إِلَى ذَلِكَ^(٢٣٥).

بينما نجد ابن فَارِسٍ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ عُنِي بِجَانِبِ اللُّغَةِ مِثْلَمَا عُنِيَ بِجَانِبِ النُّحُوِّ وَالمَعْنَى، فَقَدْ ذَكَرَ أَرْبَعَ وَآوَاتٍ تَتَعَلَّقُ بِعِلْمِ الصَّرْفِ، وَهِيَ: وَآوُ الأَصْلِ، وَآوُ البِنَاءِ، وَآوُ المُلْحِقَةِ، وَآوُ المُنْقَلِبَةِ مِنَ اليَاءِ وَالمُنْقَلِبَةِ إِلَى اليَاءِ. وَلَمْ يَذْكَرْ فِي «الصَّاحِبِي» سِوَى وَاحِدَةٍ مِنْهَا، وَهِيَ (وَآوُ الأَصْلِ)، ذَكَرَهَا ضِمْنًا عِنْدَ كَلَامِهِ عَنِ الوَاوَاتِ الزَّوَائِدِ، فِي حِينٍ لَمْ يَتَطَرَّقْ لِلوَاوَاتِ الزَّوَائِدِ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ.

ومع كونه كان في «الصَّاحِبِي» نَحْوِيًّا أَكْثَرَ مِنْهُ لِعُيُوبًا، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ يَتَطَرَّقْ إِلَى وَآوِ الضَّمِيرِ، وَلَا مَا يُشَاكِلُهَا؛ فَالأوَّلَى نَحْوَ قَوْلِهِمْ: (قَامُوا)، الوَاوُ هُنَا ضَمِيرٌ فِي مَحَلِّ رَفْعِ فَاعِلٍ. وَالثَّانِيَّةُ نَحْوَ قَوْلِهِمْ: (أَكَلُونِي البَرَاغِيثَ)، الوَاوُ هُنَا تُشَاكِلُ وَآوِ الضَّمِيرِ تِلْكَ.

وَأَمَّا النَّصِّ الثَّانِي فَقَدْ نَقَلَهُ ابْنُ الجوزيِّ البَغْدَادِي (ت ٥٩٧ هـ) فِي كتابه «نُزْهَةُ الأَعْيُنِ النُّوَاطِرِ فِي عِلْمِ الوجوه والنظائر»، مُصَرِّحًا بِنَسْبَتِهِ إِلَى ابْنِ فَارِسٍ، قَالَ: (بَابُ الوَاوِ: قَالَ ابْنُ فَارِسٍ: الوَاوُ تَكُونُ لِلجَمْعِ. وَتَكُونُ لِلعُطْفِ. وَتَكُونُ بِمَعْنَى البَاءِ فِي القِسْمِ، نَحْوُ: «وَاللَّهِ». وَتَكُونُ بِمَعْنَى «مَعَ»، تَقُولُ: اسْتَوَى المَاءُ وَالخَشْبَةَ، أَيْ: مَعَ الخَشْبَةِ. وَتَقَعُ صِلَةً. وَلَا تَكُونُ زَائِدَةً أَوَّلَى، وَقَدْ تَزَادَ ثَانِيَّةً، نَحْوُ: كَوَثِرَ، وَهُوَ مِنَ الكَثْرَةِ. وَثَالِثَةً، نَحْوُ: جَدول وَهُوَ مِنَ الجَدْلِ. وَرَابِعَةً، نَحْوُ: قَرْنوَةٌ، وَهُوَ نَبْتٌ يَدْبِغُ بِهِ الأَدِيمُ. وَخَامِسَةً،

(٢٣٥) يُنظَرُ: الصَّاحِبِي، لِابْنِ فَارِسٍ (ص ٧٩).

ترك ذكر الواو المقحمة، والواو المضمة، وواو الجمع، وواو العطف بالبناء على ما يُنَوِّهَم.

وفي محصلة الأمر يمكن أن نقول: إن لابن فارس عدة نصوص جمع فيها وجوه الواو، اهتم في كل منها بجانب من الجوانب، فظهر فيها بعض التباين، ولعل ما بين أيدينا في هذه الرسالة أكثر جمعاً لوجوه الواو، وأكثر استيعاباً ودقة وتركيزاً، مع أنها رسالة تميّزت بالاختصار، فلم تتطرق إلى الخلافات والتأويلات كما هو الحال في النصّ الوارد في كتاب «الصاحبي».

فإن سأل سائل: لماذا أفرّد ابن فارس هذه الواوَات وقد تحدّث عن كثير منها مفصّلاً في كتابه «الصاحبي»؟

فيمكن أن يُجاب بأن هذا الصنيع ليس بغريب على ابن فارس، فقد صنع مثل ذلك في عدد من مصنّفاته، ككتاب «الأفراد»، وكتاب «أعلام النبوة»، وقد كان قبل ذلك ضمّنهما كتابه الكبير في التفسير: «جامع التأويل»، ثم أفردهما - كما صرّح به هو- (٢٣٩). وكذلك صنّعه في كتاب «كلا»، وكتاب «اللّامات»، وكتاب «أنواع (ما)»، فقد ضمّنهما كتابه «الصاحبي»، وأفردها (٢٤٠).

وأما عنوان هذه الرسالة، فقد نصّ عليه النّاسخ بقوله في خاتمها: «آخر الواوَات»، وسمّى مؤلّفها أحمد، مكتفياً بذلك لأنّه ربّما لم يتبيّنه في النسخة التي اعتمدها، أمّا لانطماسه، أو لتلف أصابها من أرضية أو ما شابه ذلك، فلم

(٢٣٩) يُنظر: الأفراد، لابن فارس (ص ٩). وأخلاق النبيّ، لابن فارس (ص ١٧٠).
(٢٤٠) يُنظر: الصّاحبيّ، لابن فارس (ص ٧٤، ١١٨، ١٢٥). وتاج العروس، للزبيدي (٤٠/٤٩٠).

يشأ أن يتكهّنه.

المطلب الثاني: وصف النسخة الخطيّة المُعتمَدة:

إنّ النسخة الخطيّة الفريدة التي بين أيدينا هي من محفوظات مكتبة دمشق الوطنيّة، برقم (١٦٧٩٩)، وحجمها بحجم صحيفة واحدة منقسمة إلى قسمين، فقسّم منها في النصف الأخير من ظهر اللوحة العاشرة، والقسم الآخر في النصف الأول من وجه اللوحة الحادية عشرة، ضمن المجموع الخطّي الذي اشتمل على رسائل عدة في اللّغة والعروض، منها رسالتان عمِلتُ على تحقيقهما، هما: رسالة «الفرق بين الضاد والطاء» للحريريّ، ورسالة «اللّامات» لأبي بكر بن الأنباريّ (٢٤١). ويُقدّر أن يكون تاريخ نسخِ المجموع الخطّي في القرن العاشر تقريباً. ولم يصرّح النّاسخ باسمه قطّ في أيّ موضع.

وهذه صورة الرسالة في المجموع الخطّي:



(٢٤١) بحث محكّم مقبول للنشر في: مجلة المشكاة للعلوم الإنسانية والاجتماعية (المجلد ١٣، العدد ٣).

ومقارنة بعض هذه الجهود بما دونه المؤلف
أحمد بن فارس.

المطلب الثالث: وصف عمل المحقق:

لقد تلخّص عمل المحقق في هذا البحث في
النقاط الآتية:

الفصل الثاني: النصّ المحقق

[الواوات]

قال أحمد [بن فارس] (٢٤٢):

الواوات ثلاث عشرة وَاوًا (٢٤٣):

(٢٤٢) كل ما يرد بين معقوفين زيادة من المحقق، أما أثبتتها
الدراسة كنسبة الرسالة إلى ابن فارس، أو اقتضاها
السياق.

(٢٤٣) قال المرادي في: الجنى الداني في حروف المعاني
(ص ١٧٤): «نظمت للواو خمسة عشر معنى، في هذه
الآيات، وإليها يرجع جميع أقسامها:
الواو أقسامها تأتي ملخّصة *** أصل، وعطف، والاستئناف،
والقسم

والحال، والنصب، والإعراب، مضمرة *** علامة

الجمع، والإشباع منتظم

وزائد، وبمعنى أو، ورب، ومع *** وَاوُ الأبدال فيها
العَدُّ يُحْتَمُّ»

ولابن هشام الأنصاري نحو هذا التفصيل، وبين عبارتهما
شبه كبير، لا أدري من أخذ منهما عن الآخر (!)، فقد قال
ابن هشام في مغني اللبيب (ص ٤٦٣): «الواو المفردة،
انتهى مجموع ما ذكر من أقسامها إلى خمسة عشر»،
ثم فصل القول في هذه الأقسام، وخطأ منها ثلاثة،
هي: واو الإنكار، وواو التذكّر، والواو المبدلة من همزة
الاستفهام المضموم ما قبلها؛ فتصبح عدّة الواوات اثنتي
عشرة وَاوًا. ثم إنه ضعّف القول بواو الثمانية، فقال
(ص ٤٧٤): «واو الثمانية، ذكرها جماعة من الأدباء
كالحري، ومن النحويين الضعفاء كابن خالويه، ومن
المفسرين كالتعلبي». فيتبقى منها أحد عشر وَاوًا، هي:
الواو العاطفة، وواو الاستئناف، وواو الحال، وواو المعية،
وواو الصّرف، وواو القسم، وواو ربّ، والواو الزائدة،
وواو ضمير الذكور، وواو علامة المذكّرين في لغة «أكلوني
البراغيث». فلاحظ أنه لم يتطرّق إلى واوات علم الصّرف،
التي عني بها ابن فارس في هذه الرسالة.

ويحسن ها هنا إيراد ما قاله صلاح الدين العلائي في كتابه:
الفصول المفيدة في الواو المزيدة (ص ٥٢): «أما الواو

١. تفرّغ نصّ النسخة الخطيّة، ثمّ مقابلة
التفرّغ عليها مرة أخرى، لضمان سلامة
النصّ من السقط والخطأ.

٢. الاستعانة بكتاب «الصّاحبي» للمؤلف نفسه
أحمد بن فارس، بغية إخراج النصّ بدقّة
أكبر، وإيراد ما أهمله من شواهد في بعض
المواضع.

٣. ضبط نصّ الرسالة بالشكل التام، وترقيمه
بعلامات التّرقيم المناسبة، مع وضع أرقام
تسلسليّة لأنواع الواوات لتقريب النصّ إلى
قارئه.

٤. تخريج الشواهد، والاكتفاء غالبًا بمصدر
واحد، إلا إذا دعت الحاجة إلى الزيادة.

٥. التعلّيق على النصّ بما يكمل دراسة هذه
الرسالة بحيث تكون جامعة في بابها، وذلك
بالاعتماد على عدّة مصادير، لخصت جهود
السابقين ورتبتها ونقدتها.

٦. تقديم تحقيق بين يدي النصّ المحقق لبيان
صحّة نسبة الرسالة إلى ابن فارس.

٧. تقديم دراسة بين يدي التّحقيق، تناولت
الكلام على سيرة المؤلف بما يكمل نقص
الدراسات السابقة، ويستدرك بعض
أخطائها.

٨. تقديم دراسة أخرى بين يدي التّحقيق تُعنى
ببيان ما كتبه علماء اللّغة والقرآن في باب
الواوات، وبيان جهودهم في هذا الميدان،

١. فَالَوَاؤُ الْمُنْقَلِبَةُ مِنَ الْيَاءِ، نَحْوُ: مُوسِرٍ (٢٤٤)،
٢. وَمُوقِنٍ (٢٤٥)، وَسَوَى [ذَلِكَ]، انْقَلَبَتِ الْيَاءُ وَأَوَا هَا هُنَا، كَمَا انْقَلَبَتِ الْوَاوُ يَاءً فِي: مِيعَادٍ (٢٤٦)،
- وَمِيزَانٍ (٢٤٧).

٢. وَالْوَاوُ الْمُلْحِقَةُ، فِي نَحْوِ: كَوْثِرٍ، أَلْحَقْتُهُ بِجَعْفَرٍ (٢٤٨).

٣. وَوَاوُ الْبِنَاءِ، فِي: مَفْعُولٍ (٢٤٩).

٤. وَوَاوُ الْإِضْمَارِ، فِي مِثْلِ: قَامُوا (٢٥٠).

٥. وَالْوَاوُ الَّتِي هِيَ عَلَامَةُ الرَّفْعِ، فِي قَوْلِكَ: الزَّيْدُونَ (٢٥١).

الَّتِي تدخل على أول الكلمة وليست معدودة منها وهي الْمُقْصُودَةُ بِهَذَا الْكِتَابِ، فَهِيَ عَلَى أَنْوَاعٍ: وَأُو الْعَطْفِ، وَوَاوُ الْحَالِ، وَوَاوُ الْقَسَمِ، وَوَاوُ رُبِّ، وَوَاوُ الْجَمْعِ، وَوَاوُ الصَّرْفِ... فَهَذِهِ السَّنَةُ هِيَ الَّتِي يُعْمَلُ الْكَلَامُ عَلَيْهَا. وكان قد تكلم على واو الأصل، والواو المزيده في بنية الكلمة، وواو الإعراب، وواو الضمير، وواو الاستنكار، وواو الإشباع، وواو العوض، وواو النسبة، فتصبح عدّة الواوات عنده أربع عشرة وأوا.

فما سبق يدل على تقارب أنظار النحاة واللغويين في أنواع الواو، وأنّ من جعلها فوق العشرين أو الثلاثين إنما ذكر فروعها الكثيرة، وتأويلاتها المتعددة. أمّا الأقسام الجامعة، فلا تخرج عمّا ذكره ابن فارس في هذه الرسالة. والله أعلم.

(٢٤٤) يُنظَرُ: مَقَابِيسُ اللُّغَةِ، لابنِ فَارِسٍ (١٥٥/٦).

(٢٤٥) يُنظَرُ: السَّابِقُ (١٥٧/٦).

(٢٤٦) يُنظَرُ: مَقَابِيسُ اللُّغَةِ، لابنِ فَارِسٍ (١٢٥/٦).

(٢٤٧) يُنظَرُ: السَّابِقُ (١٠٧/٦).

(٢٤٨) يُنظَرُ: الصَّاحِبِيُّ، لابنِ فَارِسٍ (ص٧٨). ومقاييس اللغة، له (١٦٠/٥).

(٢٤٩) ومثلها ألف البناء في (فاعل). وياء البناء في (فعل).

(٢٥٠) قال ابن هشام الأنصاري في: مغني اللبيب (ص٤٧٨): «وَأُو صَمِيرِ الذُّكُورِ، نَحْوُ: الرَّجَالُ قَامُوا، وَهِيَ اسْمٌ، وَقَالَ الْأَخْفَشُ وَالْمَازِنِيُّ: حُرْفٌ وَالْفَاعِلُ مَسْتَتِرٌ. وَقَدْ تُسْتَعْمَلُ لِغَيْرِ الْعُقْلَاءِ إِذَا نَزَلُوا مِنْزِلَتَهُمْ نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَى: [يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ] وَذَلِكَ لِتَوْجِيهِ الْخُطَابِ إِلَيْهِمْ».

(٢٥١) وقال في: الصَّاحِبِيُّ (ص٧٨): «وتكون علامة رفع نحو: أخوك، والمسلمون»، أي في الأسماء الستة، وفي جمع المذكر السالم.

٦. وَوَاوُ الْقَسَمِ (٢٥٢).

٧. وَوَاوُ الْعَطْفِ (٢٥٣).

٨. وَوَاوُ الْأَصْلِ، فِي مِثْلِ: وَعَدٍ (٢٥٤).

(٢٥٢) وقال في: الصَّاحِبِيُّ (ص٧٩): «وتكون بمعنى الباء في القَسَمِ، نحو: والله».

(٢٥٣) وقال في: الصَّاحِبِيُّ (ص٧٨-٨٠): «وتكون للنَّسَقِ، وهو العَطْفِ، نحو: «زيد وعمرو»... فَإِنَّ نَسَقْتَ فَعَلًا عَلَى فِعْلِ مَجْمُوعَيْنِ فإِعْرَابُهُمَا وَاحِدٌ: «هو يقوم ويضرب زيدًا»، فَإِنَّ لَمْ تُرَدِّ الْجَمْعُ بَيْنَهُمَا نَصَبَتِ الثَّانِي فَيُقَالُ نَصَبَ بِإِضْمَارِ «أَنْ»... وقال قوم: للواو معنيان: معنى اجتماع ومعنى تفرُّق، نحو: «قام زيد وعمرو»، وإن كَانَتْ الْوَاوُ فِي مَعْنَى اجْتِمَاعٍ لَمْ تُبَلِّ بِأَيُّهُمَا بَدَأَتْ. وإن كَانَتْ فِي مَعْنَى تَفَرُّقٍ فَعَمْرُو قَائِمٌ بَعْدَ زَيْدٍ. وَذَهَبَ آخَرُونَ إِلَى أَنَّ الْوَاوُ لَا تَكُونُ إِلَّا لِلْجَمْعِ، قَالُوا: إِذَا قُلْتَ: «قام زيد وعمرو» جاز أن يكون الأمر وقع منهما جميعًا معًا في وقت واحد، وجزاء أن يكون الأول تقدم الثاني، ونكتة بابها أنها للجمع. وتكون الواو عطفًا بالبناء على كلام يتوهم، وذلك قولك إِذَا قَالَ الْقَائِلُ: «رَأَيْتَ زَيْدًا عِنْدَ عَمْرُو»، قُلْتَ أَنْتَ: «أَوُّ هُوَ مَمَّنْ يُجَالِسُهُ؟»، قَالَ الْبَصْرِيُّونَ: مَعْنَاهُ كَأَنَّ قَائِلًا قَالَ: «هُوَ مَمَّنْ يُجَالِسُهُ» فَقُلْتَ أَنْتَ: «أَوُّ هُوَ كَذَا؟»، وَفِي الْقُرْآنِ: {أَوَّامِنَ أَهْلِ الْقُرَى}، وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ جَلَّ ثَنَاؤُهُ: {أِنَّا لَمَعْبُوثُونَ، أَوْ آيَاؤُنَا الْأَوَّلُونَ}، فَلَيْسَ بِ«أَوُّ» إِنَّمَا هِيَ وَأُو عَطْفٌ دَخَلَ عَلَيْهَا أَلْفُ الْأَسْتَفْهَامِ، كَأَنَّهُ لَمَّا قِيلَ لَهُمْ: {إِنَّا لَمَعْبُوثُونَ} اسْتَفْهَمُوا عَنْهُمْ».

(٢٥٤) يُنظَرُ: مَقَابِيسُ اللُّغَةِ، لابنِ فَارِسٍ (١٢٥/٦). وقد ذكر ابن فارس في: الصَّاحِبِيُّ (ص٧٨) أنّ الواو الأولى تكون أصلية، ولا تكون زائدة قط، فإن لم تكن أولى فقد تكون أصلية وقد تكون زائدة، فقال: «وَقَدْ تَزَادَ ثَانِيَةً وَثَالِثَةً وَرَابِعَةً وَخَامِسَةً. فَالثَّانِيَةُ نَحْوُ: «كَوْثِرٌ»، وَالثَّالِثَةُ نَحْوُ: «جَدُولٌ»، وَالرَّابِعَةُ نَحْوُ: «قَرْنُودَةٌ»، وَالخَامِسَةُ نَحْوُ «قَمَحْدُودَةٌ». وقال العلائي في كتابه: الفصول المفيدة في الواو المزيده (ص٤٣): «إِذَا كَانَ مَعَ الْوَاوِ حَرْفَانِ فَقَطْ، قُضِيَ عَلَيْهَا بِالْأَصَالَةِ، إِذْ لَا بَدَّ فِي الْكَلِمَةِ مِنْ ثَلَاثَةِ أَحْرَفٍ وَتَقَعُ حِينَئِذٍ فَاءٌ وَعَيْنًا وَلَا مَاءً، نَحْوُ: وَعَدٌ، وَمَوْتُ، وَدَلُو». ثم قال (ص٤٨-٥١): «تَقَرَّرَ أَنَّ الْوَاوُ لَا تَزَادُ أَوْلَى، وَإِنَّمَا تَقَعُ مَزِيدَةً بَعْدَ ذَلِكَ، فَتَكُونُ ثَانِيَةً كَمَا فِي: جَوْهَرٌ وَكَوْثَرٌ وَعَوْسَجٌ إِلْحَاقًا لَهَا بِجَعْفَرٍ... وَتَزَادُ الْوَاوُ ثَالِثَةً كَمَا فِي: جَهْرٌ وَقَسورٌ وَقُرْوَاهُ وَدَهورٌ... وَعَجُوزٌ وَعَمُودٌ... وَتَزَادُ رَابِعَةً فِي: نَحْوُ تَرْقُودَةٍ وَعَرْقُودَةٍ وَعَنْفَوَانٌ... وَتَزَادُ الْوَاوُ خَامِسَةً فِي مِثْلِ: قَلْنَسُودَةٍ وَقَمَحْدُودَةٍ... وَعَضْرُفُوطٌ...» انتهى باختصار.

١٢. وَالْوَاوُ الَّتِي تَنْصَبُ الْفِعْلَ بَعْدَهَا بِإِضْمَارٍ (٢٥٩)،

كَقَوْلِ الشَّاعِرِ (٢٦٠):

لَا تَنَّهُ عَنِ خُلُقٍ وَتَأْتِي مِثْلَهُ

عَارُ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمُ

١٣. وَالْوَاوُ الَّتِي تَكُونُ حَرْفًا لِتَشَاكِلَ وَاوَ الضَّمِيرِ،

فِي قَوْلِهِمْ: «أَكْلُونِي الْبَرَاغِيثُ» (٢٦١).

٩. وَالْوَاوُ الَّتِي بِمَعْنَى (إِذْ) (٢٥٥).

١٠. وَالْوَاوُ الْمُقْحَمَةُ، مِثْلُ: {حَتَّى إِذَا جَاءُوهَا

وَفُتِحَتْ} [الرُّم: ٧٣] (٢٥٦).

١١. وَالْوَاوُ الَّتِي بِمَعْنَى (رُبُّ) (٢٥٧)، فِي قَوْلِهِ (٢٥٨):

وَبَلَدَةٍ لَيْسَ بِهَا أُنَيْسُ

(٢٥٥) قال ابن هشام الأنصاري في: مغني اللبيب (ص ٤٧٠-

٤٧١): «واو الحال الداخلة على الجملة الاسمية، نحو:

جاء زيد والشَّمس طالعة، وتُسمى واو الابتداء، ويقدرها

سيبويه والأقدمون بـ«إذ»، ولا يريدون أنها بمعناها، إذ

لا يرادف الحرف الاسم، بل إنها وما بعدها قيدٌ للفعل

السَّابِقِ، كما أنَّ «إذ» كذلك، ولم يقدرها بـ«إذ» لأنها لا

تدخل على الجمل الاسمية».

(٢٥٦) وقال في: الصَّاحِبِي (ص ٨٠): «وتكون الواو مُقْحَمَةً

كقوله جَلُّ ثَنَاؤُهُ: {فَأَضْرِبْ بِهِ وَلَا تَحْنُثْ} أَرَادَ -والله

أَعْلَمُ- فاضربْ بِهِ لا تَحْنُثْ، جَزْمًا عَلَى جَوَابِ الأَمْرِ، وَقَدْ

تكون نَهْيًا والأوَّلُ أَجُودَ. وَكَذَلِكَ: {مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الأَرْضِ

وَلِنُعَلِّمَهُ} أَرَادَ «لنعلمه» وَقَدْ قِيلَ: «وَلِنُعَلِّمَهُ فَعَلْنَا ذَلِكَ».

وَكَذَلِكَ: {وَحَفِظْنَا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ} أَيْ «وَحَفِظْنَا فَعَلْنَا

ذَلِكَ»... وَقَدْ فَرَّقَ ابن فارس بين المقحمة والزائدة، فقال

عن الأخرى «وتكون صلة زائدة كقوله جَلُّ وَعَزَّ: {إِلَّا وَلَهَا

كِتَابٌ مَعْلُومٌ}، المعنى: إِلَّا لَهَا».

(٢٥٧) قال المَرَادِي فِي: الجَنَى الدَّانِي فِي حُرُوفِ المَعَانِي

(ص ١٥٣): «وَأما واو «رُبُّ» فَهَذِهِ المَبْرَدُ وَالكُوفِيُونُ إِلَى

أَنَّهَا حَرْفُ جَزٍّ، لِنَبَاتِهَا عَنْ «رُبِّ»، وَأَنَّ الجَزَّ لَا بـ«رُبِّ»

المحذوفة. واستدلَّ المَبْرَدُ عَلَى ذَلِكَ بِافتتاح القصائد بها،

كقوله: (وقاتم الأعماق حاوي المخترق). والصحيح أنَّ

الجَزَّ بـ«رُبِّ» المحذوفة، لا بالواو. ولأنَّ الواو أسوة الفاء

و«بل»، قال ابن مالك: «ولم يَخْتَلَفُوا فِي أَنَّ الجَزَّ بَعْدَهُمَا

بـ«رُبِّ» المحذوفة». والواو المذكورة عاطفة، ولا حجة

له في افتتاح القصائد بها على أنها غير عاطفة، لإمكان

إسقاط الراوي شيئاً من أولها، وإمكان عطفها على

بعض ما في نفسه». قلت: وكونها عاملة أو غير عاملة لا

يلغي أنها قسم من أقسام الواو، لأنها مختصة بـ«رُبِّ»،

فتسمى: واو رُبِّ.

(٢٥٨) شطر بيت لجران العود النميري، يُنظَر: ديوانه

(ص ٥٢). وقال سيبويه في: الكتاب (١/٢٦٣): «ولا

يجوز أن يُضَمَّرَ الجارُّ، ولكنهم لما ذكروه في أول كلامهم

شبهوه بغيره من الفعل، وكان هذا عندهم أقسوى إذا

أضمرت «رُبِّ» ونحوها في قولهم: «وبلدة ليس بها

أُنَيْسُ».

(٢٥٩) وقال في: الصَّاحِبِي (ص ٧٩): «إذا قالوا: «يُعجبني

ضَرَبُ زَيْدٍ وَتَغَضُّبٌ» فقال قوم: نَصَبٌ «تَغَضُّبٌ» عَلَى

إِضْمَارِ «أَنْ»، معناه: وَأَنْ تَغَضُّبٌ، فيصيرُ فِي معنَى

المصدر. كأنك قلت: «يعجبني ضَرَبُ زَيْدٍ وَغَضُّبٌ»،

فتخرج بذلك من أن تكون ناسِقةً فعلاً عَلَى اسْمٍ.

ويقولون: «للْبَيْسِ عِبَاءَةٌ وَتَقَرَّ عَيْنِي» بِمَعْنَى: وَأَنْ تَقَرَّ

عَيْنِي. فَإِنَّ نَسَقَتَ فعلاً عَلَى فِعْلِ مَجْمُوعِينَ فإِعْرَابُهُمَا

وَاحِدٌ: «هُوَ يَقُومُ وَيَضْرِبُ زَيْدًا» فَإِنَّ لَمْ تُرِدِ الجَمْعَ بَيْنَهُمَا

نصبتَ التَّانِي، فيقال نَصَبَ بِإِضْمَارِ «أَنْ»، يقولون: «لا

تَأْكُلُ السَّمَكُ وَتَشْرَبُ اللَّبَنَ» وَ: «لَا تَنَّهُ عَنِ خُلُقٍ وَتَأْتِي

مِثْلَهُ».

(٢٦٠) من شعر أبي الأسود الدؤلي، يُنظَر: ديوانه (ص ٤٠٤).

(٢٦١) قال الحَسَنُ المَرَادِي فِي كِتَابِهِ: الجَنَى الدَّانِي فِي حُرُوفِ

المَعَانِي (ص ١٧٠): «الواو التي هي علامة الجمع في لغة

أكلوني البراغيث. وهي لغة ثابتة، خلافاً لمن أنكزها،

وأصحاب هذه اللغة يُحِقُّون الفعل المُسْنَدَ إِلَى ظاهر،

مثنى أو مجموع، علامة كضميره. فيقولون: قاما

الزيدان، وقاموا الزيدون، وقمن الهندات. فـ«الألف»

و«الواو» و«النون» في ذلك حُرُوفٌ لَا ضَمَائِرَ، لِإِسْنَادِ

الفعل إِلَى الاسم الظاهر. فهذه الأحرف عندهم «كتاء»

التأنيث في نحو: قامت هند. ومن شواهد هذه اللغة، في

«الواو»، قول الشاعر:

بني الأرض قد كانوا بني، فعزني *** عليهم، لإخلال المنيا،

كتابها

أنشده ابن مالك. قال: وقد تكلم بهذه اللغة النبي، صلى الله

عليه وسلم، قال: «يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل، وملائكة

بالنهار». وقال السهيلي: «ألفيت في كتب الحديث المروية

الصَّحاح ما يدل على كثرة هذه اللغة وجودتها». وذكر

آثاراً منها: «يتعاقبون فيكم ملائكة». ثم قال: «لكنني

أقولُ فِي حديث مالك: إِنَّ الواو فِيه علامة إضمار، لأنه

حديث مختصر. رواه البزار مطوَّلاً مجرَّداً، فقال فيه:

«إِنَّ لله ملائكة يتعاقبون فيكم...» قلت: ونسب بعض

النحويين هذه اللغة إِلَى طيء، وقال بعضهم: هي لغة

وَمَثَلُهُ (٢٦٣):

قَصَدُوا قَوْمِي فَسَارُوا سِيرَةً

كَلَّفُوا مَنْ سَارَهَا جَهْدَ التَّعَبِ

أَخِرُ الْوَاوَاتِ كَمَا ذَكَرَ أَحْمَدُ. وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ.

الخاتمة

خلصت هذه الدراسة إلى نتائج عدة؛ ففي الفصل الأول من القسم الأول عرضت سيرة المؤلف أحمد بن فارس عرضاً شاملاً، وفي هذا العرض استدرأك لما فات الدراسات السابقة، وتصويب لبعض ما أخطأت فيه، لا سيما في مطلب (مشايخ المؤلف وتلامذته)، و(مصنفاته وآثاره). وفي الفصل الثاني من القسم الأول عرضت السياق التاريخي لرسالة الواوات لأحمد بن فارس، وبيان جهود العلماء في هذا الميدان، وموازنة عمله بعمل من سبقه، وبيان منهجه وأسلوبه، ومضمون رسالته.

وفي الفصل الأول من القسم الثاني عنيت

الدراسة بجانب التحقيق، فحققت في نسبة الرسالة إلى أحمد بن فارس ببيان القرائن الدالة على صحة النسبة، ثم الكلام عن الأصل الخطي المعتمد في التحقيق، ووصف عمل المحقق. وفي الفصل الثاني تحقيق نص رسالة الواوات، وتفقيره وضبطه وترقيمه، مع العناية بالتعليق عليه بما يتم الجانب الدراسي، ليكون عمدة للباحثين في بابه.

ويمكن القول في ختام هذه الدراسة أن وجوه الواوات في العربية لا تخرج عما قرره أحمد بن فارس في هذه الرسالة، وأن مجمل الواوات المتفق عليها: (الواو الأصلية، والواو المزيدة، والواو المنقلبة، وواو البناء) وهذه كلها تتعلق بعلمي الصرف واللغة، (وواو العطف، وواو الإعراب، وواو الضمير، وواو القسم، وواو الصرف، والواو الزائدة) وهذه تتعلق بعلمي النحو والمعاني. ومجموع هذه الواوات عشرة، وإليها تعود بعض الواوات التي كثر أقسامها بعض النحاة، أو استحدثوا بعضها بناءً على تأويلات مرجوحة.

أزد شناعة. ومن أنكر هذه اللغة تأول ما ورد من ذلك فبعضهم يجعل ذلك خبراً مقدماً ومبتدأ مؤخرًا، وبعضهم يجعل ما اتصل بالفعل ضمائر، والأسماء الظاهرة أبدالاً منها. وهذان تأويلان صحيحان، لما سمع من ذلك من غير أصحاب هذه اللغة، وأما من يحمل جميع ما ورد من ذلك على التأويل فغير صحيح، لأن المأخوذ عنهم هذا الشأن متفقون على أن ذلك لغة قوم مخصوصين من العرب. وحمل بعضهم على هذه اللغة قوله تعالى: {ثُمَّ عَمُوا وَصَمُّوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ}، {وَأَسْرُوا النَّجْوَى}. قلت: ولا ينبغي ذلك، لأن هذه اللغة ضعيفة، فلا يحتمل القرآن إلا على اللغات الفصيحة. والتأويلان المذكوران، قيل: يجريان في الآيتين. وقيل في {وَأَسْرُوا النَّجْوَى} أقوال أخر. (٢٦٢) هذا البيت للفضل بن العباس بن عتبة بن أبي لهب، يُنظر: أخبار مكة، للفاكهي (٢/٢٦٣). وهو مما انفرد ابن فارس بالاستشهاد به في هذا الباب.

المصادر والمراجع:

- الإبهاج في شرح المنهاج، لتقي الدين السبكي وتاج الدين السبكي، تحقيق: أحمد الزمزمي ونور الدين صغيري، دار البحوث والدراسات الإسلامية وإحياء التراث، دبي، ٢٠٠٤م.
- الإتياع والمزاوجة، لأحمد ابن فارس، تحقيق: كمال مصطفى، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٤٧م.
- أحاديث في ذم الكلام وأهله، لأبي الفضل المقرئ، تحقيق: ناصر الجديع، دار أطلس، دمشق، ١٩٩٦م.
- أحمد بن فارس، حياته شعره آثاره، لهلال ناجي، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٧٠م.
- أخبار مكة، لمحمد بن إسحاق الفاكهي، تحقيق: عبد الملك دهيش، مكتبة الأسد، مكة، ٢٠٠٣م.
- أخلاق النبي صلى الله عليه وسلم، لأحمد بن فارس، تحقيق: عمر ماجد السنوي (قيد الطبع).
- الإرشاد، لأبي يعلى الخليلي، تحقيق: محمد إدريس، مكتبة الرشد، الرياض، ١٩٨٩م.
- الأزهية في علم الحروف، لعلي بن محمد الهروي، تحقيق: عبد المعين الملوح، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٩٩٣م.
- إصلاح المنطق، لابن السكيت، تحقيق: محمد مرعب، دار إحياء التراث العربي، ٢٠٠٢م.
- الأعلام، لخير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، بيروت، ٢٠٠٢م.
- أعيان الشيعة، لمحسن الأمين، تحقيق: حسن الأمين، دار التعارف، بيروت، ١٩٨٣م.
- الأفراد، لأحمد بن فارس، تحقيق: حاتم الضامن، دار البشائر، دمشق، ٢٠٠٢م.
- الأمالي الخميسية، ليحيى الشجري، ترتيب:
- محيي الدين العيشي، تحقيق: محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠١م.
- الإمتاع والمؤانسة، لأبي حيان التوحيدي، تحقيق: هيثم خليفة الطعيمي، المكتبة العصرية، بيروت، ٢٠٠٥م.
- إنباء الأمرء بأنبياء الوزراء، لابن طولون الصالحي، تحقيق: مهنا المهنا، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ١٩٩٨م.
- إنباه الرواة على أنباه النحاة، لجمال الدين القفطي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٢م.
- البحر المحيط في أصول الفقه، لبدر الدين الزركشي، دار الكتب، بيروت، ١٩٩٤م.
- بحر المذهب، لعبد الواحد الروياني، تحقيق: طارق السيد، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٩م.
- البخلاء، للخطيب البغدادي، تحقيق: بسام الجابي، دار ابن حزم، بيروت، ٢٠٠٠م.
- البداية والنهاية، لابن كثير، مجموعة محققين، دار ابن كثير، دمشق، ٢٠١٣م.
- البرهان في علوم القرآن، لبدر الدين الزركشي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٥٧م.
- بغية الطلب في تاريخ حلب، لابن العديم، تحقيق: المهدي الرواضية، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن، ٢٠١٦م.
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، للسيوطي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة دار الفكر، لبنان، ١٩٧٩م.
- البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة، للفيروزبادي، دار سعد الدين، دمشق، ٢٠٠٠م.
- تاج العروس من جواهر القاموس، لمرتضى الزبيدي، تحقيق: مجموعة من

- المحققين، وزارة الإرشاد والأبناء، الكويت، ١٩٦٥-٢٠٠١م.
- تاريخ ابن الوردي، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٩٩٦م.
- تاريخ الأدب العربي، لكارل بروكلمان، ترجمة: عبد الحليم النجار ورمضان عبد التّواب، دار المعارف، مصر، ١٩٦٠م.
- تاريخ الإسلام، للذهبي، تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ٢٠٠٣م.
- التاريخ المعتبر في أنباء من غير، لمجير الدّين العلمي، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار النوادر، سوريا، ٢٠١١م.
- تاريخ بغداد، للخطيب البغداديّ، تحقيق: بشار عواد، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ٢٠٠٢م.
- تاريخ دمشق، لابن عساكر، تحقيق: محب الدّين العمروي، دار الفكر، لبنان، ١٩٩٥م.
- التحبير في المعجم الكبير، لأبي سعد السّمعاني، تحقيق منيرة ناجي، رئاسة ديوان الأوقاف، بغداد، ١٩٧٥م.
- التّدوين في أخبار قزوين، للرافعي القزويني، تحقيق: تحقيق: عزيز الله العطاردي، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٩٨٧م.
- التذكرة في الأحاديث المشتهرة، ليدر الدّين الزركشي، تحقيق: مُصطَفَى عطا، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٩٨٦م.
- ترتيب المدارك، للقااضي عياض، تحقيق: مجموعة من المحققين، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب، ١٩٦٥-١٩٨٣م.
- التكملة والذيل والصلة، لرضي الدّين الصّغانيّ، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار الكتب، القاهرة، ١٩٧٠-١٩٧٩م.
- تلخيص المتشابه، للخطيب البغداديّ، تحقيق: سكيّنة الشّهابي، دار طلاس، دمشق، ١٩٨٥م.
- تنقيح المقال في علم الرّجال، لعبد الله المامقاني، مؤسسة آل البيت، لندن، ٢٠٠٣م.
- تهذيب اللّغة، لأبي منصور الأزهرّي، تحقيق:
- مُحمّد مرعب، دار إحياء التّراث العربيّ، بيروت، ٢٠٠١م.
- الجاسوس على القاموس، للأحمّد فارس الشّدياق، مطبعة الجوائب، القسطنطينية، ١٢٩٩هـ.
- جامع الأصول، لمجد الدّين بن الأثير، تحقيق: عبد القادر الأرنبوط وبشير عيون، مكتبة الحلواني، دار الفكر، دمشق، ١٩٦٩.
- الجرح والتعديل، ابن أبي حاتم الرّازي، دائرة المعارف العثمانية، الهند، ١٩٥٢م.
- الجمل في النّحو، المنسوب للخليل بن أحمّد الفراهيدي، تحقيق: فخر الدّين قباوة، مؤسسة الرّسالة، بيروت، ١٩٨٥م.
- الجنى الدّاني في حُرُوف المعاني، للحسن بن قاسم المراديّ، تحقيق: فخر الدّين قباوة ومُحمّد نديم، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٩٩٢م.
- حُرُوف المعاني، لأبي القاسم الزّجاجيّ، تحقيق: عليّ الحمد، مؤسسة الرّسالة، بيروت، ١٩٨٤م.
- خزنة الأدب ولب لباب لسان العربيّ، لعبد القادر البغداديّ، تحقيق: عبد السّلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٩٧م.
- دائرة المعارف الإسلامية، مجموعة من المستشرقين، التّرجمة العربيّة، وزارة المعارف، مصر.
- دائرة المعارف الإسلامية الكبرى، مجموعة من المؤلّفين، التّرجمة العربيّة، إيران.
- الدر الثّمين في أسماء المصنّفين، لتاج الدّين ابن السّاعي، تحقيق: أحمّد بنين ومُحمّد حنشي، دار الغرب الإسلاميّ، تونس، ٢٠٠٩م.
- الدرر الكامنة في أعيان المئة الثّامنة، لابن حجر العسقلاني، تحقيق: مجموعة من المحققين، دائرة المعارف العثمانية، الهند، ١٩٧٢م.
- دمية القصر وعصرة أهل العَصْر، لعلي بن الحَسَن الباخريزي، دار الجيل، بيروت، ١٩٩٤م.

- **الديباج المذهب لمعرفة أعيان علماء المذهب**، لبرهان الدين بن فرحون، تحقيق: مُحَمَّد الأحمدي، دار التراث، القاهرة، ٢٠٠٥م.
- **ديوان أبي الأسود الدؤلي**، صنعة: أبي سعيد السكري، تحقيق مُحَمَّد حسن آل ياسين، دار الهلال، بيروت، ١٩٩٨م.
- **ديوان جران العود النميري**، صنعة: أبي سعيد السكري، دار الكتب المصري، القاهرة، ١٩٣١م.
- **ذم الهوى**، لابن الجوزي البغدادي، تحقيق: مُصطَفى عبد الواحد، دار الكتب الحديثة، القاهرة، ١٩٦٢م.
- **ذيل تاريخ بغداد**، لابن النجار، تحقيق: مُصطَفى عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٤م.
- **رسائل بديع الزمان الهمذاني**، جمع: ابن دوست النيسابوري، تحقيق: إحسان التأمري، دار الذخائر، مصر، ٢٠١٨م.
- **رصف المباني في شرح حروف المعاني**، لأحمد بن عبد التور المالقي، تحقيق: أحمد الخراط، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٩٧٥م.
- **روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات**، لمحمد باقر الخوانساري، تحقيق: أسد الله إسماعيليان، مكتبة إسماعيليان، إيران، ٢٠١٣م.
- **زهر الفردوس**، لابن حجر العسقلاني، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار البر، دبي، ٢٠١٨م.
- **السلسيل النقي في تراجم شيوخ البيهقي**، لنايف المنصوري، دار العاصمة، الرياض، ٢٠١١م.
- **سلم الوصول إلى طبقات الفحول**، لحاجي خليفة، تحقيق: محمود الأرناؤوط، مكتبة إرسिका، تركيا، ٢٠١٠م.
- **سير أعلام النبلاء**، لشمس الدين الذهبي، تحقيق: مجموعة من المحققين، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٥م.
- **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**، لابن العماد الحنبلي، تحقيق: محمود الأرناؤوط،
- تخريج: عبد القادر الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق، ١٩٨٦م.
- **تفسير حماسة أبي تمام**، لأحمد بن فارس، تحقيق هادي حسن حمودي، دار عالم الكتب، بيروت، ١٩٩٥م.
- **شروح حماسة أبي تمام دراسة موازنة في مناهجها وتطبيقاتها**، لمحمد عثمان علي، دار الأوزاعي، بيروت، د.ت.
- **الصاحبي في فقه اللغة**، لأحمد بن فارس، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م.
- **طبقات الشافعية**، لابن قاضي شهبه، تحقيق: عبد العليم خان، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٧م.
- **طبقات المفسرين**، لأحمد بن محمد الأدنوي، تحقيق: سليمان الخزي، مكتبة العلوم والحكم، الرياض، ١٩٩٧م.
- **طبقات المفسرين**، لشمس الدين الداوودي، تحقيق: عبد السلام عبد المعين، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٢م.
- **طبقات فقهاء الشافعية**، لأبي عمرو ابن الصلاح، تحقيق: محيي الدين نجيب، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ١٩٩٢م.
- **العباب الزاخر واللباب الفاخر**، لرضي الدين الصغاني، تركي العتيبي، مركز البحوث والتواصل المعرفي، الرياض، ٢٠٢٢م.
- **علم المعاني: النشأة والمكانة والمصطلح**، عمر ماجد السنوي، مجلة المورد، المجلد ٥٠، العدد ٣، ص ١٠٥، سنة ٢٠٢٣م.
- **عيون التواريخ**، لابن شاکر الكتبي، تحقيق: نبيلة عبد المنعم داوود وفیصل السامر، منشورات وزارة الثقافة، العراق، ١٩٨٤م.
- **فتيا فقيه العرب**، لأحمد بن فارس، تحقيق: حسين علي محفوظ، مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق، ١٩٥٨م.
- **الفرق**، لأحمد بن فارس، تحقيق: رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٢م.
- **الفصول المفيدة في الواو المريدة**، لصلاح الدين العلائي، تحقيق: حسن الشاعر، دار البشير، عمان، ١٩٩٠م.

- فضائل القرآن وتلاوته، لأبي الفضل المقرئ، تحقيق: عامر صبري، دار البشائر الإسلامية، دمشق، ١٩٩٤م.
- فقه اللغة وسرّ العربيّة، لأبي منصور الثعالبي، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٠٠٢م.
- الفلاكة والمفلوكون، لأحمد بن عليّ الدلجي، مطبعة الشعب، مصر، ١٩٠٥م.
- فهرس مؤلّفات ابن فارس، للصغاني، تحقيق: أحمد خان. مجلة المورّد، المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣م.
- فهرسة ابن خير الإشبيلي، تحقيق: بشار عواد معروف، ومحمود بشار عواد، دار الغرب الإسلامي، تونس، ٢٠٠٩م.
- فهرست، لابن النديم، تحقيق: أيمن فؤاد سيد، مؤسسة الفرقان، لندن، ٢٠١٤م.
- الفهرست، للطوسي، تحقيق: جواد القيومي، مؤسسة نشر الفقاهة، إيران، ١٩٩٧م.
- قطف الثمر في رفع أسانيد المصنفات، لصالح العمري الفلاني، تحقيق: عامر صبري، دار الشروق، مكة، ١٩٨٤م.
- الكامل في التاريخ، لعز الدين بن الأثير، تحقيق: عمر تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٩٧م.
- كتاب سيبويه، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٨م.
- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، لحاجي خليفة، تحقيق: بشار عواد وآخرين، مؤسسة الفرقان، لندن، ٢٠٢١م.
- لسان الميزان، لابن حجر العسقلاني، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ٢٠٠٢م.
- لوحة من الكتاب المفقود «قصص النهار وسمر الليل» لابن فارس، دراسة وتحقيق صفاء البياتي، صحيفة الجزيرة الثقافية، الرياض، ٣١ ديسمبر ٢٠٢١م.
- متخير الألفاظ، لأحمد بن فارس، تحقيق: هلال ناجي، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٧٠م.
- مثالب الوزيرين، لأبي حيان التوحيدي، تحقيق: محمد بن تاويت، دار صادر، بيروت، ١٩٩٢م.
- استعارة أعضاء الإنسان، لأحمد بن فارس، تحقيق: أحمد خان، مجلة المورّد (المجلد ١٢، العدد ٢، ص ٨٣، سنة ١٩٨٣م).
- مجمل اللغة، لأحمد بن فارس، تحقيق: زهير عبد المحسن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٦م.
- المحلى = وجوه النصب، لأبي بكر بن شقير البغدادي، تحقيق: فائز فارس، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٧م.
- مختصر عن الأنواء على مذاهب العرب وسجعهم، لأحمد بن فارس، مخطوط بالمكتبة الظاهرية، دمشق (٤٧٠٨).
- المختصر في أخبار البشر، لأبي الفداء الحموي، المطبعة الحسينية المصرية، ١٩٠٧م.
- المخصّص، لأبي الحسن بن سيده، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٩٦م.
- مخطوطة حماسة أبي تمام بتفسير أحمد بن فارس بين النصّ المحقق والأصل المخطوط، لعباس هاني الجراخ، مجلة المورد، المجلد ٢٧، العدد ٣، السنة ١٩٩٩م.
- مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، لعفيف الدين اليافعي، تحقيق: خليل منصور، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٩٩٧م.
- مرآة الزمان في تواريخ الأعيان، لسبط ابن الجوزي، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار الرسالة، دمشق، ٢٠١٣م.
- المزهر، للسيوطي، تحقيق: فؤاد منصور، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٩٩٨م.
- مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، لشهاب الدين العمري، المجمع الثقافي، أبو ظبي، ٢٠٠٢م.
- المستفاد من ذيل تاريخ بغداد، لابن الدميّاطي، تحقيق: مصطفى عطا، دار الكتب العلميّة، بيروت، ٢٠٠٤م.

- ومُصطَفَى عطا، دار الكتب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٩٩٢م.
- **مَنْهَج ابن فَارِس في تَأْصِيل ما زاد على ثلاثة أَحرف**، لسامر زهير بحرة، مجلة دراسات في اللُّغَة العَرَبِيَّة وآدابها، العدد ١٤، السَّنَة الرَّابِعَة ٢٠١٣م.
- **الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللُّغَة**، لمجموعة من المُؤَلِّفِين، منشورات مجلة الحكمة، بريطانيا، ٢٠٠٣م.
- **النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة**، لابن تغري بردي، وزارة الثقافة، مصر، ١٩٦٣م.
- **نُزْهَة الأعيان النَّواظر في علم الوجوه والنظائر**، لابن الجوزي البَغْدَادِيّ، تَحْقِيق: مُحَمَّد الرَّاظِي، مؤسسة الرَّسَّالَة، بيروت، ١٩٨٤م.
- **نُزْهَة الألباء في طبقات الأدياء**، لأبي البركات الأنباريِّ، تَحْقِيق: إبراهيم السَّامرائي، مكتبة المنار، الأردن، ١٩٨٥م.
- **نشوة الطُّرب في تاريخ جاهلية العَرَب**، لابن سعيد الأندلسي، تَحْقِيق: نصرت عبد الرَّحْمَن، مكتبة الأَقْصَى، الأردن، ١٩٨٢م.
- **هدية العارفين أسماء المُؤَلِّفِين وآثار المصنِّفِين**، لإسماعيل باشا البَغْدَادِيّ، وكالة المعارف، تركيا، ١٩٥٥م.
- **الوافي بالوَفِيَّات**، لصلاح الدِّين الصَّفدي، تَحْقِيق: أَحْمَد الأرنؤوط وتركي مُصطَفَى، دار إحياء التَّراث، بيروت، ٢٠٠٠م.
- **وجوه القرآن**، لإسماعيل بن أَحْمَد الضَّرير، تَحْقِيق: فاطمة الخيمي، دار السَّقَا، دمشق، ١٩٩٦م.
- **وَفِيَّات الأعيان**، لابن خلكان، تَحْقِيق: إحسان عَبَّاس، دار صادر، بيروت، ١٩٩٤م.
- **يَتِيْمَة الدَّهْر في محاسن أهل العَصْر**، لأبي منصور الثَّعالبيِّ، تَحْقِيق: مفيد قميحة، دار الكتب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٩٨٣م.
- **مَشِيخَة أَبِي بَكْر المِراغِي**، تخريج: جمال الدِّين المراكشي، تَحْقِيق: مُحَمَّد صالح المراد، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ٢٠٠١م.
- **المشيخة البَغْدَادِيَّة**، لأبي طاهر السَّلْفِي، تَحْقِيق: أَحْمَد المزيدي، دار الرَّسَّالَة، القاهرة، ٢٠١١م.
- **المطلع على ألفاظ المقنع**، لابن أبي الفتح البعلي، تَحْقِيق: محمود الأرنؤوط وياسين الخطيب، مكتبة السَّوَادِي، ٢٠٠٣م.
- **مَعَانِي الحُرُوف**، لأبي الحَسَن الرَّماني، تَحْقِيق: عرفان حسونة، المكتبة العَصْرِيَّة، بيروت، ٢٠٢٢م.
- **مَعَانِي القرآن**، لأبي زكريا الفراء، تَحْقِيق: مجموعة من المحققين، دار المصرية للتأليف والترجمة، مصر، د.ت.
- **مُعْجَم الأدياء = إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب**، لياقوت الحموي، تَحْقِيق: إحسان عَبَّاس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٣م.
- **مُعْجَم البلدان**، لياقوت الحموي، دار صادر، بيروت، ١٩٩٥م.
- **مُعْجَم السَّفَر**، لأبي طاهر السَّلْفِي، تَحْقِيق: عبد الله البارودي، المكتبة التَّجَارِيَّة، مكة، ١٩٩٤م.
- **المُعْجَم المفهرس = تجريد أسانيد الكتب**، لابن حجر العسقلاني، تَحْقِيق: مُحَمَّد شكور الميادين، مؤسسة الرَّسَّالَة، بيروت، ١٩٩٨م.
- **مغني اللبيب عن كتب الأعراب**، لابن هشام الأنصاري، تَحْقِيق: مازن المبارك ومُحَمَّد حمد الله، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٥م.
- **مفتاح السَّعادة ومصباح السَّيادة**، لطاشكبري زاده، دار الكتب العِلْمِيَّة، بيروت، ١٩٨٥م.
- **مقاييس اللُّغَة**، لأحمد بن فَارِس، تَحْقِيق: عبد السلام هارون، دار الفكر، دمشق، ١٩٧٩م.
- **المنتظم في تاريخ الأمم والملوك**، لابن الجوزي البَغْدَادِيّ، تَحْقِيق: مُحَمَّد عطا